



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Iktató szám: /2022.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2022. június 22-i ülésére

Tárgy: A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)

Előterjesztő: Baranyi Krisztina, polgármester

Készítette: Szilágyi Imre, Humánszolgáltatási Iroda

Előzetesen tárgyalja: Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság,
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Szathmáryné s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>



Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. május 12-i ülésén akként döntött, hogy a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja, és annak kifüggesztésével egyetért.

A rendelettervezet 2022. május 12-én társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétételre került Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának honlapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet 59/B. § (4) bekezdésének megfelelően a rendelettervezet véleményezésére 10 nap rendelkezésre állt, a határidő lejártáig (2022. május 22.) a rendelettervezetre vonatkozóan vélemény nem érkezett be.

Jelen előterjesztésben a Tisztelt Képviselő-testület elé terjesztem az I. fordulóban elfogadott rendelettervezetet és a rendelettervezethez tett további módosító javaslataimat:

A 47/2020. rendelet 2. § 9. pontját javaslom az alábbira módosítani:

„9. Szociálisan rászorult az a személy, akinél a vele életvitelszerűen együtt élő család egy főre jutó nettó havi jövedelme (továbbiakban: a család egy főre jutó jövedelme) nem haladja meg a nyugdíjminimum 400 %-át, egyedül élő kérelmező esetén, vagy ha a családban magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személy él a nyugdíjminimum 500%-át és a 10. pontban meghatározott vagyonnal nem rendelkezik.”

Indokolás:

A Rendelet 2. § 9. pontjának módosítása a szociálisan rászoruló személyek jogosultsági körét kibővíti a magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személyek kapcsán. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest fogalmaz meg eltérést.

A 47/2020. rendelet 2. §-át javaslom az alábbi 9. a) ponttal kiegészíteni:

„9.a) E rendelet alkalmazásában a 3-4. §-ok és a 16/A. § esetében szociálisan rászorult kérelmezőnek azt a személyt kell tekinteni, akinek a háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 400 %-át, egyedül élő kérelmező esetén, vagy ha a családban magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személy él a nyugdíjminimum 500%-át és a 10. pontban meghatározott vagyonnal nem rendelkezik.”

Indokolás:

A 2. § 9. pontjának kiegészítése a 9. a) ponttal feloldja a háztartás/család jövedelem-vizsgálatának problematikáját a jelzett jogszabályhelyeken. A támogatás megállapításánál indokolt a háztartás jövedelmét alapul venni, mert az ott lakó személyek összessége használja a lakást. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

A 47/2020. rendelet 13. § (4) bekezdését javaslom az alábbira módosítani:

„(4) A polgármester a szociálisan rászoruló kérelmezőnek félévente, a számlák másolata alapján megállapítható, de legfeljebb 10.000 Ft internet-használati díjtámogatást állapít meg a tanítási félévekhez igazodóan szeptemberi vagy februári folyósítással. A kérelemhez csatolni kell a szolgáltatás díját igazoló számla másolatát.”

Indokolás:

A 13. § (4) bekezdés módosításával pontosításra kerül a jogosultsági kör. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

A 47/2020. rendelet 13. § (5) bekezdését javaslom az alábbira módosítani:

„(5) A polgármester megtéríti a szociálisan rászoruló kérelmezőnek a tanulók budapesti iskolába járási költségét. A kérelemhez csatolni kell az érvényes diákigazolvány másolatát. A támogatási időszak a kérelem benyújtását követő hónap első napjától június 30-áig tart. A megtérítés folyósítása a közoktatásban tanulók Budapest-bérlete tárgy hónapra vásárolt bérletszelvényének bemutatása után történik.”

Indokolás:

A 13. § (5) bekezdés módosításával pontosításra kerül a jogosultsági kör. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

A 47/2020. rendelet 15. § (1) bekezdés ab) pontját javaslom az alábbira módosítani:

„ab) Neisseria meningitidis baktérium okozta megbetegedés elleni,”

Indokolás:

A 15. § (1) bekezdés ab) pontjának módosításával az összes védőoltást támogatjuk. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

A 47/2020. rendelet 15. § (1) bekezdés ad) pontját javaslom törölni.

Indokolás:

A 15. § (1) bekezdés ad) pontjának törlése azért indokolt, mert a bárányhimlő elleni védőoltást már kötelező védőoltásként kapják a 13 hónapos gyermekek. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

A 47/2020. rendelet 15. § (3) bekezdését javaslom az alábbira módosítani:

„(3) A polgármester a pneumococcus megbetegedési veszély elhárítása céljából a kérelem benyújtását megelőző 60 napon belül beadott Pneumovax 23 vagy a Prevenar 13 védőoltás összegét 100%-ban, utólagosan megtéríti a kérelmezőnek, amennyiben

- a) a 65. életévét betöltötte, és havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400%-át, vagy
- b) háziorvos által igazolt tüdőbetegsége, cukorbetegsége, daganatos betegsége (a továbbiakban: krónikus betegség) van.”

Indokolás:

A 15. § (3) bekezdés módosítása azért indokolt, mert a pneumococcus megbetegedési veszély elhárítása ellen bővült a magyar forgalomban kapható vakcinák köre a Prevenar 13 vakcinával, a jövedelem határ emelésével szélesebb kör veheti igénybe a támogatást. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

A 47/2020. rendelet 16/A. § (4) bekezdését javaslom az alábbira módosítani:

„(4) A kérelem elbírálásához a Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága által készített környezettanulmány és támogató javaslat szükséges.”

Indokolás:

A 16/A. § (4) bekezdésének módosítása által a rendelet tagolása jobban megfelel a jogszabályalkotás követelményeinek. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest fogalmaz meg eltérést.

A 47/2020. rendelet 16/A. §-át javaslom kiegészíteni egy új (6) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(6) Az elhasználódott vagy meghibásodott dolog cseréje csak a kereskedelemben kapható legegyszerűbb, és a meghibásodott dologhoz hasonló típusra vonatkozhat.”

Indokolás:

A 16/A. § (6) bekezdésével történő kiegészítés a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 37. § (1) szerint szükséges, miszerint a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

A 47/2020. rendelet 16/A. §-át javaslom kiegészíteni egy új (7) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(7) A támogatás adott célra történt felhasználását kérelmező köteles a támogatás nyújtásáról szóló határozatban megjelölt időben, és módon igazolni, melyet a Polgármesteri Hivatal környezettanulmány készítése során ellenőrizhet. A támogatás adott célra történt felhasználására a határozatban megjelölt határidő legfeljebb a támogatást megállapító határozat kézhezvételét követő egy évig, kérelemre meghosszabbítható.”

Indokolás:

A 16/A. § (7) bekezdésével történő kiegészítés a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 37. § (1) szerint szükséges, miszerint a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat. A (7) bekezdés pontosítja a támogatás igénybevételének részletszabályát, engedélyezi a megállapított támogatás felhasználásának meghosszabbítását. Ezen módosítás a kifüggesztett rendelettervezethez képest új pontként jelenik meg.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet 31. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület a rendelet-tervezet második alkalommal történő tárgyalása során a módosító indítványokkal érintett pontok elfogadásáról és a rendelet megalkotásáról dönt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kifüggesztett rendelettervezet, valamint jelen előterjesztésben foglalt javaslatok figyelembevételével alkossa meg a módosító rendeletet.

Melléletek:

1. számú melléklet Rendelettervezet
2. számú melléklet a rendelet indokolása
3. számú melléklet hatásvizsgálati lap
4. számú melléklet kéthasábos változat a módosítások megjelenítésére
5. számú melléklet Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00219-1/2021. iktatószámú levele
6. számú melléklet Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. május 12-i ülésén elfogadott, a pénzügyi és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezete

Budapest, 2022. június 15.

**Baranyi Krisztina h.
polgármester
Reiner Roland s.k.
alpolgármester**

Döntési javaslat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2022. (...) önkormányzati rendeletet a/2022. sz. előterjesztés ...sz. melléklete szerint megalkotja.

Határidő: 2022. június 29.

Felelős: Baranyi Krisztina, polgármester

Baloghné Dr. Nagy Edit, címzetes főjegyző a kifüggesztésért

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2022. (.....) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontjában, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 2. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Család: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti család.”

2. §

A Rendelet 2. § 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. Szociálisan rászorult az a személy, akinél a vele életvitelszerűen együtt élő család egy főre jutó nettó havi jövedelme (továbbiakban: a család egy főre jutó jövedelme) nem haladja meg a nyugdíjminimum 400 %-át, egyedül élő kérelmező esetén, vagy ha a családban magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személy él a nyugdíjminimum 500%-át és a 10. pontban meghatározott vagyonnal nem rendelkezik.”

3. §

A Rendelet 2. §-a a következő 9. a) ponttal egészül ki:

„9. a) E rendelet alkalmazásában a 3-4. §-ok és a 16/A. § esetében szociálisan rászorult kérelmezőnek azt a személyt kell tekinteni, akinek a háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 400 %-át, egyedül élő kérelmező esetén, vagy ha a családban magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személy él a nyugdíjminimum 500%-át és a 10. pontban meghatározott vagyonnal nem rendelkezik.”

4. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a fizetendő lakbér összege a háztartás összjövedelmének az 5 %-át meghaladja.”

5. §

A Rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A lakbértámogatás mértéke, amennyiben a háztartás egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum
a) 100 %-át, a megállapított lakbér 50 %-a,
b) 200 %-át, a megállapított lakbér 40 %-a,
c) 500 %-át, a megállapított lakbér 20 %-a,
de annak összege legalább havi 2.000 Ft, legfeljebb havi 10.000 Ft.”

6. §

A Rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A támogatás a háztartásban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.”

7. §

A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A lakásfenntartási támogatás összege, amennyiben a háztartás egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum

- a) 100 %-át, havi 10 000 Ft,*
- b) 200 %-át, havi 8 000 Ft,*
- c) 500 %-át, havi 6 000 Ft.”*

8. §

A Rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A támogatás a háztartásban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.”

9. §

A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester rendkívüli támogatást nyújt a létfenntartást veszélyeztető, vagy rendkívüli élethelyzetbe került szociálisan rászorult részére, aki önmaga, vagy családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadásai miatt anyagi segítségre szorul.”

10. §

A Rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem állapítható meg rendkívüli támogatás

- a) közüzemi díj és közös költség kiadásokra, amennyiben a kérelmező vagy háztartásának bármely tagja lakásfenntartási támogatásban vagy lakbértámogatásban részesül,*
- b) gyógyszerköltség támogatására, amennyiben a kérelmező havi 6 000 Ft-ot meghaladó gyógyszer-támogatásban részesül,*
- c) a kérelmezett célra, ha arra már lakhatáshoz kapcsolódó rendkívüli támogatás megállapításra került.”*

11. §

A Rendelet 8. §-a kiegészül az alábbi (5) bekezdéssel:

„(5) A rendkívüli támogatás kérelemre és hivatalból is megállapítható. A hivatalból történő megállapítás esetében a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága által készített környezettanulmány és támogató javaslat szükséges.”

12. §

A Rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatási időszak a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kezdődik. A tárgyévben 18. életévét betöltő gyermek esetében a támogatás legfeljebb tárgyév december 31. napjáig állapítható meg.”

13. §

A Rendelet 12. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (2) bekezdés b) pontja szerinti támogatásra a szülő a tárgyévben 18. életévét beöltő nappali tagozatos közoktatásban tanuló gyermekére tekintettel is jogosult.”

14. §

A Rendelet 13. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A polgármester a szociálisan rászoruló kérelmezőnek félévente, a számlák másolata alapján megállapítható, de legfeljebb 10.000 Ft internet-használati díjtámogatást állapít meg a tanítási

félévekhez igazodóan szeptemberi vagy februári folyósítással. A kérelemhez csatolni kell a szolgáltatás díját igazoló számla másolatát.”

15. §

A Rendelet 13. (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A polgármester megtéríti a szociálisan rászoruló kérelmezőnek a tanulók budapesti iskolába járási költségét. A kérelemhez csatolni kell az érvényes diákigazolvány másolatát. A támogatási időszak a kérelem benyújtását követő hónap első napjától június 30-áig tart. A megtérítés folyósítása a közoktatásban tanulók Budapest-bérlete tárgyhónapra vásárolt bérletszelvényének bemutatása után történik.”

16. §

A Rendelet 15 §. (1) bekezdés ab) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ab) Neisseria meningitidis baktérium okozta megbetegedés elleni”

17. §

A Rendelet 15 §. (3) bekezdés ab) helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A polgármester a pneumococcus megbetegedési veszély elhárítása céljából a kérelem benyújtását megelőző 60 napon belül beadott Pneumovax 23 vagy a Prevenar 13 védőoltás összegét 100%-ban, utólagosan megtéríti a kérelmezőnek, amennyiben

- a) a 65. életévét betöltötte, és havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400%-át, vagy*
- b) háziorvos által igazolt tüdőbetegsége, cukorbetegsége, daganatos betegsége (a továbbiakban: krónikus betegség) van.”*

18. §

A Rendelet 16/A. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) a háztartást elemi kár érte.”

19. §

A Rendelet 16/A. § (3) bekezdése a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) akinek a háztartásában a kérelmezett díjtarozás az adósságcsökkentési támogatás igénybe vételével rendezhető,”

20. §

A Rendelet 16/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kérelem elbírálásához a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága által készített környezettanulmány és támogató javaslat szükséges”

21. §

A Rendelet 16/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A támogatás a háztartásban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.”

22. §

A Rendelet 16/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az elhasználódott vagy meghibásodott dolog cseréje csak a kereskedelemben kapható legegyszerűbb, és a meghibásodott dologhoz hasonló típusra vonatkozhat.”

23. §

A Rendelet 16/A. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A támogatás adott célra történt felhasználását kérelmező köteles a támogatás nyújtásáról szóló határozatban megjelölt időben, és módon igazolni, melyet a Polgármesteri Hivatal

környezettanulmány készítése során ellenőrizhet. A támogatás adott célra történt felhasználására a határozatban megjelölt határidő legfeljebb a támogatást megállapító határozat kézhezvételét követő egy évig, kérelemre meghosszabbítható.”

24. §

A Rendelet 18. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület különös méltánylást érdemlő esetben, ha azt a jogorvoslati eljárás során felvett környezettanulmányon tapasztaltak is alátámasztják, támogatásonként évente egy esetben méltányossági döntést hozhat, amennyiben a támogatási kérelem elutasításának kizárólagos indoka az volt, hogy a kérelmező jövedelme a jogosultság megállapításához meghatározott jövedelemhatárt legfeljebb 10.000 Ft-tal, vagy a lakás mérete az elismert lakásnagyságot legfeljebb 10 m²-rel haladta meg.”

25. §

A Rendelet 18. § (2) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés alkalmazásában különös méltánylást érdemlő eset, ha]

„h) a kérelmező esetében létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet következett be.”

26. §

A Rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az (1) bekezdés alkalmazásában a különös méltánylást érdemlő eset a (2) bekezdés d)-h) pontjaiban felsoroltak miatt következik be, a Képviselő-testület a jogosultság megállapításához meghatározott, (1) bekezdés szerinti értékhatárok túllépése esetén is dönthet a támogatás megadásáról.”

27. §

A Rendelet 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nyilatkozatát az egy lakcímen életvitelszerűen tartózkodó személyekről, a család vagy a háztartás jövedelméről szóló igazolást, és az e rendeletben meghatározott egyéb igazolásokat.”

28. §

A Rendelet 19. § (6a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6a) A létfenntartást veszélyeztető vagy rendkívüli élethelyzet igazolására a benyújtott kérelem mellé, a kérelmezőnek csatolni szükséges minden olyan 45 napnál nem régebbi nevére szóló iratot, dokumentumot, nyilatkozatot (különösen igazolás, számla, okirat, szakvélemény, tanúsítvány) amivel a rendkívüli élethelyzetet igazolni tudja.”

29. §

Hatályát veszti a Rendelet 8. § (6) bekezdése, valamint a 15. § (1) bekezdés ad) pontja.

30. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2022.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címetes főjegyző

INDOKOLÁS
a .../2022. (...) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Szt.) által előírt kötelező támogatások körén kívül további ellátások, támogatások nyújtásáról és a jogosultsági feltételekről az Szt., valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény által megszabott kereteken belül az önkormányzatok szabadon dönthetnek.

Budapest Főváros Kormányhivatala által tett szakmai javaslatok, valamint a rendelet alkalmazása során a felmerült gyakorlati észrevételek alapján a rendelet ügyfélbarát alkalmazásához szükséges a 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása.

A rendelet tervezet részletes indokolása

1. §-hoz

A Rendelet 2. § 1. pontjának módosítása pontosítja a család meghatározását.

2. §-hoz

A Rendelet 2. § 9. pontjának módosítása a szociálisan rászoruló személyek jogosultsági körét kibővíti a magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személyek kapcsán.

3. §-hoz

A Rendelet 2. § 9. pontjának kiegészítése a 9. a) ponttal feloldja a háztartás/család jövedelemvizsgálatának problematikáját a jelzett jogszabályhelyeken. A támogatás megállapításánál indokolt a háztartás jövedelmét alapul venni, mert az ott lakó személyek összessége használja a lakást.

4. §-hoz

A Rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjának módosítása pontosítja a lakbértámogatás igénybevételének feltételét.

5. §-hoz

A 3. § (3) bekezdésének módosítása pontosítja a szociálisan rászoruló személyek lakbértámogatásának mértékét.

6. §-hoz

A Rendelet 3. § (4) bekezdésének módosítása pontosítja a jogosultsági kört.

7. §-hoz

A 4. § (3) bekezdésének módosítása pontosítja a szociálisan rászoruló személyek lakásfenntartási támogatásának mértékét.

8. §-hoz

A Rendelet 4. § (4) bekezdésének módosítása pontosítja a jogosultsági kört.

9. §-hoz

A Rendelet 8. § (1) bekezdésének módosítása a Budapest Főváros Kormányhivatala szakmai javaslata alapján, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 45. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok – a helyi igényekhez, lehetőségekhez és szükségletekhez mérten – meghatározhatják, hogy mely élethelyzetekben tartják indokoltnak a törvény alapján nyújtott ellátások kiegészítését, önkormányzati rendeletben további pénzbeli és természetbeni települési támogatást nyújthatnak. Az Szt. a települési támogatás jogosultsági feltételei tekintetében nem tartalmaz különösebb korlátozást, a 45. § (3) bekezdésben szabott egyetlen kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési

támogatást köteles nyújtani. Az Szt. céljával ellentétes az a szabályozás, amely az egy naptári évben egy adott személy részére megállapítható rendkívüli települési támogatások számát korlátozza.

10. §-hoz

A Rendelet 8. § (3) bekezdésének módosítása pontosítja a támogatás megállapítására vonatkozó részletszabályokat.

11. §-hoz

A Rendelet 8. § (5) bekezdésének kiegészítése a BFKH szakmai javaslata alapján indokolt. A rendkívüli települési támogatással kapcsolatban az Szt. 45. § (5) bekezdésében megjelenő nevelési-oktatási intézmények, gyámhatóság vagy más családvédelemmel foglalkozó intézmény, illetve természetes személy vagy a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet kezdeményezésének eseteit, valamint a hivatalbóli eljárás lehetőségét indokolt a rendeletben rögzíteni.

12. §-hoz

A Rendelet 12. § (3) bekezdésének módosítása pontosítja a támogatás igénybevételének időtartamát, a módosítással a 18. életévüket tárgyévben betöltött személy tárgyév december 31. napjáig részesülhet támogatásban.

13. §-hoz

A Rendelet 12. § (3a) bekezdés bevezetésével feloldásra kerül az a jogalkalmazási probléma, hogy a tárgyévben 18. életévét betöltő gyermek esetében is jogosult a kérelmező a támogatásra így a jogosultak köre bővül.

14. §-hoz

A Rendelet 13. § (4) bekezdés módosításával pontosításra kerül a jogosultsági kör.

15. §-hoz

A Rendelet 13. § (5) bekezdés módosításával pontosításra kerül a jogosultsági kör.

16. §-hoz

A Rendelet 15. § (1) bekezdés ab) pontjának módosításával az összes védőoltást támogatjuk.

17. §-hoz

A Rendelet 15. § (3) bekezdés módosítása azért indokolt, mert a pneumococcus megbetegedési veszély elhárítása ellen bővült a magyar forgalomban kapható vakcinák köre a Prevenar 13 vakcinával, a jövedelem határ emelésével szélesebb kör veheti igénybe a támogatást.

18. §-hoz

A Rendelet 16/A. § (2) bekezdés e) pontjának módosítása pontosítja a lakhatáshoz kapcsolódó rendkívüli támogatás igénybevételének feltételét.

19. §-hoz

A Rendelet 16/A. § (3) bekezdés a) pontjának módosítása pontosítja a jogosultak körét.

20. §-hoz

A Rendelet 16/A. § (4) bekezdésének módosítása pontosítja a támogatás igénybevételének részletszabályát, engedélyezi a megállapított támogatás felhasználásának meghosszabbítását.

21. §-hoz

A Rendelet 16/A. § (5) bekezdésének módosítása pontosítja a jogosultsági kört.

22. §-hoz

A Rendelet 16/A. § (6) bekezdésével történő kiegészítés a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 37. § (1) szerint szükséges, miszerint a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat.

23. §-hoz

A 16/A. § (7) bekezdésével történő kiegészítés a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 37. § (1) szerint szükséges, miszerint a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat. A (7) bekezdés pontosítja a támogatás igénybevételének részletszabályát, engedélyezi a megállapított támogatás felhasználásának meghosszabbítását.

24. §-hoz

A Rendelet 18. § (1) bekezdésének módosítása bővíti a méltányosság gyakorlásának körét.

25. §-hoz

A Rendelet 18. § (2) bekezdésének módosítása pontosítja a különös méltánylást érdemlő eseteket.

26. §-hoz

A Rendelet 18. § (3) bekezdésének módosítása pontosítja a különös méltánylást érdemlő esetek támogatásának részletszabályozását.

27. §-hoz

A Rendelet 19. § (4) bekezdésének módosítása pontosítja az eljárási rendelkezéseket a háztartás vonatkozásában.

28. §-hoz

A Rendelet 19. § (6a) bekezdésének módosítása pontosítja az eljárási rendelkezéseket.

29. §-hoz

A Rendelet 8. § (6) bekezdésének törlése azért indokolt, mert a 47/2020. rendelet 19. § (6a) bekezdésben szabályozza. A Rendelet 15. § (1) bekezdés ad) pontjának törlése azért indokolt, mert a bárányhimlő elleni védőoltást már kötelező védőoltásként kapják a 13 hónapos gyermekek.

30. §-hoz

A módosító rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításához

1. Társadalmi hatások

A rendelettervezet elfogadása a korábbi szabályozáshoz képest a támogatásokat igénybevevő társadalmi csoportokra pozitív irányban gyakorol hatást.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet módosításával az önkormányzat kiadásai jelentős mértékben nem emelkednek, a költségvetési fedezet biztosított.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A rendelet-módosításnak környezeti következményei nincsenek.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet-módosítással az adminisztratív terhek jelentősen nem emelkednek.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet-módosítás elmaradása jogértelmezési problémákat eredményezhet. A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtását figyelembe véve a normavilágosság elve érvényesül.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet módosítása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

Kéthasábos változat a módosítások megjelenítésére

Rendelet hatályos szövege	Rendelet tervezet szövege
Értelmező rendelkezések 2. §	Értelmező rendelkezések 2. §
1. Család: A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 4.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti család. E rendelet alkalmazásában a 3-6. §-ok vonatkozásában a háztartásban együtt lakó minden személyt a családba kell számítani.	1. Család: Az Szt. 4.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti család.
9. Szociálisan rászorult az a személy, akinél a vele életvitelszerűen együtt élő család egy főre jutó nettó havi jövedelme (továbbiakban: a család egy főre jutó jövedelme) nem haladja meg a nyugdíjminimum 350 %-át, egyedül élő kérelmező esetén a nyugdíjminimum 450%-át és a 10. pontban meghatározott vagyonnal nem rendelkezik.	9. Szociálisan rászorult az a személy, akinél a vele életvitelszerűen együtt élő család egy főre jutó nettó havi jövedelme (továbbiakban: a család egy főre jutó jövedelme) nem haladja meg a nyugdíjminimum 400 %-át , egyedül élő kérelmező esetén, <u>vagy ha a családban magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személy él a nyugdíjminimum 500%-át</u> és a 10. pontban meghatározott vagyonnal nem rendelkezik.
	<u>9. a) E rendelet alkalmazásában a 3-4. §-ok és a 16/A. § esetében szociálisan rászorult kérelmezőnek azt a személyt kell tekinteni, akinek a háztartásában az egy főre jutó nettó havi jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 400 %-át, egyedül élő kérelmező esetén, vagy ha a családban magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesülő személy él a nyugdíjminimum 500%-át és a 10. pontban meghatározott vagyonnal nem rendelkezik.</u>
Lakbértámogatás 3. §	Lakbértámogatás 3. §
(2) A lakbértámogatás igénybevételének feltétele, hogy a) a kérelmező a lakást kizárólag lakás céljára használja, a lakás használatát másnak át nem engedi, és b) a fizetendő lakbér összege a család összjövedelmének az 5 %-át meghaladja.	(2) A lakbértámogatás igénybevételének feltétele, hogy a) a kérelmező a lakást kizárólag lakás céljára használja, a lakás használatát másnak át nem engedi, és b) a fizetendő lakbér összege a háztartás összjövedelmének az 5 %-át meghaladja.
(3) A lakbértámogatás mértéke, amennyiben a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum a) 100 %-át, a megállapított lakbér 50 %-a, b) 200 %-át, a megállapított lakbér 40 %-a, c) 350 %-át, a megállapított lakbér 20 %-a, de annak összege legalább havi 2.000 Ft, legfeljebb havi 10.000 Ft.	(3) A lakbértámogatás mértéke, amennyiben a háztartás egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum a) 100 %-át, a megállapított lakbér 50 %-a, b) 200 %-át, a megállapított lakbér 40 %-a, c) 500 %-át , a megállapított lakbér 20 %-a, de annak összege legalább havi 2.000 Ft, legfeljebb havi 10.000 Ft.
(4) A támogatás a lakás családban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.	(4) A támogatás a háztartásban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.

Lakásfenntartási támogatás 4. §	Lakásfenntartási támogatás 4. §
(3) A lakásfenntartási támogatás összege, amennyiben a család egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum a) 100 %-át, havi 10 000 Ft, b) 200 %-át, havi 8 000 Ft, c) 350 %-át, havi 6 000 Ft.	(3) A lakásfenntartási támogatás összege, amennyiben a háztartás egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum a) 100 %-át, havi 10 000 Ft, b) 200 %-át, havi 8 000 Ft, c) 500 %-át , havi 6 000 Ft.
(4) A támogatás a családban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.	(4) A támogatás a háztartásban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.
Rendkívüli támogatás 8. §	Rendkívüli támogatás 8. §
(1) A polgármester rendkívüli támogatást nyújt családonként évente legfeljebb négy alkalommal a létfenntartást veszélyeztető, vagy rendkívüli élethelyzetbe került szociálisan rászorult kérelmezőnek, aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadásai miatt anyagi segítségre szorul.	(1) A polgármester rendkívüli támogatást nyújt családonként évente legfeljebb négy alkalommal a létfenntartást veszélyeztető, vagy rendkívüli élethelyzetbe került szociálisan rászorult részére, aki önmaga, vagy családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadásai miatt anyagi segítségre szorul.
(3) Nem állapítható meg közüzemi díj és közös költség kiadásokra rendkívüli támogatás, amennyiben kérelmező vagy családjának bármely tagja lakásfenntartási támogatásban részesül.	(3) Nem állapítható meg rendkívüli támogatás a) közüzemi díj és közös költség kiadásokra, amennyiben a kérelmező vagy háztartásának bármely tagja lakásfenntartási támogatásban vagy lakbértámogatásban részesül, b) gyógyszerköltség támogatására, amennyiben a kérelmező 6 000 Ft-ot meghaladó havi gyógyszer-támogatásban részesül, c) a kérelmezett célra, ha arra már lakhatáshoz kapcsolódó rendkívüli támogatás megállapításra került.
(5)	(5) A rendkívüli támogatás kérelemre és hivatalból is megállapítható. A hivatalból történő megállapítás esetében a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága által készített környezettanulmány és támogató javaslat szükséges.
(6) A kérelemhez csatolni kell a szolgáltatás igénybevételéről 30 napnál nem régebbi, a szolgáltató által kiállított igazolást, valamint a költségekről a kérelmező vagy családtagja nevére kiállított számlát.	<u>törlésre kerül</u>
Gyermeknevelési támogatások 12. §.	Gyermeknevelési támogatások 12. §.
(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatási időszak a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kezdődik.	(3) A (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatási időszak a kérelem benyújtását követő hónap első napjától kezdődik. <u>A tárgyévben 18. életévét betöltő gyermek esetében a támogatás legfeljebb tárgyév december 31. napjáig állapítható meg.</u>
	(3a) A (2) bekezdés b) pontja szerinti támogatásra a szülő a tárgyévben 18. életévét beöltő nappali tagozatos közoktatásban tanuló gyermekére tekintettel is jogosult.

Oktatási támogatások 13. §.	Oktatási támogatások 13. §.
(4) A polgármester a szociálisan rászoruló szülőnek félévente, a számlák másolata alapján megállapítható, de legfeljebb 10.000 Ft internet-használati díjtámogatást állapít meg a tanítási félévekhez igazodóan szeptemberi vagy februári folyósítással. A kérelemhez csatolni kell a szolgáltatás díját igazoló számla másolatát.	(4) A polgármester a szociálisan rászoruló <u>kérelmezőnek</u> félévente, a számlák másolata alapján megállapítható, de legfeljebb 10.000 Ft internet-használati díjtámogatást állapít meg a tanítási félévekhez igazodóan szeptemberi vagy februári folyósítással. A kérelemhez csatolni kell a szolgáltatás díját igazoló számla másolatát.
(5) A polgármester megtéríti a szociálisan rászoruló szülőnek a tanulók budapesti iskolába járási költségét. A kérelemhez csatolni kell az érvényes diákigazolvány másolatát. A támogatási időszak a kérelem benyújtását követő hónap első napjától június 30-áig tart. A megtérítés folyósítása a közoktatásban tanulók Budapest-bérlete tárgyhónapra vásárolt bérletszelvényének bemutatása után történik.	(5) A polgármester megtéríti a szociálisan rászoruló <u>kérelmezőnek</u> a tanulók budapesti iskolába járási költségét. A kérelemhez csatolni kell az érvényes diákigazolvány másolatát. A támogatási időszak a kérelem benyújtását követő hónap első napjától június 30-áig tart. A megtérítés folyósítása a közoktatásban tanulók Budapest-bérlete tárgyhónapra vásárolt bérletszelvényének bemutatása után történik.
Védőoltások Ferencvárosban 15. §	Védőoltások Ferencvárosban 15. §
(1) bekezdés ab) a Neisseria meningitidis „C” baktérium okozta fertőzés elleni,	(1) ab) Neisseria meningitidis „C” baktérium okozta megbetegedés elleni
ad) bárányhimlő elleni, illetve	az ad) pont törlésre kerül
(3) A polgármester a pneumococcus megbetegedési veszély elhárítása céljából a kérelem benyújtását megelőző 60 napon belül beadott Pneumovax 23 védőoltás összegét 100%-ban, utólagosan megtéríti a kérelmezőnek, amennyiben a) a 65. életévét betöltötte, és havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 350%-át, vagy b) háziorvos által igazolt tüdőbetegsége, cukorbetegsége, daganatos betegsége (a továbbiakban: krónikus betegség) van.	(3) A polgármester a pneumococcus megbetegedési veszély elhárítása céljából a kérelem benyújtását megelőző 60 napon belül beadott Pneumovax 23 vagy a Prevenar 13 védőoltás összegét 100%-ban, utólagosan megtéríti a kérelmezőnek, amennyiben a) a 65. életévét betöltötte, és havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 400%-át , vagy b) háziorvos által igazolt tüdőbetegsége, cukorbetegsége, daganatos betegsége (a továbbiakban: krónikus betegség) van.
Lakhatáshoz kapcsolódó rendkívüli támogatás 16/A. §	Lakhatáshoz kapcsolódó rendkívüli támogatás 16/A. §
(2) Rendkívüli élethelyzet különösen, ha a kérelmező a) lakásbérleti jogviszonya felmondásra került és a támogatás odaítélésével a kilakoltatás veszélye elhárul, vagy b) lakásbérleti-, közös költség-, közüzemi díjtartozása keletkezett és azt egyéb módon rendezni nem tudja, vagy c) bűncselekményből származó káresemény károsultjává válik, és a kár vonatkozásában biztosítással nem rendelkezik, vagy d) lakás-karbantartási (nyílászárók, fűtőberendezés, tűzhely, meleg víz előállító berendezés, kád, mosdó, falikút, mosogató, WC, csaptelep javítása, felújítása, cseréje; elektromos hálózat javítása, cseréje; beázás,	(2) Rendkívüli élethelyzet különösen, ha a kérelmező a) lakásbérleti jogviszonya felmondásra került és a támogatás odaítélésével a kilakoltatás veszélye elhárul, vagy b) lakásbérleti-, közös költség-, közüzemi díjtartozása keletkezett és azt egyéb módon rendezni nem tudja, vagy c) bűncselekményből származó káresemény károsultjává válik, és a kár vonatkozásában biztosítással nem rendelkezik, vagy d) lakás-karbantartási (nyílászárók, fűtőberendezés, tűzhely, meleg víz előállító berendezés, kád, mosdó, falikút, mosogató, WC, csaptelep javítása, felújítása, cseréje; elektromos hálózat javítása, cseréje; beázás, csőrepedés után

<p>csőrepedés után kőműves és hideg-melegburkolási munkálatok) költségét vagy a lakhatást és létfenntartást alapvetően meghatározó felszerelési tárgyak (vízóra, mosógép, bútor, hűtőgép, konyhai kisgépek, stb.) javítása és cseréje költségét saját erőből fedezni nem tudja, vagy</p> <p>e) a családot elemi kár érte.</p>	<p>kőműves és hideg-melegburkolási munkálatok) költségét vagy a lakhatást és létfenntartást alapvetően meghatározó felszerelési tárgyak (vízóra, mosógép, bútor, hűtőgép, konyhai kisgépek, stb.) javítása és cseréje költségét saját erőből fedezni nem tudja, vagy</p> <p>e) a háztartást elemi kár érte.</p>
<p>(3) Nem állapítható meg a támogatás annak a személynek:</p> <p>a) akinek a családjában a kérelmezett díjtartozás az adósságcsökkentési támogatás igénybe vételével rendezhető,</p>	<p>(3) Nem állapítható meg a támogatás annak a személynek:</p> <p>a) akinek a háztartásában a kérelmezett díjtartozás az adósságcsökkentési támogatás igénybe vételével rendezhető,</p>
<p>(4) A kérelem elbírálásához a Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága által készített környezettanulmány és támogató javaslat szükséges.</p> <p>Az elhasználódott vagy meghibásodott dolog cseréje csak a kereskedelemben kapható legegyszerűbb, és a meghibásodott dologhoz hasonló típusra vonatkozhat.</p> <p>A támogatás adott célra történt felhasználását kérelmező köteles a támogatás nyújtásáról szóló határozatban megjelölt időben és módon igazolni, melyet a hivatal környezettanulmány készítése során ellenőrizhet.</p>	<p>(4) A kérelem elbírálásához a Ferencvárosi Szociális és Gyermejjóléti Intézmények Igazgatósága által készített környezettanulmány és támogató javaslat szükséges.</p>
<p>(5) A támogatás a családban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.</p>	<p>(5) A támogatás a háztartásban élők számától függetlenül egy személy részére állapítható meg.</p>
	<p>(6) Az elhasználódott vagy meghibásodott dolog cseréje csak a kereskedelemben kapható legegyszerűbb, és a meghibásodott dologhoz hasonló típusra vonatkozhat.</p>
	<p>(7) A támogatás adott célra történt felhasználását kérelmező köteles a támogatás nyújtásáról szóló határozatban megjelölt időben, és módon igazolni, melyet a Polgármesteri Hivatal környezettanulmány készítése során ellenőrizhet. A támogatás adott célra történt felhasználására a határozatban megjelölt határidő legfeljebb a támogatást megállapító határozat kézhezvételét követő egy évig, kérelemre meghosszabbítható.</p>
<p>Méltányosság gyakorlása 18. §</p>	<p>Méltányosság gyakorlása 18. §</p>

<p>(1) A Képviselő-testület különös méltánylást érdemlő esetben, ha azt a jogorvoslati eljárás során felvett környezettanulmányon tapasztaltak is alátámasztják, kérelmezőnként évente egy támogatási kérelem esetében méltányossági döntést hozhat, amennyiben a támogatási kérelem elutasításának kizárólagos indoka az volt, hogy a kérelmező családjának jövedelme a jogosultság megállapításához meghatározott jövedelemhatárt legfeljebb 10.000 Ft-tal, vagy a lakás mérete az elismert lakásnagyságot legfeljebb 10 m²-rel haladta meg.</p>	<p>(1) A Képviselő-testület különös méltánylást érdemlő esetben, ha azt a jogorvoslati eljárás során felvett környezettanulmányon tapasztaltak is alátámasztják, támogatásonként évente egy esetben méltányossági döntést hozhat, amennyiben a támogatási kérelem elutasításának kizárólagos indoka az volt, hogy a kérelmező esaládjának jövedelme a jogosultság megállapításához meghatározott jövedelemhatárt legfeljebb 10.000 Ft-tal, vagy a lakás mérete az elismert lakásnagyságot legfeljebb 10 m²-rel haladta meg.</p>
<p>(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában különös méltánylást érdemlő eset, ha</p> <p>a) a kérelmező vagy a családtagja súlyos mozgáskorlátozott,</p> <p>b) a kérelmező vagy a családtagja súlyos látás- vagy halláskárosult,</p> <p>c) a kérelmező vagy a családtagja munkaképesség-csökkenése a 100 %-ot, vagy az egészségkárosodása a 80 %-ot eléri,</p> <p>d) a tartósan beteg gyermek gyógyszerköltsége, speciális táplálkozási igénye,</p> <p>e) a családban történt haláleset,</p> <p>f) az egészségi állapotban történt nagyfokú romlás,</p> <p>g) tűzkár, vízkár, a lakásban nem szándékosan okozott, előre nem látható, a lakhatást veszélyeztető állagromlás.</p>	<p>(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában különös méltánylást érdemlő eset, ha</p> <p>a) a kérelmező vagy a családtagja súlyos mozgáskorlátozott,</p> <p>b) a kérelmező vagy a családtagja súlyos látás- vagy halláskárosult,</p> <p>c) a kérelmező vagy a családtagja munkaképesség-csökkenése a 100 %-ot, vagy az egészségkárosodása a 80 %-ot eléri,</p> <p>d) a tartósan beteg gyermek gyógyszerköltsége, speciális táplálkozási igénye,</p> <p>e) a családban történt haláleset,</p> <p>f) az egészségi állapotban történt nagyfokú romlás,</p> <p>g) tűzkár, vízkár, a lakásban nem szándékosan okozott, előre nem látható, a lakhatást veszélyeztető állagromlás,</p> <p>h) létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet.</p>
<p>(3) Amennyiben az (1) bekezdés alkalmazásában a különös méltánylást érdemlő eset a (2) bekezdés d)-g) pontjaiban felsoroltak miatt következik be, a Képviselő-testület a jogosultság megállapításához meghatározott értékhatár (1) bekezdés szerinti mértékénél nagyobb összegű túllépése esetén is dönthet a támogatás megadásáról.</p>	<p>(3) Amennyiben az (1) bekezdés alkalmazásában a különös méltánylást érdemlő eset a (2) bekezdés d)-h) pontjaiban felsoroltak miatt következik be, a Képviselő-testület a jogosultság megállapításához meghatározott, (1) bekezdés szerinti értékhatárok túllépése esetén is dönthet a támogatás megadásáról.</p>
<p style="text-align: center;">Eljárási rendelkezések 19. §</p>	<p style="text-align: center;">Eljárási rendelkezések 19. §</p>
<p>(4) A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nyilatkozatát az egy laccímen életvitelszerűen tartózkodó személyekről, a család jövedelméről szóló igazolást, és az e rendeletben meghatározott egyéb igazolásokat.</p>	<p>(4) A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező nyilatkozatát az egy laccímen életvitelszerűen tartózkodó személyekről, a család vagy a háztartás jövedelméről szóló igazolást, és az e rendeletben meghatározott egyéb igazolásokat.</p>
<p>(6a) Rendkívüli élethelyzet igazolására a benyújtott kérelem mellé, a kérelmezőnek csatolni szükséges minden olyan iratot, dokumentumot, nyilatkozatot (igazolás, számla, okirat, szakvélemény, tanúsítvány) amivel a rendkívüli élethelyzetet igazolni tudja.</p>	<p>(6a) A létfenntartást veszélyeztető vagy rendkívüli élethelyzet igazolására a benyújtott kérelem mellé, a kérelmezőnek csatolni szükséges minden olyan 45 napnál nem régebbi nevére szóló iratot, dokumentumot, nyilatkozatot (különösen igazolás, számla, okirat, szakvélemény, tanúsítvány) amivel a rendkívüli élethelyzetet igazolni tudja.</p>