

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
József Attila Városrészi Önkormányzat**

**Jegyzőkönyv**

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2022. május 10-én  
9:00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** József Attila-lakótelepi Közösségi Ház  
IX. Toronyház u. 3/b

**Jelen vannak:** Hidas Gyula elnök,  
Csóti Zsombor,  
Füzes Gábor Iván,  
Sajó Ákos,  
Szabó Gyula,  
Varga József tagok.

**Hivatal részéről:** Reiner Roland alpolgármester, Balogné dr. Nagy Edit jegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

**Hidas Gyula:** Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:05 órakor megnyitom. A költségvetés módosításához érkezett a 111/4/2022. sz. előterjesztés, ez a napirend részét képezi. Napirend előtt szeretne hozzászólni Szabó Gyula és Varga József bizottsági tag. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás?

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 17/2022. (V.10.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)  
110/2022., 110/2-3/2022. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása  
111/2022., 111/2-4/2022. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról  
112/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)  
105/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 5./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelethez a módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotására  
106/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

6./ Meglévő, felújítandó virágágyás esőkertré alakításának tervezése, kivitelezése  
Sz-188/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Szabó Gyula:** Szeretném megdicséreni a cégeinket, meg vagyok elégedve velük. A Dési Huber u. 3. sz. előtt készül a fekvőrendőr, ami már nagyon szükséges volt, mert életveszélyes ott közlekedni. Hiába van kitéve a behajtani tilos tábla, a trafik felől is jönnek az autók. A Dési Huber u. 2. sz. előtt van egy mozgáskorlátozottaknak kijelölt parkolóhely, táblával jelezve. Panaszkodnak az emberek, mert nem nagyon használja senki. Én nem bánom, hogy ott van, mert bármikor szükség lehet rá. A trafik élete eléggé zűrzavaros. A Közterület-felügyeleti Iroda a kossal, szeméttel nem tud mit kezdeni. Miért árusíthat röviditalokat? Az üres kis üvegekkel tele van az utca és a környék. A sövény mögöl nem győzöm összeszedni őket. Ezt nem lehet szabályozni? Az Ecséri úti metrónál nem lehetne parkolóhelyeket kialakítani azon a nagy, üres helyen? Itt már „ölik” egymást az emberek a helyekért. Ki van helyezve egy biciklipumpa, amivel fel lehet fújni a kerekeket. Nem tudom, hogy kinek a jóvoltából került ki, de elég bonyolult használni.

**Szili Adrián:** Pályázati pénzből lett elhelyezve.

**Szabó Gyula:** Rend van és tisztaság, a fű és a sövény levágva. Köszönjük a FESZOFÉ Kft-nek.

**Varga József:** Március 7-én volt egy előre egyeztetett polgármesteri megbeszélés, de végül csak a helyettessel tudtam beszélni. Ott felmerültek különböző javaslatok. A 130 éves villamos közmű állapota miatt javasoltam, hogy végezzék el a felülvizsgálatot, hogy megszűnjön a tűzveszély. Szintén a régi közművel kapcsolatban kérdezem, hogy megtörtént-e a csatornatervek megrendelése? A parkolási probléma megoldására elkészült a 2 éve írásban megígért kiviteli terv? Szintén 2 évvel ezelőtt javasoltam egy munkabizottság felállítását a közművek helyzetének rendezésére. Ennek érdekében történt valami? Volt két bejelentésem egy helyszíni vizsgálatra, amit folyamatosan sürgettem. Február 15-én szóltam a Gyáli út 15/c előtti járdabeszakadásról, fotót is küldtem róla. Ennek ellenére még mindig balesetveszélyes a helyszín. Mikor lesz kijavítva?

**Reiner Roland:** A járda javítása folyamatban van, intézzük.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)  
110/2022., 110/2-3/2022. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Varga József:** Jól elkészített anyag, javaslom elfogadásra. Egy problémám van vele, hogy a felújításoknál és beruházásoknál nagyon kevés a százalékos teljesítés. A 4-5. sz. mellékletben 26%-os és 38%-os a teljesítés. Mi ennek az oka?

**Reiner Roland:** Azért alacsonyabb az arány, mint a működési kiadásoknál, mert viszonylag nagy tételek szerepelnek ebben a kategóriában. A Bakáts tér pl. egy 1 milliárd forint feletti tétel, ami ugyan elkészült, de a kifizetés ezzel kapcsolatban folyamatos. A zárszámadás a 2021. december 31-ig kifizetett tételeket tartalmazza, az említett beruházás kifizetése pedig még csak kb. a felénél tart. Tehát csak ennél az egy tételnél keletkezik fél milliárd forint, ami úgy tűnhet, hogy nincs elköltve, de valójában már egy elkészült beruházás. Több ilyen is tartalmaznak ezek a mellékletek, de persze vannak olyan esetek is, amikkel haladhattunk volna gyorsabban is. A játszótér felújítása is 0 Ft összeggel szerepel a zárszámadásban, de ezek is elkészültek. Tavaly december 31-ig nem volt kifizetés ezekre vonatkozóan, de a 12-13. sz. mellékletekben a kötelezettséggel terhelt maradványok

között láthatóak a megkötött szerződések, ahol zajlanak a munkák. Ezekkel együtt már egy magasabb arányú teljesítésről van szó.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 110/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 18/2022. (V.10.) sz.**

#### **Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 110/2022. sz. – „Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. május 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása 111/2022., 111/2-4/2022. sz. előterjesztések Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Füzes Gábor Iván:** Egy dolog ütötte meg a szememet, az újság. Szükséges nekünk ilyen minőségű és ilyen árú lap? Tudom, hogy a szerkesztésbe nem szólunk bele, de nagyon sokszor látom a papírt a szelektív hulladékgyűjtőkben. Érdemes ennyit „belefeccölni”, ha úgyis a kukában végzi a magazin?

**Sajó Ákos:** Örömmel nyugtázom, hogy Polgármester Asszony jóvoltából bekerült a költségvetésbe az okososzlop, ami 2 évvel ezelőtt a választási ígéretei között is szerepelt. Meg is fogom szavazni az egész költségvetést. Az aluljáró melyik oldalára tervezik kihelyezni ezt az oszlopot?

**Hidasi Gyula:** Én is örömmel vettem a Lobogó utcai tanuszoda felújítására beépített összeget. Reményeim szerint szeptemberben már el is lehet kezdeni az úszásoktatást és a gyerekek tudják majd használni a létesítményt.

**Varga József:** 15 millió Ft van betervezve a Gyáli úti aluljáró felújítására, majd plusz 5 millió Ft is megjelenik erre a célra, azaz összesen 20 millió Ft. 2020 márciusában Polgármester Asszony azt mondta, hogy ha megépül a kézilabda stadion, azzal párhuzamosan fel fogja újítani az aluljárót. Most látom, hogy a mi költségvetésünkben szerepel ez a tétel. Azért érdekes ez, mert a 2 éve javasolt munkabizottságnak jó tárgyalási alap lenne, hogy ha a MÁV Zrt. helyett felújítjuk az aluljárót, akkor ők is szálljanak be a csatorna tervezésbe, kivitelezésbe különben nem tárgyalunk velük.

**Sajó Ákos:** Tegnap voltunk egy bejárásom Szili Adriánnal és csapatával az aluljáróban. Pozitív véleményem van arról, ami az Önkormányzat részéről el lesz végezve. A plusz 5 millió forintról nem is tudtam, de még így is azt mondom, hogy karcsú. Annak idején én is felvettem a kapcsolatot a MÁV Zrt-vel, mint a terület egyéni képviselője és tegnap beszéltem is az ingatlanokért felelős vezérigazgató titkárjával. Mára ígért visszahívást, hogy megbeszéljünk egy időpontot és egyeztessünk erről az aluljáróról.

**Reiner Roland:** Az elkészült költségbeclésből kiderült, hogy a 15 millió Ft eléggé határeset, így megemeltük 20 millió Ft-ra az erre szánt pénzt. A MÁV Zrt-t többször megkerestük, mindannyiszor ki is fejtették, hogy ők ezt nem fogják felújítani, egy forintot sem fognak rá költeni. Nem érzik a sajátjuknak ezt a feladatot és ugyanez igaz a takarítására is. Annyit vállalnak, hogy ha nagyon nagy a baj, valamennyire kitisztítják, de nekik ez teher. Valóban volt egy olyan elképzelés, hogy a multicarnok építésénél a Fék utca meghosszabbítása kérünk ilyen vállalatot és akkor úgy tűnt, hogy van is rá hajlandóság az építető részéről. Ez később megszűnt és költségvetési okokkal magyarázták, hogy miért nem tudnak plusz dolgokra költeni. Az eredeti tervekhez képest több dolgot is töröltek, ez is köztük volt. Úgy gondolom, hogy nem érdemes tovább várnunk, ezt meg kell csinálni. A Közterület-felügyeleti

irodával ezt beszéltük, hogy az okososzlop a Vajda tér felőli oldalra fog kerülni, a túloldalra pedig kamerát helyezünk ki, hogy mindkét helyen legyen valamilyen biztonságot adó eszköz.

**Szili Adrián:** Tegnap a bejáráson láttuk is, hogy a kerékpárosok nem nagyon tartják be a szabályokat, többször is balesetveszélyes helyzet alakult ki. Terveztük, hogy a műszaki és az állagmegóvó megoldások mellett piktogram felfestésekkel egészítjük ki a felújítást, ezzel is felhívva a figyelmet a szabályokra. Tavaly év végén végeztünk felméréseket és kértünk indikatív ajánlatokat, így állt össze ez a költségvetés. Az elektromos hálózat felújítása, a csatorna, a vízvezető rendszer karbantartása, tisztítása, vakolási és festési munkák, graffitimentesítés szerepel a feladatok között.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2022. és 111/4/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 19/2022. (V.10.) sz.**

#### **Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 111/2022. és 111/4/2022. sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása” című – előterjesztéseket.  
Határidő: 2022. május 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

### **3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról**

**112/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szabó Gyula:** A Dési Huber utcában lakom, az Üllői út pedig az ablakunk alatt fut. Olyan zaj van egész nap, hogy szükséges lenne valamilyen megoldás a hangok csökkentésére. Amíg élek, ezt szóba fogom hozni, mert ezt meg kell vizsgálni. Alpolgármester Úr, csináljunk valamit, mert ez tarthatatlan. Az átadáskor a Strabag képviselője azt mondta, hogy fasor lesz telepítve, de ennek még nyoma sincs. A nagy füves rész jól néz ki, de sokan panaszkodnak a nagy zaj miatt, amin nem segít.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 112/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 20/2022. (V.10.) sz.**

#### **Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 112/2022. sz. – „Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. május 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)  
105/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző**

**Hidasi Gyula:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 105/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 21/2022. (V.10.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 105/2022. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. május 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotására  
106/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő**

**Hidasi Gyula:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 106/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 22/2022. (V.10.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 106/2022. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotására” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. május 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Meglévő, felújítandó virágágyás esőkerthez alakításának tervezése, kivitelezése  
Sz-188/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

**Hidasi Gyula:** Az egynyári virágbemutatónál, a repülő előtt lenne a kijelölt helyszín. Én viszont javasolom a Dési Huber u. 10. sz. előtti virágágyást, ha a közművek ezt megengedik. Ha nem, akkor a szakmai előterjesztőre bízom a kiválasztást. A Főkertész Asszony által említett helyen szerinte nincs közművezeték, de határozottan emlékszem, hogy vagy a gázműveknek, vagy a főtávnak egy nagy csőrendszere húzódik alatta, ami néhány éve ki is volt ásva. A tervekkel egyetértek, de egyeztessük pontosan a helyszínt.

**Sajó Ákos:** Alapvetően én is támogatom az ökológiai újításokat és ha működik, jó is lehet. Viszont a MÁV-Aszódi telep képviselőjeként megjegyezném, hogy ezt a 2,5 millió Ft-ot az Aszódi telepi virágágyások megteremtésére és virágok kihelyezésére kellene inkább fordítani. A fejlesztés és a lemaradás között nagyon nagy különbség van. Az Aszódi telepi virágágyások a XIX. században vannak, ez pedig a XXI. század.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-188/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 23/2022. (V.10.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak az Sz-188/2022. sz. – „Meglévő, felújítandó virágágyás esőkertté alakításának tervezése, kivitelezése” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. május 10.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Hidasi Gyula:** Köszönöm a részvételt, további szép napot kívánok mindenkinek! Az ülést 9:32 órakor bezárom.

K.m.f.

Sajó Ákos  
bizottsági tag

Hidasi Gyula  
elnök

Rapay-Kósa Eszter  
jegyzőkönyvvezető