

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Orosz-Ukrán háború által okozott válság kezelésére létrehozott
ideiglenes Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült az **Orosz-Ukrán háború által okozott válság kezelésére létrehozott Ideiglenes Bizottság**
2022. május 23-án 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, II. emeleti ülésterem
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Csóti Zsombor elnök,
Jancsó Andrea (igazoltan távol),
Gyurákovics Andrea.

Hivatal részéről: Romhányi Ildikó irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, dr. Pap Ágnes irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Csóti Zsombor: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit, aki jelenlétével megtisztelte a Bizottság munkáját. Megállapítom, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes, az ülést 9.00 órakor megnyitom. Szeretném megkérdezni, hogy napirend előtt van-e bárkinek bármilyen hozzászólása? Igen, akkor a napirend megszavazása után megadom a szót Gyurákovics Andreának. A kiküldött napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a kiküldött napirend elfogadásáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a napirenddel kapcsolatban a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

IB 11/2022. (V.23.)

Határozat

Napirend:

- 1./ Adománygyűjtés folytatása
Szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Csóti Zsombor elnök
- 2./ Ukrán gyerekek nyári táboroztatásának a lehetőségei
Szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Csóti Zsombor elnök

(2 igen, egyhangú)

(A szavazásban 2 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Gyurákovics Andrea: Röviden szeretném csak jelezni, hogy beszéltem Babják polgármester úrral. A helyzet az, hogy kérdeztem, hogy a múltkori listához képest van-e valami változás, és mi az, amit mi most elméletileg fogunk tudni kivinni. Azt mondta, hogy nincs, bármit, amit viszünk, azt megköszönik. Minden olyanra szükségük van, amit eddig is vittünk már ki, tehát tartós élelmiszerekre, konzervekre, tisztálkodási szerekre, ásványvízre, és ilyen dolgokra. Most itt van előttünk ez a tájékoztató anyag, látom, hogy nekünk a kapcsolatot a FESZGYI-vel kell felvenni. Javasolom majd, ha teljes lesz a Bizottság létszáma, akkor erről beszéljünk.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Adománygyűjtés folytatása

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Csóti Zsombor elnök

Csóti Zsombor: Az 1. napirendi pontot Gyurákovics Andrea képviselő asszony már érintette is. Szeretnék mindenkit tájékoztatni, hogy Jegyző Asszony írásban válaszolt a Bizottság kérdésére, és arról tájékoztatott bennünket, hogy a Polgármesteri Hivatal, mint hivatal, erre a feladatra nem tud vállalkozni, viszont a FESZGYI, aki egyébként is szokott gyűjteni, tökéletesen el fogja tudni látni ezeket a feladatokat. Intézményvezető Asszony telefonon jelezte, hogy ma szabadságon van. Azt szeretném javasolni a Bizottságnak, hogy a következő ülésre tőle kérjünk esetleg írásban egy javaslatot, hogy ők hogyan tudnák az adománygyűjtést megszervezni. Kérek erről, mint határozati javaslatról egy szavazást.

IB 12/2022. (V.23.)

Határozat

Az Orosz-Ukrán háború által okozott válság kezelésére létrehozott Ideiglenes Bizottság felkéri a FESZGYI-t, hogy a Bizottság soron következő ülésére készítsen egy írásbeli tájékoztató anyagot arról, hogy az adománygyűjtést hogyan tudja megszervezni és lebonyolítani.

Határidő: 2022. május 23.

Felelős: Csóti Zsombor elnök

2./ Ukrán gyerekek nyári táboroztatásának a lehetőségei

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Csóti Zsombor elnök

Gyurákovics Andrea: Annyi lenne a kérdésem, ami az előző napirendi ponthoz és talán a mostanihoz is kapcsolódik, hogy a múltkori bizottsági ülésen elfogadtunk egy határozati javaslatot, amibe pontokat raktunk össze. Azzal most mi a helyzet? Azzal most hol tartunk? Most elkezdtük az adomány kijuttatásának megszervezését, illetve megtudtuk, hogy mi az, amire még szükségük van. Most egy új terület lépett ide be a FESZGYI személyében, amiről csak úgy megjegyzem, ha a Jegyzői Kabinetből ezt valaki hamarabb elmondja, akkor talán már előrébb jutottunk volna megint egy bizottsági üléssel, és az előző ülésekre eljöttek volna, akkor talán már ezen túl lettünk volna, és most már a konkrét dolgokról tudnánk beszélni, hiszen az volt az előző bizottsági ülésnek a vége, hogy beszéljünk erről konkrétan. Most nagy tisztelettel csak azt szeretném megkérdezni, hogy a következő bizottsági ülésen mi az, amiről még beszélünk, vagy még mindig csak a szervezésnél fogunk tartani?

Csóti Zsombor: Nem tudok Önnel vitatkozni, de minden kicsi apró sikernek is tudok örülni. Egyrészt a Jegyző Asszony legalább írásban kommunikál velünk. Szilágyi Imre irodavezető úrral kommunikáltam, úgy hallom, hogy ő, mint a legnagyobb adu ásza a Hivatalnak mindenféle feladattal csoportosítva meg lett bízva, és majd őt fogom megkérni, hogy mondja el, legyen kedves, hogy milyen feladatokat kapott, és ezekkel a feladatokkal hol tart. Szeretném a Bizottságnak jelezni, hogy tegnap este továbbküldtem egy e-mailt, amit Czákóné Dobó Krisztina intézményvezető asszony küldött. Ez egy táblázat, gondolom Szilágyi Úr is látta. Amit már most itt előre jeleznek, a Pénzügyi Irodavezető asszony felé, mint kérdést, hogy ugye ennek a fedezete lesz még egy érdekes kérdés.

Szilágyi Imre: Az Elnök Úr által említett e-mailt nem kaptam meg Intézményvezető Asszonytól, de fogok vele egyeztetni, hogy akkor pontosan mi ez a dátum, és megkérdezem, hogy adott esetben erre az ő költségvetése rendelkezésre áll vagy sem. Jegyző Asszonnyal egyeztetve az adománygyűjtés kapcsán nagyjából abban állapodtunk meg, ahogy Jegyző Asszony le is írta, hogy a Hivatalban sem kapacitásban, sem tárolásban nem nagyon tudja ezt a feladatot ellátni. Ezért javaslatként a FESZGYI merült fel. Ahogy Elnök Úr is, és Gyurákovics képviselő asszony is említette, hogy Igazgató Asszonnyal kellene beszélni. Azt gondolom, hogy abban tudok segíteni, hogy Igazgató Asszony felé közvetítem a ma elhangzottakat, és a következő alkalomra talán már fel tud készülni akár egy ütemtervvel vagy valami komolyabb vállalással, és akkor Igazgató Asszonyt is szerettem meg lehet hívni az ülésre, és ezt ő tudja majd akkor ismertetni. Nagyjából jelenleg most itt tartok, tehát ezek azok a feladatok, amik nálam landoltak. Nem tudom, hogyha van valamilyen konkrét kérdés, vagy kérés, akkor arra szívesebben válaszolok, vagy szívesen segítek benne, de egy kicsit így most nehéz.

Csóti Zsombor: Konkrét kérdés ezek szerint az, hogy az írásos információáramlásban előre léptünk, az elektronikusban még nem annyira, de majd akkor ezt az Intézményvezető Asszony által küldött e-mailt eljuttatom Önhöz. Ebben a 2022. július 22-29-ig lévő időszakra van a „testvérvárosok szervezés alatt kérdőjel”, „tervezett létszámra kérdőjel” sor beállítva. Nekem tulajdonképpen szimpatikus az, nem tudom, közben Gyurákovics Andrea képviselőtársamra nézek, hogy esetleg, ha beszélt Babják polgármester úrral, hogy akkor az utazás szóba került-e? Nem került szóba vagy nem beszélt vele? Nem került szóba. Akkor azt gondolom, hogy nem feltétlenül a Bizottság hivatalos keretei között, de tudunk beszélni telefonon is, ha információ van konkrétan az Intézménytől helyszínrre és dátumra, akkor esetleg, ha megkérem képviselőtársamat, akkor legyen kedves, ez ügyben segítse az intézmény munkáját. Akkor itt az a nagy kérdés, hogy ebben az időszakban hány gyereket tudunk ellátni, azok honnan fognak jönni? Csak Beregszászról vagy esetleg máshonnan is, és ennek a fedezetét tudjuk-e, hogy esetleg honnan kell majd biztosítani?

Romhányi Ildikó: Elsősorban egy kéréssel szeretnék fordulni a Bizottsághoz. Nagyon sajnálom, hogy május 16-án nem tudtam itt lenni a bizottsági ülésen, mert akkor már ott jeleztem volna, bár Irodavezető Asszony itt volt, hogy a Bizottság 10/2022. (V.16.) számú határozatot vissza kellene vonni, és helyesen meghozni a határozatot. Ugyanis a határozatban Káptalanfüred és Balatonszéplak van megjelölve táborként. Szerintem ezt vonjuk vissza és helyesen Kincsesbánya és Balatonlelle szerepeljen a határozatban. De végül is a VIII. kerülettel is beszélhetünk a káptalanfüredi táborról, hogy oda is delegálunk embereket. A pénzügyi forrás, nyilván, amit Elnök Úr mondott, az veti fel, hogy Czakóné Dobó Krisztina milyen testvérvárosi gyerekeket említett, mert lehet, hogy nem csak Beregszászról említette, hanem a többi testvérvárosból is. De akkor ezt majd Szilágyi Imre irodavezető úr tisztázza vele. Természetesen a testvérvárosi gyermekeknek bárminemű programját, táboroztatását, üdültetését az Önkormányzat a 3423. számú „testvérvárosi kapcsolatok” költségvetési sorról ki tudja fizetni. Azt most a költségvetés módosításában meg is emeltük, mert az eredeti előirányzatot, amit biztosítottunk rá, abból Beregszász részére biztosított a Képviselő-testület már 5 millió forintot. Tehát ott szinte elfogyott a pénz. Ez most a csütörtöki módosításkor megemelésre kerül. Abban természetesen még az adománygyűjtéssel kapcsolatos kifizetések, a szállítás, az önkénteseknek a benzinköltsége abból a sorból tud majd megint kifizetésre kerülni. Illetve a tábori költségeket is majd Czakóné Dobó Krisztinával egyeztetjük, hogy ő a saját költségvetéséből mit tud biztosítani, vagy az Önkormányzat mit tud biztosítani a költségvetéséből. Tehát ezek megoldható dolgok, amint tudunk már biztosat, hogy mikor jönnek, mivel jönnek, mit kell fizetnünk, buszt, szállást, étkeztetést, mindent.

Csóti Zsombor: Azt szeretném kérdezni, hogy az szabályosan hogyan működik, hogy nyitotta az Önkormányzat ezt az adománygyűjtési számlát, amire történt befizetés. Az azon képződött összeg hogyan kerülhet felhasználásra? Tehát ez beolvad a sorra, vagy arról nekünk külön kell döntést hoznunk?

Romhányi Ildikó: A Képviselő-testület hozott egy rendeletet a Ferencvárosi Humanitárius Alap létrehozásáról. Ez az 5/2022. (IV.13.) önkormányzati rendeletünk, ahol a támogatásnyújtásnak a rendje és felhasználása került konkretizálásra. Még mindig ugyanez az összeg, ez a 2 millió 23 ezer forint van rajta, azt reggel megnéztem, amit legutóbb írásban jeleztem. Támogatást tudunk nyújtani. Ennek a pénznek a felhasználási rendje a rendeletben úgy került elfogadásra, hogy karitatív szervezeten keresztül tudunk pénzt biztosítani. Egyelőre a jelenlegi összeg az bizottsági döntés hatásköre, mert nem is tudunk 3 millió fölött adni, de az 5/2022. (IV.13.) számú rendelet alapján tudunk támogatásokat nyújtani, kifizetni.

Csóti Zsombor: Akkor, ha jól értem, erről az összegről egyelőre a bizottság fog dönteni. A Hivatal úgy látja, hogy a jelenleg rendelkezésre álló összeg az esetleges táboroztatás költségeit fogja tudni fedezni. Nem fogja? Nem.

Romhányi Ildikó: A rendelet miatt nem fogja fedezni, mert a rendelet nem ad rá lehetőséget.

Csóti Zsombor: Igazából azt kérdezem, hogy ami most jelenleg a testvérvárosi soron van összeg, az a felmerülő költségeket fedezni fogja?

Romhányi Ildikó: Nyilván nem tudom még a pontos összegeket, de azt gondolom, hogy azért egy hét táboroztatás „x” számú gyerekek, abból a forrásból, ami most bekerül a költségvetésbe, természetesen biztosítani fogja a testvérvárosi sorról ezt a táboroztatási költséget.

Csóti Zsombor: Akkor majd a Bizottságnak lesz a feladata, hogy a megfelelő hatékonysággal ezt az összegyűjtött adományt elköltse jelenleg, amíg nem éri el a 3 millió forintot.

Gyurákovics Andrea: Nagyjából kaptam a kérdéseimre választ. Azt szeretném még megkérdezni, hogy látom a tábori beosztást, amit átküldött Intézményvezető Asszony. Csak ez az 1 hét van, ami szabad, mert a többi már beosztásra került. Van-e lehetőségünk arra, de ezt lehet, hogy Intézményvezető Asszonytól kell megkérdeznünk, hogyha lesz arra igény, akkor lehet a turnusokat cserélni időpontban, vagy ezek már lefixáltak? De erre Szilágyi Imre irodavezető úr is hátha tud ebben segíteni nekünk.

Csóti Zsombor: Igazából azt látom, hogy van olyan sor, ahol a tervezett létszám 65 fő és valahol 13 fő, de valahol 145 fő. Akkor az is lehet, hogy a 13 fő mellé még 100 gyereket el tudunk hozni máshonnan, de majd megkérjük Irodavezető Urat, hogy legyen kedves ezt pontosítsa felénk.

Szilágyi Imre: Azt gondolom, hogy fontos tisztázni a dátumokat, és a táboroztatás célját, mert szerintem egy picit most elbeszélünk több táboroztatási opció mellett. Azt próbáltam előkeresni, csak még nem találtam meg, hogy az előző ülésen a jegyzőkönyv szerint itt mi hangzott el, mert a testvérvárosoknak táboroztatása szervezés alatt áll. De az nem ez az időpont. Tehát az nem egy júliusi időpont, hanem az egy júniusi időpont. A kapcsolatot felvettük már a testvérvárosokkal, nyilván első körben inkább egy ilyen igényfelmérő e-mailes megkeresés volt, tehát nem Polgármester Asszony által hivatalosan, azért, hogy lássuk, hogy egyáltalán van-e igény a testvérvárosi táborra vagy nincs. A mai napon, reggel érkezett két válasz. Ezt a tábort a pandémia előtt minden évben megszervezte Ferencváros Önkormányzata. Nagyjából ugyanazzal a tematikával szeretnénk megszervezni ezt a tábort is, ez pedig június 20. és június 27. között lenne Balatonlellén. Itt igazából testvérvárosonként 6 gyermek szokott részt venni, 3 fiú, 3 lány, plusz a kísérő pedagógus. Ezek a gyermekek a 12-15 éves korosztályt képviselik. Ennek a fedezete volt a „testvérvárosi kapcsolatok” költségvetési sor. Itt van egy kis keveredés, emlékeztem rá, hogy az a határozat, amiről a Bizottság döntött, az kifejezetten a beregszászi gyerekeknek a táboroztatására irányul. A beregszászi gyerekek táboroztatására, vagy inkább azt mondom, hogy talán egy kibővített körre, ami kárpátjai vagy ukrán gyerekekre vonatkozik. Tehát azt szerettem volna egy kicsit itt tisztázni, hogy más a testvérvárosi tábor és más ez, hogy ne beszéljünk el egymás mellett. Hogy ennek hogyan áll pontosan a szervezése, a részt vevők hogy vannak, arról most nem tudok ténylegesen semmit sem mondani, azt tudom, hogy itt egy nagyobb csoportot várnánk, ha minden igaz, talán sportolókkal is, de akkor ezt körbejárom, és erről részletesen majd beszámolnék. Csak azért mondom, hogy fontos, hogy válasszuk ketté a dolgot, jó?

Csóti Zsombor: Közben a tisztánlátás végett Gyurákovics Andrea elküldte Önnek ezt az e-mailt, amit mi kaptunk, ha minden igaz. Ebben valóban szövegszerűen az van, hogy a balatonlellel létszámot írta meg nekünk Intézményvezető Asszony azzal a megjegyzéssel, hogy a Balatonszéplakon található üdülő nem a FIÜK-höz tartozik, tehát neki arról nyilván nincs információja, és ebben a táborban az Ön által említett júniusi időpontban ráadásul a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium szerepel 65 fővel. Lehet, hogy akkor most gondoltak valami plusz kapacitást. Azt javasolnám, hogy akkor azokat a határozatokat, amiket a Bizottság hozott, és esetleg kétértelmű vagy rossz információkat tartalmaz, most azokat tegyük rendbe, ha már itt vagyunk. Meg szeretném kérni Irodavezető Asszonyt, hogy a jegyzőkönyvbe a visszavonandó határozat számát és az új határozat helyes szövegét legyen kedves bediktálni, és azt meg tudjuk akkor szavazni.

Romhányi Ildikó: Ez a 10/2022. (V.16.) számú bizottsági határozat volt, amit, ha a bizottság visszavonna, és helyesen hozná meg a benne foglaltakat. Ebben a határozatban szerepel a Káptalanfüreden vagy Balatonszéplakon lévő tábor. Az biztos, hogy a balatonlellel táborra gondolt itt a Bizottság, illetve nem tudom, hogy Kincsesbányára gondolt-e a Bizottság? Mert Kincsesbányán van még gyermektáborunk. Vagy Kincsesbánya és Balatonlelle kerülne bele, vagy Balatonlelle, de ezt a Bizottság tudja, hogy mind a két táborra gondolt-e, vagy Czakové Dobó Krisztina intézményvezető asszonytól Kincsesbányával kapcsolatban is kértek-e információt, hogy ott milyen szabad kapacitás van? Akkor abban az esetben lehet Kincsesbányáról is esetlegesen tájékozódni.

Csóti Zsombor: Szilágyi Imre irodavezető urat kérdezem, hogy az rendben van, hogy rossz helyszínek vannak ebben a 10/2022. (V.16.) sz. határozatban. Tehát ezt mi most visszavonjuk, de hogyha másik határozatot most hozunk, akkor az Ön munkáját akadályozza-e esetleg, hogy nem szövegszerűen pontosan vannak benne a helyszínek? Tehát ezzel a határozattal várjuk-e meg? Csináljunk-e egy általánosabb határozatot? Mi az, ami segíti a munkát és nem akadályozza?

Szilágyi Imre: Alapvetően az én munkámat ez nem fogja befolyásolni, hiszen a szándék most már ki is van tisztázva, tehát értem és értettük az előző határozatból is. Ellenben olyan határozatot nem tudunk végrehajtani, ahol nem megfelelő a helyszín.

Csóti Zsombor: Tehát a szándék a bürokrácia kerekai között lévő botok kipiszkálására vonatkozik, azért kérdezem, hogy mi az, ami Önöknek segít, vagy inkább mi az, ami nem akadályozza Önöket. Jó, akkor feltenném a Bizottságnak azt a határozati javaslatot, hogy a 10/2022. (V.16.) sz. határozatot a Bizottság akkor most vonja vissza.

IB 13/2022. (V.23.)

Határozat

Az Orosz Ukrán háború által okozott válság kezelésére létrehozott Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy a 10/2022. (V.16.) sz. IB határozatot visszavonja.

Határidő: 2022. május 23.

Felelős: Csóti Zsombor elnök

(2 igen, egyhangú)

(A szavazásban 2 fő bizottsági tag vett részt)

Csóti Zsombor: Megkérdezem, hogy van-e valakinek még hozzáfűznivalója ehhez a dologhoz? Arról beszéltünk, hogy az adománykiszállítást a jövő héten fogjuk akkor levéglegesíteni. Szerintem a visszavont határozat helyett hozni kellene egy új határozatot. Akkor a határozati javaslat úgy szólna, hogy: „Az Orosz Ukrán háború által okozott válság kezelésére létrehozott Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a FIÜK-öt, hogy készítsen egy írásbeli tájékoztatót a Bizottság következő ülésére arról, hogy a kincsesbányai és a balatonlelleli táborokban mikor vannak szabad időpontok határon túli gyermekek táboroztatására.” Ebben mindenki benne van. Megkérjük az irodát, hogy külön figyelmet fordítsunk a kárpátaljai gyerekekre, ha kell.

IB 14/2022. (V.23.)

Határozat

Az Orosz Ukrán háború által okozott válság kezelésére létrehozott Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a FIÜK-öt, hogy készítsen egy írásbeli tájékoztatót a Bizottság következő ülésére arról, hogy a kincsesbányai és a balatonlelleli táborokban mikor vannak szabad időpontok határon túli gyermekek táboroztatására.

Határidő: 2022. május 23.

Felelős: Csóti Zsombor elnök

(2 igen, egyhangú)

(A szavazásban 2 fő bizottsági tag vett részt)

Csóti Zsombor: Egy másik határozati javaslatot is szeretnék tenni, amiben megkérjük a FESZGYI-t, hogy tegyen nekünk egy írásos javaslatot arra, hogy akkor ők saját kapacitásukon belül hogyan tudják folytatni az ukrán háború áldozatait megsegítő adományok gyűjtését.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Ehhez a határozati javaslatához annyi kiegészítést szerintem tennünk kell, vagy a szöveges részben benne kellene lennie, hogy igazából a gyűjtés vonatkozásában, mint a szó klasszikus értelmében, tudjuk már, hogy mi az, ami kellene. Tehát a kérdés az volt már az előző bizottsági ülésen is, hogyha tudjuk, hogy ugyanazokra a dolgokra van szükség Beregszászon, akkor van-e a FESZGYI-nek arra lehetősége, hogy erről a sorról, a testvérvárosi kapcsolatos sorról, amennyiben ezt a Bizottság neki biztosítja, meg tudja vásárolni? Nekem ez volt a kérdésem.

Csóti Zsombor: Bocsánat, de akkor ez most két dolog. Most arról szeretnénk határozni, hogy a FESZGYI mondja meg, hogy ő a gyűjtést, amit esetleg szövegszerűen Gyurákovics Andrea képviselő asszony kiegészít, hogy mire van szükség, azt technikailag a saját kapacitásából hogyan tudja megoldani. Hogyan tud helyiséget nyitni? Hogyan tudja ott biztosítani, hogy átvegyék? Hogyan tudja a tárolást biztosítani, összekészíteni, stb. Ez a határozati javaslat erről szólna. Amit Gyurákovics Andrea képviselő asszony forszíroz, arról a Pénzügyi Iroda tájékoztatása szerint jogunk van döntenünk akármilyen időpontban, hogy ebből az összegből szeretnénk, ha valaki hivatalosan ásványvizet vásárolna, vagy bármilyen szükséges dolgot, és azt kijuttatjuk. Ha én ezt jól értem? Ugye Irodavezető Asszony? Nem, ezt sem értem jól.

Romhányi Ildikó: Tehát a rendelet szerinti jelenlegi felhasználható összeg 2 millió 23 ezer forint, amit támogatás formájában tudunk biztosítani, tehát nem úgy, hogy mi megvásároljuk az ásványvizet és azt eljuttatjuk Beregszászra, hanem támogatás formájában viszont ez a rendeletben úgy van meghatározva, hogy „az alapból adomány nyújtható bármely olyan karitatív szervezet számára”, tehát közbe kell iktatni egy karitatív szervezetet, akinek pénzt adunk ehhez. Nem tudom elképzelni, megmondom teljesen őszintén, a gyakorlatot, hogy a Magyar Vöröskeresztnek pénzt adok arra, hogy megvásárolja a 250 liter ásványvizet és azt a 250 liter ásványvizet kijuttassa Babják polgármester úr részére. Egyébként leírva ez van a rendeletben. Nem tudom ezt igazán a gyakorlatban elképzelni. Megmondom őszintén, hogy erre nem tudok válaszolni, mert azt az 5 millió forintot, amit Babják polgármester úrnak adtunk, vagy Beregszász város Önkormányzatának, azt egy támogatási szerződésben konkrétan az ő részére biztosítottuk, és ő tudta azt, hogy ő mire szeretné ezt az 5 millió forintot felhasználni, amit ki is juttattunk neki pénzként, amivel majd ő elszámol. Ezt a rendeletet, tényleg őszintén megmondom, hogy egy kicsit meg vagyok szeppeve az ügyben, hogyan tudjuk megvalósítani ezen a karitatív szervezeten keresztül. Hogy a mi adományunk tényleg odajusson, tényleg az legyen, amit mi szeretnénk kijuttatni Beregszászra. A 2 millió forintot ezen az alapon keresztül tudnánk felhasználni.

Csóti Zsombor: Akkor azt szeretném csak kérdezni, hogy ezt a rendeletet nem lehet módosítani?

Romhányi Ildikó: Tudomásom szerint a rendeletet bármikor módosíthatja a Képviselő-testület.

Csóti Zsombor: Álkérdésnek szántam, nyilván ezzel nekünk dolgunk lesz, hogy ezt rendbe rakjuk úgy, hogy felhasználható legyen. Visszakanyarodnék a határozati javaslatához, hogy akkor a FIÜK-től kérünk egy anyagot, hogy ők az adománygyűjtést a jelenlegi formában bárhol, bármilyen önkormányzati felületen meghirdetve hogyan tudja folytatni a saját kapacitásain belül. Nem?

Szilágyi Imre: Nem a FIÜK, hanem a FESZGYI, csak a szövegezés szempontja miatt. Csak egy picit kitisztázva, amit Elnök Úr és Képviselő Asszony között ment, hogy az előző bizottsági ülésen is a Bizottságnak a kérdése Jegyző Asszony irányába arra irányult, hogy hogyan és milyen formában lehet ezt kivitelezni. Erre írta a Jegyző Asszony, hogy a FESZGYI-t javasolja erre a feladatra, mint adománygyűjtésben jártas szervezetet.

Csóti Zsombor: Most már legalább tudjuk, hogyan lett Káptalanfüred Kincsesbánya helyett. Nyilván a FESZGYI-re gondoltam. Nézek képviselőtársamra, hogy rendben van-e a határozati javaslat vagy olvassuk vissza?

Gyurákovics Andrea: Rendben van.

Csóti Zsombor: Akkor kérem, hogy szavazzunk a fentiekben ismertetett határozati javaslatról.

IB 15/2022. (V.23.)

Határozat

Az Orosz-Ukrán háború által okozott válság kezelésére létrehozott Ideiglenes Bizottság úgy dönt, hogy felkéri a FESZGYI-t, hogy tegyen írásos javaslatot arra, hogy akkor ők saját kapacitásukon belül hogyan tudják folytatni az ukrán háború áldozatait megsegítő adományok gyűjtését.

Határidő: 2022. május 23.

Felelős: Csóti Zsombor elnök

(2 igen, egyhangú)

(A szavazásban 2 fő bizottsági tag vett részt)

Csóti Zsombor: Szeretnék arra javaslatot kérni képviselőtársamtól, hogy a következő bizottsági ülést annak függvényében, hogy lesz-e írásos tájékoztató anyag, amit megkapunk. Az adomány kiszállításával kapcsolatban nekünk kell-e még döntést hozni, vagy amikor lejárt a határidő, akkor automatikusan működik az?

Gyurákovics Andrea: A múltkori bizottsági ülésen mi már ezt átbeszéltük. Itt most két párhuzamosan futó dolog van. Az egyik, hogy van egy bizonyos adomány mennyiségünk, ami még kiszállításra vár. Ez egyszer megvan, meg van az autó rá, meg van a sofőr rá. Tulajdonképpen ez megvan. A kérdés a múltkori bizottsági ülésen is az volt, hogy ehhez még egyébként gyűjtünk-e? Illetve most ahogy kiderült, más formánk nincs, tehát mi nem effektíve

az adományokat, amiket szeretnénk kijuttatni, azoknak a beszerzését nem tudjuk közvetlenül elvégezni egyelőre. A kérdés most az, hogy maradunk ennél az egy autós kiszállításnál vagy szervezünk mellé még kis autókat? Gyűjtünk-e még adományt, és akkor az egészet visszük ki egyben? Vagy több „adományút” lesz Beregszászra? Ez a kérdés, hogy mit csinálunk, hogyan tovább? A jövő hétre kapunk egy tájékoztatást a FESZGYI-től, hogy ott hogyan tudják megcsinálni, akkor el kell kezdeni a gyakorlati részét, az adománygyűjtést, az megy 2-3 hétig. Annak lesz egy eredménye, most a kérdés az, hogy annak az eredményével együtt akarjuk vagy külön-külön ezt az egészet megcsinálni?

Csóti Zsombor: Azt gondolom, hogy jelenleg a művelődési házban tárolt összeggyűjtött adománynak a sorsáról már gondoskodtunk, vagy legalábbis hoztunk döntést. A múltkori ülésen hozott másik határozatot nem vonta vissza a Bizottság, csak a 10/2022. (V.16.) számú határozatot.

Romhányi Ildikó: Közben itt Irodavezető Úrral még egyszer értelmeztem ezt a rendeletet. Egy kis időt szeretnék kérni, legalább egy pár napot, hogy ma végigbeszéljük dr. Világos Istvánnal, a Jogi Csoport vezetőjével illetve Irodavezető Úrral ezt, mert most azt mondja Irodavezető Úr, hogy vissza nem térítendő pénzbeli támogatást lehet nyújtani, és ahhoz nem kell a karitatív szervezeten keresztül biztosítani nekünk a pénzt. Illetve természetbeni támogatást is. Az Irodavezető Úr úgy értelmezi, hogy ez nem a karitatív szervezeten keresztül megy, úgyhogy erre szeretnék egy kis időt kérni, hogy lehet, hogy mégsem kell módosítani a rendeletet, de ezt dr. Világos Istvánnal átbeszéljük még a mai napon.

Csóti Zsombor: Nagyon szépen köszönöm, és ha lehetne, akkor ezt írásban, az a legegyszerűbb.

Gyurákovics Andrea: A 9/2022. (V.16.) számú határozatban, amiről beszéltünk az előbb, úgy döntöttünk, hogy a tehergépkocsit igénybe vesszük, viszont arra, hogy a Bizottság: „felkéri a Jegyzői Kabinetet, hogy kérje be a FESZOFÉ-től a nyilatkozatot arról, hogy tudja-e az adományok szállításához az általa felajánlott gépkocsit biztosítani”, nem kaptunk választ. A többi pont tulajdonképpen teljesült. Azért mondom, hogy egy tehergépkocsink már van, erre vonatkozott az, ha tudjuk, hogyan tudunk továbbhaladni, akkor számíthatunk-e más felajánlásokra, vagy pedig ezzel a céggel kell a továbbiakban ezt az adományszállítást lebonyolítani?

Csóti Zsombor: Szerintem a céggel önmagában, a szállítással nem volt probléma. Inkább arra tennék javaslatot, hogy szerintem most ez a 3,5 tonnás autó elsősorban az élelmiszert szállítsa, mert, ahogy néztem, a téli ruhaneműt meg ilyesmit nem biztos, hogy azonnal ki kellene vinni. Szerintem pakolják meg az autót, nézzük meg, hogy mennyi marad. A FESZGYI-től kapunk egy választ, folytatódni fog valamilyen formában az adománygyűjtés. Meglátjuk, hogy milyen mennyiség jön össze, és akkor eldönti a Bizottság, hogy megint civileket kér meg, vagy a FESZOFÉ Kft-t vagy esetleg a külső céget veszi igénybe. Kell erről nekünk határozat, vagy elég az, hogy ezt én így elmondtam? Akkor nem kell erről határozatot hoznunk, de megkérjük Irodavezető Urat, hogyha erről menetközben kap választ, hogy adománygyűjtés ügyben a FESZOFÉ Kft. milyen kapacitással áll rendelkezésre igény esetén, akkor tájékoztassa a Bizottság tagjait. Irodavezető Úrtól pedig kapunk arról anyagot, hogy milyen táboroztatási lehetőségek, milyen időpontban vannak az üdülőkben a határon túli gyerekeknek. Kiemelt figyelmet fordítunk nyilván a kárpataljaiakra. A Pénzügyi Irodától pedig megkapjuk a tájékoztatást pár napon belül a pénzben gyűjtött adományok felhasználásának a lehetőségeiről. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a megjelenést, az ülést 9.41 órakor bezárom.

K.m.f.

Gyurákovics Andrea
bizottsági tag

Csóti Zsombor
elnök

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető