Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága

Jegyzőkönyv
készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2022. május 11-én**
13.00 órakor megtartott **rendes nyílt** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea,
Takács Zoltán,
Zombory Miklós,
Sajó Ákos,
Deutsch László,
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László,
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs tagok.

Hivatal részéről: Döme Zsuzsanna alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester, Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető, Petrovitsné Fehér Judit irodavezető-helyettes, Janitz Gergő irodavezető, Hidasi Gábor sportreferens, Rosta Zsuzsanna jegyzői referens, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Kis Róbert – Pályázó, Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Pataki Márton – a FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, Bodonyiné Molnár Margit – a FESZGYI igazgatója, Vibling Géza– a FESZGYI szakmai vezetője, Lombos Petra - Ferencvárosi Tanácsadó Központ a Kapcsolati Erőszak Ellen vezetője, Polyák Béla - a FESZOFE Nonprofit Kft. igazgatója, Hagymási Zoltán – a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetője, Gyurákovics Andrea és Kállay Gáborné önkormányzati képviselők, Intzoglu István.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, kérem szépen, hogy jelentkezzenek be. Szeretném a Bizottságot tájékoztatni, hogy rendkívül sok napirendünk van, ezért a szokásosnál lényegesen fegyelmezettebben fogom vezetni a bizottsági ülést. Kérem szépen, hogy legyenek erre megértéssel. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.00 órakor megnyitom. Kérdezem, hogy van-e napirend előtti hozzászólás? Nincs. A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel?

Jancsó Andrea: Szeretném kérni a Tájékoztatók között 2. sorszámmal szereplő Sz-145/2022. számú „Tájékoztató az S.O.S. Krízis Alapítvány 2021. évi szakmai munkájáról" című előterjesztés napirendre vételét.

Torzsa Sándor: Ezt én is szerettem volna kérni, viszont a zárt ülés részeként szeretném felvetetni. Nem okoz problémát ez a Képviselő Asszonynak? Nem, az jó. Javaslatom, hogy a zárt ülések közé 3. napirendi pontként vegyük fel a Jancsó Andrea Képviselő Asszony által kért tájékoztató anyagot. Kérem, ezzel a kiegészítéssel szavazzunk a napirendi pontokról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 79/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása (zárt ülés)

98/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ „Pro Facultate Ferencváros" díj adományozása

Sz-190/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság, Torzsa Sándor elnök

3./ Tájékoztató az S.O.S. Krízis Alapítvány 2021. évi szakmai munkájáról

Sz-145/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

110/2022., 110/2-3/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása

111/2022., 111/2-4/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról

112/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

105/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

8./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)

132/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

9./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló …/2022. (….) önkormányzati rendelet megalkotására

106/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

10./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2021. évi beszámolója és 2022. évi üzleti terve

124/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

102/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

12./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére (2022/2023. tanév)
123/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

13./ Javaslat a 2022. évi alapítványi pályázatok bírálatára
122/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

14./ Javaslat alapítványi pályázati elszámolásának elfogadására
101/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

15./ Alapítványi kérelmek
117/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

16./ Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához
97/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

17./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának gazdasági átszervezésére
121/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea szociális ügyekért felelős tanácsnok

18./ Javaslat a nyári táboroztatással összefüggő feladatok önként vállalt feladatként való biztosítására
120/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

19./ Javaslat a 2022. évi pályázatok elbírálására
Sz-146/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

20./ Javaslat a Sport alap 2022-2025. évekre meghirdetett pályázat elbírálására
Sz-147/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság, Torzsa Sándor elnök

21./ Pályázat módosítására vonatkozó kérelmek
Sz-148/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

22./ Javaslat a 3. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére
Sz-141/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

23./ Javaslat a 9. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére
Sz-142/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

24./ Javaslat a 26. számú háziorvosi körzet működtetésére
Sz-143/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

25./ Javaslat a 27. számú háziorvosi körzet működtetésére
Sz-149/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

26./ Javaslat az 1. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére
Sz-150/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

27./ Javaslat a ferencvárosi fogorvosi körzetek működtetésére
Sz-151/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

28./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására
Sz-152/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

29./ Lakhatási, Életviteli, Lelki-segítségnyújtási és Egzisztenciateremtési Közösségi Programban (LÉLEK-Program) a 3. szintű elhelyezése keretében való bérleti jogviszony elnyerése
Sz-178/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

30./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése
Sz-183/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

31./ Személyi térítési díjak elengedése iránti kérelmek
Sz-144/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Péter Lajos, a Bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

Torzsa Sándor: A 98/2022. sz. „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása" című és az Sz-190/2022. „Pro Facultate Ferencváros" díj adományozása" című előterjesztések kapcsán említettem, hogy zártan fogjuk tárgyalni, ehhez vettük hozzá 3. napirendként az Sz-145/2022. számú – „Tájékoztató az S.O.S. Krízis Alapítvány 2021. évi szakmai munkájáról" című előterjesztést. Ezen napirendek tárgyalására zárt ülést rendelek el, melyről külön jegyzőkönyv készül. Most tájékoztatott engem Jegyző Asszony arról, hogy Molnárné Fejes Edit, aki miatt eredetileg zárt ülést kellett volna tartanunk, visszavonta a pályázatát. Egyetlenegy pályázó maradt Dr. Kis Róbert. Az a kérdésem a Bizottsághoz, hogy szeretnénk-e továbbra is zárt ülésen tárgyalni ezt a napirendet, hiszen ezt fogadtuk el, vagy mivel most már ez elviekben nem szükséges, feloldjuk a zárt ülést, és nyíltan tárgyaljuk ezt a napirendet. Arra kérem a Bizottságot, hogy szavazzon arról, hogy Dr. Kis Róbert pályázót nyílt ülés keretében hallgassuk meg.

ESZSICB 80/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az 1. napirendi pontot, a 98/2022. számú „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása (zárt ülés)" című előterjesztést nyílt ülés keretében tárgyalja.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Deutsch László, a Bizottság tagja, megérkezett az ülésterembe.

Torzsa Sándor: A szavazás alapján ezt a napirendi pontot nyílt ülés keretében tárgyalja mégis a Bizottság. Köszönöm szépen Jegyző Asszonynak a pontosítást. Kérem szépen, hogy Dr. Kis Róbertet legyenek kedvesek beküldeni az ülésterembe, és hallgassuk meg a pályázót.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása (zárt ülés)
98/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntjük a körünkben Dr. Kiss urat, aki a FESZ gazdasági igazgatói munkakör gazdasági igazgatói pályázati kiírására nyújtott be pályázatot. Itt az szokott lenni a menetrend, hogy röviden, 2-3 percben kérjük szépen, hogy legyen kedves bemutatkozni, mutassa be a pályázatát, utána a bizottsági tagok kérdezhetnek Öntől. Ez addig ismétlődik, amíg már nincs több kérdés Önhöz.

dr. Kis Róbert, pályázó, belépett az ülésterembe.

Dr. Kis Róbert: Jó napot kívánok, szeretettel köszöntöm a Bizottságnak tagjait, és köszönöm ezt a megtiszteltetést, hogy jelen lehetek az ülésen. Igyekszem összefoglalni néhány mondatban, hogy miért is vagyok itt. Nagyjából 20-22 éve az egészségügyben gazdasági vezetőként tevékenykedem. Ez viszonylag vegyes mezőny volt. Jellemzően kórházaknak voltam a gazdasági igazgatója, de voltam már szakrendelőben, illetve voltam önkormányzati tulajdonú közhasznú társaságnak is az ügyvezető igazgatója. De hát ez már 20 évvel ezelőtt történt, úgyhogy történelem. A lényeg az, hogy ami miatt most itt ülök az, hogy az utolsó, úgy gondolom meghatározó munkahelyemen, a X. kerületi Bajcsy Zsilinszky Kórházban volt, ahol 8 évet letöltöttem gazdasági igazgatóként. Az elején nem volt eredményes a pályázat, de félidőben megnyertem ezt a pozíciót, és mint kinevezett gazdasági igazgató ténykedtem. Ugyanakkor a főigazgató pályázata, akivel együtt dolgoztam, nem az ő számára dőlt el eredményesen. Onnantól kezdve lényegében, tekintettel a vészhelyzetre, most nem kerülnek a kórházaknak a gazdasági igazgatói pályázatai kiírásra, tehát nagyon kevés egészségügyi pályázat jelent meg. Pályáztam más területre is, ami nem egészségügyi terület, de mégiscsak be kell vallanom, és rá kellett jönnöm arra, hogy amihez igazán értek, és ahol kész emberként tudnak fogadni engem a munkaadók, az mégiscsak egy egészségügyi szervezetnek a gazdasági irányítása. Ezért vettem nagy örömmel azt, amikor megláttam Ferencváros közzétett hirdetését, hogy a FESZ Kft. élére gazdasági vezetőt keresnek. Bevallom őszintén, hogy úgy élem az életemet, hogy vagy valamit tisztességgel csinálok, úgyhogy a pályázatomat is úgy igyekeztem összeállítani, hogy nem csak az internetről tájékozódtam, hanem megkerestem magát a Kft-t is, ahová pályázok. Szerettem volna többet tudni róluk. Illetve minden olyan információ birtokába kerülni, ami alapján, ha komolyan veszem, hogy a pályázatnak a feltétele egy vezetői terv, vezetői koncepció összeállítása, akkor ehhez megfelelő információk valóban hitelesen a rendelkezésemre álljanak. Ezért vagyok most itt. Nagy kihívásokat látok magam számára is, illetve ösztönző környezetet ebben a kórházméretekhez viszonyítva azért szerényebb gazdasági adottságokkal rendelkező Kft-ben. Ugyanakkor tegyük szívünkre a kezünket, nem csak az éves forgalmi adatok a meghatározóak egy vállalat értékeinek megítélésekor, hanem az, hogy mekkora lakosságszámot szolgál ki, milyen összetételű járóbeteg, illetve alapellátásba tartozó tevékenységekkel rendelkezik. Úgyhogy úgy ítéltem meg, miközben a pályázatomat állítottam elő, hogy ez van annyira színes és kihívó, hogy majdnem felér azzal az eddigi gyakorlatommal, amit a kórházakban szereztem. Magamról még annyit mondanék, hogy közgazdász vagyok, egészségügyi menedzser, doktorátust szereztem közgazdaságtanból, illetve mérlegképes könyvelő vagyok. Angolul és franciául beszélek, románul meg tudok szólalni, ami az Erdélyben töltött 6 hónapos munkavégzésem során „rám ragadt", mint nyelvtudás", egyébként nem tanultam. Van négy gyermekem. Sajnos elvált vagyok, mert hát én is voltam fiatal. Szóval a munka megszállottja voltam, és amikor még 2008-2009 között a Semmelweis Egyetemen dolgoztam, bocsássanak meg, nem tudom, hogy ki előtt van ott az Önéletrajzom, és ki előtt nem, akkor sajnos elkövettem azt a hibát, hogy minden egyes lehetőséget megragadtam arra, hogy bizonyítsam munkaadómnak a rátermettségemet. Egy példán keresztül illusztrálom, hogy így amikor a rektor úr felhívott, hogy: „Robikám, tudom, hogy délután 18 óra van, de 20 órára jönnek az olaszok, és nem tudnál-e beugrani, és velük elmenni vacsorázni?",

én pedig azt mondtam, hogy: „Igenis, rektor úr.”. Aztán a másik telefonnal felhívtam a feleségemet, hogy: „Bocsi, ne haragudj, de akkor a mai esti családi vacsorát le kell, hogy mondjam”. Tehát azt gondolom, hogy az eddigi életem folyamán, helyén, vagy inkább túlértékeltem magát a hivatástudatot. Ezért a feleségem végül is talált egy férfit, aki jobban ráért, és most az új házasságomból van két pici gyermekem, az egyik bölcsődés, egy kisfiú 2 és fél éves, a másik pedig 4 és fél éves óvodás kislány. Nem tudom, hogy ennyit gondolt volna Elnök Úr elmondani, vagy mondjak esetleg többet, a vezetői programból is kihangsúlyozva néhány dolgot, amit szeretnék az elképzelés kapcsán megvalósítani?

Torzsa Sándor: Köszönjük szépen a személyes élménybeszámolót. Igen, én egy picit szeretném azt, ha mondana pár gondolatot arról, hogy mit lát itt a FESZ Kft. gazdálkodásával kapcsolatosan problémaként. Tudja, hogy a Bizottságunk most fogja tárgyalni a tavalyi évi gazdasági beszámolót, nem tudom, hogy esetleg azt megnézte-e, látta-e azt, hogy abban mi szerepel. Ismeri-e azt, vagy ha esetlegesen azt nem tudta megnézni, akkor azzal tisztában van-e, hogy milyen beruházások zajlanak most éppen az intézmény környékén?

Dr. Kis Róbert: A 2021-es beszámolót még nem volt módomban megtekinteni, az előző évek beszámolóiból, azokból is, amiket kézhez kaptam, illetve azokból is, amiket az interneten keresztül meg tudtam ismerni, nyilvánvaló tény, most kijelentem, hogy állatorvosi lóról van szó. Vicces akartam lenni, de tudom, hogy nem voltam az. Szóval ez a szolgáltató sem lóg ki a sorból. Tehát maga az a tény, én egészségügyi közgazdászként kicsit másképpen látom az egészségügy fennálló problémáit, mint adott esetben az egészségpolitikusok, el tudom azt fogadni, hogy amikor a bársonyasztal mögül azt mondják, hogy van benne emberi tényező, és hogy annyira eladósodott az egészségügyi szféra, egészen biztos, hogy van benne emberi tényező, azt el tudom fogadni, de hogy nem kizárólagosan ez az oka, az is biztos. Tehát, amit én ma látok az, hogy csak úgy, mint jellemzően az összes többi egészségügyi szolgáltató finanszírozási nehézségekkel küzd Magyarországon. Látom azt, hogy Ferencváros Önkormányzata kitesz magáért és amilyen lehetőségei vannak, ahhoz mérten támogatja a FESZ Kft-t, hogy eszközcserében, modernizálásában, vagy a szolgáltatások fenntartásában minél inkább a színvonalnak megfelelő szolgáltatásokat tudja biztosítani. Ugyanakkor nyilván az is tény, hogy csak az önkormányzat támogatásával nem lehet a jelenlegi egészségügyi finanszírozási körülmények között talpon maradni. Ezért a pályázatomban is javaslatot tettem pár fejlesztésre. Mivel gazdasági igazgatói pozícióról van szó, engedtessék meg nekem, tehát nem teljesen egészségügyi szakmai fejlesztésre, hanem inkább ilyen gazdasági kiáltással bíró fejlesztésre tettem javaslatot. Az előző körben, amikor meghallgatást nyertem itt a szakmai testület által, akkor elmondtam, hogy tekintettel arra, hogy az egészségügyben az átlagfinanszírozás most július hónapban minden bizonnyal le fog járni, és onnantól teljesítményfinanszírozás veszi át a helyét, tehát nem feltétlenül a betegszámban, hanem a forgalmi adatok növelésével látok egy kitörési lehetőséget. Elmondtam a múltkor is, hogy kevesebb részét látom abban, ami papíralapú, tehát hogy jobban kódoljanak a kollégák, és mondjuk úgy, hogy hatékonyabban tudjuk lejelenteni azt a teljesítményt, amit egyébként a hónapok vagy évek során a Kft. létrehozott, mint egészségügyi ellátást. Ebben egészen biztosan van valamekkora mozgástér. A másik része viszont az, hogy tekintettel az ellátandó feladatokra, amik az Alapító Okiratban is szerepelnek, illetve az ellátandó lakosságnak az igényeire, első feladataim egyikeként megvizsgálnám annak a lehetőségét, hogy mik azok az ellátások, amelyeket a jelenlegi egészségügyi finanszírozáshoz mérten viszonylag kedvezőbb költséggel tudunk ellátni, és mi az, amit viszont maximális költséggel? Természetesen azok az ellátások, amikre kötelezve vagyunk, hiszen a FESZ Nonprofit Kft-t az ellátásokra alapították és nem pedig bármilyen üzleti érték növelése céljából, magyarul én sem keverem össze adott esetben a gazdasági igazgatói pozícióba tartozó feladatokat azzal, hogy elsődlegesen a gazdálkodás vagy elsődlegesen a feladatellátás, inkább úgy fogalmaznám meg, hogy a minél hatékonyabb feladatellátás lenne a célunk. A lényeg az, hogy természetesen a betegellátás mennyiségének a növelése, tehát az ebből származó bevételnek a növelése az egyik legfontosabb célkitűzésem lenne. Vannak információim arról, hogy már visszakúsztak nagyjából az adatok a Covid előtti színvonalra. Nyilván vagy tudjuk ezt, akik itt ülünk, vagy nem, de azért attól függetlenül, hogy állami finanszírozású ellátásról van szó, azért meglehetős verseny van a betegekért adott esetben egy-egy szakrendelő vagy egy-egy kórház között is. Azt gondolom, hogy nekem az lenne a szakmai célkitűzésem, hogy azon ellátásaink iránt próbáljam meg a forgalmat, az igényt növelni, aminek az ellátása a jelen egészségügyi finanszírozásból is, mondjuk úgy, hogy legalábbis, jól kijön. Ha visszajön az ellátásnak a finanszírozása, egy átalánydíj, vagy a forgalom alapján teljesítménydíjas finanszírozása, akkor maximalizálni kell a bevételeinket ebből adódóan. Van pár ilyen mellékvágány is, például tudomásom van arról, hogy új CT kerül a Kft. tulajdonába. Erre vonatkozóan feltétlenül szeretnék többletkapacitási igényt benyújtani, mivel akkor van jól kihasználva egy ilyen drága és egy ilyen modern eszköz, hogyha egy adott munkanapnak minél nagyobb óraszázalékában kihasználást nyer. Ez csak az egyik, ahol egészen biztosan tudom, hogy szerepünk vagy

szerepem lesz abban, amennyiben megválasztást nyerek, hogy többletkapacitást nyújtsunk be, illetve reményeink szerint kapjunk meg a Nemzeti Egészségügyi Alapkezelőtől, és finanszírozhassuk ezt az ellátást. De emellett még számos más olyan ellátási forma is terítékre kerülhet, ahol, ha kimutatjuk epidemorológiailag, demográfiailag, hogy az ellátandó lakosság körzetében egy azonos ellátási forma iránt magasabb az igény, mint akár valamely társkörzetben, akkor ennek az indokával többletfinanszírozás iránt igényt nyújthassunk be a finanszírozóhoz. Szerepel még a kontrollrendszer fejlesztése az elképzeléseim között. Ez egyébként azért fontos, és csak egy mondat erejéig említem meg, ez már jó úton halad, én láttam a számlatükröt, a 6-os és 7-es számlaosztály megfelelően részletezett, bár erről a nélkül, hogy ne dolgoznék még a Kft-nél végletes véleményt nem tudok alkotni. Ugyanakkor azt gondolom, hogy kellő gondossággal lett összeállítva és nagyon részletes adatok kinyerhetőek belőle. Viszont a kontrollrendszernek a továbbgondolásában is lehetnek olyan elemzési lehetőséget, amik a mozgásterünket, illetve a költségcsökkentés, bevételnövelés lehetőségét meghatározzák. Gondolok itt arra, hogy a többszintű költségelemzésnek a bevezetése, vagy akár még, amit felvetettem, szintén a szakmai elképzeléseim között, akár, de ezt nem mondtam ott sem biztosan, tehát a keretgazdálkodási rendszernek a bevezetése, amennyiben ez nyilvánvalóan indokolt. Azért gondolkozok most azon, hogy mennyire folytassam a gondolatmenetemet, mert azért az én vezetői elképzeléseim is nagy részben egy általános menedzsment, mondjuk úgy, hogy tudástárat elevenítettek fel. Ugyanakkor nyilván a cégre specifikált adatok mentén kívántam ezeket kidolgozni. Így inkább azt mondanám, hogy most felsorolásszerűen befejezném a mondandómat, illetve állnék elébe a további kérdéseknek, de természetesen az elképzelésem, mint minden leendő, vagy bármelyik vezetésnek is, hogy természetesen a szerződéses állományt szívesen áttekinteném. Jól lehet, hogy kb. 80 százalék körüli ennek a kisebb költségvetésű Kft-nek a bérhányad a kiadásai között, de azért azt mondom, hogy a fennmaradó kb. 20 százaléknyi dologi kiadás sem elhanyagolható. Fontos egy olyan dologra vagy tényre is felhívni a figyelmet, amit belső eladósodottságnak nevezek, illetve a kollégáim között is így hívjuk. Ez azt jelenti, hogy ez gyakorlatilag olyan, mint egy taposóakna, tehát lehet megfelelő fiskális célkitűzések mentén gazdálkodni. Adott esetben akár adósságmentesen kezelni egy évet, de hogyha azt annak az árán tesszük meg, hogy bizonyos halogatott vagy szükséges javításokat, felújításokat nem hajtunk végre, akkor az előbb-utóbb oda vezet, hogy szinte egy vis major helyzetként a használatban lévő eszköz, vagy a használatban lévő infrastrukturális elem egyszerűen összeomlik. Tehát egészen egyszerűen, nem untatnám Önöket ezzel kapcsolatban, de élő kórházi példát tudnék rá mondani, hogy hol sikerült megvalósítanunk fiskális értelemben nagyszerű gazdálkodást pár évig, aztán a rákövetkezőben pedig egy összeomló jelleggel benyújtani a tulajdonos finanszírozóhoz, hogy akkor most vagy soha, mert egész egyszerűen a halogatott felújítások, karbantartások összeomlóvá tették az adott ellátást. Bocsánat, ha van kérdés, akkor inkább válaszolok, mert látom, hogy az időm bőven előrehaladott. Elnézést kérek, ha sokat beszéltem.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen, én eléggé tartalmas választ kaptam a kérdésemre. Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e a pályázóhoz kérdés? Ilyet én nem látok, akkor köszönjük szépen. Azt még szeretném Önnek elmondani, hogy a Bizottságunk csak javaslatot tesz a Képviselő-testületnek, holnap születik meg a döntés a pályázat eredményéről. Holnap is várjuk Önt a képviselő-testületi ülésre. Köszönjük szépen, a Bizottság most befejezte a meghallgatását, utána beszélgetünk egy kicsit, miután a pályázó kiment.

Dr. Kis Róbert pályázó elhagyta az ülésteremet.

Torzsa Sándor: A Jegyző Asszonyt szeretném megkérdezni, mert számomra nem világos, hogy ennek a Kft-nek kell-e, hogy legyen gazdasági igazgatója? Törvényi kötelezettség-e az Önkormányzatnak, hogy legyen gazdasági igazgatója a cégnek, vagy csak egy lehetőség, amivel élhetünk?

Baloghné dr. Nagy Edit: Kell, hogy legyen gazdasági vezetője, és a Képviselő-testület által jóváhagyott SZMSZ gazdasági igazgatói pozíciónak nevezi ezt a pozíciót. De gazdasági vezetőjének kell, hogy legyen a költségvetési közintézménynek, cégnek.

Deutsch László: Mindenkit üdvözlök, a Lokálpatriótáknak apróbb kételyei vannak. Ugye nemrég választottuk meg a FESZ Kft. igazgatóját. Most választanánk meg a gazdasági igazgatót. Egyetlenegy embert nem kérdeztünk meg, a FESZ Kft. igazgatóját, hogy tud-e, akar-e együttdolgozni a jövendőbeli gazdasági igazgatóval, úgy csinálunk, mintha mindenhez értenénk. Lehet, hogy „hülye" vagyok, nem értek mindenhez. Szívesen venném a jelenlegi igazgató rostáját most és mindörökké, a véleményét és a javaslatát, ha önkormányzati cégek igazgatója mellé gazdasági igazgatót neveznénk ki. Mindössze ennyit akartam mondani, és jelen esetben a Lokálpatrióták tartózkodni fognak.

Torzsa Sándor: Megmondom őszintén, hogy nagy bajban vagyok, mert egy pályáztatási eljárásnak az a lényege, hogy több pályázó közül tudjunk választani, és most egyetlenegy pályázat van. Nem tudom, hogy van-e esetlegesen arra lehetőség, hogy ezt a pályázatot érvénytelenítsük, és megpróbáljuk még egyszer kiírni ezt a pályázatot, mert így, hogy csak egy pályázó van, nehéz választanunk a pályázók közül, még rangsort is nehéz felállítani. Erre van-e lehetőségünk?

Baloghné dr. Nagy Edit: Nyilván, ha nem kap többséget az egy pályázat, akkor eredménytelen lesz.

Torzsa Sándor: Akkor azt fogom feltenni szavazásra, hogy az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Sport Bizottság Dr. Kiss Róbertet javasolja a Képviselő-testületnek kinevezni a gazdasági igazgatói székbe. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 81/2022. (V.11..) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 98/2022. sz. – ”Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázatok elbírálása” című – előterjesztést Dr. Kis Róbert vonatkozásában.

(1 igen, 2 nem, 8 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Akkor ezután, ha jól értem, nekem nincs ezzel más dolgom, a Képviselő-testület bölcsességére van bízva az igazgatói pályázat. Az Sz-190/2022. számú „Pro Facultate Ferencváros” díj adományozása című előterjesztés és az Sz-145/2022. számú „Tájékoztató az S.O.S. Krízis Alapítvány 2021. évi szakmai munkájáról” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendelek el.

A 2.-3. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 82/2022. (V.11.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

A zárt ülést követően a Bizottság nyílt üléssel folytatta a munkáját.

4./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)
110/2022., 110/2-3/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Gyurákovics Andrea: Röviden itt ebben a Bizottságban és minden Bizottságban el fogom mondani, közben már utánanéztem április 15-e lett volna a beszámolási kötelezettség a jégpályával kapcsolatosan. Igencsak túlhaladtuk ezt az időpontot. Erre vonatkozóan Alpolgármester Úrtól kaptam egy ígéretet arra, hogy rövid határidőn belül elkészül az anyag, bár nem mondott konkrét időpontot, hogy mikor, de gondolom, hogy ezt majd a holnapi képviselő-testületi ülésen meg tudjuk, vagy a délutáni Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsági ülésen már meg tudjuk beszélni az időpontot, a dátumot, hogy mikorra fogják megkapni ezt a beszámolót a Képviselők a jégpálya elszámolásával kapcsolatosan. A másik észrevételem a zárszámadással kapcsolatos, illetve az a költségvetés módosítással is összefügg, és a gazdasági társaságok beszámolójával is. Tulajdonképpen ez a hármas így együtt egy igen érdekes előterjesztést alkot, és igen érdekes hármast alkot a számok a gazdasági társaságok beszámolóinak a függvényében. Ennél a Bizottságnál kifejezetten a jégpályával kapcsolatos észrevételeimet tenném vagy tettem meg az elszámolással kapcsolatosan. Más Bizottságokban más konkrét, illetve a holnapi képviselő-testületi ülésre is lesznek majd kérdéseim. Továbbra is várom Alpolgármester Úr támogatását jégpálya elszámolás ügyben és egy konkrét határidő megjelölésével.

Torzsa Sándor: Nekem is lenne Alpolgármester Úrhoz kérdésem. Érdekelne, hogyan értékeli ezt a zárszámadást, és Ön szerint ebből mi következik?

Reiner Roland: Gyurákovics Andrea tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén jelezte ezt először. Írtam Kabinetfőnök Úrnak, hogy ezt az elmaradt tájékoztatót valamikor pótolja. Majd megkérdezem tőle, hogy ez még betud-e jönni holnapra, van-e olyan állapotban? Vagy csak a következő bizottsági ülésre. De ezt a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság üléséig megkérdezem tőle. Több Bizottságon előkerült az újság kérdése. Ha Ön mindig feltette, akkor én is válaszolok. Az újság költségvetési sorai az elmúlt 2 évben változtak azáltal, hogy a média cég létrejött. De hogyha összeadjuk azokat a sorokat, amikről működött a médiacég darabokból és most egységesen, akkor azért azt látjuk, hogy az az összeg, ami az induló költségvetésben szerepelt, gyakorlatilag megegyezik a korábbi éveknek az összegével. A költségvetés módosításra a 2. napirendi pontnál térek ki. A „Hogyan értékelem a zárszámadást?" kérdésre a válaszom, hogy nyilván Elnök Úr sokszor, gyakorlatilag minden költségvetés módosításnál ezt a kérdést már körbejártuk, hogy hogyan teljesülnek a bevételek. Azt gondolom, hogy szerintem ez az állapot nem rossz, ez a teljesülési százalék, amit a zárszámadásban látunk, az önkormányzat működéséből, akár a korábbi évekkel, akár megnéztem szomszédos kerületeket, a kerületeknek az összehasonlításához képest inkább fölötte van, mint az átlagot hozzuk. Ezzel együtt nyilvánvalóan vannak olyan sorok, amikről én is azt gondolom, hogy rossz, hogy nem teljesültek, rossz, hogy nem olyan arányban teljesültek, elmaradtak feladatok. Nem fogom azt mondani, hogy ez egy tökéletesen végrehajtott zárszámadás, van mit fejlődni benne, de azt gondolom, hogyha csak a főszámokat nézzük, akkor nem olyan rossz a helyzet. A zárszámadásból, ha már lehetőségem van beszélni, fontos lehet, és ezt többször el szoktuk mondani, de ilyenkor is érdemes, hogy ez egy pénzügyi zárszámadás. Ez azt jelenti, hogy azok a számlák, amik december 31-ig ki lettek fizetve, tehát, ha egy soron alacsony teljesítést látnak, annak az oka az, hogy valamilyen feladat nem hajtódott végre, de lehet az is az oka, hogy például egy olyan keretszerződésről van szó, ami májustól májusig tart. Ebben az esetben nyilvánvalóan, amikor a megrendelés folyamatos, akkor a teljesítés nem tud folyamatos lenni. Illetve vannak azok a tevékenységek, amelyeket elvégzett egy vállalkozó, de a kifizetésre 30, 60 vagy 90 nap van, olyankor van olyan, hogy a kifizetés átcsúszik. Tehát azt szeretném javasolni, hogy amikor a zárszámadást nézzük, akkor ne csak a 1-6-ig táblázatban szereplő százalékokat nézzék, ha még ha egy picit nehéz is így nézni, de nézzék mellé a 12-es, 13-as táblázatban lévő kötelezettséggel terhelt maradványokat. Hiszen ez a kettő adja ki együttesen, hogy tulajdonképpen mi az, ami elvégződött, és mi az, amire olyan értelemben kötelezettségvállalással terhelt az önkormányzat, hogy azok az elmúlt hónapokban megtörténtek, tehát játszótér felújítások, fasorszerződés, tehát sok olyan pont is van a szöveges indoklásban, igyekeztünk is beleírni ezeket a tételeket, amik egyébként a decemberi pénzügyi zárás és a mostani ülésünk között megtörtént. Sok ilyen tétel van, de az plusz bevételekből fele-fele arányban oszlik meg, és a másik fele, amire azt lehet mondani, hogy ezek a pénzek effektíve nem lettek elköltve. Egy 20 milliárd forintos költségvetéshez képest ez 1,1-1,2 milliárd forint. Ez szerintem az, ami még valamennyire javítható, hogy ez a költés egy hatékonyabb költés legyen. Így röviden, így látom.

Torzsa Sándor: Azt hadd kérdezzem meg, mert arra nem kaptam választ, hogy Ön szerint ebből a zárszámadásból mi következik?

Reiner Roland: Alapvetően az következik, hogy nyilván vannak olyan típusú sorok, amelyeknek a költésén lehet adott esetben javítani, például egy-egy lassabb beszerzési eljárás kapcsán kétségtelenül lehet javítani. Szerintem vannak olyan tételek, bár ezek nem nagy összegek, de néhány millió forintot látok sok esetben olyan soron, amit akár a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, akár ez a Bizottság költ el. Nyugodtan lehetne egy olyan rendszer, hogy szeptemberben, októberben, amikor már nagyjából látjuk, akkor ezt egy ilyen plusz körként behozzuk a Bizottsághoz, hogy nyugodtan költsék el ez a megmaradt pár millió forintot. Ami szerintem ehhez a Bizottsághoz tartozik, a szociális támogatási sorokat szerintem érdemes átnézni, erről Irodavezető Úrral már tavaly ősszel is beszéltünk, amikor a IX. havi teljesítési adatokat láttuk, hogy azt érdemes megnézni, hogy ahol ilyen alacsonyabb teljesülés van, mint ami be lett állítva, a mögött mi lehet, megváltozott szociális helyzet, a rászorultságot kell javítani. Ezt mindenképp érdemes a Bizottságnak elvégeznie. Ha ilyenekre gondolt, akkor ezeket látom a jövőben feladatunknak.

Illyés Miklós: Igazából köszönöm azt Alpolgármester Úrnak, hogy így értékelte ezt a költségvetést, mert én azt tudom lefűzni ebből, hogy itt azért nincs szó az „önkormányzat kivéreztetéséről", amit általában szoktunk hallani. Tehát, ha megnézzük a kormányzati támogatási oldalt, túl azon, hogy helyi iparűzési adónk is jelentősen, mintegy

600 millió forinttal nőtt. Azt is említette, hogy egy csomó dolog nem teljesült, ami nyilván nem helyes, de itt a szociális kiadásokat is említette, hogy kb. 30 százalékos csökkenés van a korábbi évekhez képest. Tehát ezt tényleg érdemes majd átdolgozni, mert ez viszont lényeges. Ebből is le lehet fűzni egy-két tanulságot. Vagy ennyire jól élünk, jobban élünk, vagy tényleg változtatni kell rajta, és azokat az embereket, akik jobban rászorulnak, azokat támogatni, mert itt is egy jelentős összeg van, ami erre is költhető lenne.

Torzsa Sándor: Kicsit az előző részek tartalmából talán emlékszik Alpolgármester Úr arra, hogy a IX. havi jelentést a megszokottaktól eltérően csak a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tárgyalta, és a Képviselő-testület elé nem hozták be. Így az én kérésemre novemberben kerültek a Képviselő-testület elé a IX. havi kifizetéssel kapcsolatos számlák, és akkor is jeleztük, hogy igen komoly problémák vannak itt a teljesítési oldalon. Én ott elkövettem egy igazságtalanságot, mert azt mondtam, hogy általában azokra a költségvetési sorokra vonatkozik, hogy olyan elmaradások vannak, amelyek nekünk képviselőknek fontos, vagy a mi képviselői javaslataink által van. Ebből látszik, hogy nem csak ezekre igaz, hanem azokra is igaz, amely Önöknek volt fontos. Most gondolhatnék itt a kátyúzásra vagy a takarítógép vásárlásra. Több olyan sor van, ami nem teljesült, tehát ebből a szempontból rosszabb a helyzet. Vagy ha csak a képviselőknek fontos feladatok nem lennének végrehajtva, akkor értenénk, hogy mi felől fúj a szél. Ennél rosszabb a helyzet, mert az sincs végrehajtva, ami Önöknek volt fontos. Azt javaslom, és azt el kell ismernem, mert az látszik a zárszámadásból is, a kötelezettségvállalással terhelt sorokból, hogy miután ott mi világossá tettük, hogyha ezek a teljesítések így maradnak, akkor ezt a zárszámadást nem fogjuk tudni elfogadni. Érezhető is volt egyébként, hogy ez után a beszélgetés után vagy gondolkodás után felgyorsultak a feladatteljesítések, és ez a kötelezettségvállalásból vállalt részben tökéletesen látszik. De azt szeretném kérni, hogy idén ne csináljuk ezt meg, hogy IX. hónapban jöjjön be a IX. havi jelentés a Képviselő-testület elé, mert akkor tudunk látni egy világos képet, még időben tudunk korrigálni, ez lélektanilag nagyon fontos, hogy abban a pillanatban a Képviselő-testület és a Bizottságok mondjanak egy véleményt, hogy melyik feladatokkal hogyan állunk. Ezt egy hibának gondolom, hogy a tavalyi évben csak novemberben jött be, és ennek tudom be azt, hogy ez lett a végeredmény, mert ha az időben a IX. hónapban bejön, akkor már egyébként lényegesen jobb teljesítési számok vannak, hiszen tudunk akkor beszélgetni, van előttünk egy mérleg, fel tudjuk hívni a figyelmet. Azt látom, hogy évről-évre csökken a szabadon felhasználható pénzeknek a száma. Ez most, ha jól láttam, ez 2,5 milliárd forint, és nagyobb az összeg, ami átjött, ami kötelezettségvállalással terhelt összeg. Ez azt jelenti, hogy az a pénz, amiről mi szabadon dönthetünk, csökkenő tendenciát mutat, magyarul fogynak a megtakarításai az önkormányzatnak. Érdekelne engem az, hogy esetlegesen van-e már valamiféle kalkuláció, van-e már valamiféle gondolkodás arról, hogy ez a pénzügyi maradvány hogyan alakulhat?

Romhányi Ildikó: A november hónapban történt I-IX. havi teljesítés bevitelére szeretnék Elnök Úrnak, illetve a Bizottságnak reagálni. Nem tudjuk november hónapnál előbb bevinni, ugyanis az I-IX. hónapot a Magyar Államkincstár felé október 20-ig kell elszámolnunk. Tehát ott október 20-ig vagyunk meg az I-IX. havi anyaggal. Tehát a novemberi ülésre azt is megfeszített tempóval, csak a novemberi ülésre tudjuk bevinni. Természetesen bármelyik sorról, bármiről kér a Bizottság, Elnök Úr információt, azt akármikor tudjuk produkálni, szolgáltatni. De komplett az I-IX. hónapot nem tudjuk az októberi ülésre behozni.

Torzsa Sándor: Ezt én most nem pontosan értem.

Reiner Roland: Az SZMSZ a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot írja elő, ezért lett oda beterjesztve, de minden oldal képviselve van, tehát látták, hogy ott van. De megértettük, jövőre automatikusan bevisszük minden Bizottságra és a Képviselő-testület elé. Ebből abszolút nincs probléma. Hogy most kevesebb-e vagy több-e a forrás? Nyilván, ha a bevételi oldalt hasonlítom össze a 2019-es utolsó békeévvel, akkor azért az látszik, hogy a bevételi oldalon 3 millió forintos csökkenés van, tehát azt mondani, hogy nem voltak kormányzati megszorítások, vagy ezeknek ne lett volna hatása, szerintem ezt nem lehet mondani. Kétségtelen, hogy az önkormányzat működésének stabilitása nem forgott ebben az értelemben veszélyben, hiszen folyamatosan a kiadások a bevételekhez voltak irányítva. Kétségtelen, hogy az iparűzési adó lényegesen nagyobb összeggel teljesült, mint azt korábban a Fővárostól kapott tervszám mutatta, nyilván ebben benne van az infláció hatása, de ez ebből a szempontból egy szerencsétlen körülmény, hogy ez a többlet az évnek a legutolsó hónapjában jött be. Tehát ebben az értelemben ezt az előző évben már elkölteni nem tudtuk. A szabadon felhasználható összeg egy érdekes kérdés, mert ezt két oldalról is lehet nézni, az egyik, hogy folyamatosan csökken az a pénz, amit a következő évben be lehet tervezni, tehát kvázi fogynak a megtakarítások, a másik értelmezés pedig, hogy tulajdonképpen ezt a pénzt nem költöttük el, tehát ez a pénz romlik. Ebben azért kell valamilyen egyensúlyt találni, hogy mit tartunk

jónak, a nagyobb szabad maradványt, mert akkor az azt jelenti, hogy nem teljesültek feladatok, vagy alul voltak tervezve a bevételek, vagy pedig azt szeretjük, ha alacsony a szabad maradvány, mert akkor az azt jelenti, hogy tulajdonképpen mindent, amit el lehetett költeni, azt elköltöttük. Azt gondolom, hogy ez a másfél-két milliárd forintos összeg, vagy, ha egy kicsit lentebb mennénk, az is rendben van, mert akkor azt tudom mondani, hogy viszonylag elköltöttük a 85-90 százalékát annak, amit kellett, és pluszban egy bevételi sor bármikor felül tud teljesülni. Ebben az értelemben, hogy az iparűzési adó a legnagyobb bevételünk, ezt azért mondom el még egyszer, mert ezt fontos látni, hogy az a legnagyobb saját bevételünk, nem folyamatosan hónapról hónapra jön be, hanem számottevő több százmillió forintos összeg jön be az utolsó két hónapban, amit könyveléstechnikailag már igazából a zárszámadásnál tudunk behozni. Így látom ezt a kérdést.

Gyurákovics Andrea: Csak annyira reagálva Alpolgármester Úr szavaira, hogy beelőzött, mert az újságot még nem említettem. Azt a 2022. évnél szerettem volna, de lelőtte a poénomat. Nem baj. Hivatkozott arra, hogy kötelezettségvállalásaink vannak. Minden évben vannak kötelezettségvállalásaink. Azért a zárszámadásnál a soroknál és a mellékleteknél mindig van valamilyen kötelezettségvállalásunk, ami áthúzódik a következő évre. Valamint említette a fasor karbantartási szerződést, vagy a zöldterületeket. Ezek is minden évben áthúzódó tételek, tehát ez nem egy új dolog. Viszont azért az érdekes, hogy mikor a szöveges részben ez a 25.-26. oldaltól kezdődik, és a "járdák felújítása" költségvetési soron pénzügyi teljesítés nem történt. A „Törd a betont!" költségvetési soron teljesítés nem volt. „Egyéb közterületek felújítása, fejlesztése" költségvetési soron nem volt teljesítés. A „Haller utca 50. függőfolyosó felújítási" költségvetési soron nem történt teljesítés. „A részleges épületbontási" költségvetési soron nem történt teljesítés, ez a Balázs Béla utca 27/b. „A Telepy u. 34. lifttervezési" költségvetési soron teljesítés nem történt. Próbálom megkeresni, és tudom, hogy ez Alpolgármester Úr szíve csücske, „a zöldfelületi fakataszter elkészítése" költségvetési soron nem történt teljesítés. Erre már, ha jól emlékszem 2019-ben volt erre egy határozat, a 2019. decemberi képviselő-testületi ülésen, ha jól emlékszem. Van, amit még itt lehetne felsorolni, nem szeretném. A takarítógépet, kátyúzó gépet Elnök Úr említette, ezeket én is itt kijegyzeteltem magamnak, de nem említettem. Igazából azt mondani, hogy egyébként a szöveges részben is benne van, hogy likviditási problémái nincsenek az önkormányzatnak, ez leírásra került. Az azért érdekes, hogy a szöveges résznek az elejét megnéztem a kötelező hivatkozásokon túl, összehasonlítottam a 2021. évet a 2020. évi zárszámadás szövegével, hát picit átfogalmazva, de szinte ugyanaz.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 110/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 83/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 110/2022. sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban11 bizottsági tag vett részt.)

5./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása
111/2022., 111/2-4/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Ez is egy szép, terjedelmes anyag. Szeretném megjegyezni, hogy Polgármester Asszonynak érkezett hozzá egy kiegészítése, ami nálam egy pici koherencia zavart idézett elő, mert nagyon fontos beállítani a különböző építkezésekre 200 millió forintot a céltartalékba, mert drágul itt mindenféle dolog. Majd utána már nem is olyan fontos, mert jön egy módosító javaslat hozzá. Jó lenne ezt kitisztázni, hogy akkor most fontos beállítani oda beállítani pénzt vagy nem fontos, vagy fontosabb okos oszlopokra költeni ezeket a pénzeket? Mert nekem ez így most nem világos.

Reiner Roland: Nyilván mind a kettő fontos, tehát fontos az is, hogy legyen tartalék, de nyilvánvalóan a leadott költségvetés után készült még egy módosítás, az általános tartalékban nem volt erre fedezet, és a céltartaléknak ezt a sorát használtuk. Ennyi történt.

Gyurákovics Andrea: Ha már Alpolgármester Úr felhozta, azért felhívnám a 3217. költségvetési sorra a Bizottság tagjainak a figyelmét. A költségvetés módosításában az I. fordulóhoz képest, bár a számokban nincs változás, és ezt mi már akkor is jeleztük. De 47,7 millió forint van az újságra, a 9 TV-re pedig 28,9 millió forint. Ehhez jön ez a bizonyos módosítás, plusz még 12,7 millió forint, amiben két igen érdekes dologra hívnám fel a figyelmet. A szerkesztőségben foglalkoztatott újságírók díjazásának inflációs korrekciója, illetve egyéb működési kiadások. Az újságírók díjazásának korrekcióját most nem minősíteném, mert jegyzőkönyv van. Az újságról csak annyit szeretnék elmondani, hogy az újságnak össze vannak ragadva a lapjai, a benne lévőkről inkább nem beszélek. Annyi az én megjegyzésem, és ezt elmondtam már más bizottsági ülésen is, hogy valószínűleg, hogyha elolvassák az üzleti tervet, aminek a 14. oldalán van a média cégnek egy „Intézkedési terv" című oldala, látják, hogy az van benne, amennyiben mi nem biztosítjuk a fedezetet az újságnak, és ez nem a média nonprofit cég vezetőjének szól, hiszen neki is gondolom a Főszerkesztő Úr adja oda azt az összeget, hogy mi az, amivel gazdálkodni szeretne egy évben, ha ezek a dolgok nem teljesülnek, akkor 2022. júliustól ez a nyomtatott újság már csak alkalmanként fog megjelenni. Amit azért én kicsit aggályosnak tartok ekkora költségvetéssel. Plusz, ha összeadom ezt a 47,7 milliót meg 12,7 milliót, akkor azért egészen szép szám jön. Azt elmondtam az előző bizottsági üléseken is, hogy talán nem kellene 23 újságírót alkalmaznia a kerületi újságnak megbízási szerződésekkel. Havonta egyszer jelenik meg a lap, állítólagosan rossz minőségű, rossz újság. Ami az előző időszakban volt, az előző ciklusban volt, kéthetente jelent meg, valóban az egy szolgáltató kerületi lap volt. Ezt mindennek tudom nevezni, csak nem annak. Nagy örömömre szolgál, hogy végre legalább az utolsó oldalon egy FMK-s program bekerült, tehát valamit végre sikerült összehozni. A másik a 3928. „társasház felújítás" költségvetési sor, amiről azt gondolom, hogy azok után, hogy van szabad maradvány a zárszámadás alapján, találtam itt egy-két olyan sort, amit igen érdekesnek találok. Bakáts kávézó 77 millió forintért, Bakáts bunker 50 millió forintért. Kapásból ezt a két sort, de ezt a képviselő-testületi ülésen meg is fogom tenni, ebből nagyon szívesen látnék a társasház felújítási soron plusz költségként. Ha megnézik, most elindult tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén egy olyan kezdeményezés, hogy zöldítés a Belső-Ferencvárosban, ami egy teljesen jó program. Csak arra azért felhívnám a képviselőtársaim és a bizottsági tagok figyelmét is, hogy nagyon szép, hogy mi ezeket a zöld dézsákat, meg a fákat, meg mindent leteszünk, de nézzük meg, hogy milyen házak elé tesszük le. Azok a házak nem minden esetben a legszebbek és a legújabbak, és a legszebben felújítottak. Értem ezt, de lehet, hogy segítenünk kellene ezeket a társasházakat. Azzal is tisztában vagyok, hogy van, akinek ez nem olyan fontos, de ott a Belső-, Középső-ferencvárosi, tehát a József Attila-lakótelepen is nagyon sok társasház, lakásszövetkezet pályázik. Azért ez egy olyan lehetőség, amit azt gondolom, hogy nekünk nem szabad hagyni, hogy elsorvadjon.

Torzsa Sándor: Nem akartam Frakcióvezető Asszonyba fojtani a szót, mert nem lett volna elegáns, de arra kérem szépen a bizottsági hozzászólókat, hogy ez egy szakbizottság, és általában az szokott lenni a szokás, hogy a szakbizottság hatáskörében lévő ügyekkel kapcsolatosan kérdezik a városvezetést. Lesz lehetőségünk a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságon, illetve a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon tágabb keretben értelmezni. Semmi probléma nincs, én is ott fogom ezt megtenni. Arra kérem szépen a két következő hozzászólót, hogy csak a Bizottság hatáskörébe tartozó sorokat említsék a költségvetéssel kapcsolatosan. De persze azt mondanak, amit szeretnének.

Illyés Miklós: Tudom, hogy kifüggesztésről van szó, tehát lesz még egy II. forduló, ahol talán korrekciók is lesznek. Nem? Akkor mindegy. Elnök Úr gyakran érdeklődött még az előző ciklusban, hogy a Vizisport utcai táborral mi történik? Nagyon kíváncsi lennék, hogy egyáltalán vízió van-e erre? Nekünk annak idején volt, de igazából nem találtuk meg hozzá a kellő forrást. Én azért szeretném kérdezni, és esetleg azt az összeget, ami még itt rendelkezésre áll, hogy legalább egy tervet vagy egy víziót lássunk róla, hogy mi fog ezzel történni?

Torzsa Sándor: Ezt mi is nagyon szeretnénk látni.

Zombory Miklós: Én is, mint Gyurákovics képviselő asszony, az újsággal kapcsolatos témát szeretnék felvetni. Mint ferencvárosi lakó, kaptunk olyan matricákat, hogy igényeljük-e az újságot interneten, stb.? Ezzel kapcsolatban csak egy mondatom lenne, jó lenne, ha azt be is tartanák. A matrica lényege, hogy ki van téve, hogy nem kérem

az újságot, vagy interneten kérem. Ha ez valóban be lenne tartva, akkor Frakcióvezető Asszony által említett anyagiakat egy kicsikét le lehetne csökkenteni, hiszen nagyon sok újság, időnként elhatározom, hogy csinálok egy fényképet, főleg akik nem kérik és kapják, bekerül a postaláda helyett a szemetesbe. De mi megkapjuk, és akinek nem kell, nyilvánvalóan a szemetesbe rakja. Tehát azáltal, ha valaki nem kéri, vagy éppen interneten kéri, akkor azzal nagyon sokat lehetne spórolni.

Jancsó Andrea, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Torzsa Sándor: Picit azt érzem erről a költségvetésről és Polgármester Asszony módosító javaslatáról is, hogy ez egy kicsit olyan, hogy „el kellett készülnie a mostani képviselő-testületi ülésre", mert ilyenkor szokás elfogadni. De látok olyan tételeket, nem csak a média cégnél, hanem akár a FESZ Kft-nél, az egészségügyi szolgáltatónál is, meg most jön be a szociális rendeletnek a módosítása, amelyekkel nincs számolva ebben a költségvetésben, és Alpolgármester Úrral talán egyetértünk abban, hogy azért ez a költségvetés elég sok szempontból azért kifeszített. Tehát nem véletlenül tesz Polgármester Asszony arra a költségvetési sorra módosító javaslatot, mert nagyon máshová már nem tud tenni. Azt gondolom, hogy ebben a helyzetben kell egy racionalizálás, tehát végig kell gondolni, hogy csináljunk-e egy presszót vagy kávézót a Bakáts téren. Tényleg ezt végig kell gondolnunk, hogy most ebben az évben kell megcsinálnunk olyan típusú fejlesztéseket, amelyek gyakorlatilag az összes, az év hátralévő részében meglévő mozgásterünket elviszik. Azt gondolom, hogy az, hogy ezt végiggondoljuk, arra időre van szükség, nincs előttünk döntési kényszer a költségvetéssel kapcsolatosan, ez a zárszámadásnak a költségvetése. Éppen ezért itt az Új Pólus frakcióval egyeztetve arra szeretnénk javaslatot tenni, hogy azt javasolnánk, hogy a költségvetést vegyük le a képviselő-testületi ülésnek a napirendjéről a vita után. Tehát a vita follyon le, és a két frakció közösen fog kezdeményezni egy rendkívüli képviselő-testületi ülést május végére, ahol ezeket a dolgokat újra tudjuk gondolni, Önök is újra tudják gondolni, hogy mit szeretnének végül is a költségvetésbe betenni, akkor bele tudják írni Polgármester Asszonynak az elképzelését az okos oszlopokról, és akkor látni fogjuk azt, hogy mi is tudunk ez ügyben végiggondolni bizonyos kérdéseket. Nekem ez lenne igazából a javaslatom, de látom, hogy Alpolgármester Úr szeretne kicsit a kávézó és okos oszlopok fontosságáról beszélni.

Reiner Roland: Pont ellenkezőleg, nem a kávézóról és az okos oszlopokról szeretnék beszélni, bár az okos oszlopok kapcsán értem a felvetést, tehát nem teljesen értek vele egyet, azért azt mondanám, hogyha nem is egy kényszer, de egyfajta nyomás van ebben a költségvetési módosításban. A zárszámadás után a költségvetésnek az elfogadása kell ahhoz, hogy a Pénzügyi Iroda ezeket a sorokat oda tudja könyvelni, ezeket a kötelezettséggel terhelt maradványokat, amikre vállalás van, sőt amik effektíve teljesültek, azokat ki tudja fizetni, ezenkívül egyszerűen vannak olyan tételek, lehet persze azt mondani, hogy ezt majd egy kicsit később fogadjuk el, csak akkor majd fél év múlva jön a kérdés, hogy ezek miért nem indultak el. Azt gondolom, hogy ebben a költségvetésben, ha az a probléma, hogy vannak olyan tételek, amiket részben gondolom példaként és nem felsorolásban említettek, megkérem a két Frakcióvezetőt, hogy gondolkodjanak egy olyan kompromisszumon, hogy legalább a zárszámadásnak a számait, illetve azt a két vagy három olyan tételt, ami egy közbeszerzés lezárásához szükséges tétel, a kamerarendszer, bocsánat, nem tudom mi a másik kettő, legalább ezeknek a sorát fogadja el, és a többit tegye át általános tartalékba, és erről hozzunk adott esetben két vagy három hét múlva egy döntést. Ha ezt megfontolják, megköszönöm.

Torzsa Sándor: Ígérem, mindent megfontolunk**.** További kérdés, észrevétel nincs. Akkor azt a határozati javaslatot tenném fel szavazásra, hogy az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 111/2022. számú előterjesztés költségvetést a vita után vegye le a napirendjéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 84/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 111/2022. és 111/2-4/2022. számú. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása" című – előterjesztést a Képviselő-testületi ülésen a vita után vegye le a napirendjéről.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

6./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról

112/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 112/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 85/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 112/2022. sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi átmeneti gazdálkodásáról" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

105/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Torzsa Sándor: Szeretném majd kérni a jelen lévő Jegyző Asszonyt, hogy ne csak a rendelet sorszámát legyenek kedvesek kiírni a meghívóba, mert ez nagyon rossz új szokás, hanem magát a rendeletet, mert így soha nem lehet tudni, hogy pontosan mi következik. De ha jól látom, akkor most az SZMSZ-el kapcsolatban jön be egy elképzelés. Nekem van egy olyan kérdésem, hogy jól tudom-e, hogy érkezett az SZMSZ-hez módosító javaslat? Csak a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsági ülésen van módosító javaslat hozzá. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 105/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 86/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 105/2022. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést."

(2 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

8./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)

132/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Sajó Ákos: Nem tudom, hogy tudja-e mindenki, hogy ezek a bizonyos százalékok 400, 470 százalék, milyen pénzeket takar? Azért elmondom, hogy a 400 százalék 126.500,- Ft, a 470 százalék 133.500,- Ft. Egy módosító indítványt teszek, hogy ez a bizonyos 470 százalékos nyugdíjminimumot emeljük fel 500 százalékra. Megmondom, hogy miért. Egyrészt az infláció növekedése, valamint a nyugdíjemelések el fogják vinni ezt az összeget. Azt javaslom, hogy a 470 százalékot 500 százalékra emeljük.

Takács Zoltán, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Torzsa Sándor: Mindenféleképpen megszívlelendő javaslatnak gondolom. További hozzászólás nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk először Sajó Ákos képviselő úr javaslatáról, hogy egy nagyobb arányú kitolás legyen a hozzáférési korlátokban.

ESZSICB 87/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadja Sajó Ákos módosító javaslatát, mely szerint a132/2022. sz. – "A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)" című – előterjesztésben szereplő 470 %-os nyugdíjminimum 500 %-ra történő megemelését.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 132/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosító javaslattal egyben.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 88/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 132/2022. sz. – "A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést az ESZSICB 87/2022. (V.11.) sz. határozatában szereplő módosítással.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló …/2022. (….) önkormányzati rendelet megalkotására

106/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 106/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 89/2022. (V.11) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 106/2022. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a

helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló …/2022. (….) önkormányzati rendelet" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

10./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2021. évi beszámolója és 2022. évi üzleti terve
124/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Elnézést kérek, de érdemben nekünk a FESZ Nonprofit Kft beszámolójáról kell tárgyalnunk, meg a FESZOFE Kft-jét is, de elsősorban a mi szempontunkból a FESZ Nonprofit Kft. beszámolója az érdekesebb. Szeretném felhívni a városvezetésnek a figyelmét, hogy a FESZ Kft. talán egy 73 millió forintos hiánnyal zárt, és van olyan, hogy kell egy számvizsgáló, aki vizsgálja, és ott felhívja a figyelmét a Képviselő-testületnek, hogy azt a 73 millió forintot záros határidőn be kell állítani a költségvetésbe. Többek között ezért is célszerű megfontolni a költségvetést, hiszen ennek a tételnek a beállítása nem választási lehetőség, tehát nem politikai szándék, hogy mi odaadjuk-e az egészségügyi intézményünknek, hanem törvényi kötelezettség. Tehát az egy bonyolult dolog, hogy a törvény kötelez minket dolgokra, ezt én is megértem. De ez nincs beállítva a költségvetésben. Értem, hogy nem azonnal kell beállítanunk, hanem van nekünk lehetőségünk és mozgásterünk erre a történetre. Csak azért azt erőteljesen megfontolásra javasolnám, hogy ez a dolog esetlegesen beállításra kerüljön. A másik, hogy itt is ugyanazt fogja javasolni a Demokraták Frakciója és az Új Pólus Frakciója, hogy a gazdasági társaságok beszámolóinak és üzleti terveinek elfogadása kerüljön le napirendről. Itt a FESZ Nonprofit Kft-nél kifejezetten átnézve, sajnos Igazgató Úr szeretném Önnek jelezni, hogy vannak benne számszaki hibák is. Ezt ebben a formában biztos, hogy nem fogjuk tudni elfogadni, tehát ezen még biztosan dolgozni kell. De lesz is idő erre, hogy ezt újra gondoljuk.

Dr. Mechler András: Tekintve, hogy az Önök Bizottságához tartozik a kerületi egészségügyi ellátás, azért a beszámolónkat egy picit szeretnem árnyalni, vagy kiemelni azokat a részleteket, most nem abban a tekintetben, amiket Elnök Úr elmondott, de azért úgy gondolom, úgy illik, hogy néhány dolog legyen ismert a Bizottság tagjai előtt. Ugye az mindenki által tudott, hogy a koronavírus járvány a helyi egészségügyi ellátást is teljes mértékben egy másfajta működésre állította át, ami azt jelenti, hogy jelentős mértékben kellett kivenni a részünket a járványügyi védekezéssel kapcsolatos feladatokban. Ez egyfelől jelentett egy folyamatos oltási kötelezettséget, amelynek nincs állami és társadalombiztosítási finanszírozása, illetőleg az év folyamán többször, és több fekvőbeteg ellátó intézménybe rendeltek orvos, illetve szakdolgozó kollégáinkat az ottani megemelt bérek alapján fizetendő pótlékok, túlóra és egyéb díjak szerint, amit a beszámolóban részleteztem, nyilván a számszaki hibára majd kíváncsi vagyok, hogy mi. Sajnálom, hogy ez így esett. Ezek eredményezték döntő többségében azt az Elnök Úr által is említett 73 millió forintos hiányt. A tavalyi évi beszámolóról van szó. Az idei év vonatkozásában azt tudom mondani, hogy többkörös egyeztetést folytattunk az önkormányzat vezetésével, és a Képviselő-testület el is fogadta azt a költségvetést, amiben a FESZ Nonprofit Kft. működési támogatását megemeltek azzal az összeggel, ami ezt a problémát az idei év vonatkozásában ki tudja küszöbölni. Nem változtat viszont azon a helyzeten, ami a tavalyi évet illeti. Nagyon fontosnak tartom, hogy a Bizottság tagjai előtt is legyen az a tény ismert, hogy a FESZ Nonprofit Kft. költségvetésének a 80 százalékát a személyi kiadások teszik ki. Ez azt jelenti, hogy a meglévő ellátást a meglévő személyzettel tudjuk biztosítani, bármilyen irányban akarjuk ezt módosítani, mind a kettőnek vannak előnyös és hátrányos következményei. Örülök annak, hogy itt mindenki elfogadta az érvelésünket és azt a tényt, hogy amennyiben az ellátások színvonalát a jelenlegi szinten akarjuk tartani, akkor ahhoz kell a meglévő személyzet. Ha a meglévő személyzet kell, akkor azokat a bérelemeket, amiket nem finanszíroz a társadalombiztosítás, sajnos a fenntartónak valamilyen módon biztosítania kell. Ez meg is történt az idei évre nézve. Azért azt el szeretném mondani tájékoztatásul, hogy tavaly 14 ezer oltást adott be a FESZ Nonprofit Kft. kollektíven, ezért ez heti 270 oltást jelent a normál működés mellett. Emellett leteszteltünk több mint 7 ezer embert. Tudniuk kell, hogy három szakmában szenvedünk szakember hiánnyal, ami nem a teljes hiányt jelenti, de a szükséges kapacitásokat nem tudjuk szerződéssel lefedni. Ez a reumatológia, a neurológia, illetve a harmadikat nem írtam fel, és hirtelen nem jut eszembe, de majd mindjárt az is bevillan. Tehát e tekintetben sajnos a várólistáink most ott tartanak, hogy 3-4 hétnél vannak, ami már a mi számunkra sem elfogadható. Nagyon sok változtatást

igyekeztünk az előjegyzési rendszerünkbe bevezetni, összesen 5 platformon lehet a FESZ Nonprofit Kft. szakrendeléseire időpontot kérni. Ettől függetlenül érik jogos, jogtalan kritikák az előjegyzési rendszert. Higgyék el, hogy a társaság menedzsmentje folyamatosan azon dolgozik, hogy minél könnyebben elérhetővé tegye a szakrendeléseket a kerület lakosai számára. Szinte soha nem esik szó a Bizottság ülésein, mert nincs vele ügy úgymond, a kerületi alapellátásnak arról a részéről, amit a FESZ Nonprofit Kft. biztosít. Ide általában a háziorvosi körzetek szerződésmódosításai jönnek be, de azért fel szeretném hívni a figyelmet arra a beszámolóban olvasható, gyermekfogászati, védőnői, ifjúság egészségügyi a kerület valamennyi általános és középiskolájában, arra a feladatra, amit ellátunk, törvényi kötelezettségünk. Hatalmas munkát végeznek a kollégáink. A betegszámunk növekedett most már a tavalyihoz képest, de ez nyilván természetes, hiszen tavaly azért közel egy hónapra teljesen be kellett a FESZ Nonprofit Kft. szakrendelőit zárni. Én magam, mint vezető, illetve vezetőtársaim, amivel elég komolyan küzdünk, hogy a pandémia alatt kötelező volt a telefonos bejelentkezés, és az egyes szakrendelésekre történő időpontkérés. Ezt a kötelezettséget már a minisztériumi protokollok már eltörölték, ugyanakkor a kollégák megszokták úgymond, hogy így fogadják a betegeket, és nehezebben állnak arra vissza, hogy nem egy programozott, tervezett betegellátás zajlik. Ebből kifolyólag törvényszerűen van egy betegforgalom csökkenés. A bevezetett előjegyzési rendszerek pedig abban a formában hoztak egy hátrányt, hogy minden ötödik beteg nem jön el az előjegyzett időpontjára. Ez azért 20 százaléka a teljes forgalomnak, ami egy nagyon komoly kapacitás „összeugrást" okoz, nagyon sokan nem jutnak úgy be, hogy mások foglalják az időpontot. Ez ügyben is próbáljuk a rendszereinket módosítani, nem tenni lehetővé annak a számára a bejelentkezést, aki egyszer, kétszer, harmadik alkalommal nem jön el egy vizsgálatra. Tehát ez egy folyamatos monitorozást, nyomonkövetést igényel. Minden hónapban valamennyi szakrendelésünkön figyeljük az előjegyzési időket. Ahol valami kiugró olyan nem indokolható változás van, azonnal megtesszük a szükséges intézkedéseket. Tehát igyekszünk tényleg mindenben ellátni azt a feladatot, amivel az önkormányzat a feladat-ellátási szerződésünkben minket megbízott. Zárásképpen azt szeretném mondani, hogy nagyon bízom abban, hogy a jövő hónapban már be fog tudni a Bizottság és a Képviselő-testület elé is a FESZ Nonprofit Kft. SZMSZ-ének a módosítása, amelyben egy Egészségfejlesztési Irodát szeretnénk létrehozni, hogy sokkal nagyobb hangsúlyt tudjunk fektetni a most itt is említett, de egyébként a kerület egészségügyi ellátásában csak nyomokban fellelhető prevenciós és betegségmegelőző tevékenységre.

Jancsó Andrea és Takács Zoltán, a Bizottság tagjai visszajöttek az ülésterembe.

Torzsa Sándor: Több kérdés, észrevétel nincs. Ugyanaz lenne a határozati javaslatom, mint a költségvetésnél, hogy: „Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság azt javasolja, hogy a gazdasági társaságok 2021. évi beszámolóját és 2022. évi üzleti tervét vegye le a Képviselő-testület a vita után a napirendjéről." Kérem, szavazzunk erről a szóbeli módosító javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 90/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 124/2022. sz. – "Önkormányzati gazdasági társaságok 2021. évi beszámolója és 2022. évi üzleti terve" című – előterjesztést az ülésén a vita után vegye le a napirendjéről."

(5 igen, 1 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk egyben a 124/2022. sz. előterjesztés eredeti határozati javaslatairól.

ESZSICB 91/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 124/2022. sz. – "Önkormányzati gazdasági társaságok 2021. évi beszámolója és 2022. évi üzleti terve" című – előterjesztést."

(2 igen, 9 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: A végeredmény szempontjából nem értem pontosan, hogy mennyivel jobb a helyzet, de majd ez holnap kiderül, viszont ugyanaz fog történni, hogy újra vissza fog jönni hozzánk ez.

11./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
102/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Torzsa Sándor: Az már önmagában formabontó, hogy Jegyző Asszony ennek az előterjesztője. Sajnos még formabontóbb az, ami ennek a tartalma. Érdemes megnézni, és talán a szociális rendelet mostani módosítása kezeli ezt a helyzetet, hogy meglehetősen csökken azoknak a száma, akik igénybe tudják venni bizonyos szociális juttatásainkat. Kifejezetten ilyen az internet támogatás vagy a védőoltásokra jelentkezőknek a száma. Az is kiderül az anyagból, hogy gyakorlatilag vannak olyan gyermekek, akik szívesen felnőttekként, tehát a tankötelezettségből kikerültek, de szívesen tanulnának OKJ-n, de megélhetési problémák miatt nem tudnak kikerülni ebből a helyzetből. Látható az, hogy a bölcsődénknél valamilyen indoknál fogva elképesztő mértékű olyan elhagyás, távozás, felmondási hullám alakult ki, ami önmagában elgondolkodtató, hogy miből eredeztethető. Ha jól látom a számokat, eléggé nagymértékű lett ott a fluktuáció. Az is látszik, hogy sajnos azoknak a száma, akik bekerülnek a szociális ellátó rendszerbe, jelentősen megnőtt az elmúlt években. Összességében azt javaslom, mivel ebben az anyagban tényleg eléggé sok probléma van beírva, és tényleg pestiesen szólva „ez gáz", hogy most hozzunk erről egy határozatot, mert el kell fogadnunk május 30-ig, tehát van egy ilyen törvényi kötelezettségünk, viszont szeretném kérni arra Irodavezető Urat, hogy a vitája ennek az anyagnak nyíljon ki újra májusban egy rendkívüli bizottsági ülésen. Most a döntést hozzuk meg, hogy elfogadjuk, viszont ebből eléggé sok dolog következik, meg eléggé sok cselekvés következik. Önmagában szerintem lesújtó, ami ebben az anyagban van. Tehát ez egyáltalán nem egy pozitív történet. Ezzel kell, hogy foglalkozzunk, meg ebből következnek egyébként cselekvések. Sajnos az nincs mellette, hogy cselekvési terv legyen, tehát önmagában ez a probléma. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 102/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Deutsch László, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 92/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 102/2022. sz. – "Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

12./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére (2022/2023. tanév)
123/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: A 3. napirendi pontra hívnám fel a Bizottság tagjainak a figyelmét, hogy feladatot kapunk a városvezetéstől, hogy végezzük el azt a munkát, hogy mi értékeljük, vagy mi vizsgáljuk felül a „tej, kifli-rendszert". Szerintem hosszú éveken keresztül kiválóan működött, akár az értékelést most is megtehetjük, de kapunk erre egy kis időt, tehát gondolom, hogy egy kicsit később fogjuk ezt elmondani. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 123/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 93/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 123/2022. sz. – "Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére (2022/2023. tanév)" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen,1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

13./ Javaslat a 2022. évi alapítványi pályázatok bírálatára
122/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 122/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 94/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 122/2022. sz. – "Javaslat a 2022. évi alapítványi pályázatok bírálatára" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

14./ Javaslat alapítványi pályázati elszámolásának elfogadására
101/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 101/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 95/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 101/2022. sz. – "Javaslat alapítványi pályázati elszámolásának elfogadására" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

15./ Alapítványi kérelmek
117/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Itt határidő módosításokról van szó. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 117/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 96/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 117/2022. sz. – "Alapítványi kérelmek" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

16./ Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához

97/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt hadd hívjam fel a Tisztelt Bizottságnak a figyelmét az előterjesztésben lévő igen szomorú statisztikai adatra. Míg 2013-ban 75 pályázat érkezett, ez 2022-re már csak 9 darab pályázat volt. Ez látszik is a zárszámadásból, hogy igencsak csökkent ennek az ösztöndíjrendszernek a népszerűsége. Kérdezem, hogy lehetne-e ezzel valamit kezdeni, hogy ez változzon? Vagy miből eredeztethető a probléma Irodavezető Úr?

Szilágyi Imre: Igazából, ahogy a táblázatból látszik, és Elnök Úr is jól bemutatta, valóban a Bursa pályázat nagyon visszaesett. Évek óta nézzük, vizsgáljuk mi is az okát, de megmondani nem tudjuk. Minden hirdetési felületünkön közzétesszük ezt. Amire mi gyanakszunk, és amit vélelmezünk az, hogy a felsőoktatásban nagyon sok ösztöndíjrendszer van, vagy viszonylag több van, ami több pénzt tud eredményezni a diákoknak, mint a Bursa Hungarica. Itt a határozati javaslatban szerepel egy olyan pont, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy jövőre vagy a következő években lehet-e adott esetben ezt más célra vagy más támogatási rendszerre, akár egy teljesen önálló ferencvárosi támogatási rendszerre kidolgozni, és ahhoz forrást rendelni. Azt gondolom, hogy ez az irány jobb, hiszen 9 főt támogatunk most. Úgyhogy én is a vizsgálatot javasolnám, pontosabbat nem tudok mondani. Csak az évről-évre történő visszaesés az, ami látszik.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 97/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 97/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 117/2022. sz. – "Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

17./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának gazdasági átszervezésére

121/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea szociális ügyekért felelős tanácsnok

Deutsch László, a Bizottság tagja, visszajött az ülésterembe.

Torzsa Sándor: Aki elolvasta az előterjesztést figyelmesen, az tudhatja, hogy új Polgármestere van Ferencvárosnak. Arra szeretném majd kérni az illetékeseket, hogy legközelebb ne „királypuccsot" hajtsanak végre, hanem jobban figyeljenek arra, hogy mit küldenek ki. Bár a meghívó összeállítása Polgármester Asszonynak a feladata, remélem nem azért nyújtotta ezt így be, mert távozni készül a székéből.

Zombory Miklós: Elnök Úr elvette az egyik gondolatomat. A másik téma viszont olyan, látom, olvasom, hallom, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ, tehát a FIÜK röviden, ahogy én szoktam mondani, átveszi a FESZGYI-t. Az eleje úgy kezdődött, hogy először az iskolákat kapták meg, majd utána nagy örömömre az óvodákat átvették, majd még egyszer örültem, amikor átvették a bölcsődéket. Most ismét örülnöm kell, és örülök is nagyon, hogy biztos kézbe fog kerülni a FESZGYI.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 121/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 98/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 121/2022. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának gazdasági átszervezésére" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

18./ Javaslat a nyári táboroztatással összefüggő feladatok önként vállalt feladatként való biztosítására
120/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Látjuk, hogy ez a feladat most már évről-évre szép számmal látható összeggé kezd növekedni. Mindenféleképpen fontos az, hogy a fiatalok minőségi programokban vegyenek részt, ezért arra kérem a Bizottságot, hogy támogassuk ezt az előterjesztést.

Zombory Miklós: A nyári tábor megint csak a szívemet megdobogtatja, hiszen tanári 36 évemből 32-szer szerveztem tábort, önálló szervezésűt. Tudom, hogy mekkora öröm ez a gyerekeknek, illetőleg a szülők számára. A szülők számára miért öröm, azt hadd ne mondjam, hogy rövid időre szabadulnak fel. A gyerekek számára viszont hatalmas öröm, hiszen valamelyik nap néztem a Facebook-ot, és gyerekek írták, hogy már milyen jó lenne megint egy tábor. Aki leírta, az a Polgármester Asszonnyal nagyjából egy idős, tehát nem 13-14 éves, de a tanítványaim között van, és nagyon sokan like-olták. Ezzel csak azt szerettem volna kiemelni és kidomborítani, hogy a gyerekeknek a nyári tábor nem csak akkor élmény, amikor azt átélik, hanem utána 10, 20, 30 év múlva is.

Vida Barbara: Olyan kérdésem lenne, hogyha igaz még, és nem változott, az utolsó információm szerint, legalábbis a Bakáts Általános Iskolában 80 ezer forint az 1 heti balatonlellei táborozás 1 gyereknek, amit nagyon sok szülő nem tud kifizetni. Tulajdonképpen nem tudom, hogy mi az a 80 ezer forint. Azt tudjuk? Igen? De úgy értem, hogy amit még a szülő befizet. Az így ebből áll össze? Azért tudjunk róla, hogy nagyon sok. Akár az is felmerülhetne, hogy például a költségvetésben, ott is rászoruló gyerekeket lehetett támogatni valahonnan, valahogyan, de ezt személyesen tudom.

Torzsa Sándor: Engem ez teljesen megdöbbentett. Magam is szerveztem középiskolás táborokat, maradjunk annyiban, hogy lényegesen kevesebb részvételi költséggel. Azért eléggé „húzós" történet ez.

Czakóné Dobó Krisztina: Nem tudom, hogy mi az a 80 ezer forint. Azért sem tudom, hogy mi az a 80 ezer forint, mert a Balatonlellével kapcsolatban még nem hívtuk össze a táborvezetőket, hogy tájékoztassuk az idei árakról, hiszen az étkeztető céget még most próbáljuk szervezni, hogy egyáltalán ki az, aki a közétkeztetést fogja nekünk biztosítani. Szeretném elmondani, hogy tavaly is úgy működtek már a táborok a korábbi évektől eltérően, hogy a FIÜK-höz történtek a szülői befizetések, amiről a FIÜK számlát állított ki minden egyes szülőnek. Majd a programok szervezése, illetve az egész tábor lebonyolítása után a szülők felé megtörtént az elszámolás olya módon, hogy visszafizettük azt az összeget, ami egyébként a szülőknek visszajárt, illetve minden egyes költséget számlával tudunk igazolni, mert megvannak nálunk a tavalyi elszámolások is. Ez az idén is így fog kinézni. Tehát nem tudom, hogy az iskola mit szed, a FIÜK egyelőre még semmit nem szedett a balatonlellei táborra. Mi egyelőre ott tartunk, hogy bekértük az iskoláktól a pályázati anyagokat, hogy egyáltalán milyen programokat kívánnak megvalósítani, milyen keretösszegért. A Bakáts téri Általános Iskolánál jelenleg a kalkulált összeg 36 ezer forint per gyerek, ami tartalmazza az étkezést, a programokat. Egyetlenegy dolog maradt ki belőle, a táborvezető anyagából az utazásnak a költsége, ami a vonatnak lesz a díja, amiről nem tudom, hogy mennyi lesz, de biztos, hogy nem lesz a hiányzó 46 ezer forint. Ennyit szeretnék csak hozzátenni. Tehát Balatonlellére ismét a FIÜK fogja szedni a pénzt, mi fogunk azzal elszámolni, és számlával tudunk igazolni minden egyes költséget. Ennyit tudok hozzá mondani, és a becsült költség 36 ezer forint volt az iskola részéről.

Torzsa Sándor: Megkérjük Czakóné Dobó Krisztina intézményvezető asszonyt, hogy járjon annak utána, hogy mi ez a 80 ezer forint az intézménynél, és azután ezt írásban küldje el Vida Barbara bizottsági tagnak.

Czakóné Dobó Krisztina: Szeretnék, de nem tudom, hogy mennyire fogok ennek a kérésnek eleget tenni, hiszen az iskolákra most már semmilyen hatással nem vagyunk, miután csak az étkezést biztosítjuk az iskolákban. Tehát az igazgatóktól semmilyen jellegű információt nem fogok tudni kérni, csak a tankerületen keresztül. Azt meg nem tudom, hogy nekem, mint üzemeltetési vezetőnek fognak-e ezzel kapcsolatban bármilyen felvilágosítást adni.

Döme Zsuzsanna: Tényleg csak nagyon röviden megerősíteném Intézményvezető Asszonyt. Tavaly azért került sor arra, hogy legalább lássák a szülők, hogy az önkormányzat mi az, amit biztosít számukra, hogy ne az önkormányzaton kérjék számon pontosan ezeket a nagyon magas táborösszegeket, hanem az iskolától, és pontosan tudják azt, hogy mi az, amit az önkormányzat nekik kifizet, arról számlát kapnak, az egy pontos és átlátható dolog. Egyelőre ennyit tudtunk tenni, természetesen megpróbálok segíteni abban, hogy a tankerülettől vagy az iskoláktól valamilyen információt tudjunk kapni. Ahogy Intézményvezető Asszony is mondta, hogy az kétséges, hogy kapunk-e, de fogunk nekik írni ez ügyben. Ennyit tudtunk egyelőre, hogy ezt lássák pontosan a szülők, hogy ez ennyi, amibe kerül, és ennyivel támogatjuk ezeket a programokat.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 120/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 99/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 120/2022. sz. – "Javaslat a nyári táboroztatással összefüggő feladatok önként vállalt feladatként való biztosítására" című – előterjesztést.
Határidő: 2022. május 12.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

19./ Javaslat a 2022. évi pályázatok elbírálására
Sz-146/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Azokat az összegeket, amelyeket a Javaslattevő Bizottság javasolt, egy az egyben javasolnánk átemelni a határozati javaslatba.

Sajó Ákos: Van egy bizonyos Szőke István Labdarúgó Akadémia Egyesület. Már a tegnapi bizottsági ülésen is felmerült, hogy rengeteg helyen pályázott, és sehol nem kapott semmit. Nem tudom, hogy tudja-e mindenki, hogy mi ez a Szőke István Akadémia. Nagy részben labdarúgás a fő profilja, és hátrányos helyzetű roma gyerekek sportolását teszi lehetővé. Azt javaslom, hogy fontolja meg mindenki, aki szavazóképes, hogy adunk-e annyi lehetőséget, mivel sehol nem kapott semmit eddig, hogy van a „IIII: Szociális tevékenységek támogatása" 3 millió forinttal. Itt maradék van, tehát 2.450.000,- Ft lett a pályázók összeadott összege után a végösszeg. Ezt a bizonyos 550.000,- Ft-ot adjuk oda az 5. pontban szereplő „hátrányos helyzetű gyermekek számára mezek, felszerelések vásárlása" című kérésükre. Annál is inkább, mert úgy tudom, hogy megnyertek egy versenyt, egy labdarúgó tornát, és külföldre, azt hiszem, hogy Belgiumba mennek, és nagyon jól jönne nekik egy új mez.

Deutsch László: Feltétel nélkül támogatom Sajó Ákos képviselőtársam indítványát, hiszen a Lokálpatrióták nem szeretik a kollektív büntetést. Mindenki tudja, remélem, hogy miről beszélek, nem szívesen fejteném ki az álláspontomat.

Torzsa Sándor: Nem pontosan értem, hogy miről beszél, nincsen semmiféle kollektív büntetés. Szervezetek pályáznak, átnézzük a pályázatokat, és minősítsük ezeket. Vannak olyan szervezetek, akik az elmúlt 2 évben nem kaptak semmiféle támogatást, ilyen volt az MSZOSZ. Most idén olyan pályázatot adtak be, amivel nyertek. A Szőke István Akadémia az elmúlt években rendszeresen kapott pályázati pénzeket, támogatást, most idén nem. Csak bátorítani tudom az Egyesületet és az Alapítványt, hogy amit Sajó Ákos úr is mondott, hogy vannak maradványpénzek, ezek nyilván ki lesznek írva újra, pályázzanak újra. Ha esetleg valamilyen egyedi kérésük van, nyugodtan adják be, a Bizottság minden ilyen típusú kérést meg szokott vitatni. Soha nem voltak elutasítóak, de most ezeket a pályázatokat kicsit úgy ítéltük meg, hogy nem hozták azt a színvonalat, amit kellett volna.

Sajó Ákos: Akkor a módosító indítványomat nem tesszük fel szavazásra?

Torzsa Sándor: De feltesszük szavazásra, csak indokoltam, hogy mi volt a döntés mögött, hogy miért gondoltuk azt, hogy idén most nem tudjuk az Egyesületet támogatni. De bátorítom az Egyesületet, hogy újra meg újra pályázzanak.

Gyurákovics Andrea: Újra és újra pályáznak, és újra és újra bátorítja az Elnök Úr őket, hogy legközelebb pályázzanak, és akkor majd talán kapnak pénzt.

Jancsó Andrea: Számomra, amit Elnök Úr indoklásokból, nem derült ki, hogy akkor, ha jól értettem a hátrányos helyzetű gyermekek számára mezek, felszerelések vásárlása pályázattal, mivel nem vagyok előzetes javaslattevő bizottsági tag, ezért nem tudom. Akik ott voltak, elmondanák, hogy például ezzel mi a probléma? Mert egyébként a „Nők a nőkért együtt az erőszak ellen" Egyesületnek a céljait pedig 100 százalékban támogatjuk. Az, hogy most gyerekeknek mezeket és sportfelszerelést veszünk, abban nem tudom, hogy mi az a nem teljesíthető kérés, ami miatt ezt így esetleg a Bizottság nem fogja tudni támogatni. De hogyha van ilyen indok, akkor jó lenne, ha a bizottsági tagok előterjesztenék.

Illyés Miklós: Bizottsági határozat alapján egy elővéleményező bizottság alakult, amelynek tagja voltam. Négy ilyen pályázati program volt, amibe pályáztak. Nagyon furcsa számomra, ott is kifejtettem, hogy rengeteg átfedés van a kiírások között. Az, hogy hátrányos helyzetű egy civil, de mellette szociálisan is. Ezek nem véletlenül pályáznak, itt ez a Szőke István Alapítvány meg Akadémia, 6 pályázatot nyújtott be. Azért volt feltűnő, hogy 0,- Ft támogatást kapott, és ezért én is ott szóvá tettem, és ott nem kaptam többséget, de itt úgy látom, hogy erre a mezvásárlásra, főleg, ha ott nem tudtuk, hogy ők külföldre utaznak, szerintem ez támogatható. Azt kérem a vezetéstől, hogy ezt egy kicsit át kellene gondolni. Nem tartom rossznak a korábbi évek alapján azt a felosztást, ami volt itt, hogy külön civil szervezetek, kivontuk az egyházi intézményeket, talán nem véletlen, nem tudom, de

mindenesetre nem volt ennyi átfedés. Tehát egy-egy szervezet több helyen is pályázhat, mert belefér ebbe. Ezen kicsit el kellene gondolkozni. Azt, amit Jancsó Andrea kérdezett, igazából nem emlékszem, hogy mi volt a válasz, de mindenesetre ott ezeket általában egyhangúlag elfogadtuk egy-két kivételtől eltekintve.

Torzsa Sándor: Dehogynem, volt válasz. Az volt rá a válasz, hogy hasonló feladatokat lát el az önkormányzat, és nem szeretnénk párhuzamosságokat finanszírozni. Ez elhangzott ott teljesen világosan. Az önkormányzat rengeteg forrást költ ilyen típusú célokra, és ez volt a válasz erre. Szeretnénk azt, hogyha olyan típusú ügyeket tudnánk támogatni, ami valóban egyébként máshonnan nincs finanszírozva. Ha elolvassák ezt a gyermekvédelmi jelentést, akkor abban is ez több ponton meg van említve. Célszerű lenne elolvasni ezt a szakanyagot, mert ez egy szakmai döntés volt, és emiatt nem tudtuk támogatni. De gondolom, hogy erre nem vették most a fáradtságot, hogy ezt a 140 oldalas anyagot elolvassák. Tanulságos pontok vannak benne, hogy miért célszerű ezt a rendszert átalakítani.

Jancsó Andrea: Nem vagyok jártas az önkormányzat sporttámogatásaiban, de van olyan támogatási formánk, amiben ők tudnak kapni erre a célra pénzt? Nekem akkor ez tényleg nem világos. Az értem, ha például 6 darab komplett számítógép vásárlására nem adunk pénzt, nyilván azt és társait senki nem fogja támogatni, de ha már párhuzamosságokról beszélünk, akkor az alatta lévő 6. pontban a „Nők a nőkért együtt az erőszak ellen" Egyesületnek a feladata vagy szolgáltatása sem az, ami itt mondjuk az S.O.S. Krízis Alapítvány vagy a FESZGYI áldozatsegítő csoportja, illetőleg az iskolai, óvodai szociális munkások ne tudnának ellátni. Nem kötözködni szeretnék, csak egy kicsit falsnak érzem az indokot. Természetesen elfogadom az elővéleményező bizottságnak a döntését, csak én fals indokokat kaptam. De hogyha van ilyen önkormányzati sporttámogatás, amiből kaphatnak mezt, felszereléseket, és erre nekem Elnök Úr tud garanciát vállalni, akkor természetesen ezt így elfogadom.

Torzsa Sándor: A FESZGYI átszervezésével kapcsolatosan is volt köztünk egy-két fals indok, de akkor ezt holnap a képviselő-testületi ülésen megvitatjuk.

Kelemen László: Csak egy értelmező kérdésem lenne. Néztem a táblázatot, és ha már felmerült ez a Szőke István Egyesület, akkor ez 3 darab egyesület, vagy 1 darab egyesület? Mert a táblázatban külön neveken szerepel, alapítvány, egyesület, és van egy ilyen hogy Akadémia Egyesület. Ez egy harmadik? Most miről beszélgetünk? Melyik nem kap? Nem akarok Kósa Lajos hibájába esni, hogy hányszor van meg hány? Akkor most hány egyesületről beszélünk?

Torzsa Sándor: Ez ugyanaz a kör, csak több néven, címen pályázik. Egyébként kapnak az önkormányzattól támogatást, beszéljünk világosan, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökéről van szó. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat 4,5 millió forintos támogatást kap az önkormányzattól minden évben, és a gyermekjóléti anyagból teljesen világosan kiderül, hogy más célokra használja fel. Nem kell azokra a célokra felhasználni, fel lehet használni például ennek a finanszírozására is. Nem igaz az állítás, még egyszer mondom, hogy nem kap támogatást ugyanez a gondolkodói kör, 4,5 millió forintos támogatást kap az önkormányzattól, plusz még az Államtól is kap támogatást. Tehát sok más lehetőség is van, még egyszer mondom, nem ez az egyetlenegy lehetősége.

Döme Zsuzsanna: Csak nagyon röviden, mert minden érv elhangzott, és csak szeretném az előbírálati bizottságban lévő tagok véleményét megerősíteni. Rendesen körbejártuk ezeket az igényeket, azt is mérlegeltük, hogy esetleg a korábbi években hányszor volt halasztás, milyen beszámolók történtek, azt is, hogy milyen más források állnak erre rendelkezésre. Úgyhogy Képviselő Asszonyt is szeretném megnyugtatni, vannak ilyen lehetőségek. És még talán annyit, hogy maga ez a szervezet is oly módon kap támogatást, nagyjából, most nem tudok pontosan összeget mondani, havi 160 ezer forintos értéknyi ingyen pályahasználatot is biztosítunk a hátrányos helyzetű gyerekekkel focizni akaróknak. Azt gondolom, ha ezt egy évre felszorozzuk, az nagyjából annyit tesz ki, mint itt az egész összeg.

Gyurákovics Andrea: A Roma Nemzetiségi Önkormányzati sorhoz kapcsolódóan elmondom, hogy itt ült a vezetője akkor és azon a képviselő-testületi ülésen, amikor elmondta, hogy erről a sorról hogyan történik a költés, hogy ő nem tud az elköltött pénzösszegekről, hiszen a feje fölött költik el. Gondolom, hogy erre emlékszik Elnök Úr. Gondolom, hogy ez is benne van az emlékezetében. Ez, amiket itt Ön elmondott, elhangzott egy konkrét kérdés, hogy egyébként az önkormányzat annyiban segíti a Szőke István Egyesületet, hogy segítenek ebben a mezvásárlásban, hiszen erről van szó. Erre mindenféle kitérő válaszokat kaptunk Öntől, de nem mondott rá

egyébként se igent, se nemet. Gondolom, hogy Önnek, mint bizottsági elnöknek, biztosan az lesz erre a válasza, hogy nincs erre ráhatása. Most megpróbálja mindenféle fals információk mögé bújtatva ezt a dolgot elgáncsolni. 550 ezer forintról beszélünk, nem több millió forintról és nem 100 milliókról, ami egy gazdasági társaságnál igen érdekes módon kerül elköltésre. 550 ezer forintról beszélünk, nagyon sajnálnám, ha ezt a támogatást ez az alapítvány és ez az egyesület nem kapná meg. A céljaival mindenképpen egyet tudunk érteni, nem hiszem, hogy ezt mindenféle olyan dolog mögé kell bújtatni, amivel Ön itt a Bizottság tagjait félrevezeti.

Torzsa Sándor: Vissza kell utasítanom Frakcióvezető Asszonynak a megnyilvánulását. Az elmúlt években én magam is rendszeresen javasoltam szó szerint sokszor Alpolgármester Asszonnyal szemben a Szőke István Egyesületnek a támogatását. Idén ezt már nem gondoltam méltónak, mert nem gondoltam ezt a pályázatot olyannak, amit érdemes lenne támogatni. A Frakcióvezető Asszonynak elmondom, bár kiment a teremből, de a jegyzőkönyvben biztos, hogy benne lesz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot a 3991. számú költségvetési soron támogatási szerződés keretében minden évben 4 millió 820 ezer forinttal támogatja a Ferencvárosi Önkormányzat. Ezenkívül helyiséget kap a Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Tehát azokat az állításokat, hogy nincs megoldva az, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat tudjon működni, azt vissza kell utasítanom. Ezt a pénzösszeget, direkt rákérdeztem, egy összegben átutalják minden évben egy támogatási keretszerződésnek megfelelően a Roma Nemzetiségi Önkormányzat számára. Azt gondolom, hogy ez egy eléggé tisztességes és normális finanszírozási lehetőség. Mivel úgy érzem, hogy a vitában körbejárunk és van egy határozati javaslat, ezért nem szeretném megadni a bejelentkezetteknek a szót, mert már mindenki háromszor hozzászólhatott. De Kállay Gábornénak megadom.

Kállay Gáborné: Azért jeleztem, hogy szeretnék szólni, mert itt van a Szőke István Labdarúgó Akadémia Egyesület, ami beadott, most nem tudom pontosan 5 vagy 6 abszolút érvényes pályázatot, és ez az alapítvány egy ikonikus ferencvárosi születésű és ferencvárosi focistának a nevét viseli, aki ebben az évbe 75 éves, és adta a nevét ennek az alapítványnak. Mégpedig azért, hogy az itt élő hátrányos helyzetű, elsősorban roma gyerekeknek lehetőséget adjon arra, hogy nem csak hogy sportoljanak, hanem arra, hogy különböző programokon részt vegyenek. Olyan egyesületek, nonprofit szervezetek kaptak itt közel 1 millió forintos támogatást, akiknek van más anyagi forrásuk is, és ennek az egyesületnek illetve ennek az alapítványnak, amelyik tényleg annak a 60 ferencvárosi hátrányos helyzetű és nagyon tehetséges fiatal gyereket támogat és juttat sportolási és kulturális lehetőséghez, mégpedig úgy, hogy valóban megérdemlik, hiszen most egy komoly kupát nyertek. Ezeknek a gyerekeknek ez egy nagyon jó lehetőség arra, hogy valamilyen módon olyan pályára kerüljön az életük, amiben eredményes és sikeres felnőttekké válhatnak. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak ezt minden módon támogatnia kell. Már nagyon sok módon elvettek pénzt itt a helyi romáktól, nem tudom, hogy miért kezeli ez az önkormányzat ilyen mostohán a ferencvárosi roma lakosságot. Szeretném azt megkérdezni Torzsa Sándortól, aki egy olyan körzetnek a képviselője, ahol jelentős roma lakosság él. Szeretném megkérdezni Öntől, hogy miért nyesi minden módon a roma lakosságot? Legyen kedves és válaszoljon nekem erre a kérdésre. És mi a probléma a Szőke István Egyesülettel? A Fradi a probléma, az, hogy ezek a gyerekek közel állnak a Fradihoz, hogy a Szőke István egy Fradi focista volt, mert azt is látom, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat számára a Fradi nem jelent semmit sem, pedig Ferencváros nincsen Fradi nélkül, azt azért szeretném elmondani. Azért, mert nem itt élnek, nem itt születtek és nem tősgyökeres ferencvárosiak, azt jól véssék a fejükbe, mert ez mérhetetlenül felháborít. Az, hogy bead egy egyesület és egy alapítvány 6 pályázatot, és minden egyes módon lenullázzák őket. Hogy lehet ezt megtenni Ferencvárosban? Szeretném megkérdezni Önöktől. Ezt meg lehet itt csinálni? Mert akkor már nem is tudom, hogy miről szól Ferencváros. Most már itt nem támogatjuk a kultúrát, nem támogatjuk az egyházakat, nem támogatjuk a roma lakosságot, lecsökkentjük a szociális támogatást 30 százalékkal. Most már itt ebben a kerületben valami egészen más szelek fújnak?

Jancsó Andrea, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Torzsa Sándor: Magyarország második legnagyobb kisebbsége a német kisebbség, 482 százalékkal kap több támogatást a Roma Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetésben, mint a német kisebbség. Úgy gondolom, hogy a 4,8-szoros támogatás, amit kapnak a Ferencvárosi Önkormányzattól, nem lehet elmondani azt, hogy nem támogatjuk a roma kisebbséget, toronymagasan a roma kisebb kisebbség kapja a legnagyobb támogatást. Még egyszer mondom, a második legnagyobb közösség a német közösség, sokkal, de sokkal kevesebb támogatást kap. Azt gondolom, hogy azokat a vádakat, amelyeket meg kívántok fogalmazni, nekem vissza kell utasítanom. Egyszerűen arról van szó, hogy most ezeket a pályázatokat nem találtuk olyannak, hogy támogatásra méltóak

legyenek. Ha kapcsolatban van Ön ezzel az alapítvánnyal vagy egyesülettel, én nem vagyok kapcsolatban, akkor kérem, hogy bátorítsa az alapítvány vagy az egyesület vezetőjét, hogy keresse meg a városvezetést egy levélben, és a kérését egyénileg el fogjuk bírálni, ebben biztos vagyok. Minden ilyen típusú kérés egyénileg beérkezett a Bizottság elé, és megvizsgáljuk ezt a dolgot. De most azt gondolom, hogy ebben a pályázati keretben ezt nem tudjuk támogatni. Az is egy lehetőség, mivel itt elmondták, hogy fog maradni a pályázati keretben pénz, újra ki fogjuk ezt írni pályázatba, természetesen nincs kizárva a Szőke István Egyesület, hogy újra pályázzon, részt vegyen ezen a pályázati fordulón. De azt el kell mondanom, hogy voltak olyan egyesületek, akik se a tavalyi évben, se a tavalyelőtti évben egy fillért nem nyertek, ilyen volt az MSZOSZ, most idén pedig nyertek. Nem abból indulunk ki, hogy most ki, hogy, merre van, hanem egyszerűen az adott évnek a pályázati anyagából a beérkezett pályázatokat valamilyen szempontrendszer szerint szétosztani, és idén ezt így ítéltük meg. Az, hogy ennek az egyesületnek, még egyszer mondom, Ön nem volt itt, nem ismétlen magamat, hogy ezzel az egyesülettel elfogult lennék, igen elfogult voltam a tavalyi és a tavalyelőtti évben is, még Alpolgármester Asszonnyal szemben is. Én javasoltam, hogy kapjanak támogatást, mert olyan jó minőségű pályázatot tettek le az asztalra. De most egy picit úgy érzem, hogy ez nekem most annyira nem tetszett, nem nyerte el a tetszésemet a többi pályázathoz képest, mert ez mindig egy vis major rendszer, hogy mik érkeznek be. Ez most nálunk egy picit hátrébb sorolódott, de ez nem jelent szerintem semmi érdemleges dolgot. Itt ügyrendi hozzászólás van, szeretném jelezni a továbbiakban, hogyha nem ügyrendi hozzászólás lesz, akkor el fogom venni a szót.

Deutsch László (Ügyrend): Elhangzott egy képviselői módosító javaslat, ilyenkor több megoldás van, ha az előterjesztő befogadja, akkor nincs miről beszélnünk. Észrevettük, hogy a Szőke István Alapítvány jóval több pénzre nyújtott be kérelmet, mint amit Sajó Ákos képviselőtársam javasolt a maradványösszegre. Amennyiben az előterjesztő nem fogadja be Sajó képviselőtársam javaslatát, akkor kérem, hogy szavazzunk és zárjuk rövidre a vitát.

Torzsa Sándor: Képviselő Úrnak biztos elkerülte a figyelmét, hogy 2 napirendi ponttal ezelőtt hosszabbítottuk meg ugyanennek az egyesületnek a tavalyi évi pénzfelhasználását, mert nem költötték el a tavalyi pénzt. Tehát gondolom ez elkerülte teljes mértékben a figyelmét, hogy ott adtunk neki pénzt, 2 döntéssel ezelőtt, a tavalyi pénzt otthagytuk nála, és nem vettük vissza. Vagy vegyük vissza a tavalyi pénzt és akkor adjunk újra? Melyik megoldás legyen? Ott van a Szőke István Alapítványnál egy csomó pénz, amit tavaly megnyert. Nem erről van szó, még egyszer mondom, hogy ez az egyesület idén pénz nélkül marad, hanem a tavalyi pénzt, amit nem költött el, azt idén meghosszabbítottuk neki. Értem azt, hogy több előterjesztést kellene egyszerre elolvasni, és egyszerűbb egyébként rám mindenféle vádakat szórna, én fegyelmezetten hallgattam eddig egyébként ezeket, de most már arra kérek szépen mindenkit, hogy természetesen fel fogom Önöknek Sajó Ákos módosító javaslatát szavazásra, csak egy picit most már azért határokat is kell szabni annak, hogy mit és mennyit és hol lehet.

Zombory Miklós (Ügyrend): Az ügyrendi kérésem, hogy Sajó Ákosnak a javaslatáról szavazzunk. Nem akarom húzni az időt, én is elmondhatnám a dolgokat még egyszer, csak szóismétlésbe nem akarok belemenni. Van maradvány, van miből, nem értem, hogy miért nem?

Torzsa Sándor: Szeretném megnyugtatni Zombory Miklóst, hogy nem azok az idők vannak, amikor én itt ültem, és többször kértem, hogy legyenek kedvesek szavazni a javaslatomról, és nem szavaztak. Én a bizottsági ülésen minden szavaztatok a javaslatokról. Nyugodjanak meg, az Önök által képviselt idők már elmúltak.

Döme Zsuzsanna: Nem fogadom be ezt a módosító javaslatot, és még azt akartam volna hangsúlyozni, amit a bizottsági Elnök Úr is elmondott, hogy éppen néhány napirendi ponttal ezelőtt ítéltük meg azt, hogy amit nemrég kértek, a tavalyi pályázati forrást, és nem használtak fel, azt még egy kicsit, módosított határidővel felhasználhassák. Ez szerintem szintén egy fontos szempont.

Torzsa Sándor: További kérdés, hozzászólás nincs. E szerint a javasolt összegek szerint teszem fel szavazásra a határozati javaslatokat. Először Sajó Ákos által feltett módosító javaslatot szeretném feltenni szavazásra, amelyben 550.000,- Ft támogatást szeretne kérni a Szőke István Egyesületnek. Kérem, szavazzunk erről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 100/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az előterjesztésben szereplő III. Szociális tevékenységek kategóriában 5. soron szereplő Szőke István Egyesületnek szociális, és hátrányos helyzetű gyermekek számára mezek, felszerelések vásárlására 550.000,- Ft-ot biztosít.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk egyben az Sz-146/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

ESZSICB 101/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:
1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a ferencvárosi civil szervezetek működésének 2022. évi pályázati támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 22.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 5.500.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	**2022. évi pályázati programja**	**2022. évi pályázati támogatás**
1.	**Anyahajó Egyesület – Anyaközpont és Családi Kikötő a József Attila-lakótelepen**	közüzemi és anyagköltség	**344.700,- Ft (bérleti díjra és honlap megújítás kivételével)**
2.	**AppArt Egyesület**	MásSzínház működtetése	**200.000,- Ft**
3.	**Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete**	rezsiköltségek	**450.000,- Ft (anyagköltség és bérleti díj kivételével)**
4.	**Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete**	Köztisztaság (ingyenes kutyapiszok gyűjtőzacskó osztás), közegészségügy (állatról emberre terjedő betegségek terjedésének megállítása), kutyatartók tájékoztatása a kulturált kutyatartás érdekében, rászoruló kutyatartók segítése a Ferencvárosban, Budapest IX. kerületében, az egyesület működési támogatása.	**500.000,- Ft**
5.	**Ferencvárosi Természetbarát Egyesület**	működési költség, eszközbeszerzés és javítás	**440.000,- Ft (sportmez és folyóirat kivételével)**
6.	**Szőke István Labdarúgó Egyesület**	működési költség	**0,- Ft**
7.	**Tájszólam Egyesület**	interneten megjelenő Tiszta Forrás könyv és hanganyag formában történő megjelentetése	**186.700,- Ft (telefon, honlap tárhely, könyvelés és irodai eszközök költségeire)**
8.	**Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete**	működési költség	**165.000,- Ft (internethasználat kivételével)**
Összesen:			**2 286 400,00 Ft**

Határidő: 2022. május 11.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős**:** Baranyi Krisztina polgármester
3.) támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. évi ferencvárosi civil szervezetek támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.22.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 5.500.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	**2022. évi pályázati programja**	**2022. évi javasolt pályázati támogatás**
1.	**Bakelit Multi Art Center Alapítvány**	közüzemi és működési költség	**400.000,- Ft**
2.	**Bokor, Hazai Rászorulók Alapítvány**	közüzemi és működési költség	**400.000,- Ft (pályázat 1-3. pontjára és a 4. pontnál csak karbantartásra)**
3.	**Hiszünk Benned! Alapítvány**	az alapítvány az Üllői út 53/b. sz. alatti telephelyének közüzemi és működési költsége	**0,- Ft**
4.	**Itt és Most Társulat Művészeti Alapítvány**	közüzemi, távfelügyeleti költség és bérleti díj	**635.000,- Ft (bérleti díj kivételével)**
5.	**Írott Szó Alapítvány**	közüzemi és működési költség	**300.000,- Ft (csak közüzemi költségre)**
6.	**Szőke István Alapítvány**	működési költség	**0,- Ft**
7.	**Védett Átkelő Alapítvány**	közüzemi és működési költség	**441.000,- Ft (installáció és anyagköltség kivélével)**
Összesen:			**2.176.000,- Ft**

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 nem)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 102/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:
1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2022. évi hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 22.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 4.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	**2022. évi pályázati programja**	**2022. évi pályázati támogatás**
1.	**Nagycsaládosok Országos Egyesülete**	kézműves foglalkozások, népi hagyományok, kult. estek, szabadtéri színpadi amatőr előadások, színház, múzeum látogatás, társasjátékozás,alkalmi segítségnyújtás, táborozás.	**500.000,- Ft**

2.	**Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesülete**	kerületi látássérültek és hozzátartozóik részére Lámpás Klub az FMK-ban.	**210.000,- Ft**
3.	**Ferencvárosi Természetbarát Egyesület**	heti rendszerességű túrázás kerületi idősek részére	**100.000,- Ft**
4.	**Szent Kereszt Plébánia**	buszos zarándoklat kegyhelyekre	**150.000,- Ft**
5.	**Kaníziusz Szent Péter Templom**	egész napos zarándoklat egy Mária kegyhelyhez	**150.000,- Ft**
6.	**Középső-Fv. Páli Szt. Vince Plébánia**	egész napos zarándoklat egy Mária kegyhelyhez	**150.000,- Ft**
7.	**Bonbonier Chocolate Kft.**	kóstolás és érzékszervi szekció és bonbon és zamat szekció	**0,- Ft**
8.	**Oltalom Sportegyesület**	a focitudás nyitott, nemtől, kortól, identitástól függetlenül bárkinek	**200.000,- Ft**
9.	**Szőke István Labdarúgó Akadémia Egyesület**	hátrányos helyzetű gyerekeknek ingyenes programok és tábor	**0,- Ft**
10.	**FTC Icehockey Utánpótlás Kft.**	felnőtt siket csapat részére edzés, képzés, verseny lehetőség	**1.000.000,- Ft**
11.	**SZIA-HELLÓ 67 Egyesület**	József A. Ált.Iskola és Alapfokú Műv.Iskola tanulóinak délutáni foglalkozások tartása	**295.000,- Ft**
12.	**Ferencvárosi Főplébánia**	hittantáborok, lelkigyakorlat, filmklub, teadélután, színház, múzeum látogatás,	**200.000,- Ft (csak idősek programjára)**
13.	**Magyar Szakszervezeti Szövetség**	kerületi nyugdíjasok részére kirándulás, egészségmegőrző fórumok	**200.000,- Ft**
Összesen:			**3.155.000,- Ft**

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a 2022. évi hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.22.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 4.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	**2022. évi pályázati programja**	**2022. évi javasolt pályázati támogatás**
1.	**Hendikep Alapítvány**	IX. ker. DIÓ Ált. Iskola és Készségfejl. Szakisk. fogyatékos diákjai részére állatsimogató kirándulás a Normafán	**200.000,- Ft**

2.	**Horizont Szociális Alapítvány**	egynapos élményprogramok a hátrányos helyzetű gyermekek részére a FESZGYI H52-vel	**245.000,- Ft**
3.	**Szőke István Alapítvány**	családok részére kirándulás	**0,- Ft**
4.	**Artemisszió Alapítvány**	5 napos programsorozat	**400.000,- Ft**
Összesen:			**845.000,- Ft**

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 nem)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 103/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:
1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2022. évi szociális tevékenységek támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 22.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 3.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2022. évi pályázati programja	2022. évi pályázati támogatás
1.	**AppArt Egyesület**	általános és középiskolás diákoknak szóló színházi nevelési program, a kerületi iskolákban	**0,- Ft**
2.	**Szent Kereszt Plébánia**	templomi ministránsok jobban megismerjék egymást hétfőtől-péntekig tartó táborokban, karitászcsoportok karácsonyi és húsvéti csomagokat készítenek	**100.000,- Ft**
3.	**Kaníziusz Szent Péter Templom**	egzisztenciális problémájú házaspároknak heti egy alkalommal tartanak mentorálási foglalkozást.	**100.000,- Ft**
4.	**Középső-Fv. Szt.Vince Plébánia**	egzisztenciális problémájú házaspároknak heti egy alkalommal tartanak mentorálási foglalkozást.	**100.000,- Ft**
5.	**Szőke István Labdar.A.Egyesület**	hátrányos helyzetű gyermekek számára mezek, felszerelések vásárlása	**550.000,- Ft**
6.	**Nők a Nőkért Együtt az Erőszak Ellen Egyesület**	kerületi 12-18 éves fiatalok elérése, tanárok, iskolapszich., óvodai és isk. szoc.munkásokkal	**350.000,- Ft**
7.	**Bálint Piroska e.v.**	stresszoldó módszerek, technikák, gyerek jóga gyakorlatok, kerületi óvodákban, iskolákban	**0,- Ft**

8.	**Köztes Átmenetek NKft.**	kerületi középiskolás diákok és tanárok részére drogprevenciós kiállítás	**400.000,- Ft**
9.	**Csillag Kórus Egyesület**	Aszódi úti telepen fiatalok számára szervezett tanodai szolgáltatás	**400.000,- Ft**
Összesen:			**2.000.000,- Ft**

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
3.) támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének, a 2022. évi szociális tevékenység támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 22.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 3.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	**2022. évi pályázati programja**	**2022. évi javasolt pályázati támogatás**
1.	**Kézenfogva Alapítvány**	fogyatékos emberek/fogyatékos gyermeket nevelő családok számára konzultációs foglalkozás	**300.000,- Ft**
2.	**Konkáv Alapítvány**	5 napos tábor a Konkáv-ba járó gyerekeknek,társasjáték ped. és angol nyelvi foglalkozások	**300.000,- Ft**
3.	**Szőke István Alapítvány**	6 db. komplett számítógép vásárlása	**0,- Ft**
4.	**Hiszünk Benned! Alapítvány**	összefoglaló az óvodai és iskolai érettség kritériumairól a szülők részére, kiadványok megvalósítása	**400.000,- Ft**
Összesen:			**1.000.000,- Ft**

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 nem)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 104/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:
1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2022. évi egészségügyi alapellátási pályázatok támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.22.) önkormányzati rendelete 3301. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 5.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	**2022. évi pályázati programja**	**2022. évi pályázati támogatás**
1.	Bell-Medic Plus Kft.	nyomtató/másoló/szkenner/fax, LAN hálózat kiépítése a Csengettyű u. 23. orvosi rendelőben	**50.000,- Ft**
2.	DR-PETER MEDICAL CARE Kft.	EKG (520.000 Ft), - 24 órás EKG monitorozó (620.000 Ft), - 24 órás vérnyomásmérő (380.000 Ft) Drégely u. 19. orvosi rendelőben	**380.000,- Ft**

3.	Ferencvárosi Gyermekorvos Kft.	otoszkóp,oftalmoszkóp,légtisztító,vér-nyomásmérő,pulzoximeter,hűtőhőmérő Vaskapu u. 23-29. orvosi rendelőben	**175.427,- Ft**
4.	Ferencvárosi Gyermekorvos Kft.	vérnyomásmérő, diagnosztikai mérleg, Vaskapu u. 23-29. orvosi rendelőben	**270.000,- Ft**
5.	Ferencvárosi Gyermekorvos Kft.	számítógép rendszer felújítása a Csengettyű u. 23. orvosi rendelőben	**50.000,- Ft**
6.	Iatoria Eü. Szolg. Kft.	'EKG 12 csatornás (460.000 Ft), -Cobas H232 scanner (622.300 Ft) - Roche Cardiac (26.565 Ft) aut.troponin és D-dimer (65.940Ft) tesztek nekroenzim vizsgálathoz szív-és érrendszeri betegeknél a Ferenc tér 1. orvosi rendelőben	**700.000,- Ft**
7.	Areola-Med Kft.	-audiometer,-elektr.fonendoszkóp,troponin teszt, Igloo D-dimer teszt a Lónyay u. 19. orvosi rendelőben	**400.000,- Ft**
8.	Dentiscalpium Kft. - főpályázó- 'A-Z Dental Kft,'Bolvárydent Bt,'Ferenc D Kft,'KIL Bt.	Carestream Dental CS 8100 2D panorámaröntgen készülék a Pipa u. 4. sz. fogorvosi rendelőben	**a támogatási összegre vonatkozóan további egyeztetés várható**
9.	Medico Centrum Bt.	vizeletvizsg.,alkohol detektor,testzsír mérleg,okos vérnyomásmérő, látásvizsg. tábla,ABPM, ózon generátor	**300.000,- Ft**
10.	dr. Szuhács Dóra e.v.	EKG 12 csat. szám.gép.készülék, a Börzsöny u. 19. orvosi rendelőben	**300.000,- Ft**
Összesen:			**2.625.427,- Ft**

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 nem)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

20./ Javaslat a Sport alap 2022-2025. évekre meghirdetett pályázat elbírálására
Sz-147/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság, Torzsa Sándor elnök

Torzsa Sándor: A Javaslattevő Bizottság által javasolt összegeket értelemszerűen átemeljük a határozati javaslatba. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-147/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 105/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:
1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2022. – 2025. évekre szóló Sport Alap pályázati támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 22.) önkormányzati rendelete 3416. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 20.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2022-2025. évekre szóló pályázati programja	2022-2025. évekre szóló éves pályázati támogatás
1.	**Grád Boxing Family Ökölvívó Sportegyesület**	fiatalok képzése, versenyeztetése	**0,- Ft**
2.	**Budapest Hoppers Kötélugró Klub**	széles sportolói bázis felépítése	**0,- Ft**
3.	**Goldball'94 Football Club Sportegyesület**	labdarúgó utánpótlás-nevelés	**0,- Ft**
4.	**Ippon Kyokushin Karate Sportegyesület**	Ippon Kyokushin karate	**400.000,- Ft**
5.	**Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület**	kosárlabda népszerűsítése	**2.500.000,- Ft**
6.	**Szent István Sportegyesület**	labdarúgás és kézilabda szakosztály működtetése	**2.100.000,- Ft**
7.	**Ferencvárosi Torna Club**	Atlétika, birkózás, úszás, teke, triatlon, vívó, ökölvívó, gyorskorcsolya, torna, kajak-kenu utánpótlás nevelés	**7.000.000,- Ft**
8.	**FTC Vizilabda Utánpótlás Nonprofit Kft.**	Vízilabda szakosztály kiemelt minőségű utánpótlás nevelése	**3.000.000,- Ft**
9.	**Nova Kézisuli Kft.**	Célunk a versenyeztetés mellett egy olyan komplex fejlesztés, ahol az általunk tartott foglalkozásokon a legfőbb feladatunk a pozitív motivációs légkör megteremtése, a mozgás megszerettetése.	**0,- Ft**
10.	**FTC Icehockey Utánpótlás Kft.**	Jégkorong szakosztály működtetése. Minél több gyermek tanuljon meg korcsolyázni, óvodai, iskolai korcsolya oktatási programok szervezése	**5.000.000,- Ft**
Összesen:			**20.000.000,- Ft**

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Deutsch László, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

21./ Pályázat módosítására vonatkozó kérelmek
Sz-148/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk egyben az Sz-148/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 106/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a 2021. évi fejlesztő programok támogatására meghirdetett pályázati felhíváson nyertes H. F. egyéni vállalkozóval kötött támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2022. június 30. napjára, az elszámolási határidő 2022. július 31. napjára történő módosításához.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 107/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hozzájárul a 2021. évi egészségügyi alapellátási pályázat pályázati felhíváson nyertes Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel kötött támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2022. február 28. napjára, az elszámolási határidő 2022. március 31. napjára történő módosításához.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 108/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hozzájárul a 2021. évi hátrányos helyzetű csoportok szabadidős tevékenységének támogatására meghirdetett pályázati felhíváson nyertes Szőke István Labdarúgó Egyesülettel kötött támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2022. április 30. napjára, az elszámolási határidő 2022. május 31. napjára történő módosításához.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 109/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hozzájárul a Ferencvárosi Epres Óvodával kötött támogatási szerződésben megjelölt „Mikulás Kupa" támogatási cél „Tavaszi kupa" célra történő módosításához.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 110/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a Polgármestert az 1-4. pontban rögzítettek szerint a támogatási szerződések módosítására.
Határidő: döntést követő 30 napon belül
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

22./ Javaslat a 3. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére
Sz-141/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-141/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 111/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a 1097 Budapest, Vaskapu 23-29. sz. alatt működő házi gyermekorvosi rendelőben működő 3. házi gyermekorvosi körzet rendelési idejének, 2022. május 12. napjától történő módosításához az alábbiak szerint:
„Rendelési idő:
Betegrendelés:
hétfő: 08.00.-12.00.
kedd: 10.00.-12.00.
szerda: 14.00.-16.00.
csütörtök: 14.00.-18.00.
péntek:
páros: 16.00.-20.00.
páratlan:08.00.-12.00.
Prevenciós rendelés
kedd: 08.00.-10.00.
szerda: 12.00.-14.00.”
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2) Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a Polgármestert a 3. házi gyermekorvosi körzet működtetése tárgyában a BE-ZO Gyermekorvos Bt-vel, az ellátásért felelős dr. Kiss Magdolna Krisztina orvossal 2021. december 01. napjától 2026. november 30. napjáig terjedő, határozott időtartamra létrejött feladat-ellátási szerződés módosítására.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Haladi Bús Balázs: Elnézést kérek, de bennem csak most realizálódott, hogy Sajó Ákos módosító javaslatára véletlenül tartózkodik gombot nyomtam. Amennyiben van lehetőség, akkor szeretném módosítani „nem”-re a szavazatomat.

Torzsa Sándor: Szerintem nincs nagyon nagy jelentősége.

23./ Javaslat a 9. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére
Sz-142/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-142/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 112/2022. (V.11.) sz.

Határozat

1) Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a 9. házi gyermekorvosi körzet, 1093 Budapest, Lónyay u. 46. sz. alatti működtetésére szolgáló házi gyermekorvosi rendelőben a rendelési idő 2022. május 12. napjától történő módosításához az alábbiak szerint:
„Rendelési idő:
Betegrendelés:
hétfő: 08.00.-12.00.
kedd: 16.00.-19.00.
szerda: 11.00.-13.00.
csütörtök: 17.00.-19.00.
péntek:
páros: 08.00.-11.00.
páratlan:16.00.-19.00.
Prevenciós rendelés
szerda: 08.00.-11.00.
csütörtök: 14.00.-17.00.”
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2) Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a Polgármestert a 9. házi gyermekorvosi körzet működtetése tárgyában a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft.-vel 2021. december 01. napjától 2026. november 30. napjáig terjedő, határozott időtartamra létrejött feladat-ellátási szerződés módosítására.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

24./ Javaslat a 26. számú háziorvosi körzet működtetésére
Sz-143/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-143/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 113/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy tudomásul veszi Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 26. sz. háziorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a DR. BOGDÁN és Tsa Háziorvosi Betéti Társaság és egyben az ellátásért felelős dr. Bogdán Beatrix orvossal kötött feladatellátási szerződés 2022. április 1. napjától 6 hónapos

rendes felmondás útján történő megszűnését 2022. szeptember 30. napjával, és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés megszűnésére vonatkozó megállapodás aláírására.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

25./ Javaslat a 27. számú háziorvosi körzet működtetésére
Sz-149/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-149/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 114/2022. (V.11.) sz.

Határozat

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencváros közigazgatási területén lévő alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) sz. önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott területi ellátási kötelezettségű 27. sz., tartósan betöltetlen háziorvosi körzet működtetésére a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal ismételten pályázatot hirdet meg, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat meghirdetéséről a jogszabályban előírt fórumokon.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a háziorvosi praxis működtetésére meghirdetett pályázat Bizottság által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a Bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:
1. Torzsa Sándor, az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke
2. Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző vagy az általa megbízott személy
3. dr. Jelinek Benjamin Gábor, budapesti háziorvosi kollegiális szakmai vezető,
4. Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

26./ Javaslat az 1. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére
Sz-150/2022. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-150/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 115/2022. (V.11.) sz.

Határozat

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencváros közigazgatási területén lévő alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) sz. önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott területi ellátási kötelezettségű, tartósan betöltetlen 1. sz. házi gyermekorvosi körzet

működtetésére a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal pályázatot hirdet meg, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat meghirdetéséről a jogszabályban előírt fórumokon.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az 1. sz. házi gyermekorvosi praxis működtetésére meghirdetett pályázat Bizottság által történő elbírálását megelőzően a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a Bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:
1. Torzsa Sándor, az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke
2. Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző vagy az általa megbízott személy
3. dr. Külkey Orsolya, ferencvárosi házi gyermekorvos,
/dr. Király Balázs fővárosi házi gyermekorvosi kollegiális vezető ajánlására/
4. Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő
A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

27./ Javaslat a ferencvárosi fogorvosi körzetek működtetésére
Sz-151/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-151/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 116/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011.(X.11.) önkormányzati rendelet 6. sz. mellékletének II. 3.) fa) és fb) pontja alapján az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 13/2017. (IV.25.) sz. önkormányzati rendelete 3. sz. mellékletében meghatározott:
1./ 1. sz. fogorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, IX. Pipa u. 4. /hrsz.: 37027/0/A/2-3/. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben az A-Z Dental Fogorvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Gyúró Zoltán orvossal 2023. január 01-től 2027. december 31-ig,

2./ 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, IX. Pipa u. 4. /hrsz.: 37027/0/A/2-3./ sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a FERENC D. Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Nyáry Zsolt András orvossal, 2023. január 01-től 2027. december 31-ig,

3./ 4. sz. fogorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, IX. Pipa u. 4. /hrsz.: 37027/0/A/2-3./ sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a KIL Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Rajcsányi Barbara Andrea orvossal, 2023. január 01-től 2027. december 31-ig,

4./ 6. sz. fogorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, IX. Pipa u. 4. /hrsz.: 37027/0/A/2-3./ sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a FOGLABOR Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Kerényi Hajnalka orvossal, 2023. január 01-től 2027. december 31-ig,

5./ 11. sz. fogorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Toronyház u. 3/B. /hrsz. 38236/77/A/4, 5. albetét/ sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a DOKT-ORÁL Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Borics Éva orvossal, 2023. január 01-től 2027. december 31-ig,

6./ 12. sz. fogorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Toronyház u. 3/B. /hrsz. 38236/77/A/4, 5. albetét/ sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a FOG-MŰ Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Horváth Ildikó orvossal, 2023. január 01-től 2027. december 31-ig,

7./ 13. sz. fogorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Toronyház u. 3/B. /hrsz. 38236/77/A/4, 5. albetét/ sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben dr. Kiss Pál Zsolt egyéni vállalkozó egészségügyi szolgáltatóval és egyben az ellátásért felelős orvossal, 2023. január 01-től 2027. december 31-ig

jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal feladatellátási szerződést köt, és egyben felkéri polgármestert a feladatellátási szerződések megkötésére.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

28./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására
Sz-152/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk egyben az Sz-152/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 117/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi táblázat szerint elfogadja az ESZSICB. 89/2020. (VII.29.) számú határozat 1. pontja alapján támogatásban részesített civil szervezetek beszámolóit.

	Civil szervezetek	2020. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	AppArt Egyesület	300.000,-
2.	Fehér Gyűrű Közhasznú Egyesület a Bűnözés Áldozatainak Támogatására	600.000,-
3.	Nők a Nőkért Együtt az Erőszak Ellen Egyesület	250.000,-
4.	Patent Patriarchátust Ellenzők Társasága Jogvédő Egyesület	200.000,-

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 118/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi táblázat szerint elfogadja az ESZSICB. 22/2021. (VII.22.) számú határozat 1. pontja alapján támogatásban részesített szervezet beszámolóját.

	Szervezetek	2021. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	FESZGYI	400.000,-

Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

3./ felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa az érintetteket.
Határidő: döntést követő 15 napon belül
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

29./ Lakhatási, Életviteli, Lelki-segítségnyújtási és Egzisztenciateremtési Közösségi Programban (LÉLEK-Program) a 3. szintű elhelyezése keretében való bérleti jogviszony elnyerése
Sz-178/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk egyben az Sz-178/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 119/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy F. E. részére a LÉLEK-Programon belüli harmadik szintű elhelyezés keretében legfeljebb 2 szobás lakás kerüljön bérbeadásra 36 hónap határozott időtartamra, amennyiben vele a harmadik szintű elhelyezésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésre kerül, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.
Határidő: 90 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 120/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy S. R. részére a LÉLEK-Programon belüli harmadik szintű elhelyezés keretében egy 1 szobás lakás kerüljön bérbeadásra 36 hónap határozott időtartamra, amennyiben vele a harmadik szintű elhelyezésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésre kerül, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.
Határidő: 90 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 121/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy K. S. részére a LÉLEK-Programon belüli harmadik szintű elhelyezés keretében egy 1 szobás lakás kerüljön bérbeadásra 36 hónap határozott időtartamra, amennyiben vele a harmadik szintű elhelyezésre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésre kerül, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.
Határidő: 90 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

30./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése
Sz-183/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Négy lakásról van szó, mind olyan kérelmező, aki már több mint 20 éve kötődik a kerülethez. Gondolom, hogy mind a négy esetben indokolt ezeknek a lakásoknak az értékesítése. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk egyben az Sz-183/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 122/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Polgármesternek a Budapest ….. kerület, ….. u. ….sz. alatti lakás T. G. bérlő részére 26.400.000,- Ft vételáron történő elidegenítését.
Határidő: 120 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 123/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Polgármesternek a Budapest …. kerület, ….. út …... szám alatti lakás S. Zs. bérlő részére 10.750.000,- Ft vételáron történő elidegenítését.
Határidő: 120 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 124/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Polgármesternek a Budapest ….. kerület, ….. u. ……. szám alatti lakás G. G. bérlő részére 17.550.000,- Ft vételáron történő elidegenítését.
Határidő: 120 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 125/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Polgármesternek a Budapest ….. kerület, …….. út …….. szám alatti lakás K. K. bérlő részére 16.400.000,- Ft vételáron történő elidegenítését.
Határidő: 120 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

31./ Személyi térítési díjak elengedése iránti kérelmek
Sz-144/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk egyben az Sz-144/2022. sz. előterjesztés 1. sz. határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 126/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy R. L.-né (……..) szociális étkezésért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2022. május 01-től a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 127/2022. (V.11.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy S. F. (……..) szociális étkezésért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2022. május 01-től a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.
Határidő: 2022. május 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, az ülést 15.33 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor
elnök

Zombory Miklós
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető