

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2022. április 12-én  
15.00 órakor tartott rendkívüli üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök,  
Cserép Mihály Zoltán,  
Cseri Balázs,  
Csóti Zsombor (igazoltan távol),  
Deutsch László,  
Gyurákovics Andrea,  
Hidasi Gyula,  
Takács Zoltán (igazoltan távol),  
dr. Szabadkai Antal,  
Szántai Zsombor,  
Tóth-Süveg Anna tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Rimovszki Tamás irodavezető, dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

**Meghívott:** Domonkos László a Ráday Soho Egyesület elnöke.

**Szilágyi Zsolt:** Köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést 15:03 órakor megnyitom. Csóti Zsombor és Takács Zoltán igazoltan vannak távol. Gyurákovics Andrea napirend előtti hozzászólásra jelentkezik. A Laterex Építő Zrt-vel kapcsolatos napirendhez elmondanám, hogy az kiemelt kormányzati beruházás. A kiküldés óta vette észre az Iroda, hogy 24 hónapig érvényes az engedélyük, ebből már kicsúsztak, ezért ingyenesen nem biztosíthatjuk nekik a területet. 841.800 Ft-ba fog kerülni a hosszabbítás, ezt törvény szabályozza így. Ezt kérem majd figyelembe venni a napirendi pont tárgyalásánál. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 87/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ Javaslat a kerületi utasvárók kihelyezése és üzemeltetése tárgyában a JC Decaux Hungary Zrt-vel kötött megállapodás módosítására  
91/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Pink Rosa Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-118/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 3./ El Toro Negro Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-119/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Faldas Italy Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-120/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Juhász Józsefné e.v. Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-121/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Hoppácska Kalács Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 33/b. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-122/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ DAY Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, növénykazetta területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-123/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ TWO PIPI Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 33/a, 31/b. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-124/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ B2 TERV Kft. Budapest IX. kerület Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-125/2022. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ ZANORAX Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-126/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Laterex Építő Zrt. Budapest IX. kerület Ráday utca 28. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda és a Köztelek u. 1. sz. előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-127/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ ZIOZIA Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-128/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ Levin és Fia Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-129/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

14./ Ivánkai Tamás e.v. Budapest IX. kerület Páva utca 28. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-130/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Gyurákovics Andrea:** Bizottsági üléseken nem szoktam szót kérni, de az elmúlt napokban több lakossági megkeresést is kaptam a Crafty Bar nevű Tompa utcai szórakozóhellyel kapcsolatban. Egyrészt nagyobb helyre települtek ki, mint amekkora területre engedélyt kaptak, amiről érkezett is bejelentés a Közterület-felügyeleti Irodához. Mire ők 4-5 nap múlva reagáltak, akkorra a normál méretre csökkentették az elfoglalt helyet. A lakók jelezték, hogy éjszaka a vendégek hangosak a teraszon, de azt a tájékoztatást kapták a Közterület-felügyeleti Irodától, hogy nem őket, hanem a rendőroket kell kihívni. Ők viszont azt állították, hogy a közterület-felügyelet feladata eljárni ilyen ügyben. Másrészt kaptak eseti engedélyt hajnalig történő nyitva tartáshoz, és a szeptemberben föléjük költöző fiatal pár férfi tagja kénytelen volt lemenni szólni a hangoskodás miatt. Ő is ugyanazt a fenyegetést kapta, mint a többi lakó, miszerint ha kifogásolja a működésüket, akkor a bíróságon fogja találni magát. Amikor itt volt a tulajdonos és döntöttünk a terasz engedélyéről, fűt-fát-virágot megígért és azt mondta, minden rendben lesz, nem lesz semmilyen probléma. Úgy tűnik, hogy ennek ellenére mégsem szüntek meg a panaszok. Érdekes, hogy akármikor mennek ki a közterület-felügyelők, a jegyzőkönyvben mindig az szerepel, hogy rendben találtak mindent a helyszínen. Bár terasz zárás után vannak ott vendégek, bár hangosak és mégsem szól rájuk a személyzet, bár nagyobb területre pakolnak ki, mint a megengedett, mégis mindig minden rendben van. Nem szeretek feltételezni dolgokat, de úgy tűnik, hogy a Tompa utcai vendéglátósok esetében vannak egyenlőek és egyenlőbbek. Ez nagyon rossz tendencia és az előzőekben is próbáltunk az ilyenek elébe menni. Viszont úgy látszik, hogy itt valami más is van a háttérben. Kíváncsian várom, hogy mi fog kiderülni. Nem jók az előérzeteim. Kérem Elnök Urat és a Hivatalt – bár nincs itt az illetékes -, hogy fokozottan vizsgálják ezt a helyet. Mielőtt megint az a vád ér, hogy csak egyetlen tulajdonostól jönnek a panaszok, elmondom, hogy hozzám négy lakó jelzése érkezett, akik egymástól függetlenül kerestek meg engem. Valami nem jó. Kérem Elnök Úr segítségét, mert valószínűsítem, hogy ez a nyári időszakban még rosszabb lesz. Az, hogy egy vendéglátóhely miatt családok költöznek el a Tompa utcából, nem vet túl jó fényt a kerületre.

**Szilágyi Zsolt:** A többi jelentkezőnek nem tudok szót adni, napirend előtti hozzászólásra egyedül Képviselő Asszony jelentkezett. Ez nem kérdezz-felelek. Mindenképpen beszélek az érintett irodákkal és Jegyző Asszonyt is meg fogom keresni. Én is sok telefonhívást kaptam a Crafty Barral kapcsolatban, szerintem is foglalkoznunk kell ezzel az ügygel.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Javaslat a kerületi utasvárók kihelyezése és üzemeltetése tárgyában a JC Decaux Hungary Zrt-vel kötött megállapodás módosítására  
91/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** Az előterjesztésben olvastam egy érdekes mondatot, hogy a „módosítás az Önkormányzat számára nem hátrányos”. Akkor kinek az? Úgy emlékszem, hogy a Főváros kötött szerződést ezzel a céggel. Mi akkor kivétel voltunk?

**Szilágyi Zsolt:** Ez a cég a nyilvános illemhelyeket is bevállalta, de aztán nem lett belőle semmi. Alpolgármester Úrnak 15 nap helyett kb. 170 nap alatt sikerült válaszolnia az ezzel kapcsolatos kérdésekre. A részleteket én sem ismerem.

*dr. Szabadkai Antal a Bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**dr. Solt Péter:** Én írtam az előterjesztést és azért fogalmaztam így, mert nem tudtam egyértelműen leírni, hogy a szerződés módosítása előnyös az Önkormányzat számára. Nem azért, mert problémás, hanem azért, mert technikai jellegű változásokról van szó, amik nem jelentenek előnyt. Részben arról van szó, hogy bővült az utasvárók listája, mert a 2 évvel ezelőtt kötött megállapodásba tévedésből nem kerültek be olyan várók, amik a kerület tulajdonában állnak. Akkor a cég ezeket fővárosi tulajdonú helyekként tartotta nyilván és az általuk készített mellékletből egyszerűen kimaradtak. Mi nem vettük észre, de ettől függetlenül a JC Decaux Hungary Zrt. kezelte őket, majd jelezte, hogy ferencvárosi tulajdonúak. Ennek alapján ennek a megállapodásnak a mellékletében van a helyük. Kicsit érdemibb változás, hogy néhány váró esetében kezdeményezték, hogy ne legyen kicserélve az egész építmény – mivel viszonylag újakról van szó -, és járuljunk hozzá csak a felújításhoz. Mi helyszíni szemléken megtekintettük ezeket a helyeket és valóban nincs sok értelme elbontani és ugyanolyan felépíteni helyettük. Ezek már egy EU-s projekt keretében kerültek oda, ugyanilyen típusúak lennének az újonnan felépített várók is. Csak a környezeti terhelés lenne sokkal nagyobb, mert az ülőfelületek és üvegek cseréjével, a festés javításával ugyanazt az eredményt érjük el, mintha bontással, aszfalt feltörésével újraépítjük a 2 éve elkészült utasvárókat. Valamilyen ÁFA értelmezési probléma miatt a számlázás rendje már meg is változott, csak ezt le kellett követni a dokumentumokban is. A Pénzügyi Irodával egyeztetünk, hogy a cég által elkészített tervezet rendben van-e az Önkormányzat számára és ők ezt jóváhagyták. Emiatt írtam, hogy nem hátrányos, csak a változásokhoz igazítjuk a szerződést. Különösebb előnyt tehát nem jelent. Azt nem tudom, hogy a Főváros és a JC Decaux Zrt. között mi a helyzet.

**Cserép Mihály Zoltán:** Szintén a módosítással jár, hogy a FIDESZ iroda előtti buszmegállót is lecserélik a Bakáts utcában. Azt annak idején a Kétfarkú Kutya Párt tagjai építették, most pedig egy szabvány szerinti utasváróra cserélnék.

**dr. Szabadkai Antal:** Ha módosítunk egy szerződést, és az egyik fél számára vannak benne előnyös előírások, akkor nem úgy lenne kiegyensúlyozott, hogy a másik félre vonatkozóan is hasonló arányban lesznek benne pozitív változások? Pl. 1-2 db buszmegállóval több felújítására gondolok amellet, hogy értem a megállapodás racionális elemeit.

**dr. Solt Péter:** A zrt. néhány utasváró esetén valóban mentesült a teljesen újak kihelyezésének kötelezettsége alól, amiért – és ezt tényleg kifejejtettem az előbb – a Bakáts utcai buszmegálló cseréjét kértük. Ez egy plusz kötelezettség nekik, de hogy egymással teljesen egyenértékűek-e, arról nem tudok nyilatkozni. Forintra pontosan senki nem hasonlította össze a két tételt.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 91/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**VB 88/2022. (IV.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2022. sz. – „Javaslat a kerületi utasvárók kihelyezése és üzemeltetése tárgyában a JC Decaux Hungary Zrt-vel kötött megállapodás módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. április 22.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Pink Rosa Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-118/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** A pályázatát már korábban benyújtotta, de nem csatolta a közös képviselő véleményét. Most ismét beadta a kérelmét 9 m<sup>2</sup> parkoló és 5 m<sup>2</sup> gyalogjárda területére szeptember 30-ig, majd 6 m<sup>2</sup>-nyi parkolóterületre egészen év végéig. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-118/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 89/2022. (IV.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Pink Rosa Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 9 m<sup>2</sup>-es és gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. szeptember 30. napja, valamint a parkoló 6 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére 2022. október 1. naptól – 2022. december 31. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

A Pink Rosa Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult, 2022. október 1. napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 81.144,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

### **3./ El Toro Negro Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-119/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Szintén adott már be kérelmet, de ő sem mellékelte a közös képviselő véleményét. Most ezt megtette, bár a nyilatkozat elutasító. Indokot nem olvashatunk, a pályázat viszont rendben van.

**Gyurákovics Andrea:** Úgy tudom, hogy a társasháznak régi, hosszan tartó vitája van ezzel a vendéglátó hellyel, a tetőre kivezetett szellőző miatt. Próbáltak kompromisszumra jutni, de nem sikerült. Változás nincs és elég erős ételszag terjeng az épületben. Az volt a lakók kérése, hogy erre legyen valami megoldás, de nem lett az elmúlt években sem. Emiatt nem járulnak hozzá a teraszhasználathoz.

**Tóth-Süveg Anna:** Az előterjesztésből látszik, hogy hivatalos panasz nem érkezett a Hatósági Irodához. Látom a közös képviselő nyilatkozatát, de azt nem tudom, hogy egy szellőző elvezetése mennyiben függ egy teraszhasználati engedélytől. Szívesen meghallgatnám az ellenvéleményt, de sajnos nincs itt a hölgy. Önmagában ezzel nem nagyon tudok mit kezdeni a saját részemről.

**Szilágyi Zsolt:** A lakók ismét elkövették azt a hibát, hogy nem a hivatalos fórumokon jelzik a problémáikat. Szólnak valakinek, akit ismernek, de a Hivatal illetékes irodáját nem keresik meg. A társasháznak nem is kell hozzájárulnia az engedélyhez, csak véleményt kell alkotnia. Kérem, hogy az Iroda próbálja orvosolni ezt a helyzetet a lakóközösség és a vendéglátóhely között.

**Cserép Mihály Zoltán:** A múltkor is említettem már, hogy nem tudom tolerálni a zsaroló jellegű ellenvéleményt. Csatlakozva Annához, semmilyen kapcsolatot nem látok a teraszhasználat és a negatív vélemény között. Nem a kitépüléssel van a gondjuk, arra nem panaszkodtak. Számomra nem releváns ez a nyilatkozat.

**Gyurákovics Andrea:** Visszautasítom, hogy zsarolásról lenne szó. Szerintem erős ez a kifejezés ebben az esetben. Én tájékoztattam a Bizottságot arról, ami a tudomásomra jutott. Ha szerettük volna megtudni a hátterét,

akkor kellett volna kérni, hogy hívjuk meg a közös képviselőt az ülésünkre. Ez nem az én feladatom. Amit tőlem kértek, azt megtettem. A társasház adhat negatív véleményt, a múltkor is volt ilyenre példa személyes ellentét miatt. Ebben nem kívántunk állást foglalni, és itt vissza is kanyarodnék a Crafty Barhoz. Egy komplett társasház tiltakozott a terasz ellen, aláírásokkal vállalva a véleményüket. Nem egy lakó és a közös képviselő zsarolása volt az ellenzés alapja, hanem 40-50 tulajdonos kérése kiegészülve a szomszédos házak lakóival is. Ennek ellenére megadtuk az engedélyt.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-119/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 90/2022. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az El Toro Negro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 31 m<sup>2</sup>-es és gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. október 31. napja, valamint a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére 2022. november 1. naptól – 2022. december 31. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

Az El Toro Negro Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 225.400,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

#### **4./ Faldas Italy Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

##### **Sz-120/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-120/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 91/2022. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a FALDAS Italy Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 24/B.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkoló 14 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

A FALDAS Italy Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 189.336,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**Gyurákovics Andrea:** Megjegyezném, hogy valakinek hiánypótlás miatt van itt másodsor a kérelme, valaki pedig el sem indult a pályázaton, hanem a következő hónapban áll elő a kérelemmel. Olyan, mintha direkt megvárnák a pályázat végét, hogy pl. ne kelljen befizetni a letét összegét. Nagyon sok olyan kérelem kerül elénk, amik korábban meg sem fordultak a Bizottság előtt.

**dr. Solt Péter:** A mi saját rendeleteinknek megfelel ez az eljárás, de valóban el kellene gondolkodni rajta, hogy úgy alakítsuk a szabályokat, hogy a pályázat irányába tereljük a kérelmezőket. Azt gondolom, hogy a közterületek használatáról szóló rendelet megérett egy új elfogadására, nem pedig a jelenlegi módosítását kellene szorgalmazni. Kezelnit kellene ezt a problémát, mert ha sokan nem vesznek részt rajta, akkor az azt mutatja, hogy jobban kellene motiválni a vendéglátóhelyeket. Kétségtelen, hogy aki lemarad a pályázatról és 1 héttel később adja be a kérelmét, az semmit nem veszített, sőt. Nagyon itt lenne az ideje egy új rendelet megalkotásának, amiben ezt a szabályozást másképp kellene alakítani.

**Gyurákovics Andrea:** Nem az időt szeretném húzni, csak nekem tényleg feltűnő volt, hogy korábban nem érkezett ennyi kérelem a lezárult teraspályázat után. A hiánypótlás rendben van, de valaki eleve be sem adja határidőre a pályázatot és utána plusz feladatként nálunk jelentkezik a mulasztás. Valóban el kellene gondolkodni a rendelet módosításán vagy egy új megalkotásán.

**Tóth-Süveg Anna:** Amíg nem módosítjuk a rendeletet, addig a Bizottságnak van valamilyen más eszköze a szankcionálásra annak érdekében, hogy a vendéglátósokat a normális ügymenetre ösztönözzük? Jelen helyzetben milyen lehetőségünk van?

**Szilágyi Zsolt:** A rendeletünk megengedi ezt az eljárást, ezért nincs más eszközünk. Lehet nemmel szavazni, csak akkor meg kell indokolni, hogy miért.

**dr. Solt Péter:** A saját szabályaink szerint ez így rendben van, emiatt nem a kérelmezőkön kell „elverni a port”. Erőteljesebben kellene motiválni őket, hogy a megfelelő időben adják be a teraspályázatot.

**5./ Juhász Józsefné e.v. Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-121/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Ő nem csatolta be a letéti díj megfizetéséről szóló igazolást, ezért hiánypótlásra szólítottuk fel, aminek leget tett. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-121/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 92/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Juhász Józsefné e.v. (székhelye: ..... ) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 14 m<sup>2</sup>-es és gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. szeptember 30. napja, valamint a parkoló 6 m<sup>2</sup>-es területére és gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területre 2022. október 1. naptól – 2022. október 15. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

Juhász Józsefné e.v. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult, 2022. október 1. napjától 2022. október 15. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 17.400,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Hoppácska Kalács Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 33/b. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-122/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

*Hidasi Gyula a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** Itt a közös képviselő véleménye hiányzott, amit most pótol a kérelmező. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-122/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 93/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Hoppácska Kalács Kft. (székhelye: 1093 Budapest, Lónyay utca 14. fsz. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/b. szám előtti díszburkolatos parkoló 10 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. október 31. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

A Hoppácska Kalács Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 45.080,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**7./ DAY Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, növénykazetta területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-123/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Korábban volt már engedélye, a pályázaton viszont nem vett részt és most nyújtotta be a kérelmét.

*Hidasi Gyula a Bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Deutsch László:** Szeretném bemutatni Domonkos Lászlót, a Ráday Soho Egyesület elnökét. A jövőben többször is meg fog jelenni az üléseinken. Rajta keresztül fel tudjuk venni a kapcsolatot a vendéglátóipari egységekkel, jobban fogunk tudni kommunikálni velük. A Tompa utcával ellentétben a Ráday utcában a bérleti jogot kiadtuk, azaz a mi bérlőink üzemeltetik a vendéglátó helyeket. Minden napirendi pontnál azt olvasom, hogy az előterjesztő Baranyi Krisztina polgármester. Amikor a képviselőiséget kezdtem, az volt a divat, hogy az előterjesztő megjelent az üléseken és megvédte az anyagát, válaszolt a kérdésekre. Ez ebben az érágban nem következik be. Mi, lokálpatrióták azt javasoltuk az SZMSZ vizsgáló Bizottság ülésén, hogy legalább a készítő legyen itt és érdemben tudjunk beszélni az anyagokról. Jogi véleményt kérek a Jegyzői Kabinet jelenlévő tagjától, hogy a Polgármester Asszony munkabérében benne van-e az előterjesztés megvédésének kötelező feladata? Jól tudom, hogy igen? Legalább akkor jöjjön el Polgármester Asszony az ülésekre, amikor nem a Fővárosban kalandozik. Ha nem, akkor lépjen életbe az a kérésünk, hogy a készítő legyen jelen és válaszoljon a kérdéseinkre. Ezt minden ülésen felvetem, ennek ellenére Polgármester Asszonyt a legritkább esetekben látjuk, ha pedig kérdés merül fel, lányos zavarába jön. Kérem Elnök Urat, hogy tolmácsolja a kérésemet a vezetés felé.

**Szilágyi Zsolt:** Természetesen. Akkor szokott itt lenni, ha valamiért érdekében áll.

**Tóth-Süveg Anna:** Kérem, hogy legyünk következetesek. Már megadtunk egy engedélyt egy utólag pályázónak, de legyen egységes álláspontunk arról, hogy hogyan kezeljük ezeket az ügyeket. Ha egyet már megszavaztunk, nem lenne jogos a többi elutasítása. Beszéljünk arról, hogy a későbbiekben ezeknek mi legyen a sorsa, ha érkeznek még hasonlók.

**Szilágyi Zsolt:** Volt már erről szó, módosítani kell a rendeletünket.

**Gyurákovics Andrea:** Rendeletmódosítás nélkül semmit nem tudunk tenni, elmondta az Irodavezető-helyettes Úr. Ha következetesek akarunk lenni, akkor mindegyiket elfogadjuk. Legközelebb összettel lesz pályázati kiírás, addig kellene „gatyába rázni” a közterületek használatáról szóló rendeletünket.

**Szilágyi Zsolt:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-123/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 94/2022. (IV.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 49 m<sup>2</sup>-es, gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es, növénykazetta 8 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

A DAY Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 960.204,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

#### **8./ TWO PIPI Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 33/a, 31/b. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

##### **Sz-124/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-124/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 95/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TWO PIPI Kft. (székhelye: 1173 Budapest, Kaszáló utca 47.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/b. szám előtti díszburkolatos parkoló 13 m<sup>2</sup>-es területére, valamint a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/a. szám előtti díszburkolatos parkoló 25 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban, 2022. április 13. naptól – 2022. október 31. napja. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

A TWO PIPI Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. október 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 171.304,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**9./ B2 TERV Kft. Budapest IX. kerület Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-125/2022. sz. előterjesztés (meghívóhoz mellékelve)**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

*Deutsch László a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** Ő sem vett részt a pályázaton, de korábban volt már engedélye. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-125/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 96/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a B2 TERV Kft. (székhelye: 1039 Budapest, Sramli utca 1. 4/19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlet előtti - 37551 hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 20 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. napjától – 2022. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hétfői zárvatartás mellett keddtől – csütörtökig és vasárnap: 10.00 órától - 23.00 óráig, péntektől - szombatig: 10.00 órától 23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul az alábbiak szerint.

A B2 TERV Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 270.480,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**10./ ZANORAX Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-126/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

*Hidasi Gyula a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** Szintén nem vett részt a pályázaton és most adta be a kérelmét, tavaly pedig volt engedélye. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-126/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 97/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Zanolax Kft. (székhelye: 2120 Dunakeszi, Lázár Vilmos utca 2/2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlettel szembeni – (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 14. számmal szemben a tér sarkán a díszburkolatos gyalogjárda 23 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. napjától – 2022. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hétfőtől vasárnapig: 07.30 órától - 22.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul az alábbiak szerint.

A Zanolax Bt. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. október 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 103.684,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**11./ Laterex Építő Zrt. Budapest IX. kerület Ráday utca 28. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda és a Köztelek u. 1. sz. előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-127/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Az ülés elején már említettem, hogy az előterjesztéshez képest lesz változás a határozati javaslatban. Mivel kiemelt kormányberuházásról van szó és kicsúsztak a 24 hónapos határidőből, már nem lehet ingyen odaadni a területet. Emiatt 841.800 Ft-ot kell fizetnie a cégnek a közterület használatáért.

**dr. Solt Péter:** Elnézést kérek az előterjesztés hibája miatt, amiért most szóban kell módosítanunk a határozati javaslatot. Rajzot sem mellékelünk az anyaghoz, ezért ismertetném, hogy pontosan melyik közterületről lenne szó. Eddig is foglalt területet a Ráday és a Köztelek utcában, most mindkét helyen beljebb vitték a kerítést és már lehet használni a járdát. A homlokzathoz képest mindkét helyen 50-50 cm-t tart fenn, mert állagmegóvási okokból szükséges még a járdát a homlokzathoz illeszteni. Szerencsére a közlekedést ez már nem akadályozza. Ez tehát mindkét utcában vonatkozik az eddigi felvonulási területére. Egyelőre a járda nincs megfelelő állapotban, nem is vettük vissza, mert még nem történt meg az általunk kért tisztítás és javítás. Nem ez lesz a végső állapota.

**Szilágyi Zsolt:** A vízelvezetés megoldódott?

**dr. Solt Péter:** Még nem, de meg fog oldódni. Valóban tarthatatlan a jelenlegi helyzet. Az egyik ereszcsonát egyszerűen az utcára vezették egy folyókával. Nem is tudom hogyan jutott eszükbe egy ekkora beruházásnál ezt megpróbálni. Nem volt nehéz észrevenni, hogy ez így szabálytalan. Jeleztük a cégnek és dolgoznak egy másik megoldáson.

*Hidasi Gyula a Bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Az eredeti határozati javaslat szerint ingyenességre jogosult a cég. Közben kiderült, hogy kicsúszott a határidőből, tehát fizetnie kell. A módosított javaslat az eredeti összeg, vagy kedvezményes összeg? Azért kérdezem, mert elvileg adhatna be kérelmet is, hogy bizonyos kedvezményt kapjon a közterület-használati díjból. Valószínűleg ez az ügy vissza fog jönni elénk. Ha már így megkavarodott az előterjesztés, van rá lehetőség, hogy most levegyük a napirendről és javítva kerüljön újra a Bizottság elé? Akkorra velük is le lehetne egyeztetni az anyagiakra vonatkozó kérdéseket, a kedvezmény lehetőségét.

**dr. Solt Péter:** A Hivatal abba nem tud beleszólni, hogy a Bizottság leveszi-e a napirendjéről az előterjesztést. A kérelmezett idő május 1. napjával kezdődik, tehát ha újra meg akarja tárgyalni a Bizottság, akkor egy újabb rendkívüli ülést kell tartani.

*Deutsch László a Bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**dr. Szabadkai Antal:** Úgy gondolom, hogy az előttünk lévő határozati javaslat is értelmezhető. Többletinformációt kaptunk, amivel egy kicsit előre szaladtunk. Ha megnyugtatóan rendeztük a május-június hónapokat, akkor visszajön újra, amikor fizetőssé válna a használat. Nem látok indokot arra, hogy megborítsuk a folyamatot. Időbeli szakaszolást látok, ami szerintem kezelhető.

**Szilágyi Zsolt:** Tudott róla a cég, hogy kérhet kedvezményt a közterület-használati díjat illetően?

**dr. Solt Péter:** Nem lettek tájékoztatva, nem kértek kedvezményt. Az előterjesztés elkészülte után vette észre Aljegyző Úr, hogy lejárt a 24 hónap. Nem tudom, hogy a Laterex Zrt. figyelt-e erre, vagy megszokta, hogy ingyen kapja a közterületet használatra. Minden esetre a kérelmében nem szerepelt semmilyen kedvezményre vonatkozó pont. Az a jogszabály, ami a 24 hónapról rendelkezik, nem az Önkormányzat jogi normája, hanem a 78/2020. számú Kormányrendelet, ami kifejezetten a Ráday utcai kollégium építéséről szól. A kérelmező ennek biztosan a tudatában van.

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk Gyurákovics Andrea javaslatáról, a napirendről történő levételről és egy újabb rendkívüli ülésen történő megtárgyalásról.

**VB 98/2022. (IV.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-127/2022. sz. – „Laterex Építő Zrt. Budapest IX. kerület Ráday utca 28. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda és a Köztelek u. 1. sz. előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme” című – előterjesztést a napirendjéről leveszi és egy újabb, rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg.”

(4 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

*Gyurákovics Andrea és Cseri Balázs a Bizottság tagjai elhagyják az üléstermet.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-127/2022. sz. előterjesztésről az elhangzott módosítással.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 99/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Laterex Építő Zrt. (székhelye: 1095 Budapest, Hídépítő u. 1. - 12.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és a (36839) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Köztelek u. 1. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda összesen 60 m<sup>2</sup>-es területére 2022. május 01. napjától – 2022. június 30. napjáig, felvonulási terület céljára a közterület-használathoz hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,-Ft/m<sup>2</sup>/nap, összesen 841.800,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**12./ ZIOZIA Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-128/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Szintén volt engedélye korábban, de nem vett részt a pályázaton. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-128/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 100/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a ZIOZIA Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 27. fsz. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 27. szám előtti díszburkolatos parkoló 22 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 22. naptól – 2022. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

A ZIOZIA Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 99.176,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Levin és Fia Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-129/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Hasonlóan az előzőhöz, volt már engedélye, de most nem vett részt a pályázaton. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-129/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 101/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Levin és Fia Kft. (székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 24-26. V. em. 40.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 28 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

A Levin és Fia Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 378.672,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**14./ Ivánkai Tamás e.v. Budapest IX. kerület Páva utca 28. szám előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-130/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Tavaly is benyújtotta a kérelmét, de idén nem vett részt a pályázaton. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-130/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 102/2022. (IV.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Ivánkai Tamás e.v. (székhelye: ..... ) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti – (37488) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Páva utca 28. szám előtti díszburkolatos parkoló 8 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. napjától – 2022. szeptember 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hétfői és vasárnapi zárvatartás mellett, keddtől csütörtökig 16.00 órától – 23.00 óráig, pénteken és szombaton 16.00 órától 23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 15:51 órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt  
elnök

Rapay-Kósa Eszter  
jegyzőkönyvvezető