

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság 2022. április 21-én
15.00 órakor megtartott rendkívüli üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutsch László (igazoltan távol),
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Sajó Ákos,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Dr. Nagy Attiláné (igazoltan távol) tagok.

Hivatal részéről: Janitz Gergő irodavezető, Babinszki Péter és Ignáth Kitti alpolgármesteri főmunkatársak,
Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Takács Máriusz: Tisztelettel köszöntöm a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság tagjait és a megjelenteket a mai rendkívüli ülésünkön. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést 15.00 órakor megnyitom. Kérdezem, hogy a napirend előtt lesz-e hozzászólás? Egy hozzászólásra jelentkezőt látok. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 37/2022. (IV.21.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Üres helyiségek kijelölése kulturális és/vagy oktatási tevékenység végzése céljára

93/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat a KOEN 76/2021. (XI.10.) számú határozat módosítására (public art kérelmek)

Sz-140/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

dr. Mátyás Ferenc: Az az igazság, hogy ez egy ilyen üres felszólalás lesz. Reméltem, hogy a választások elteltével a kulturális ügyekért felelős Alpolgármester Asszony a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság ülésén megjelenik, ha egyszer ez a dolga. Tőle szerettem volna kérdezni, mert nagyon-nagyon sok

mindent láthatunk itt a kerületben, egy ilyen „lefolyóból kihúzott hajszálakat” a Markusowszky téren és társai, de érdeklődnék, hogy az irodalmi támogatásunkkal kapcsolatban van egy olyan kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy a Nemzetközi Könyvfesztiválon megpróbál megjelenést biztosítani a díjazottjainknak. Az újságban is kellene, de ott eddig nem nagyon tudtak szegények megjelenni. De ezt a munkát Alpolgármester Asszonynak, mint kulturális területért felelős Alpolgármesternek kellene lefolytatnia, és igazából érdekelt volna, hogy hol tart ez a munka, és hogyha még nem kezdte el, mert eddig a kampányra koncentrált, és a kampányt pihente ki, akkor még talán nem késő nekilátni és ellátni azt a feladatot, amit a helyi jogszabályok előírnak neki.

Takács Máriausz: Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy Alpolgármester Asszony a Sepsiszentgyörgyi delegáció kísérése miatt nem tud éppen jelen lenni az ülésünkön. Bízom benne, hogy megnézi a felvételt vagy elolvassa a Bizottság jegyzőkönyvét és értesülni fog a kérésről.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Üres helyiségek kijelölése kulturális és/vagy oktatási tevékenység végzése céljára 93/2022. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: A két frakcióvezető, a Demokraták Frakciónak és az Új Pólus Frakciónak a vezetője azzal a kéréssel fordul a Bizottsághoz rajtam keresztül, hogy vegyük le ezt az előterjesztést a napirendünkről. Szeretnék előtte egy tájékoztató anyagot kérni az Irodavezető Úrtól arról, hogy pontosan hány olyan helyiségünk van, vagy mely helyiségek azok, amiket eddig kiadtunk. Tudom, hogy nem csak kulturális, hanem szociális célra, de az összes olyan helyiségünkről, amiket valamilyen plusz megállapodás keretében olcsóbban adunk ki. Azzal indokolták ezt a kérésüket, hogy ez mégiscsak három darab Ráday utcai ingatlan, amihez hozzátenném, hogy a Ráday utca egy kulturálisan frekvenciált terület. Nekünk egyébként is lenne erről beszélgetni valónk, hogy jó-e ez, hasznos-e ez, illetve pontosan milyen célra is szánnánk ezeket a helyiségeket. Most egyelőre azt kérték tőlünk a frakcióvezetők, hogy egy kicsit később, egy tájékoztató anyag után tárgyaljuk majd meg ezt az előterjesztést. Fel fogom tenni szavazásra, hogy vegyük le a napirendről, de előtte kérdem, hogy van-e hozzászólás a napirendünkhöz?

Árva Péter: Szívesen sétálok a Bizottság tagjaival, még a pandémia előtt tartottunk több ilyen épületbejárást. Szerintem ezek hasznos kirándulások voltak. Örülnék, ha a Bizottság Elnöke szervezne egy ilyen a számunkra, hogy ezeket megtekintsük. Gondolom, ennek nincs akadálya, nézem a Hivatalt, elméletileg ezeket meg tudjuk tekinteni. Természetesen, kaptuk a választ. Támogatom ezt a napirendről történő levételt, mert egy kicsit több időnk van megfontolt döntést hozni, és akkor addig megtekintjük ezeket valamilyen szervezett formában.

Takács Máriausz: Abszolút egyetértek Képviselő Úr szavaival, én is azt gondoltam, hogy mindenképpen ezeket meg kellene nekünk nézni, azért is nem szerveztem ebben a kettő napban, amíg ezt meg tudtuk volna tenni, mert tudtam, hogy ezt fogom kérni a Bizottságtól és számítottam rá, hogy partner lesz benne a Bizottság, hogy most ne jelöljük ki egyelőre ezeket a helyiségeket. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 93/2020. sz. előterjesztés napirendről történő levételéről.

KOEN 38/2022. (IV.21.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a 93/2022. számú – „Üres helyiségek kijelölése kulturális és/vagy oktatási tevékenység végzése céljára” című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.

Határidő: 2022. április 21.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Javaslat a KOEN 76/2021. (XI.10.) számú határozat módosítására (public art kérelmek)
Sz-140/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Takács Máriausz: Ezek a kérelmek döntően arra vonatkoznak, hogy később szeretnék megvalósítani a pályázók. A magam részéről nem találok kivétnevet ebben. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

Árva Péter: Kicsit vitatkozok veled Elnök Úr, mert én látok kivétnevet abban, hogy nem tartunk be szerződéses határidőket. Félreértés ne essék meg fogom szavazni ezeket a módosításokat, de ez így nagyon nincs rendben. Ha olyan pályázatot írunk ki, aminek a határideje nem tartható, akkor az a mi hibánk. Ha ezek a határidők tarthatóak, pályáznak azzal a felkiáltással, hogy úgymond majd módosítunk, és akkor majd ezek „cukik” és adnak nekünk pár hetet, akkor magunkból csinálunk „hülyét”. Számomra a határidő sokkal fontosabb, ezt mindenképpen valahogy el kellene érni. Azt gondolom, hogy ettől függetlenül most ezt a módosítást nyugodt lelkiismerettel meg fogom szavazni. Nagyon szeretném jelezni, hogy szerintem ez nincs rendben. Tájékoztatom a Bizottságot, hogy a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságban egy hasonló ügyben egy késedelmes teljesítést éppen a múltkorai ülésünkön utasított el a Bizottság. Persze ez művészet, az meg építőipar. Ott nem korrekt, ha nem tartunk határidőket. Az a pályázó, aki szintén pályázott volna, de azt mondta, hogy ilyen szűk határidő alatt nem tudom megcsinálni, az hátrányba kerül. Legyártunk egy olyan esetet, amikor előfordulhat, hogy van valaki, akinek sérelme származik ebből a hosszabbításos döntésből.

Takács Máriausz: Ott látom ebben az igazságot, hogy vagy magában a szerződésben vagy magában a pályázatadási folyamatban érdemes lenne valamilyen olyan intervallumot megadnunk, amin belül van lehetőség arra, hogyha mondjuk nem képes a művész elkészülni az alkotással, éppen nem olyan az időjárási körülmény, hogy megvalósítható köztéren, vagy betegség jön közbe, akkor ne kelljen ehhez egy külön szerződésmódosítást létrehozni, illetve egy külön döntést hozni. Azt gondolom, főleg egy ilyen művészeti területen, hogy ebben nyugodtan lehet mozgásteret engedni magán a pályázaton belül, vagy magán a szerződésen belül. Többek között felmerült a most már kihelyezésre került „Kóró” című alkotásnál is, hogy nem tudták azon a napon felállítani, amikor ennek meg kellett volna lennie az időjárás miatt, és erről is össze lehetett volna ülni, és döntést hozni, de hála Istennek, végül nem kellett emiatt összeülnünk, de hát ezek mégiscsak olyan dolgok, amiknek nem kellene egy bizottsági döntéshozási szintig eljutniuk.

dr. Mátyás Ferenc: Egyrészt mivel public art-ról van szó, természetéből kifolyólag azért azzal lehet kalkulálni, hogy abban az időben, amikor tervezzük a kiállítását az installációnak, az időjárás nem biztos, hogy olyan. Ezt a művészeknek is tudniuk kell, hiszen ezen a téren dolgoznak, magyarul akkor nekik úgy kell kalkulálniuk azzal, hogy ott lehet egy párnapos csúszás abban, hogy ők ezt ki tudják állítani. Másrészt nagyon sok esetben akkor engedünk ilyen csúszásokat meg halasztásokat, amikor nagyon-nagyon pandémiás időszak volt. Ez az elmúlt fél évben azért nincs. A korlátozások is megszűntek. Az az akadályozó tényező, ami egy teljesen valid akadályozó tényező volt, másfél-két évvel ezelőtt, az jelenleg nem áll fenn, és ha jól tudom, akkor itt a Kérelmezők között van olyan, akinek ez már a halasztás utáni halasztási kérelme, ami megint furcsa.

Kállay Gáborné, a Bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

Árva Péter: Mindenkiel egyetértek, de mindenkiel vitatkoznom is kell. Bizottsági Elnök Úr azt mondja, hogy a szerződésbe kell foglalni, ez egy megoldás, ez helyrerakja a dolgot, hogy egy jó szerződés van és egy jó pályázati feltételt adunk meg, akkor is nekünk van vele dolgunk, hogy legközelebb ez jól legyen kiírva. dr. Mátyás Ferenc képviselőtársammal is vitatkozok, jogilag nincs pandémia, mai hír volt, hogy 1500-an vannak a kórházban és több mint 90 ember van lélegeztető gépen. Nekem is több kollégám covidos. Lehet, hogy ez már nem az a covid, hanem egy erősebb influenzajárvány, de akkor is lehetünk rá tekintettel, és azt mondom, hogy egyrészt támogassuk ezt a három módosítási kérelmet, de tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy szerződéses módon legyen ez korrekt, átlátható módon kezelve.

Takács Máriausz: Köszönöm szépen a hozzászólásokat, én ebben a vitában a művészeket védeném. Azt gondolom, hogy ez a műfaj a művészeké, bár a képzőművészeknek nagyon sok gyakorlati tudással kell rendelkezniük, ahogy minden művészeti faj képviselőjének is rengeteg tudással. Az a fajta gyakorlatiasság, amit egy éppen akkor a helyszínre elkészülő, vadonatúj mű installálása hordoz, azt gondolom, hogy nem biztos, hogy

kell ezt előre tudni, vagy el kell várnunk, illetve azt látom, hogy nyilván mi most itt a Hivatalt és a hivatali döntéshozást, a közpénzt, és annak védelmét képviseljük. Nyilván a művészek felé meg egyfajta rugalmassággal érdemes közelítenünk. De úgy látom, hogy abban nincs közöttünk vita, hogy támogatni fogjuk ezeket a kérelmeket. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-140/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 39/2022. (IV.21.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága úgy dönt, hogy

1. KOEN 76/2021. (XI.10.) számú határozat 1. pontjában szerepelő táblázat 1., 2.,, valamint 5. sorában megjelölt időpontokat az alábbiak szerint módosítja:

	Pályázó(-k)	Pályamű megnevezése	Megvalósítás helyszíne	Megvalósítás időpontja
1.	Tehnica Schweiz: László Gergely, Rákossy Péter	Madaras váltófutás	Madaras József tér	2022. október 1. – október 23.
2.	Gwizdala Dáriusz	Kóró Felhő	Markusovszky tér	2022. április 8. – április 22.
5.	Haber Szilvia Adél	Ülőkövek	Markusovszky tér	2022. május 11. – május 24.

Határidő: 2022. április 21.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2. felkéri a polgármestert a 1. pontban érintett felhasználási szerződések módosítására.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Köszönöm szépen a Bizottság mai munkáját, az ülést 15.12 órakor berekesztem.

k.m.f.

Takács Máriusz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető