Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság

Jegyzőkönyv
készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2022. március 9-én 15.30 órakor** megtartott **rendes nyílt** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutsch László,
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Sajó Ákos (igazoltan távol),
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:
Döme Zsuzsanna alpolgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika egészségügyi referens, Halmai András irodavezető-helyettes, Dr. Papula Lászlóné kulturális referens, Nehéz Jenő az Informatikai Csoport munkatársa, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak részéről:
Kerek András – a Ferencvárosi Művelődési Központ vezetője, Kertész László – a Public Art a pályázat szakmai zsűritagja, Kókai Zsófia – Kultdesk Alapítvány képviseletében, Molnár Ilona - pályázó, Soós László - Magyar Kerékpáros Sportegyesület képviseletében, Ignáth Kitti.

Takács Máriusz: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, ezennel megnyitom a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság mai ülését. Megállapítom, hogy a bizottság 10 fővel határozatképes, az ülést 15.30 órakor megnyitom. A napirendi javaslathoz van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 25/2022. (III.9.) sz.

Határozat

Napirend:
1./ Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány kérelme
73/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó 2022. évi költségvetési sorok felosztására
Sz-85/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

3./ Javaslat public art pályázat kiírására
Sz-88/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ Kulturális helyiségpályázat
Sz-87/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

5./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata József Attila irodalmi támogatás pályázatának meghirdetésére
Sz-84/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő

6./ Javaslat a 2022. évi civil szervezetek, hátrányos helyzetű csoportok, szociális programok és alapellátási pályázatok kiírására
Sz-86/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

7./ Ferencváros József Attila Díja" adományozása
Sz-89/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, Takács Máriusz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány kérelme
73/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Ez a Körösi Csoma Alapítvány kérelme, kiadványhoz kérnek támogatást. Javaslatot tennék, hogy ne 300.000 forinttal, hanem 500.000 forinttal támogassuk majd a kérelmüket.

Döme Zsuzsanna: Én örülök, ha magasabb összeggel támogatjuk az alapítványt és befogadom az 500.000 forintos javaslatot.

Takács Máriusz: A támogatás 500.000 forintra módosult. Az ilyen jellegű oktatáshoz kapcsolódó támogatási kérelmeknek a későbbiekben lehet, hogy érdemes lenne egy külön sort biztosítani, mert volt már erre példa, hogy utazáshoz kért tőlünk iskola, iskolai alapítvány segítséget, különböző programokra. Mivel iskolákat nem támogatunk sehogy, nem lenne butaság ezen elgondolkodni, hogy az ilyen bejövő kérelmek, amik nem pályázatokon indulnak el, ezek részére egy külön forrást biztosítsunk. Ami nem a pályázati keretből megy, hanem ilyen kérelmi alapon, de mégis valamilyen keretek között tudjon zajlani. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 73/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az 500.000 forintos összeggel.

KOEN 26/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 73/2022. számú – „Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány kérelme" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a támogatás összege 500.000 forint.
Határidő: 2022. március 10.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó 2022. évi költségvetési sorok felosztására
Sz-85/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Kozma András: Sajnálattal olvastam, hogy ismételten nincs külön egyházi pályázati lehetőség és megint csak a kulturális és civil pályázaton tudnak ugyanúgy pályázni, mint tavaly. Ezt tavaly is szóvá tettem. Nagyon kevés egyházi szervezet pályázott a civil és kulturális pályázati sorokra. Nagyon remélem, hogy ennek nem az az oka, hogy nem lettek tájékoztatva megfelelően, mert nincs egyházügyi sor. Ezért most a kulturális és civil pályázatokra tudnak pályázni, ha szeretnének. Ha idén sem lesz külön egyházi pályázat, akkor szeretném megkérni a városvezetést, vagy a hivatalt, hogy külön tájékoztassa az egyházi szervezeteket és hívja fel a figyelmet arra, hogy idén nem lesz külön egyházi pályázat, hanem ezekre a pályázatokra tudnak ugyanúgy pályázni. Ez lenne a külön kérésem.

Döme Zsuzsanna: Tavaly a pályázati rendszer módosításakor indokoltuk is ezt és én az idén is megkérdeztem a képviselőket és nem jött ettől eltérő javaslat. Természetesen meghívjuk az egyházakat ezekre a pályázatokra, de azt azért szeretném hangsúlyozni, hogy a tavalyi évben is voltak egyházi pályázataink és mind olyan célokkal pályáztak a korábbi években is, amik most is belefférnek és mindegyik kategória nyitott számukra is. Nincsenek forrástól elesve ezek a szervezetek sem, de akkor külön az egyházakat is értesítjük. Hétfőn több civil szereplővel egyeztettük ezeket a pályázatokat, ott is volt több egyháznak képviselője. Ők is tudtak ezekről a pályázatokról és pályázni fognak majd.

Takács Máriusz: A referensünk jó viszonyt ápol a kerületi egyházakkal. Arra kérném, egy erre fokozottan figyeljenek, hogy megkapják ezt az értesítést. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-85/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 27/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.22.) önkormányzati rendelet
1./ 3202. sorszámú „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3202." számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2022. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Roma kulturális események	500 000 Ft
2022. karácsonyi fenyőfa és ajándékcsomag	2 100 000 Ft
Hátrányos helyzetű csoportok reprezentáció, érzékenyítés, programok	900 000 Ft
Pályázat ferencvárosi közintézmények fizikai és nem fizikai akadálymentesítésére	1 000 000 Ft
Támogat-lak program	1 500 000 Ft
Összesen:	6 000 000 Ft

Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2022. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Public art pályázat	17 000 000 Ft
Óriásplakát pályázat	2 000 000 Ft
Tartalék	1 000 000
Összesen:	20 000 000 Ft

Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ 3972. sorszámú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv.támog támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3972." számú "Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv.támog támogatása" megnevezésű költségvetési előirányzat 2022. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	5 500 000
Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	4 000 000
Szociális tevékenységek támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	3 000 000
Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen (koordináló szakbizottság: KOENB)	6 500 000
Kulturális tevékenység támogatása (koordináló szakbizottság: KOENB)	6 000 000
Kreatív helyi kezdeményezések támogatása (koordináló szakbizottság: KOENB)	2 000 000
Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen (koordináló szakbizottság: KOENB)	3 000 000
Összesen:	30 000 000

Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ 3989. sorszámú „Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3989." számú "Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása" megnevezésű költségvetési előirányzat 2022. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása	3 000 000

Összesen:	3 000 000

Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5./ jelen határozat 1-4. pontjában meghatározott költségvetési előirányzatai tekintetében felkéri a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére, a vonatkozó rendezvények megszervezésére, pályázatok lebonyolítására és minden egyéb szükséges intézkedés megtételére.
Határidő: folyamatos
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat Public Art pályázat kiírására
Sz-88/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Ezt a pályázatot már harmadik alkalommal írjuk ki.

Árva Péter: Azt szeretném megkérdeni, hogy a tavalyi évben mekkora összeg volt ezen a költségvetési soron? Illetve az idén mekkora összeg van beállítva? Mire költünk erről a költségvetési sorról?

Halmai András: A tavalyi költségvetés felosztás nincs előttem, de ha jól emlékszem, akkor 18 millió forint volt beállítva a tavalyi költségvetésben. Ugyanaz a költségvetési sor adta a fedezetet az óriás plakát pályázat költségeire. A felosztás kapcsán, tavaly a novemberi ülésen volt a pályázat bírálata és ott történt meg ennek a tavalyi pályázatnak a felosztása. Az idei menetrendet az előterjesztés tartalmazza, az hasonló lenne. Ha most márciusban döntés születik a kiírásról, akkor egy augusztusig tartó intervallumban lehetne pályázni és valamikor az októberi ülés környékén lehetne döntést hozni az idei pályázatokról.

Árva Péter: Úgy értékeltem ezt a pályázatot, hogy talán egy kicsit sok pénzt költünk erre, azokhoz a kulturális pályázatokhoz viszonyítva, amiket az előbb szavaztunk meg. Úgy érzékelem, hogy nem érkezett elég mennyiségű pályázat, ami megfelelő színvonalú lett volna, és a támogatásuk is túlzott volt. Értelemszerűen nem a kultúrától szeretnék pénzt elvenni. Nem akarok videókat Polgármester Asszony Facebook oldalán, hogy azok vágva és reklámozva legyenek. Az a javaslatom a bizottság felé, hogy azon gondolkodjunk el, hogy kicsit csökkentsük le a Public Art pályázat összegét és kérni a Képviselő-testületet, hogy egyéb kultúrát támogató pályázatainkra csoportosítsanak át összeget. Ennek a formai kivitelezése úgy működhetne, hogy az 1. számú határozati javaslatnál a keretösszeget javaslom lecsökkenteni 17 millió forintról. Nem tudom, hogy ezt formalizálni kell-e, kérdezem Aljegyző Urat. Javasoljuk a fennmaradó összeget átcsoportosítani az előző napirendben tárgyalt költségvetési sorra, ha ezt megszavazza a bizottság vagy elég ezt a kérést megfogalmazni a Képviselő-testület felé és a zárszámadásnál ez a dolog megtörténhet.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Zavarban vagyok, mert az előző napirendnél a bizottság a költségvetési sor felosztásánál, többek között erről is döntött a kulturális koncepció költségvetési előirányzat esetében, hogy erre a pályázatra 17 millió forintot szán. Az előző döntés épp az összegről szólt.

Takács Máriusz: Most az operatív részére nem kaptunk választ, hogy technikailag lehet, vagy nem. A feltett kérdésre csak annyit válaszolnék, hogy múlt évben 1,3 millió forintot adtunk pályázatonként. Én erre emlékszem. Az idei évben 1,8 millió forint van ebben a pályázatban.

Döme Zsuzsanna: Talán feloldom ezt az ellentmondást, ha egy picit pontosítok. Árva Péter képviselő úr úgy fogalmazott, hogy úgy emlékszik, hogy nem jött elég színvonalas pályázat. Megnyugtatnám, hogy ez a legsikeresebb pályázati kategóriánk. Amikor ezt kitaláltuk és Ferencváros az élére állt annak, hogy a kortárs művészeket ilyen módon is támogatja, akkor is elhangzott, hogy ez egy olyan pályázati kategória, ami az elmúlt tíz évnél korábban működött több szinten, több ilyen pályázati kiírás is volt. De az elmúlt tíz évben leállt. Gyakorlatilag ebben országosan ez egyetlen ilyen önkormányzat vagyunk, az Államot is hozzávéve, aki egyáltalán lehetőséget ad arra, hogy a közterületeken ne csak politikai játszmák, hanem maguk a kortárs

művészek is megjelenjenek. Ez indokolta ezt a pályázati kiírást. Nem igaz, hogy kevés az érdeklődő. Itt a tavalyi évben az első Public Art művek bemutatása után nagy nemzetközi sajtóérdeklődés kísérte a műveket. Olyan kerület részeket is sikerült a kortárs művészetbe beemelni, ami nagyon fontos, például a MÁV-Aszódi lakótelepen megvalósuló Public Art projecteket tudnám mondani. Ami nemhogy kevés értékelhető pályázatot eredményezett a második pályázati körben, amit most tavasszal fognak megvalósítani, hanem rengeteget. Amivel lehet, hogy összekeveri az a másik pályázati kategória az óriás plakát és City light pályázatunk. Azok kiírásáról itt a bizottság ülésen beszéltünk már és a szakmai zsűrivel is egyeztettünk, hogy valószínűleg egy kicsit módosítani érdemes. Mert ott az Arc kiállítás is, ami elveszi, lehet, hogy kevés olyan felületünk van, ahol kilehet állítani. Ott egy módosításra én is látok okot, nem is olyan sok pályázat érkezett, amik már decemberben a közterületen voltak, viszont a Public Art nem ez. A Public Art-ra iszonyatosan sok pályázat érkezett. Szakértő zsűri bírálja el őket, nem indokolt, hogy ebből a pályázati kategóriából ez alapján - hogy nem érkeznek olyan színvonalú művek - elvegyünk, csökkentsünk. Az pedig, hogy egyes pályázóknak miért javaslunk magasabb összeget a pályaművek elkészítéséért annak elég sok oka van. Pontosan itt az Önkormányzatnál is azon gondolkozunk, hogy az idén a mindenféle költségek beszerzési áremelkedéseire hogyan tud az Önkormányzat idejében reagálni. A szakma javaslatára emeltünk az egyes pályaművek megvalósításának a költségein.

Árva Péter: Biztos, hogy nem keverem a dolgokat. A jegyzőkönyvben mondtam, hogy én erre a Public Art pályázatra a pénzosztásnál azt gondolom, hogy kevesebb összeget kell fordítani. Különös tekintettel, arra, hogy egyéb más kulturális kiadásokra keveset tudunk fordítani. Értelemszerűen nem a kultúrától akarom elvenni ezt a forrást, más helyekre rakni. Alpolgármester Asszonynak teljesen igaza van, abban, amit mond, hogy kevés ilyen pályázat van. Mi mégis csak egy kerület vagyunk és nem az Állam. Nekünk, az itt élő embereknek a kultúrához való jutásán kell ügyködnünk. Ha az a kérdés, hogy melyik a sikeres? Én a sikert nem abban mérem, hogy milyen cikkek jelennek meg rólunk a világsajtóban. Engem az érdekel, hogy az általunk támogatott kulturális rendezvényen a Ferencvárosban élők, milyen lelkesedéssel vesznek részt. Az operettről pontosan ugyanazt gondolom, mint Alpolgármester Asszony és mégis szerintem a legsikeresebb programunk a Ferenc téri Operett Gála, ha azt nézzünk, hány ember megy el, és hányan ropják 3 éves kortól 70 éves korig a Hajmási Péterre a táncot. Fenntartom azt a javaslatomat, hogy ezt a keretösszeget csökkentsük vagy azon a módon, hogy kevesebb pályázatot támogassunk, vagy azon a módon, hogy kevesebb összeggel támogassuk a pályázókat. Értelemszerűen erről a bizottság dönt.

Halmai András: Képviselő Úr és Alpolgármester Asszony is említette a pályázók számát. Az ülés előtt összesítettük, hogy 2020-ban 45 pályázó volt, amiből hét nyert támogatást és 2021-ben valósították meg a pályázatukat, ebből hat valósult meg, egy pályázó visszalépett. 2021-ben a novemberi döntésben 35 pályázó volt, amiből 10 pályázó nyert támogatást. Ez csak technikai információ az előzőekhez.

Döme Zsuzsanna: Én továbbra sem értem pontosan az érveket, hogy miért a Public Art pályázatról szeretne forrást csökkenteni Képviselő Úr. A kultúrához való hozzáférést biztosítjuk a kerületieknek. Azzal teljesen egyetértek, hogy ez a feladatunk. Talán Ön is volt néhány Public Art projektnél és látta a lakosság reakcióit, én azt gondolom, hogy MÁV-Aszódi lakótelepen egy XXI. századi installáció vagy József Attila-lakótelepen. Maga a pályázó számolt be arról, hogy az első napokban még csak kerülgette a lakosság, a következő napokban egyre többen odamentek ahhoz a projekthez, amit ott láthattak. Ez teljesen más, mint amikor rendezvényekről beszélünk. A kulturális költéseknek az összegét lehetne emelni, nem gondolom, hogy a Public Art pályázat terhére kellene csökkenteni. Itt bizottsági ülésen hangzott el, hogy a májusi zárszámadáskor más kulturális sorainkra is érkezik támogatás, hogy színvonalas operett rendezvényeket is tudjunk rendezni minél többet a kerületieknek, hiszen sokfélék vagyunk. Én megvédem ezt a pályázatot és megvédem az összegeket. Természetesen a cikkeket és a nemzetközi sajtót nem azért említettem, mert ezzel mérjük a sikert, ezzel azt akartam mutatni, hogy nagyon kevés olyan kerületi művészeti kezdeményezés van nem is csak Ferencvárost beleértve, ahol nagyon színvonalas, fontos értéknövelő dolog tud létrejönni. Erre büszkének kellene lennünk és remélem, hogy büszkék is vagyunk. Itt van a teremben Kertész László, aki a zsűri elnöke is a Public Art pályázatnál. Örülnék, ha Ő is szólna pár szót, mielőtt lehúznánk ennek a pályázati sornak a támogatását.

Dr. Mátyás Ferenc: Örömmel látom azt, hogy az első alkalommal ez a támogatás 37 pályázót bevonzott sikeresebb, mint a Public Art, akkor szerintem az a legsikeresebb projektünk, ha ezt tekintjük mérvadónak. Egyetértek Árva Péter meglátásával, hogy egyetlen egy pályázatra, a Public Art pályázatra annyit költünk el, mint az öt másik kulturális pályázatunkra összesen. Az 20,5 millió forint, ez 17 millió forint, megközelítőleg azonos

összegen vannak, és azért abban benne vannak a nemzetiségi pályázatok, a testvérvárosi pályázatok és valamennyi egyéb kulturális pályázat is Ferencvárosban. Van egy olyan, ami Alpolgármester Asszony szívéhez áll a legközelebb, de, hogy kedvenc projektet kiemel, és annyi pénzt tesz rá, mint, amennyit az összes többi pályázatra, én ezt egy picit túlzónak érzem. Indokoltnak tartom a határozat módosítását majd a jövőben a rendkívüli bizottsági ülésen. Egy picit igazságosabbá teszi az elosztást és megemeli a többi kulturális pályázatunkat azzal az összeggel, amivel ez most csökken. Természetesen zárszámadás után ki lehet pótolni, ha úgy van.

Deutsch László a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Takács Máriusz: Először szavazzunk kell, hogy szót adunk-e Kertész Lászlónak. Kérem, a bizottságot szavazzunk arról, hogy Kertész Lászlónak hozzászólási lehetőséget biztosítunk.

KOEN 28/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy Kertész Lászlónak hozzászólási lehetőséget biztosít.
Határidő: 2022. március 9
Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Kertész László: Eredetileg művészettörténész, 10 éve a Képző- és Iparművészeti Lektorátus főtanácsadója, majd igazgatója voltam. Ha valaki nem tudná ez az intézmény végezte az egész országban a köztéri műalkotások zsűrizését és menedzselését. Ezen kívül még nagyon sok, képzőművészettel kapcsolatos dolgot csináltam. Azóta is ezzel foglalkozom, körülbelül 20-25 éves gyakorlatom van, részben a Public Art pályázattal kapcsolatban is és a köztéri művészettel is. Amit itt fontos megemlíteni, pontosítanék nem a pályázók száma adja a pályázaton résztvevők számát, hanem a pályázatok száma, ami jóval magasabb volt, mint amit itt beolvastak, de mind a két esetben 45 körül volt a pályázatok száma. Ha egy csapat bead három pályázatot az három pályázatnak számít. Ez nagyon soknak számít, ha ismernénk az országban lezajlott pályázatokat, akkor szerintem csúcson vagyunk. Tudni kell, hogy nagyon jól zajlik ennek a művészek felé történő marketing is. Miért ilyen drága? Beszéljünk akkor erről: azért ilyen drága, mert kint van a köztéren. Azt tudni kell, hogy még egy hagyományos műalkotásnál és egy egész alakos bronz szobornál is 5/4-es mérettel dolgoznak a szobrászok. Miért? Mert egy nyilvános térben a házak közt, egy parkban, szabad ég alatt, egészen más méretekkel kell dolgozni. Ha valaki csak egy ideiglenes installációt használ ahhoz az üzenethez, vagy párbeszédhez, amit elő akar adni, és csak egy kis fa szerkezetes valamit felépít, abból is ilyen méretet kell csinálni, hogy látszódjon, hasson. Nem feltétel, hogy legyen bármilyen anyagi megfogalmazódása a Public Art pályázatnak. Mi a Public Art? Nem tudom, hogy egyáltalán tisztában vannak-e vele? A 90-es években jelent meg igazán, erőteljesen a képzőművészeti világban és azt jelenti, hogy a művészek elhatározták, akik Public Art-tal dolgoznak, hogy olyan nyelven próbálják megszólítani közönséget, amely nem kíván bizonyos kompetenciákat. A probléma az az, hogy amikor bemegyünk a múzeumba, ott csak akkor fogjuk tudni befogadni az ott lévő alkotásokat, ha bizonyos kompetenciákkal, ismeretekkel rendelkezünk, valami rendszer van a fejünkbe, tudunk egyáltalán valamit művészetről. Lehet, hogy ez a szó, hogy művészet, kortárs művészet egy átlag embert önmagában el is riaszt. A Public Art-osok szokták mondani, hogy lehetőleg ne is olyan kontextusban jelenjen meg egy ilyen mű az utcán, hanem belebotlik az ember, vagy bevonták eleve. Ilyen az ideális Public Art, amiben részt vesz. Nagyon sok ilyen programunk volt, ebben a kétévi megvalósult mű listába, ahol szó szerint be voltak vonva az emberek a mű létrehozásában, ők is a mű részei voltak. Azt gondolom, hogy ezt összevetni, azzal, hogy leülök egy székre és meghallgatok egy koncertet pláne, ha az még operett, össze sem vethető, de mindegy, ezt itt zárjuk le. Ami nekem nagyon bántotta fülemet és ezt a politikusok képtelenek megtanulni, hogy amikor megveszek egy kulturális produkciót, akkor nem támogatok. Ráadásul úgy találtuk ki a rendszert, és azelőtt is úgy működött, ahol máshol dolgoztam, hogy felhasználási szerződést kötött a felhasználó a művésszel. Egyrészt nem vesz meg semmit, felhasználást vesz meg, amit kivisz a köztérre. Bemutatja a művész alkotását, ami lehet, hogy abból áll, hogy a lakótelepen felderítik, kutatást végeznek, hogy kik azok az emberek, akik hajlandóak és alkalmasak a

hasonszőrű ott lakó embereket olyan dologra tanítani, aminek ők birtokában vannak, és szívesen átadnák. Kvázi egy iskolát szerveznek oda az utcára, aminek meg lesznek a tanítói és a tanítványai. Mindez keretek közt meg lesz szervezve, ez az egyik véglet. A másik véglet – talán emlékszik mindenki - tavaly állt a remek ötletként megvalósult magasles a téren, ahol van egy tárgy, de ez a tárgy nem az Önkormányzaté, nem is tudná megvenni. Tisztáznunk kell valamit. Tudják, hogy egy hónapja a „Fény birodalma" című Rene Magritte festmény mennyiért ment el egy aukción?

Takács Máriusz: Maradjunk a tárgynál!

Kertész László: A tárgynál vagyok, csak szeretném kihangsúlyozni, hogy mi egy műalkotás? 27 milliárd forint. Ennek az anyag költsége körülbelül 10 ezer forint. Tehát a felhasznált anyagnak és akár a munkaórának nincs köze a műalkotás értékéhez. Nem a piaci értékéhez, hanem általában az értékéhez. Itt arról beszélünk, hogy ez az ötlet, a szellemi termék, a műalkotás, ezért fizet az önkormányzat felhasználásért két hétig. Ez ugyanolyan mintha egy zenekart megvenne, hogy két hétig játsszon a Markusovszky téren. Ott sem a zenekart vette meg, nem a hegedűt fizette ki. Miért ennyibe kerül? Azon kívül, hogy méreteket kíván, amennyiben egy tárgy jelenik meg? Miért emeltünk 1.350.000 forintról 1.800.000 forintra. Gondolom, hogy itt van olyan, aki tudja, mennyi volt az építőipari áremelkedés, a hivatalos az elmúlt évben? Ezeknél a munkáknál, ahol van anyagköltség 40-60% a költségvetésnél az anyag. Ahol van anyag költség, ennek a 80-90 %-a fa, építőipari faanyag. Tudják, hogy az építőipari faanyagnak mennyi volt az inflációja?

Takács Máriusz: Zárjuk ezt rövidre.

Kertész László: Rendben, akkor rövid leszek. A válasz 160%. Ehhez képest az az emelés, amit beleraktunk jóval kevesebb. Tehát a művészek fogják „megszívni", bocsánat, hogy ezt a szót használom, ennyi lesz az emelés. Úgy gondoltam én is, hogy mindenki vállaljon, ha mennek fel az árak, abból valamit bevállalt az Önkormányzat, a másik felét a művész fogja bevállalni, sajnos.

Dr. Mátyás Ferenc: Két dologhoz szeretnék reagálni. Valószínű, hogy anyag költség, és idő költség. Mondjuk Pilinszkynek sem volt túl sok, mikor megírta a négy sorost. Lehet, hogy nem 27 milliárdért adják el, de a magyar irodalomnak az egyik legkiemelkedőbb darabja. Nyilván ez ízlés kérdése. A másik dolog, amin vitatkoznék az a méretek. Rengeteg mini szobor van Budapesten, amik viszont igazi látványosságok, és vonzzák az embereket, tehát nem feltétlen a monumentalitás az a mai világban, ami kizárólagosan a kültéri művészeti alkotásoknál, installációknál működőképes tud lenni.

Árva Péter: Az Alpolgármester Asszony az egyetlen politikus ebben a teremben. Mindannyian mások vagyunk, van egy szakmánk és félállásban „politikuskodunk". Ezt csak azért tisztáznám, ha a politikusokat így degradálja, akkor Alpolgármester Asszonyt támadja. Én megvédem Őt, mert a politikai is egy szakma. Igen, tudom ezekre a kérdésekre a választ, amit feltett a Műegyetemen tanítok építészmérnököknek. Egyik dolog, amit tudnom kell, hogy mennyit drágul a fa. Gyakorlott statikusként ezeket tudom. El tudom fogadni az Ön érveit, hogy meg kellett emelni az egy pályázatra adható összeget, azt viszont én tisztelettel kérem Öntől, hogy fogadja el, azt a szempont rendszert, hogy egy kerület, felelős gazdálkodásáért vagyunk itt felelősek. Azt gondolom, hogy ezek a pályázatok a lakosságnak szólnak, akik a mi választóink, a szomszédaink. A „magasles" egy jó példa, hiszen kétszer megyek át a Ferenc téren naponta. Felhívtak, hogy miért költ ilyen dologra a kerület. Értem, amiről Ön beszél. A véleményem az, hogy nyugodt szívvel meg tudtam védeni ezt a pályaművet. A módosító javaslatom, hogy a pályázati keretösszeget csökkentsük le 10 millió forintra ebben az előterjesztésben. Elfogadom az érveket és akkor pályázatoknak az egyenkénti összege az 1.800.000.- forint maradhat. Ez azt jelenti matematikailag, hogy akkor kevesebb pályaművet tudunk támogatni. Kérem, hogy erről módosításról szavazzunk!

Deutsch László a bizottsági tagja bejött az ülésterembe.

Takács Máriusz: Mindjárt kiderül, hogy befogadja-e Alpolgármester Asszony a módosító javaslatot.

Döme Zsuzsanna: Nem, és továbbra is sajnálom, hogy olyan érv nem hangzott el, hogy mi indokolja, hogy az Önkormányzat éppen erre ne költsön. Nagyon szomorúnak tartom, hogy most már egy hónap alatt a második

alkalommal éppen a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság csökkent kulturális sorokat és költségeket. Nem fogadom be a módosító javaslatot.

Takács Máriusz: Hozzátenném, hogy nem arról vitatkozunk, hogy ne legyen ez a pályázat, hanem arról, hogy mennyit költsön rá az Önkormányzat. Szerintem az, hogy meghirdettük kétszer és még most is az összegről vitatkozunk, az nem azt mutatja, hogy ne akarnánk, hogy ne legyen. Bár ez is megtörténhet itt és most, hogy nem írjuk ki ezt a pályázatot. Teoretikusan elmondhatjuk, hogy ha bizottság nem támogatja a csökkentést, viszont ezt az összeget sem, akkor az idén nincs Public Art pályázat. Van egy érv, egy érzés, egy gondolat, hogy sok ez a pénz rá. Nem szakmailag, nem művészileg, nem az anyag költségért és nem a művészi értéke van vitatva a műveknek. Egyszerűen arról van szó, hogy sokkaljuk ezt a pénzt rá, sokkalja Képviselő Úr, magam is sokkalom. 17 millió forint nagyon sok pénz nekem személyesen, a költségvetésünkhöz képest nem olyan sok, viszont mégis csak olyan években vagyunk, ahol „szűk a nadrág" és meg kell gondolnunk mire költünk. A másik pályázatra, amit a kultúrára fogunk kiírni, amin jelenleg 6 millió forint van, a múlt évben 20 millió forintért érkezett be rá pályázat és úgy kellet kicentizni. Sok pályázatot ki kellett húzni belőle. Mindegyik nehéz döntés, mert nincsenek objektív mutatói ennek a dolognak, hogy mégis mi alapján, mire, mennyi pénzt adunk. Ezért van az, hogy javaslatok vannak, vita van, aztán döntünk valahogyan a végén.

Dr. Mátyás Ferenc: Azt tényleg lássuk már, hogy 10 millió forint az még mindig 1,5-ször annyi, mint amennyi a kulturális pályázatra megy. Az erre szánt összeget, azt 17 millió forintról 10 millió forintra visszük le, az azt fogja eredményezni, hogy a módosítással a másik öt kulturális pályázatnak az összegét meg tudjuk emelni. Ez egy nagyon jó demagóg duma amit, Alpolgármester Asszony mond, hogy megint csökkentjük, csak arról feledkezik meg, hogy öt másikat pedig növelünk. Ezeknél a pályázatoknál, ha arra veszi a fáradságot Alpolgármester Asszony, hogy körbeküldi a lehetőséget, hogy van egy ilyen és pályázzanak, akkor azokra vélhetően több pályázat fog érkezni. Nagyon egyszerű példát mondok: az irodalmi támogatással egyetlen egy kört felejtettek el értesíteni, hogy ez a támogatás van, testvérvárosainkat, akik egyébként előnyt élveztek az elbírálás során. Alpolgármester asszony nem tartotta fontosnak azt, hogy az irodalmi támogatásról tájékoztassa a testvérvárosainkat, ha megteszi, akkor valószínű, hogy ennél is több pályázat érkezett volna. Ezeknél a kulturális pályázatoknál is ez a helyzet, ha ezt szépen kikommunikáljuk az embereknek, a szervezeteknek, megkeressük őket, hogy van, akkor arra is több pályázat fog bejönni.

Döme Zsuzsanna: Azt akartam egy picit pontosítani, hogy itt többször elhangzik, hogy a kultúrára nem csak a pályázati kiírásokon keresztül költ a kerület, hanem intézményekkel kapcsolatban is. Amiről itt beszélünk az az Önkormányzat kulturális koncepciója, amire akkor most még kevesebbet szánnának. Szerintem ez azért problémás, mert ez egy sikeres dolog, ez egy XXI. századi dolog, ez egy olyan kezdeményezés, amire most már a művészek körében is számítanak, jó a marketingje. Nem én küldözgetem a szobrászoknak körbe ezeket a lehetőségeket. Attól félek, ha lefelezzük és összesen néhány pályaművet tudunk támogatni, akkor jóval meg fog csappanni azoknak a komoly szereplőknek a megjelenése a pályázatok között, akik mostanra ide jöttek. Nem hallottam arra vonatkozó érveket, hogy ez egy nem jó cél, nem hallottam arra vonatkozóan érveket, hogy ez nem egy olyan unicum a kerületben, amire igenis a lakosságnak is szüksége van. Elhangzott ugyanis, hogy a lakosságnak a kultúrához való hozzáférése biztosítva legyen. Ez nem kulturális pályázaton fog érkezni. Ennek egy ilyen fajta kerületi kiírása kell, hogy megtörténjen. Tényleg bízom abban, hogy ami ebben a bizottságban elhangzott a költségvetési vitánál, a kulturális sorok és nem a kulturális pályázatokra gondolok összességében, hanem rengeteg olyan sort érintő csökkentést itt a bizottság is jóváhagyott, mivel „szűk a nadrág", aminél elhangzott, hogy májusban visszakerülnek. Nem a pályázati forrásokról beszélünk, hanem a többi dologról. Nem látom, hogy egyébként ezt a sikeres, színvonalas pályázatot kellene megfeleznünk ahhoz, hogy a „nadrág ne legyen olyan szűk". Nagyon-nagyon remélem, hogy nem csinálunk ilyen versengést sem, hogy akkor most a kortárs képzőművészek, vagy a kortárs irodalmárok támogatása fontosabb-e, vagy feladata-e inkább a kerületnek. Büszke vagyok az irodalmi pályázatunkra is, remélem, hogy az sem fog a „szűk nadrág" miatt dugába dőlni, és ugyanazzal a feltétel rendszerrel, ugyannyi írónak tudunk majd idén is forrást biztosítani és lehetőséget a kortársalkotásra ebben a nagyon szűk, művészek számára szűk nadrágú országban, ahol vagyunk. Remélem, hogy az irodalmároknak sem kell, hogy civil pályázatainkkal, kulturális pályázatainkkal, az egyházi koncertekkel, az operett koncertekkel a különböző külső szereplők pályázataival versengeniük, hanem megmarad ez a jó kezdeményezés, ami tavaly indult, az irodalmi is. Remélem, hogy ezek a sorok megérdemlik a milliókat, amiket rákölt a kerület. Mind a két pályázatra büszke vagyok, hogy ez a kerület ilyen színvonalon csinálja.

Árva Péter: Amellett nem tudok elmenni, hogy Alpolgármester Asszony többször a megfelezi szót használja. 12-13 millió forint körüli összeg volt tavaly, most meg 10 millió forint lesz, az nem a fele. Az igaz, hogy nem fog növekedni, hanem kis mértékben csökken, de ne mondjuk rá, hogy fele.

Dr. Mátyás Ferenc: Nem tudok elmenni amellett, hogy „szűk a nadrág" dolgokról beszélünk. Alpolgármester Asszony szájából ez azért vicces, mert én emlékszem, hogy itt januárban, február elején azon kellett küzdeni, hogy az irodalmi támogatást bíráló bizottság tagjai, mind az öt megkapja a nettó 50.000 forintot, azért mert szabad idejében, hétvégén azzal foglalkozott, hogy ezeket a pályaműveket elbírálta, miközben a kabinet tagjai 20 %-os fizetésemelést kaptak.

Takács Máriusz: Nekem csak egy technikai észrevételem volt, hogy a Haller park bekerült a helyszínek közé, ennek én kifejezetten örültem. Az a rész, ami ki van jelölve, csak jelezném, a parknak azon hátsó része, ami már ilyen integrált kutyás parkként működik, ott ezzel számolni kell. Erről érdemes lenni a pályázókat tájékoztatni, amennyiben kiírjuk ezt a pályázatot. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Árva Péter által benyújtott módosító határozati javaslatáról.

KOEN 29/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy 10.000.000,- Ft keretösszegben módosítja az Sz-88/2022. számú előterjesztés mellékletében szereplő Public Art pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványokat módosított összeggel jóváhagyja.
Határidő:2022. március 9.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Ez viszont eléggé felborítja a pályázati felhívásnak a tartalmát. Kérdezem a szakirodánkat, hogy ez a Humánszolgáltatási Irodához vagy az alpolgármesteri munkatárshoz tartozik ez a feladat?

Halmai András: Ha a keretösszeget 10 millió forintra módosítjuk, akkor a pályázati felhívásnak van egy olyan része a 4-es pontban, ahol a 17 millió forintos keretösszeg van, ott módosítást kell végrehajtani. A legjobb tudomásom szerint máshol ez nem szerepel a pályázati felhívásban. A második kérdésre a válasz, hogy Humánszolgáltatási Iroda koordinálja a pályázat kiírást és a szerződéskötéseket.

Takács Máriusz: Ez technikailag azt jelenti, hogy a pályázati felhívás a 4. pontjában a pályázati keretösszeg módosul és minden más marad módosítatlanul. Kérem, szavazzunk az Sz-88/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással együtt.

KOEN 30/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy
1./ 10.000.000,- Ft keretösszegben az Sz-88/2022. számú előterjesztés mellékletében szereplő Public Art pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványokat jóváhagyja.
Határidő:2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
2./ felkéri Polgármester Asszonyt, hogy a pályázatok helyben szokásos módon történő közzétételéről gondoskodjon.
Határidő: 2022. március 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester
3./ a Public Art pályázatok Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő elbírálását megelőzően a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú szakmai zsűri előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság számára. A szakmai zsűri tagjai:
1. Kertész László művészettörténész
2. Zsinka Gabriella művészettörténész

3. Szabó Ádám szobrászművész
4. Százados László művészettörténész

A szakmai zsűri tagjai részére bruttó 71.582,-Ft/fő/alkalom (a vonatkozó járulékok miatt 79.957,-Ft/fő/alkalommal terheli meg a költségvetési sort) megbízási díjat állapít meg kétszeri zsűri napra, a 3421. számú „Kulturális koncepció" költségvetési sor terhére.
Határidő:2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

4./ Kulturális helyiségpályázat
Sz-87/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Három darab pályázat érkezett a Tűzoltó u. 23 szuterén helyiségének a bérlésére. Ez volt az a helyiség, ami sajnos visszaadott nekünk a Common Vibe Egyesület. Három darab pályázat érkezett: a Kult Desk Kulturális Alapítvány, a Magyar Kerékpáros Sportegyesület és Molnár Ilona Györgyi egyéni vállalkozó. Köszöntöm a pályázók képviselőit, akik jelen vannak. Kérem, a bizottság tagjait tegyenek javaslatot!

Döme Zsuzsanna: A pályázók is szívesen szólnának, ha meghallgatják őket.

Takács Máriusz: Kérem, a bizottságot szavazzunk arról, hogy a kulturális helyiségpályázatra jelentkező pályázók képviselőinek hozzászólási lehetőséget biztosítunk.

KOEN 31/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a kulturális helyiségpályázatra jelentkező pályázók képviselőinek hozzászólási lehetőséget biztosít.
Határidő: 2022. március 9
Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Soós László: A Magyar Kerékpáros Sportegyesület képviseletében vagyok az elnökség tagja. Amit mi kérünk az Önkormányzattól az igazából zéró. Mi hozunk Önöknek egy közösségi bringa szervizt, egy díjmentes kerékpárszervizt, ami még Budapesten nincs egyáltalán és az Önök kerületében sincs értelemszerűen. Ez a közösségi bringa szerviz maga a „bike kitchen" hálózat, aki hallott esetleg erről. Ez Bejrút-tól New York-ig megtalálható. Három alappillére van, koedukált személyzettel dolgozunk, teljesen díjmentesen, egy fillér munkadíjat nem kérünk el a szervizért. Bárki behozhatja a kerékpárját és megjavíthatja a kerékpárját, ha még sem annyira biztos benne, akkor reggel 8.00 órától este 20.00 óráig, a hét minden napján hétfőtől vasárnapig rendelkezésükre állunk. Mi ehhez kérünk egy helyiséget Önöktől, amit tudnak biztosítani és mi ezt záros határidőn belül el is tudnánk indítani. Ez azt jelenti, hogy maximum 1-1,5 hónapon belül tudnánk üzemeltetni ezt a kerékpár szervizt. Várom a kérdéseket!

Takács Máriusz: Azt szeretném jelezni, hogy ilyen műhely van Zuglóban.

Árva Péter: A környéken a kerékpárszervizekkel elég jól el vagyunk látva. Van a Ferenc téren is egy, a Mester utcában is van egy. Én itt érzek valami konfliktust. Ez a helyiség erre a feladatra mennyire alkalmas? Nem tudom, hogy voltak-e ott, de ez alagsori lépcsős helyiség. A harmadik kérdéskör az az, hogy a Tűzoltó utca ebből a szempontból nem egy kiemelt kerékpáros út, semmilyen vonatkozásban. Még ha szimpatikus is ez a dolog nem vagyok meggyőződve arról, hogy ez a megfelelő hely. Ez a három kérdésem lenne: a környező boltok, a megközelítés és maga a lokáció.

Takács Máriusz: Azt a kérdést vetném fel, hogy ez kulturális vagy oktatási tevékenység, mert ilyen céllal hirdettük meg a pályázatot. Láttam, hogy akarnak KRESZ tanfolyamot tartani a helyi gyerekeknek, de azért ez nem a fő profilja ennek a dolognak. Ehhez hogyan kapcsolódik igazából?

Dr. Nagy Attiláné: Azt mondta, hogy díjmentes a szerviz, nyilván ott szakemberek nézik át a kerékpárokat. A szakembereknek miből fogják finanszírozni a munkáját, a bérét?

Soós László: Először próbálok a hölgynek válaszolni. A díjmentességet úgy tudjuk fenntartani, hogy önkéntes tagjaink vannak. Valóban vannak szakemberek. Azért járom az országot, hogy ezeket a szakembereket olyan szintre hozzam, úgy kiképezzem őket, hogy maximálisan tudjanak működni. Ahol van ilyen szervizünk, például Szombathelyen öt csillagos a tevékenységünk. Nem tudunk mindig 100 %-os teljesítményt nyújtani, mivel emberből vagyunk, de nagyon igyekszünk, ettől függetlenül meg van a díjmentesség. Az egyesületnek van tagsági díja, éves tagsági díj, ebből igyekszünk finanszírozni valamilyen szinten a szervizes munkatársainkat. Ahogy az egyik Képviselő Úrtól hallottuk, hogy van tisztességes munkájuk emellett - bár ez is teljesen tisztességes - van egy hivatásos munkája és amellett végzi ezt a tevékenységet. Mi is igyekszünk elosztani azt, hogy a nap 12 órájában hétfőtől vasárnapig az Önök rendelkezésére álljunk. Valóban nem voltam még ebben a helyiségben, csak az utcát néztem meg. Az hogy, mennyire kapcsolódik a kulturális és oktatási pályázathoz, azt mondom, hogy a Magyar Kerékpáros Sportegyesület elsődleges célja a kerékpár sport népszerűsítése. Ma Magyarországon egy olyan kulturális hátránnyal küzdünk a kerékpározás terén, hogy a kerékpáros arra megy, amerre akar igazából. A KRESZ-nek még csak közelében sincs ennek az oktatása. Ha azt mondom, hogy egy 800-1000 fős iskolát nézünk, ahova kimegyünk és gyakorlati, elméleti oktatást végzünk a közlekedési felügyelettel, a rendőrséggel karöltve. Az 1000 gyerekből jó, ha van egy, aki megüti a szintet, akkor azt hiszem, van mit pótolni. Nem arról van szó, hogy nem húzok meg egy 15-ös anyát, hanem egy globális tevékenységet próbálunk végezni. Árva Péter úrnak is próbálok kielégítő választ adni. A helyiségben valóban nem voltam, de bármelyik helyiségből bármit ki lehet hozni. Nagyon igyekszünk azon, hogy ez egy közösségi kerékpár szerviz legyen. Olyan kulturális és egyéb kiegészítő tevékenységgel, ahová az emberek szívesen bejönnek, és akár több órát eltöltenek ott. Ahhoz, hogy mi megszereljük a kerékpárjukat, nem mondom, hogy jöjjön vissza pár nap múlva, hanem egy kávé mellett megvárhatja. Közben végzünk egyfajta oktatást is, ő is odajöhet, megnézheti, hogyan javítjuk a kerékpárokat. Nagyon jó viszonyt ápolunk a szomszédos környékkel mindenhol, mi piacot hozunk nekik. Egyesület vagyunk, nagyon szűkös büdzsével, nem egy kerület vagyunk, nem egy Önkormányzat. Az egyesületi tagdíjból, amit beszedünk, abból próbáljuk a szerszámokat, alkatrészeket pótolni. Nem tudunk minden alkatrészt beszerezni, ezért a szomszédos szervizekkel, boltokkal emiatt is ápolunk jó kapcsolatot, hiszen ő elad, nem lesz piszkos a keze, mi pedig összekoszoljuk a kezünket. Díjmentesen felszereljük ezeket az alkatrészeket és beüzemeljük a kerékpárt. Ha valaki azt mondja, hogy tőlünk szeretné az alkatrészt beszerezni, annak sincs akadálya, hiszen támogatóink között szerepel több olyan magyarországi beszállító is, aki nagyker áron tudja nekünk hozni az alkatrészeket, szinte beszerzési áron. Nem kereskedelmi tevékenységet végzünk ebből, ez egyfajta humánus segítség. A kereskedőkre számítunk és támaszkodunk.

Deutsch László: Műszaki pályázatot hirdettünk vagy kulturális pályázatot?

Takács Máriusz: Úgy érzem ez egy költői kérdés volt. Kérem a következő pályázót.

Molnár Ilona Gyöngyi: Az ELTE angol tanszékének vagyok a tanára. Elnézést a készületlenségemért, de én nem kaptam meg az e-mailt, hogy itt ilyen beszélgetés lesz. Elmondom mire is pályáztam. 30 éve itt lakom a kerületben és 30 éve foglalkozom az angol nyelv tanítással. Ez idő alatt óvodásoktól az egyetemistákig, sőt jóval idősebbeket is tanítottam. Az volt az elképzelésem, hogy ezt szeretném egy központi helyen a kerületben továbbvinni, nem csak az ELTE-én és nem más egyetemeken. Gyakorló szülőként nagyon fontosnak tartottam azt hogy, a gyerekeket ne kelljen messzire vinni. Ha valaki idősebb, annak is nagyon fontos, hogy nem kelljen messzire mennie, hanem itt a kerületen belül, séta távolságra legyen egy olyan hely, ahova el tud menni angol órára. Hiszek a korai nyelvtanulásban, tudom, hogy sokan nem támogatják. Hiszem, hogy óvodás kortól egészen idős korig érdemes a nyelvet tanulni és tanítani. Azt gondoltam, ez egy ideális helyiség lenne arra, hogy óvoda után a környékbeli óvodákból el tudnak oda menni, babakocsival könnyen megközelíthető, lemenni már kicsit nehezebb. Lehetne játékos óvodás angolt tartani. A későbbiekben nyelvvizsga felkészítést is lehetne tartani, amit a kerület már régóta támogat. Délelőtt lehetne időseknek, nyugdíjasoknak angol óra. Természetesen nem ingyen. Egy helyiséget szeretnék, amiért nem kellene külön sokat fizetni. A többit azt megoldom. A foglalkozások nem

ingyen lennének, de a kerületi lakosoknak mindenképpen kedvezményesen. Többnyire mindenki kerületi lakos lenne, aki jönne. A hátrányos helyzetű családokat valamilyen pályázattal lehetne támogatni. Az angol kultúrát is szeretném megismertetni az oda eljövőkkel, angol tea klubbot csinálnék. Volt egy olyan elképzelés is, amit nem írtam le, hogy idősek gyerekekkel együtt töltenek el pár órát. Olyan idősekkel, nyugdíjasokkal együtt, akiknek sok idejük van és korrepetálnának gyerekeket. Ez egy nagyon jól működő rendszer lehetne, hogy délutánonként idős és fiatal korrepetálós klub, amikor nincs más óra. Nem kiforrott ez az egész, mert hirtelen láttam meg a kiírást, a helyiséget és szerelembe estem vele. Látom benne a fantáziát, hogy ebből mit lehetne csinálni, egy mini Londont kreálni belőle.

Takács Máriusz: Hátrányos helyzetű gyerekekkel dolgozott-e már?

Molnár Ilona Györgyi: Intézményszerűn még nem, de jártam a Mester utcai Molnár Ferenc Általános Iskolába órát tartani, ott voltak hátrányos helyzetű tanulók.

Kozma András: Mekkora kapacitással tudna dolgozni? Napi vagy heti szinten hány tanulót tudna fogadni? Hány gyereket, időskorút? Mennyi napi szinten az a létszám, amit tudna Ön oktatni ilyen formában?

Molnár Ilona Györgyi: Természetesen ezt nem egyedül csinálnám. A tanítási tapasztalatom révén nagyon nagy az ismertségi köröm. Mindenre lenne tanár, megfelelő személyzet. A hely kapacitása szerint két terem van. Nem teszteltem le, milyen az áthallás, lehet-e a két helyiségben, két különböző foglalkozást tartani. Nagyobbaknál 6-8 fős társaság lehetne egy teremben, a kicsiknél 10 fő is lehet. Meghirdetném különböző fórumokon, mindenfélét, amit kitalálunk, hogy konkrétan mi lenne. Úgy működne, mint egy hagyományos nyelviskolában piac alapján.

Kókai Zsófia: A KultDesk Kulturális Alapítvány képviselője vagyok. Nem vagyok az alapítvány tagja, én az általuk képviselt és az itt pályázó helyiség, egy művészek által vitt hely, amit keresünk. Művészeti csoport tagja vagyok. A csoportban rajtam kívül nyolc képzőművész van jelen. 2016-ban kezdtük ezt a projektet, akkor még sokan a Képzőművészeti Egyetemre jártunk, azóta lediplomáztunk. A mi célunk ezzel a hellyel a következő: folytatni az eddigi működésünket. A Hendrik Udvarban kezdtük a működésünket. Amikor bezárt, kaptunk egy új helyet ideiglenesen a Kende utcában. Most másodszor pályázunk erre a helyiségre, tavaly is pályáztunk. Láttuk a helyet, szeretnénk felújítani és galéria és workshop térként működtetni. A közönségünk főleg a helyi képzőművészek, a nemzetközi képzőművészek. Több nemzetközi pályázatban már részt vettünk. Jó a nemzetközi network-ünk is, nemcsak a helyi képzőművészek bevonására számíthat a kerület, hanem egy nemzetközi színes programra is. A működésünk, fenntartásunk az úgy működik, hogy a csapat tagjai önkéntesen vállalnak munkát, illetve önkéntesen adnak be pénzt az adott felújításokba, illetve támogatásokból vagy pályázati pénzekből tartjuk el magunkat. Jelenleg van egy kis tőkénk, amit a felújításra szánunk, illetve van kilátásban egy támogatónk, aki a felújítást segítené. Azt tudjuk biztosítani, ha megkapjuk a helyiséget, felújítjuk és galéria térként használjuk. Folyamatos nyitvatartásunk lenne, mert fontosnak tartjuk, hogy be tudjanak jönni. Természetesen majd kialakul, hogy kinek, milyen elfoglaltsága lesz, de heti pár napot biztosítani fogunk, mást nem a hétvégén, amikor nyitva lesz a galéria. Amiatt is szerencsés, mert a közelben van a Trafó közönsége, így meg tudják látogatni a mi kiállításainkat. Azt még el szeretném mondani, hogy azért fontos ez a hely, mely a művészeti intézményrendszernek egy olyan része, ami egy ugródeszka a művészeknek, a fiatal művészeknek és emiatt fontos része a kulturális életnek.

Deutsch László a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Takács Máriusz: A finanszírozásról elmondta, hogy önkéntes alapon dobják össze. Kiszámoltam gyorsan ennek a helyiségnek a havidíja: 30.000 forint+áfa, ami éves szinten 400.000 forintos összeg. Ahhoz, hogy ennyi pénze legyen egy egyesületnek, valahogy össze kell tenni, úgy hogy a felújításra most van keretük. Amit elmondott, az nem egy pénzügy terv a helyiség fenntartására. Jelzem, hogy amennyiben az Önöké lesz a helyiség, azért ennél jobban kell készülni, hogy fenn tudják tartani. Ezt a bérleti díjat ki kell fizetni havonta. Van-e kérdés az Alapítvány képviselőjéhez?

Kókai Zsófia: Annyit szeretnék mondani az összeggel kapcsolatban, hogy ez egy nagyon kedvező összeg, és a tagok, akár önfinanszírozásból is biztosítani tudják az elkövetkezendő öt évben.

Árva Péter: Frakció szüntet szeretnék kérni.

Takács Máriusz: Szünetet rendelek el.

SZÜNET

Árva Péter: Úgy jöttem erre a mai bizottsági ülésre, hogy egyik pályázatot sem fogom támogatni. Ferencvárosi polgárként, Tűzoltó utcai lakosként gondolkodtam azon, hogy mit nyerünk, hogyha a mi utcánkban vannak. Azt gondolom mind a három tevékenységről, hogy más hely jobb lenne számukra. Viszont amit Soós László a kerékpáros közösségépítő dologról mondott, az engem nagyon meggyőzött. Ezeket a dolgokat a pályázatban nem látom hangsúlyozva. Azzal a kondíciókkal, ami itt szóban elhangzott, vállalásokkal, különös tekintettel a közösség építésre, a KRESZ oktatásra. Ha ezek a dolgok bekerülnek a pályázatába és vállalja ezeket a dolgokat, akkor én tudom Önt támogatni.

Takács Máriusz: Ha már eljöttek és referáltak nekünk, azért visszajeleznék Önöknek. Papír sorrendben a MŰTŐ projekt az első. Nekem szimpatikus ez a galéria terv, értem, hogy ez Önöknek jó lehetőséget adna, és szükség is van a művészvilág támogatására. Picit gyengének érzem ebben a pályázatban, hogy Ferencváros mit vesz ki ebből. Miért adjuk oda? Maga a művészeti koncepciót és azt, hogy támogassuk Önöket, azt mindenféleképen jónak tartom a pályázatban. A Magyar Kerékpáros Egyesület, hogy ténylegesen hogyan fog működni azt zavarosnak éreztem. Amit Önök képviselnek az oktatási része, ami az iskolákban folyik, az egy nagyon fontos dolog lenne, mert a kerekpárosok tényleg katasztrofálisan közlekednek. Mondom ezt úgy, hogy autós és kerékpáros is vagyok egyben. Azt gondolom, hogy ezt a gyerekeknek kell átadni, mert a felnőtt társadalmat úgy sem fogjuk tudni nevelni ebben az ügyben. Ez egy fontos és hiánypótló dolog, aminek már a tantervben kellene lennie, de nincsen meg. Nem biztos, hogy a Tűzoltó utca a legjobb hely egy ilyen műhelynek, de maga a cél jó. Molnár Ilonának a pályázatánál egy picit azt érzem, hogy körvonalazatlan, hogy mit is szeretne, azon kívül hogy angolt tanítani. Az Ön szakmaiságához nem férhet kétség, de kidolgozatlannak érzem ezt a pályázati anyagot. Ennyi visszajelzést tudtam most adni Önöknek.

Árva Péter: Hangsúlyozom a bizottsági elvárásokat, és ezt beszéltük meg a szünetben. Nincs lehetőségünk most azt mondani, hogy két évre pályázunk és majd meglátjuk, hosszabbítunk. Így van kiírva a pályázat ehhez kell igazodnunk. Legyenek jók, és örüljünk, ha nyernek itt vannak. Ezt szeretném kihangsúlyozni.

Takács Máriusz: Érkezett egy javaslat Árva Pétertől a Magyar Kerékpáros Egyesületre. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-87/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a Magyar Kerékpáros Egyesület vonatkozásában.

KOEN 32/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a 1094 Budapest Tűzoltó utca 23. szuterén (alagsor) V. szám alatti, 74,32 m^2 nagyságú, utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget a Magyar Kerékpáros Egyesület részére 2026. február 28. napjáig szólóan, kulturális/oktatási tevékenység céljára, bérbe adja együttműködési megállapodás kötése esetén kedvezményes nettó 30.000,- Ft/hó+ÁFA, együttműködési megállapodás kötése hiányában nettó 177.749.,- Ft/hó+ÁFA bérleti díj ellenében, és egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázók értesítéséről, valamint a pályázatban előírt együttműködési megállapodás és bérleti szerződés megkötéséről.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata József Attila irodalmi támogatás pályázatának meghirdetésére

Sz-84/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő

Takács Máriusz: Van egy változás a zsűri névsorában. Spiró György nem tudta idén elvállalni. Ezúton is köszönjük neki, hogy eddig rész vett ennek a pályázatnak az elbírálásában.

Dr. Mátyás Ferenc: Szeretném megköszöni a munkáját Papula Évának, azt a munkát, amit az első pályázatba és mostani második pályázat kiírásához hozzátett. Azt sajnálom, hogy Alpolgármester Asszony nagyon büszke arra, hogy ez a pályázat itt van Ferencvárosban és erre büszkék is lehetünk és annyira büszke, hogy inkább kihúzott, amikor tárgyaljuk. A véleménynyilvánításnak végül ez is egy formája, nagyon köszönöm neki innen a jegyzőkönyvből is a megtisztelő figyelmet.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-84/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 33/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ pályázatot ír ki a Ferencvárosi József Attila irodalmi támogatás tárgyban, a Ferencvárosi József Attila irodalmi támogatásról szóló 27/2021. (VII.9.) önkormányzati rendelet alapján, a hatályos költségvetési rendelet 3973. számú „Irodalmi pályázat" költségvetési sorában elkülönített keretösszeg terhére.
Határidő: 30 nap
Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ jóváhagyja az Sz-84/2022. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok szokásos módon történő közzétételéről.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ a pályázatok a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 5 tagú szakmai zsűri előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a KOEN bizottság számára. A szakmai zsűri tagjai közé az alábbi személyeket választja:
1. Nádasdy Ádám
2. Erdős Virág
3. Sztarenki Pál
4. Fehér Renató
5. Várhegyi András

A szakmai zsűri tagjai részére nettó 50.000 Ft/fő tiszteletdíjat állapít meg a hatályos költségvetési rendelet 3146. számú „Kulturális, oktatási, egyházügyi és Nemzetiségi feladatok" költségvetési sor terhére.
Határidő: 90 nap
Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat a 2022. évi civil szervezetek, hátrányos helyzetű csoportok, szociális programok és alapellátási pályázatok kiírására

Sz-86/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Az előterjesztés címében van egy kis pontatlanság, illetve egy kis változás a pályázat szövegében. Kérem, Irodavezető-helyettes Urat, hogy ismertesse azokat.

Halmai András: Annyi módosítást szeretnénk kérni és tenni, hogy az előző évektől eltérően, most az Informatikai Csoporttal együtt dolgozva, szeretnénk, hogy lehetőség legyen arra, hogy elektronikus úton is benyújthatóak legyenek ezek a pályázatok. Ez a benyújtási forma a kiküldés után lett végleges, ezért jellemzően adminisztratív módosulás lenne a pályázati anyagokban. A határozati javaslatokat az érintené, hogy az 1-es, 3-as és 7-es határozati javaslat esetében a határidőt kérnénk 2022. március 16-ra beállítani. Ez azt jelentené, hogy nem a héten kerülnének fel, hanem jövő héten szerdán tennénk fel a honlapra. A pályázónak így is lesz elegendő idejük, mert április 20-ig várjuk majd a pályázatokat, így már elektronikus formában is. Emellett a nyílt pályázatoknak a szöveges részében is szeretnénk kérni emiatt módosítást. Úgy, mint a pályázat 11. pontjában az első francia bekezdés kiegészülne a zárójeles részben az első szó, azzal hogy elektronikus. Így hangzana: „A pályázat beérkezésének a határideje (elektronikus, postai és személyes benyújtás esetén is 2022. április 20. 12 óra." Ugyanennek a pontnak a harmadik francia bekezdése így hangzana: a pályázatokat postai úton egy eredeti aláírt, hiánytalanul kitöltött, mellékletekkel ellátott példányban lezárt borítékban. Személyes leadás esetén is kérjük átadni, leadni, postára adni. Ennek hiányában nem áll módunkban értékelni a pályázatokat. Ez kiegészülne azzal, hogy elektronikus úton benyújtott pályázatok esetében csak a hiánytalanul kitöltött űrlap és feltöltött nyilatkozatok (lehetőség szerint elektronikus aláírással ellátott) esetében áll módunkban értékelni a pályázatokat. Ugyanezen pontnak a 4-es francia bekezdése is módosulna egy picit, az „amennyiben" szó után bekerülne az, hogy „nem elektronikus úton" és elhagyásra kerülne az utolsó mondat, ami így hangzott: „*A csak elektronikus úton megküldött pályázati dokumentum érvénytelen*", értelemszerűen ez nem lenne már. Van egy érvénytelenségi felsorolás is a pályázatokban, ez a 12-es pontnak a 3. francia bekezdésben lévő: a csak elektronikus úton benyújtott pályázat értelemszerűen törlésre kerülne. Ezzel és az előzőekben elmondottakkal módosulnának ezek a pályázatok.

Takács Máriusz: Ez ugye egy technikai módosítás. Kérdezem Alpolgármester Asszonyt, hogy befogadja-e a módosítást?

Döme Zsuzsanna: Igen. Befogadom.

Takács Máriusz: Ezúton is köszönjük a Hivatalnak, hogy létrejött ez a lehetőség, amit már meglehetősen sokszor kértünk. Mielőtt szavaznánk: én javaslatot tennék az előbíráló bizottság tagjaihoz. A kerületi rendezvények támogatása, művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen előbíráló bizottságába Bodnár Alex Szilvesztert javaslom. A kulturális tevékenység támogató előbíráló bizottságba Hulse Alexandrát javaslom. Kreatív helyi kezdeményezések támogatása pályázathoz Bucher Franciskát javaslom. Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila és a MÁV Aszódi-lakótelep pályázatba Bodnár Alex Szilvesztert javaslom. Ferencváros helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása pályázathoz Kozma Andrást javaslom. Úgy látom, hogy más javaslat nem érkezik. Kérem, szavazzunk az Sz-86/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott módosításokkal.

KOEN 34/2022. (III.9.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a hatályos költségvetési rendelet 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 6.500.000,- forintot egyszeri pályáztatás útján oszt szét „Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen" pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-86/2022. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2022. március 16.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ a „Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen" pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. dr. Kelemen Miklós Sándor, Humánszolgáltatási Iroda, - civil ügyekkel foglalkozó tisztviselője
4. Bodnár Alex Szilveszter (a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ a hatályos költségvetési rendelet 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 6.000.000,- forintot egyszeri pályáztatás útján oszt szét „Kulturális tevékenység támogatása" pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-86/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.
Határidő: 2022. március 16.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ a „Kulturális tevékenység támogatása" pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:
1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. dr. Kelemen Miklós Sándor, Humánszolgáltatási Iroda, civil ügyekkel foglalkozó tisztviselője
4. Hulse Alexandra (a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5./ a hatályos költségvetési rendelet 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 2.000.000 forintot egyszeri pályáztatás útján oszt szét „Kreatív helyi kezdeményezések támogatása" pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-86/2022. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.
Határidő:2022. március 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

6./ a „Kreatív helyi kezdeményezések támogatása" pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:
1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Gallusz Beáta, Humánszolgáltatási Iroda, idősügyi tisztviselő
4. Bucher Franciska (a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

7./ a hatályos költségvetési rendelet költségvetési rendelet 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 3.000.000 forintot egyszeri pályáztatás útján osztja szét a „Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-86/2022. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő megküldéséről az érintettek részére.
Határidő: 2022. március 16.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

8./ A „Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen ” pályázat támogatása Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:
1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Gallusz Beáta, Humánszolgáltatási Iroda, - idősügyi tisztviselő
4. Bodnár Alex Szilveszter (a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

9./ a hatályos költségvetési rendelet költségvetési rendelet 3989. „Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása” számú során elkülönített 3.000.0000,- forintos keretösszeg terhére 3.000.000,- forintot egyszeri pályáztatás útján osztja szét a „Ferencvárosi helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-86/2022. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő megküldéséről az érintettek részére.
Határidő: 2022. március 11.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

10./ A „Ferencvárosi helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása” pályázat támogatása Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:
1.Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Gallusz Beáta, Humánszolgáltatási Iroda, - idősügyi tisztviselő
4. Kozma András (a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
Határidő: 2022. március 9.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

A 7. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a KOEN 35-36/2022.(III.9.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

Takács Máriusz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 17.30-kor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriusz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető