



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2022. március 25-én 8.45-kor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Árva Péter (igazoltan távol), Csóti Zsombor, Deutsch László, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Jancsó Andrea, dr. Mátyás Ferenc, Mezey István, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz (igazoltan távol), Takács Zoltán, Torzsa Sándor, Zombory Miklós képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,
Reiner Roland alpolgármester,
Döme Zsuzsanna alpolgármester.

Hivatal részéről:

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Janitz Gergő, Romhányi Ildikó, Rimovszki Tamás, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Dr. Világos István, Csendes Sándor, Koór Henrietta, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Bodonyiné Molnár Margit - FESZGYI igazgatója, dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgatója, Hagymási Zoltán - Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Reiner Roland: Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a kerület lakosait, a Képviselő-testületet, a Hivatal dolgozóit és a média megjelent képviselőit. Megnyitom az ülést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 8.45-kor megnyitom.

Csóti Zsombor: Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a Képviselő-testület által életre hívott ideiglenes bizottság hétfőn megkezdte a munkát. A munka eredményeképpen a tegnapi napon a képviselők által indított akció keretében összegyűjtött több, mint 3,5 tonna adomány sikeresen megérkezett Beregszászra, a testvérvárosunkba. Ezúton szeretném megköszönni Jancsó Andrea, Gyurákovics Andrea képviselőtársaim, a Közterület-felügyelet, a FESZOFÉ Nonprofit Kft. és az összes olyan hivatali dolgozó munkáját, akik minden nehézség ellenére közreműködtek abban, hogy ez az akció a tegnapi napon sikeresen lezárult.

Reiner Roland: Ez inkább napirend előtti hozzászólás kategória volt. A napirenddel kapcsolatban van kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

126/2022. (III.25.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat a Ferencvárosi Humanitárius Alap létrehozásáról és felhasználásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)

86/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, Jancsó Andrea önkormányzati képviselők

2./ A Ferencvárosi Humanitárius Alap létrehozásáról és felhasználásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (egyfordulóban)

88/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztása

87/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

4./ Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület kérelme

89/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(15 igen, egyhangú)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	távol
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	távol
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Mezey István: Röviden szeretném kérni, hogyha ehhez hasonló rendkívüli képviselő-testületi ülés van, akkor ne csak SMS-ben legyünk tájékoztatva. Én egyetlen SMS-t sem kaptam sem az első, sem a második képviselő-testületi ülésről. Van olyan képviselőtársam, aki csak a 8.45-kor kezdődő képviselő-testületi ülésről kapott SMS-t. Legyenek olyan kedvesek, telefonban egyeztetni a képviselőkkel, hogyha rendkívüli képviselő-testületi ülés van. A rendes ülésre lélekben és testben is készülnek a képviselők, de a rendkívüli ülés bármikor összehívható, ezért az a kérésem, hogy próbálják meg a képviselőknek telefonban jelezni az ülést, főleg, hogyha fontos a határozatképesség.

Gyurákovics Andrea: Csóti Zsombor, az ideiglenes bizottság elnöke már említette azt, hogy mi tegnap képviselőtársaimmal, Jancsó Andreával, Takács Krisztiánnal kivittük az adomány egy részét Beregszászra. Nagyon örültek az adománynak, nagyon vártak bennünket és hálásak voltak. Polgármester Úr köszönetét szeretném tolmácsolni minden ferencvárosinak is, hogy ezek az adományok eljutottak hozzájuk Beregszászra. Nagyon nagy segítség nekik az adomány kijuttatás, hiszen több ezer menekültről kell a városnak gondoskodnia. Nekik ez a fajta segítségnyújtás mindennél többet jelent. Nagyon örültek annak, hogy találkozhattak a testvárosi képviselőkkel, mert számukra ez egy fontos kapocs az anyaországgal és a képviselőkkel, hogy tudják és érezheti azt, hogy mi is támogatjuk őket ebben a nehéz helyzetben. Szeretném azt is jelezni, hogy az adományok többi fennmaradó részét és a további adománygyűjtést a képviselőtársaimmal megbeszéltük, folytatni fogjuk, mert nagy szükség van erre. A pénzügyi adomány is nagyon fontos. Ők a tartós élelmiszernek, bébiételnek és ehhez hasonlóknak sokkal jobban örülnek, mivel kint Kárpátalján is készlethiány van. Nem nagyon tudják a pénzügyi

segítségnyújtást felhasználni, nagy a drágaság. Az adományok sokkal jobban örültek. Várnak bennünket, számítanak ránk. Arra szeretném kérni a képviselőtársaimat és a kerületi lakosokat, hogy segítsenek nekik az adománygyűjtés folytatásában, mert úgy néz ki, személyesen is megtapasztalva, hogy nagy szükség van erre. Köszönöm mindenkinek, aki segített nekünk.

Baranyi Krisztina: Szeretnék én is beszámolni a Ferencvárosban elhelyezett menekültekre fordított költségekről. Éppen egy hónapos tapasztalataink vannak. A két helyszínen nálunk elszállásoltak átlagosan napi 50 főt jelentenek. Ez valamikor 45, valamikor 60. Az eddigi ellátásuk szállás nélkül - a szállás költségei, hogy nekünk milyen bevételkiesést okoz vagy milyen költsége lenne a szállásnak, ezt most nem szeretném taglalni, mert erre nincsen még egyelőre pontos számaim – az alapétkezésük, amit a Főváros biztosít egyelőre, az kb. az egy hónapban 3 millió forint volt. Más költségek, amelyek az elhelyezésükkel kapcsolatban felmerülnek kb. 2 millió forint. Ebben a hónapban a szállásköltségek nélkül 5 millió forintot fordítottunk az itt lévő menekültek elhelyezésére. A Kormány által eldöntött napi 4000 forintos kompenzálás, amit az Önkormányzatnak nyújtanak, az 6 millió forintot tenne ki, viszont ez szállással együtt értendő. A kompenzáció szállásra és ellátásra vonatkozik. Ezzel az átlagléttszámmal havi 6 millió forintot jelent. Látszik már most az, hogy a Kormány által nyújtott segítség, a menekültekre fordítandó összeg az jóval kevesebb, mint az, ami nálunk a valóságban felmerül.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a Ferencvárosi Humanitárius Alap létrehozásáról és felhasználásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (egyfordulóban)

86/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, Jancsó Andrea önkormányzati képviselők

Reiner Roland: Az előterjesztés tárgyalása értelemszerűen nem egy forduló, hanem a tárgyalás végén a kifüggesztésről fog tudni dönten a Képviselő-testület.

Torzsa Sándor: Nem voltak a rendelettervezetekről bizottsági viták, így picit talán bizottsági vita feeling-et vegyünk fel, mert vannak a rendeletben olyan pontok, amelyeket érdemes kitesztálni vagy újragondolni. Nem is feltétlenül baj az, hogy van második forduló, mert most meg tudjuk beszélni, és a meglátásokat, szempontokat, amelyeket mi felvillantunk, figyelembe tudják venni az előterjesztők. Két nagyon hasonló előterjesztés van előttünk. Az egyik Jancsó Andrea és Dr. Mátyás Ferenc képviselők jegyzik, a másikat pedig Polgármester Asszony. Két, még megszövegezésében is nagyon hasonló rendelet ez. Ilyenkor merül fel a kérdés, hogy melyik volt előbb: a tyúkanyó vagy a tojás? Mindkettő rendeletre igazak lesznek a felvetéseim. Mindkét rendelet 1.§ a.) pontjában az szerepel, hogy a támogatást Beregszász város lakóinak lehet adni. Ilyen gyakorlatban nehezen kivitelezhető, mert a támogatást azt valójában Beregszász városnak fogjuk tudni csak adni és Beregszász város lesz az, aki kiosztja a lakosságnak a támogatást. Önmagában mi jogi kapcsolatba nehezen tudnánk kerülni Beregszász város lakóival. Érdemes lenne ezt pontosítani. A c.) pontban az a kifejezés szerepel, hogy „ukrán és magyar állampolgárok részére”. Nincsen Ukrajnában kettős állampolgárság. Így támogatást nulla embernek lehet hivatalosan adni, vagy fel kell neki vállalni azt, hogy elveszítheti az ukrán állampolgárságát. Pontosan tudjuk, hogy Ukrajnában szigorúan veszik a kettős állampolgárság nem létét. Ezt így biztosan nem szabad hagyni. Azt javaslom, hogy „ukrán vagy magyar állampolgár, aki Ukrajna területén született” kifejezés kerüljön be a rendelet szövegébe. Még néhány apróság: ezen rendelet alapján nem lehet támogatást adni az Ukrán Kisebbségi Önkormányzatnak, pedig ők is sok feladatot ellátnak és jó lenne, hogyha ők is belekerülnének valahogyan ebbe a történetbe, illetve Beregszász testvérvárosának sem lehet adni. Célszerű lenne erre kibővíteni a rendeletet.

Mezey István: Megpróbálok finoman fogalmazni, hogy ne pont az ellenkező hatást érjem el. Tisztelt Polgármester Asszony szeretném Önt arra kérni, hogy ebben a válságban nyújtott kommunikációját és munkáját valóban a probléma megoldására és nem pedig egyfajta politikai szándék erősítésére használja fel. Értem, hogy azt a képet kívánja kialakítani, hogy Ön segít. De ezt nem kell azzal még tetézni, hogy csak Ön segít. A Képviselő-testület, egész Ferencváros összes lakója próbál segíteni egy ilyen helyzetben. Felesleges ebbe a helyzetbe politikát vinni. Az a kéréssem Öntől, hogy ezt Ön se tegye. Legyen kedves sem a Facebook posztjaiban, sem sehol csak az Ön segít és a Kormányzat nem segít típusú megjegyzésekkel egyetlen kárpátaljaiak, egyetlen ukránok nem segít. Kérem, ezt tegye félre és, ha valóban az a szándéka, hogy segíteni akar, ez

érvényesüljön. Ebben hagyja a képviselőtársakat is érvényesülni és ne próbáljon ebből most politikát csinálni, még így a választás előtt sem.

Baranyi Krisztina: Valóban két hasonló rendelettervezet van. Azokat az aggályokat, amelyeket Torzsa Sándor elmondott, én nem így értem a rendelet szövegét, ahogyan Ön. Ebben lehet vitatkozni, de az, hogy magyar állampolgárok is kaphassanak esetleg Kárpátalján, Beregszászon segítséget, abban nincsen vitánk. Az szerepel a rendelet szövegében, hogy ukrán és magyar állampolgárok kaphassanak segítséget. Természetesen nem csak Beregszász lakói, hiszen a válsághelyzetben Ukrajnában, különös tekintettel Kárpátalján élő személyek, valamint kiemelten a testvérvárosunk, Beregszász lakói, akiket nyilván az Önkormányzaton, a polgármesteren keresztül érünk el, de akár elérhetünk közvetlenül is, más módokon. Ebben nem pontosan értem az Ön aggályait. A másik gond, ami miatt két előterjesztés született az az volt, hogy én azt gondolom, hogy ebből az alpból nem civil szervezeteket kellene támogatnia Ferencvárosnak. A civil szervezetek közvetlenül is tudja támogatni bárki, aki szeretné támogatni az adott ügyet. Be tud fizetni a Vöröskeresztől, az összes egyházi, karitatív szervezeten keresztül, akár a Budapest Bike Maffia-nak is, hogyha ezeken a szervezeteken keresztül szeretné támogatni az Ukrajnában rekedteket vagy az onnan menekülőket. A Ferencváros Önkormányzatának befizetett adományok, akár cégektől jönnek, akár magánemberek, nem véletlenül Ferencvároson keresztül akarják az összeget eljuttatni. Valószínűleg azoknak az embereknek akarnak segíteni, akik itt élnek, vagy mi, ebben a kerületben fogadtuk be őket. Valószínűleg a testvérvárosunkban élőket szeretnék segíteni. Ha itt olyan döntés születik, hogy az alapan összegyűlt pénzt azt mi átadjuk egy civil szervezeteknek, onnantól kezdve ezt az utat mi nem tudjuk ellenőrizni, nem tudjuk számon kérni. Persze mondhatjuk, hogy a beregszászi lakosoknak akarjuk ezt eljuttatni, de akkor kapnánk egy számlát például egy 6 tonnás lisztadományról, hogy ebből 25 kg-t a Ferencváros által adott pénzből vásárolt meg a Máltai Szeretetszolgálat, most mondtam egy példát. Azt gondolom, hogy a civil szervezeteket nem ezen az adományszámlán keresztül kívánják támogatni az állampolgárok, viszont, ha mi akarunk venni egy láda narancsot vagy pelenkát, vitamintablettákat az itt elhelyezett embereknek, akkor azt nem tudjuk megtenni egy civil szervezeten keresztül. Nekünk gyorsan és közvetlenül kellene adományokat eljuttatni. Dr. Mátyás Ferenc rendeletével kapcsolatban ez volt az egyik aggályom. A másik pedig az, hogy azt gondolom, hogy ez az adományszámla kifejezetten a hozzánk forduló, adakozni akaró emberek adományainak a fogadására szolgál. Ezt nekünk nem kell kiegészítenünk önkormányzati pénzzel, hiszen bármely sorunkról, akár az általános tartalékról, vagy megemeljük a nemzetiségi vagy testvérvárosi sorainkat vagy közvetlenül a nemzetiségi önkormányzatokat tudjuk támogatni, azt nekünk nem kell egy pénzügyi intézet módjára áttenni egy másik számlára, hanem arról a számláról egy döntés alapján közvetlenül oda tudjuk nekik adni. Ez a rendelet az adományszámláról szól, ehhez nem kell kötelezően önkormányzati pénzt előírni, hogy odakerüljön. Azt költsük az Önkormányzat költségvetéséből, a nekünk adakozók pénzét pedig költsük közvetlenül a menekültekre. A harmadik és utolsó gondom, ami miatt másik rendelet is született, az az volt, hogy ennek a kezelése nagyon nehézkessé válik a bizottsági és a képviselő-testületi döntésekkel. Amint említettem is, ahhoz, hogy tudjunk venni néhány kg narancsot, vagy bármit ami éppen szükséges és gyorsan kell. A bizottság összehívása, az ottani döntés után lehet már okafogyottá válik a kérés, mert lehet addigra már nincsen ilyen kérés vagy megoldották máshonnan. A polgármesteri rendelkezés indokolt. Értem, hogy Önök nem bíznak bennem, de azt ne felejtsek el, hogy ezeket a pénzeket én nem zsebre rakom, ezzel nekem el kell számolni. Értem, hogy magából indul ki jobbikos képviselőtársam, azért mosolyog. Ezzel nekem el kell számolni és utólag minden egyes darab vitamintablettáról vagy gyümölcsről elszámolok a Képviselő-testület felé, amit ezen adományszámla pénzből vásárol az Önkormányzat.

Szilágyi Zsolt (ÜGYREND): Polgármester Asszony mivel vádol, mondja meg! Mi volt ez a beszólás? Milyen pénzről beszél? Megszólított az előbb. Azt mondta azért mosolygok, mert magamból indulok ki. Mondja meg, hogy mit csináltam! Tessék! Hallgatom! Ne vigyorgjon! Mondja! Mit vádaskodik, hogyha nincsen semmi? Maga ellen majd lesz!

Reiner Roland: Ez nem volt ügyrendi hozzászólás.

Dr. Mátyás Ferenc: Ezt az intermezzót kérem, hogy a felszólalási időmbe ne vegyék bele. Én is szeretném elmondani, hogy mi az oka annak, hogy két előterjesztés van. Született egy előterjesztés, amit benyújtottunk március 10-én, 15 nappal ezelőtt, a képviselő-testületi ülés után, mert akkor készült el az eredeti rendelekszöveg. Finoman kiszólva arra, hogy Polgármester Asszony azt mondta, hogy kétszer gyorsabb, hát 15 nap alatt sikerült összehívni egy rendkívüli képviselő-testületi ülést. Ez a nagyon gyors kategória gondolom, 15 nap alatt egy

fontos témában összehívni egy képviselő-testületi ülést. 8 nap eltelt, amikor Polgármester Asszony részéről semmilyen reakció nem érkezett arról, hogy a beadott előterjesztés jó vagy nem jó. Múlt pénteken 17.20-kor hívott Polgármester Asszony azzal a tájékoztatással, hogy egyébként bead ő is egy rendeletet. Jelzem, hogy a Hivatal dolgozói itt voltak, mert akkor készítették elő Polgármester Asszonynak a rendeletét. Úgy tudom, hogy nem 17.20 perckor ér véget a hivatali munkaidő pénteken. Remélem, hogy a túlórával megfelelő módon elszámolt a kollégák irányába. Ekkor Polgármester Asszony fogalmazott meg olyan gondolatokat, amik az előterjesztésében benne vannak, amire azt lehetett mondani, hogy az abszolút támogatandó cél és vegyük be a rendeletbe. Ilyen volt, ami be is került a végső szövegbe, hogy a beregszászi támogatás és az itt elszállásolt embereknek a támogatása kerüljön bele. Volt az a hétvégem, amikor megpróbáltam a két rendeletet olyan formára hozni, hogy az a cél, amit Polgármester Asszony is szeretett volna megvalósítani, az megvalósítható legyen, ez szerintem sikerült is. Civil polgármestertől nem nagyon tudom hova tenni azt a mondást, hogy a civil szervezetek támogatása felesleges. Pláne úgy, hogyha valaki civil szervezetnek ad, például a Vöröskeresztnek, annak nincsen beleszólása abba, hogy a Vöröskereszt az ország melyik területén használja fel. Nekünk, mivel támogatási szerződést kötünk vele, abban részletes feltételeket lehet megállapítani. Nem lehet egy egyszerű olyan mondattal elintézni, hogy 60 kg cukrot vittünk Beregszászba. Ettől jóval részletesebb szöveg kell. Az Önkormányzaton múlik, hogy a teljesítésigazolást elfogadjá-e vagy nem. Az önkormányzati támogatással kapcsolatban, hogy az Önkormányzat forrást biztosítson egy ilyen alap számára, erre azért van szükség, mert egyéb esetben lépten-nyomon rendkívüli képviselő-testületi üléseket kell összehívni, hogy előirányzat átcsoportosításokat lehessen végrehajtani. Ha az Önkormányzat előre, dedikáltan betesz pénzt az alapba, amíg van abból az összegből, addig nem kell képviselő-testületi ülést összehívni. Visszatérek a gyorsaságra: most egy rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívása 15 napba került. Erre nem lehet azt mondani, hogy amikor egyesével módosítjuk az előirányzatokat, az sokkal gyorsabb lenne. Ebben a kérdésben nagyon erős fenntartásaim vannak. A gyorsasággal és a hatékonysággal kapcsolatban még annyit, hogy a filmforgatási kérelmek is a gyorsaságra és a hatékonyságra alapoznak, ezt többször nem sikerült tartani. Indokoltnak látom például azt, hogy a gyors döntések meghozatala levonnék a terhet Polgármester Asszony válláról és az erre dedikáltan felállított bizottság hatáskörébe tartozzon. Azzal a cinikus megjegyzéssel, hogyha csak 1-2 kg narancs kell, akkor mit lehet csinálni, erre tökéletesen ott van a megemelt polgármesteri fizetés, lehet belőle áldozni rá.

Torzsa Sándor: Mindig olyan jó végszókat kapok, hogy nagyon nehéz megszólalni utána. Szeretnék segítséget kérni Jegyző Asszonytól, nem vagyok jogász, lehet, hogy én értelmezem rosszul a jogszabályt. Ha egy jogszabályban két feltétel van megszabva és az „és”-sel van összekapcsolva, akkor az az én értelmezésem szerint azt jelenti, hogy mindkettő feltételnek kell teljesülni. Ha pedig egy jogszabályban két feltétel van megszabva és az „vagy”-gyal van összekapcsolva, akkor kell csak az egyik feltételnek teljesülnie. Erre próbáltam felhívni a figyelmet. A jogszabály szövegében az van írva, hogy „*ukrán és magyar állampolgár*”, ez azt jelenti, hogy mindkettő feltételnek kell egyszerre teljesülni a szöveg alapján, ha jól értem a jogszabály szövegét. A szónak a cseréjét javasoltam, hogy az „és” helyett a „vagy” szó kerüljön be. Ez volt a technikai jellegű hozzászólásom. Nem pontosan értem azt, amit Polgármester Asszony mond, a rendelet írójának a szándékát úgy fejtettem meg, hogy az előző képviselő-testületi ülésen a városvezetéstől kaptunk tisztességes tájékoztatót az elvégzett munkáról, abban is az szerepelt, hogy technikai okok miatt kénytelenek voltunk bevonni egy civil szervezetet, hogy el lehessen juttatni az adományokat Beregszász lakosaihoz. Azt gondoltam, hogy azért került bele a rendelet alkotójától ez a szöveg, mert, ha ilyen technikai jellegű problémába ütköznénk a későbbiek során, akkor ez a lehetőség ne legyen becsukva. Lehet, hogy én értettem valamit félre. Tudja nagyon jól Polgármester Asszony, kicsit a mi frakciónkat nehéz helyzetbe hozza, mert nekünk egy eléggé világos eljárás pontunk volt szinte a kezdetektől fogva. Benne is van a frakció programunkban, hogy alapvetően nehezen tudunk támogatni olyan típusú támogatásokat, melyek egyszemélyi döntésekhez vannak kötve. Ez most nem személyes kérdés, hanem elvi kérdés a mi részünkről. Ebből a szempontból nekünk mindig szimpatikusabb lesz, hogyha egy bizottság, testület rendelkezik valami felett. Ezeket az érveket érdemes megfogadni.

Baranyi Krisztina: Válaszolnék Torzsa Sándornak: az „*ukrán és magyar*” kifejezésnél, az „és” kötőszót mi felsorolásszerűen gondoltuk, mint a kutya és macska. Ott sem kutya, macska van. Két forduló lesz, és ennek a módosítására Képviselő Úr tehet javaslatot. Szeretném elmondani Dr. Mátyás Ferencnek, hogy az előző képviselő-testületi ülés végén, csütörtök este jelezte a Hivatalnak, hogy szeretne rendkívüli képviselő-testületi ülést. Később küldte be az anyagot. Ezután négynapos szünet volt, nem volt Hivatal. Csütörtökön készült el az Ön előterjesztése, ekkor láttam. Készítettünk egy másikat és pénteken azért hívtam fel, mert a rendkívüli képviselő-testületi ülést össze akartam hívni hétfőre. Ez volt múlt héten pénteken, amikor is abban maradtunk

közösen, Ön és én, hogy ne hívjam össze, próbáljuk meg összecsiszolni ezt a két rendeletet. Ez nem sikerült. Nincsen azzal semmi probléma, hogy két rendelettervezet van itt. Hétfőn azért nem hívtam össze a képviselő-testületi ülést, mert jelezték, hogy a képviselők csütörtökön Beregszászra mennek, tehát nem lesznek jelen. Ez okból hívtam össze kedden a mai napra a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Ha ezt rója fel nekem, megteheti, de elkészült anyagok nélkül, négynapos szünettel és egy beregszászi látogatással ez a mai napra tudott megtörténni.

Deutsch László: Reiner Roland alpolgármesterhez intézem az ígét: nem tetszett Szilágyi Zsolt felszólalásánál elhangzott mondanivalója. Egyszer és mindenkorra vegye tudomásul, ha Ön vezeti az ülést, hogyha egy képviselőt támadás ér személyes megtámadtatás ürügyén, bármikor ügyrendi hozzászólást nyomhat. Ezt nem kell leírni. Az íratlan szabályok között van. Szeretném, ha memorizálná és legközelebb nem a képviselőnek esik neki, hogy mit szabad, mit nem. Nagyon jól tudjuk, hogy mit szabad, Önnel ellentétben és azt is, hogy mit nem! Kérem, memorizálja!

Reiner Roland: Az SZMSZ-t memorizálom és nem a szokásjogot.

Dr. Mátyás Ferenc: Az igény ott volt március 10-én, a szöveg ott volt utána. Péntek munkanap. Utána valóban volt négynapos hétvége. Pénteken megkaphatta volna Polgármester Asszony, tudta volna olvasni a négynapos hétvégén. Hála Istennek az e-mail nem zár be. Ha úgy van, akkor tud írni nekem, szombat, vasárnap, de még hétfőn, kedden is. Az, hogy pénteken látta az előterjesztést, arról nem én tehetek, hogy 8 napig nem szagolt hozzá az anyaghoz. Eleve egy alkalmatlan időben hívtam péntek este és nyomasztott, azt mondtam, hogy fél óras intervallumot kérek, amikor nem tudok foglalkozni érdemben az anyaggal. Közben már hívogattam, hogy a hivatali dolgozók mennének haza. Amiben igaza volt, csak ők nem 17.30-kor mentek volna szívük szerint haza, hanem 12.30-kor, amikor pénteken a munkaidejük véget ért. Amit Ön mond Polgármester Asszony, az egy nagyon erős csúsztatás. Az hangzott el, hogy bemegy mind a két előterjesztés, de az ugye ciki lenne. Volt egy erős nyomás rajtam, hogy legyek oly kedves visszavonni az előterjesztésemet. Nem kimondott nyomás, de a kérdés ott volt, hogy akkor most mi legyen. Kettő legyen vagy ne legyen kettő. Ne legyen kettő, mert az nagyon kellemetlen, amikor ugyanaz az oldal két ugyanolyan előterjesztést ad be. Erre mondtam Polgármester Asszonynak, hogy annak ellenére, hogy hétvégén terepen leszek és kampányolok, az éjszakák során megpróbálom összegyűrni a két előterjesztést olyanra, hogy egy előterjesztés lehessen belőle. De ez azon nem változtat, hogyha a Hivatalban pénteken reggel ott van az anyag, akkor már március 16-ra össze lehetett volna hívni a rendkívüli képviselő-testületi ülést. Az még mindig nem március 25-e.

Baranyi Krisztina: Azért nem lehetett összehívni március 16-ra a rendkívüli képviselő-testületi ülést, mert a Jogi Csoportnak és a Pénzügyi Irodának is kifogásai voltak az előterjesztésével kapcsolatban, azt javítani kellett, Önnel leegyeztették. Amikor a végleges, már a Képviselő-testület elé terjeszhető anyag készen volt, az a következő hét csütörtök, amikor először láttam az anyagát. Nem hiszem, hogy erről kellene a képviselő-testületi ülésnek szólnia, hanem arról, hogy ezeket a pénzádományokat milyen módon osztja el a Képviselő-testület a rászorulóknak.

Reiner Roland: Torzsa Sándor felvetett egy problémát, amire nem kapott választ, a civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan. Arra, hogy legutóbb ezt külön döntéssel kellett meghozni, annak az volt az oka, hogy államháztartáson kívüli szervezetnek való utalást csak Képviselő-testület tud megtenni. Ha ez az adományszámla létrejön, a rendelet elfogadásra kerül, ha olyan szándéka lenne a bizottságnak vagy a Képviselő-testületnek, hogy valamilyen alapítványnak szeretné az összeget átadni, arra ugyanúgy képviselő-testületi döntés szükséges. Ezt a rendelet nem írja felül. Alapvetően látva a rendelet kérdését, van-e értelme átpakolni önkormányzati forrást egy külön számlára, amire a lakosság adományait várjuk? Polgármester Asszony érve arról szól, hogy a költségvetésben szereplő sorról akár bizottság, akár Képviselő-testület egyébként is tud költeni. Két szándék van, ami keveredik. Keveredik az a szándék, hogy az Önkormányzat a saját költségvetéséből a jelenlegihez képest költsön többet, hogy ezeket az élethelyzeteket segítse, de ezt általában valóban költségvetési sorral szoktuk megoldani. Vagy, akár a testvérvárosi sort is meg lehet újra emelni. Az a kérdés, hogy ez a rendelet, ami egy adományszámla elköltését szabályozza, ez az egy csatorna egy megkülönböztetett csatorna. Az Önkormányzat nem a saját pénzét költi, hanem olyan összegeket, amelyeket adományként kapunk, az hogyan legyen elkölthető.

Dr. Mátyás Ferenc: Egyet elfelejtettem még mondani, különösen a mai Facebook poszt kapcsán egy releváns információ: Polgármester Asszony március 18-án, amikor szembesült csütörtök este az előterjesztéssel, egy héttel a benyújtás után, akkor kezdett el gondolkodni eleve arról, hogy egy ilyen irányú rendelet, amit pénteken megíratott, az el tudjon készülni. Polgármester Asszónynak nem jutott eszébe, esze ágában nem volt ilyen jogalkotást kezdeményezni, egészen addig, amíg nem olvasta Jancsó Andreával közös előterjesztésünket. Utána jutott eszébe, utána kezdett el gondolkodni. Ugyanúgy, ahogyan már volt egy ilyen, amikor a Képviselő-testületnek kellett kicsit többet tennie, mint egy egyszerű telefonhívás.

Torzsa Sándor: Érteni vélem, amit Alpolgármester Úr mond. Lehet, hogy elegánsabb lenne erre a célra egy költségvetés módosítása. Ez felvet egy kérdést: ha létrehozuk ezt az adományszámlát, akkor ezek az adományok a mi költségvetésünkben meg fognak jelenni? Igen, látom bólogat. Ehhez akkor szükséges lenne létrehozni egy önálló költségvetési sort. Ha már van egy önálló költségvetési sor az adományoknak, arra át lehet csoportosítani, amit Ön is jelzett pénzeket. Egy kicsit értelmezésbeli kérdés ez. Érteni vélem a problémát. Azért, mert van egy adománysor, arra lehet rátenni még plusz önkormányzati forrást is. Önmagában ugyanazt látom, csak más szemszögekből megközelítve. Beszéljük meg, mert ez így jó és a második fordulóra ki lehet ezt egyenesíteni. Az „és” „vagy” kérdésre még nem kaptam választ, ez a dolog engem feszít. A kutya és macska, az együtt értelmezendő. A kutya vagy macska, pedig egy választási feltétel. Egyszer megfejtjük ezt, hogy hogyan van.

Reiner Roland: A feltett kérdésre bólogattam, de az nem látszott a jegyzőkönyvben. Az adományszámlának lesz egy külön költségvetési sora. Amikor a pandémia kitört, akkor is létrejött egy költségvetési sor, ami az Önkormányzat egy átcsoportosításával jött létre. Abból voltak első körben döntések. Ezenkívül a krízisalapnak lett egy külön költségvetési sora. A költségvetés ezt tudja kezelni. Látva az elmúlt pár óra eseményeit, a költségvetési sor egy gyorsabb megoldás lehetett volna. Egy fix összeget rögtön oda tudott volna tenni az Önkormányzat. Nem kell arra várni, hogy mikor van annyi befizetés, hogy azt már el lehessen költeni, de végül így alakult. Ezek képviselői előterjesztések. Az eredeti határozati javaslat és döntési pont nem tehető fel szavazásra, hiszen nem tudunk ilyen döntést hozni. Rendben van-e, hogyha változtatunk a határozati javaslaton azzal a formulával, hogy két forduló és a Képviselő-testület a rendelettervezet kifüggesztésével ért egyet.

Dr. Mátyás Ferenc: Természetesen befogadom.

Reiner Roland: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 86/2022. számú előterjesztés alapján a rendelettervezet kifüggesztéséről.

127/2022. (III.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Ferencvárosi Humanitárius Alap létrehozásáról és felhasználásáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó 86/2022. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező tervezetet rendelettervezetként elfogadja és annak kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(13 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	tartózkodott
Reiner Roland	tartózkodott
Árva Péter	távol
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hídasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	távol

Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	távol
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

2./ A Ferencvárosi Humanitárius Alap létrehozásáról és felhasználásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (egyfordulóban)

88/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Dr. Mátyás Ferenc (ÜGYREND): Javaslom, hogy ezt az előterjesztést vegyük le napirendről, tekintettel arra, hogy elfogadásra került két fordulóra az előző rendelet, így ez az előterjesztés okafogyottá vált.

Torzsa Sándor (ÜGYREND): Szeretnék Jegyző Asszonytól segítséget kérni, hogy mi történik akkor, hogyha ezt a rendeletet is kifüggeszti a Képviselő-testület, tehát mind a kettő rendeletet elfogadjuk? Lehetséges-e ez?

Baloghné dr. Nagy Edit: Azonos tárgykörben két rendeletet nem bocsáthat társadalmi egyeztetésre a Képviselő-testület.

Baranyi Krisztina: Ha okafogyottá vált, mert nem lehet ugyanabban a tárgykörben kettőt kifüggeszteni, akkor visszavonom az előterjesztésem.

Az előterjesztő visszavonta az előterjesztést. A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

3./ Szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztása

87/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Reiner Roland: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 87/2022. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

128/2022. (III.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 36.§ (2) bekezdése alapján a Budapest IX. kerületi szavazatszámlláló bizottságok tagjainak (póttagjainak) az alábbi személyeket választja meg:

1. Nyékiné Liszt Melitta Mária
2. Plájás Katalin
3. Nyitrai Alexandra Zsófia
4. Horváth Dezsőné
5. Szatmáriné Pardi Csilla

Határidő: 2022. március 25.

Felelős: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(15 igen, egyhangú)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen

Árva Péter	távol
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	távol
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

Deutsch László képviselő elhagyta az üléstermet.

4./ Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület kérelme

89/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Reiner Roland: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 89/2022. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

129/2022. (III.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság hatáskörét eseti jelleggel magához vonja és az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.22.) önkormányzati rendelet 3412. számú „Sport és szabadidős feladatok” megnevezésű költségvetési előirányzaton belül az „Egyedi kérelmek” feladat terhére, a Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület részére 1.200.000,- forint támogatást nyújt, ukrajnai kosárlabdázó sportolók magyarországi tartózkodási költségeinek támogatására és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2022. március 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, egyhangú)

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	igen
Reiner Roland	igen
Árva Péter	távol
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	távol
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	igen
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	távol

Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

Reiner Roland: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 9.33-kor bezárom.

k.m.f.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető