

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városgazdálkodási Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2022. január 26-án
10.00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szilágyi Zsolt elnök,
Cserép Mihály Zoltán,
Cseri Balázs,
Csóti Zsombor,
Deutsch László,
Gyurákovics Andrea,
Hidasi Gyula,
Takács Zoltán,
Dr. Szabadkai Antal,
Szántai Zsombor,
Tóth-Süveg Anna tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, dr. Szabolcs Mária aljegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Rimovszki Tamás irodavezető, Szili Adrián irodavezető, dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Gömöri Gábor a Cedco Hungary Ingatlanfejlesztő Kft. képviselője.

Szilágyi Zsolt: Köszöntöm a Bizottság tagjait és a jelenlévőket. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 10:03 órakor megnyitom. dr. Szabadkai Antal és Takács Zoltán jelezték, hogy késni fognak, de hamarosan megérkeznek. Napirend előtt kér szót Gyurákovics Andrea és Deutsch László. A 2022. évi költségvetéshez utólag érkezett a 6/4/2022. sz. előterjesztés, ezzel együtt tárgyaljuk majd meg a napirendi pontot. A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VB 1/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)
6/2022., 6/2-4/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
7/2022., 7/2/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Döntés a Cedco Hungary Ingatlanfejlesztő Kft. és a Ráday Hotel Korlátolt Felelősségű Társaság közötti szerződésátruházást tartalmazó háromoldalú szerződés Önkormányzat általi megkötéséről (a Budapest IX. kerület Ráday utca 10 - 12. szám (36820 hrsz.) alatti ingatlanon tervezett szálloda rendeltetésű épület építésével kapcsolatosan 42 darab parkolóhely megváltása tárgyában 2019. december 7. napján létrejött szerződés vonatkozásában)
5/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Közterület-használati díj mérséklése tárgyában benyújtott kérelmek
Sz-14-15/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 68. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a Pálfi Gastro Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-16/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Gyurákovics Andrea: Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselőtársam kérését tolmácsolom. Többen is jelezték neki, hogy a Ferenc téren és néhány belső-ferencvárosi részen még kint van a karácsonyi díszkivilágítás. Tudjuk, hogy ez egy PR fogás a városvezetés részéről, de elmúltak az ünnepek, vége ennek az időszaknak. Kéri, hogy ezeket távolítsák el.

Deutsch László: Lehet, hogy okafogyottá vált a kérésem azzal, hogy megérkezett Alpolgármester Úr, aki eljuttassa Polgármester Asszony szerepét. Ezért van itt?

Reiner Roland: A kérdésekre fogok válaszolni, egyébként pedig Polgármester Asszony a Fővárosban van, ma tartja ülését a Közgyűlés is.

Takács Zoltán a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

Deutsch László: A Bizottság nevében kérem, hogy az előterjesztők legyenek jelen az ülésen és védjék meg a saját anyagaikat. Ez a tiszteletdíjukért cserébe elvárható. Soha nem számolt be a fővárosi munkájáról, nem tudjuk, hogy mit művészkedik ott. Ez már unalmas. Úgy képvisel egy kerületet, hogy az itteni képviselők nem tudnak róla semmit. Bár szerintem mi nem is dolgozunk, csak egy hónapban két napot, a bizottsági ülés és a képviselő-testületi ülés napján.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)
6/2022., 6/2-4/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, először szavazzunk a 6/4/2022. sz. módosító javaslatról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 2/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/4/2022. sz. - "Módosító javaslat a 6/2022. sz. előterjesztéshez" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk a költségvetésről szóló 6/2022. sz. és az ehhez tett 6/3/2022. sz. kiegészítő előterjesztés határozati javaslatáról.

VB 3/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/2022. és 6/3/2022. sz. - "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

7/2022., 7/2/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 7/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

VB 4/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 7/2022. sz. - "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

3./ Döntés a Cedco Hungary Ingatlanfejlesztő Kft. és a Ráday Hotel Korlátolt Felelősségű Társaság közötti szerződésátruházást tartalmazó háromoldalú szerződés Önkormányzat általi megkötéséről (a Budapest IX. kerület Ráday utca 10 - 12. szám (36820 hrsz.) alatti ingatlanon tervezett szálloda rendeltetésű épület építésével kapcsolatosan 42 darab parkolóhely megváltása tárgyában 2019. december 7. napján létrejött szerződés vonatkozásában)

5/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Az előírások szerint a cégnek 164 db parkolóhelyet kellett volna létesítenie a szálloda alatt. Viszont a megépült mélygarázsban csak 122 autó fér el. Emiatt 42 db férőhelyet megváltának, helyenként 2.105.344 Ft-ért. Az Önkormányzatnak van egy olyan törekvése, hogy megemelje 6-8 millió Ft közötti összegre ezt a megváltási összeget. Ezt viszont a már megkötött szerződés szerint nem tudjuk érvényesíteni, csak a jövőbeli létesítményekre. Sokat tehát nem tudunk tenni. Itt van a cég képviselője, szeretne szólni néhány szót. Kérem, szavazzunk erről.

VB 5/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási lehetőséget biztosít dr. Gömöri Gábor részére, a Cedco Hungary Ingatlanfejlesztő Kft. képviselője részére.

Határidő: 2022. január 26.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

dr. Gömöri Gábor: Üdvözlök mindenkit, köszönöm a lehetőséget. Gömöri Gábor vagyok, a Cedco Hungary Ingatlanfejlesztő Kft. képviselője. Arról lenne szó, hogy az ingatlan egy projektársaságba kerülne át és ez a társaság fizetné meg a parkolóhely megváltási díjat. Az eredeti szerződés alapján a megváltás határideje a használatba vételi engedély megszerzésének időpontja, nagyjából 2024. végére tehető a jelenlegi állás szerint. Ekkorra lesz reális az építkezés befejezése. Annak érdekében, hogy az Önkormányzat elfogadja ezt a megállapodást, vállaltuk, hogy a szerződésátruházás esetén ezt az összeget nem 2,5 év múlva fizetnénk meg, hanem a szerződés hatálybalépését követő 15 napon belül. Ez szerepel a „C” javaslatban.

Szilágyi Zsolt: Ülés előtt egyeztettem a Városüzemeltetési Irodával és arra jutottunk, hogy az Önkormányzat a „C” javaslat elfogadásával jár a legjobban, mert gyakorlatilag azonnal hozzájut a pénzhez.

Deutsch László: Mikor köttetett ez a szerződés? Hozzájárult az aláírásához a Képviselő-testület? 42 db gépkocsi teljesen ellepi a Ráday utcát, nincs parkolóhelyünk. A fejünk felett állapodtak meg. Így is lesz elég bajunk a szálloda építése miatt. Emlékezzenek vissza, hogy már a horgonyzással óriási problémáink lesznek. A VIII. kerületi építéshatóság már bejelentette, hogy a társasházak alatti terület nem az övök és engedélyt adott a horgonyzásra, miközben percek indultak már emiatt a bíróságokon és a kárvallottak nyertek. Ez a monstros az egész Üllői úti oldalt be fogja árnyékolni. A lakópatrióták az egész megállapodást helytelenítik.

Gyurákovics Andrea: A tegnapi Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elmondtam, hogy a környező társasházak állapotfelmérése nem történt meg. Az aláhorgonyzásokat a társasházak megtiltották, ebbe sikerült összefogniuk. Probléma volt az épület magasságával is, mert sok lakás benapozottsága nagy mértékben fog csökkenni. Ez az előterjesztés viszont nem erről szól. Ez egy technikai dologról szól, egy már megkötött szerződésről, amit 2019. december 7-én írtak alá. Ebben lefektetett paraméterek vannak. Jelenleg arról van szó, hogy egy cégen belül van egy projektcég, aki belép ebbe a történetbe. Ehhez kéri a jóváhagyásunkat. Ha visszaemlékezünk, a tervtanács előtt is volt ez a terv, több bizottság is tárgyalta az előző ciklusban. A cég részéről akkor már elhangzott, hogy a szálloda is úgy van tervezve, hogy buszokkal, illetve gyalogosan lehet megközelíteni, hiszen közlekedési csomópont mellett fekszik. Minimális autós forgalommal számoltak. Nehezíti a helyzetet, hogy van ott egy metró szellőző is, aminek szintén nincs megoldása. Eredetileg az egyik társasház oldalára szerették volna kivezetni, de nem járult hozzá a Ráday u. 8. sz. alatti épület lakóközössége. A gépészeti dolgok a Ráday u. 14. sz. alatti ház tűzfalára kerülnének, tehát igen erősen kellene egyeztetni a technikai megoldásokat ezekkel a társasházakkal. Ezek alapján úgy tűnik, hogy az eredeti terveket majd módosítani kell. Belső-ferencvárosi képviselőként én is azt mondom, hogy a parkolóhely megváltás nem jó irány, de ezen már változtatni nem tudunk. Tegnap Árva Péter elnök úr azt mondta, hogy ehhez akkor fogunk hozzájárulni, ha magasabb megváltási összeget tudunk kialakítani. Csak hogy egy rendeletnek nincs visszamenőleges hatálya. Ennél a szerződésnél ezt a jogunkat nem tudjuk érvényesíteni a jövőben. Ha most nem támogatjuk a kérést, akkor megakasztunk egy folyamatot és évekig egy foghíjtelek lesz az adott területen.

Cserép Mihály Zoltán: 2019. decemberben a jelenlegi Polgármester Asszony írta alá a szerződést, de a szövegben szerződő félként dr. Bácskai János neve szerepel. Azaz az előző ciklusban lett előkészítve, kidolgozva, megkötve, de átcsúszott ennek a Képviselő-testületnek a működési idejébe. A beruházótól kérdezném, hogy hány szoba lesz a hotel, mekkora gépjárműforgalom várható? Mire számítanak?

Deutsch László: Megdöbbenve hallottam, hogy eddig nem volt állapotfelmérés. Felhívom a beruházó – a jövőbeni károkozó – figyelmét, hogy amennyiben nincs állapotfelmérés, a károk 100%-át kell kifizetniük, nincs amortizáció. Felkérem a cég képviselőjét, hogy az érintett társasházak képviselőin keresztül értesítsék a lakosságot a beruházás várható időtartamáról, a kezdési és esti befejezési időpontokról, az alkalmazott technológiákról.

dr. Szabadkai Antal a Bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Gyurákovics Andrea: Valóban az előző ciklusban kezdődött a szerződés egyeztetése, de az aláírója Baranyi Krisztina volt. Ha nem írja alá, akkor nincs szerződés. Nehogy az előző városvezetés hibájának rójuk fel, hogy Baranyi Krisztina aláírt egy szerződést. Ő mégiscsak polgármester, az aláírásával véglegesít bármilyen megállapodást. Semmi nem kötelezte őt, hogy aláírja ezt a szerződést.

Szilágyi Zsolt: Megjegyzem, hogy nem is egyeztetett a képviselőkkel erről. Kérem Aljegyző Asszonyt, hogy ő is fejtsse ki a jogi álláspontját, mert úgy tűnik, hogy a 22-es csapdjába estünk.

dr. Szabolcs Mária: Van egy aláírt szerződés, a benne foglalt paraméterek érvényesek nem csak a mai napig, hanem addig, amíg az építkezés jogszerűen fennáll. A beruházó jogerős építési engedély birtokában van, az alapján az építésügyi hatóság – ami nem az Önkormányzat – jóváhagyásával kell elkezdenie a tevékenységét. Amiket Deutsch képviselő úr felvetett, azokat az e-építési napló tartalmazza, a jogszabályok szerint oda be kell vezetni ezeket az adatokat. A hatóság és az építési felügyelet ezeket ellenőrzi, kontrollálja. Gyakorlatilag adminisztratív lépésről van szó, amikor a beruházó még egy személyt beenged abba a tevékenységbe, amibe ő belefogott. Utóbbi állna jót helyette, azaz ő fizetné ki azt az összeget, ami az érvényes szerződésben foglaltatik. Vitathatatlanul a beruházó érdeke, de az Önkormányzatnak is szerencsés, ha minél előbb megkapja a szóban forgó közel 88 millió Ft-ot, főleg ebben a gazdasági helyzetben. Tárgyaláson belül lehet érvényesíteni a legrövidebb határidőt, fizetési módot, ami a cél lenne.

Szili Adrián: Az eredeti megállapodás valóban 2019. decemberében kötött, de akkor még hatályban volt a 19/2003-as rendeletünk, ami szabályozta ezt a kérdést. Az a szabály a polgármesternek utalta ezt a hatáskört. Most ilyen nincs, ezért az volt a jogi álláspont, hogy Bizottság elé is be kell hozni az előterjesztést.

Cserép Mihály Zoltán: Szeretnék választ kapni arra a kérdésemre, hogy mekkora lesz a szálloda, hány szobája lesz és mekkora gépjárműforgalom várható?

dr. Gömöri Gábor: Kalkulálunk valamit, de a vendégek nagy része nem gépjárművel fog érkezni, ennek megfelelően nem is általuk lesz használva a parkolóhelyek nagy része. Valójában új parkolóhelyek lesznek, amiket mindenki más is használhat. Ilyen szempontból javít is a parkolási problémákon, mert egyébként józan számítás szerint egy szállodának nincs is szüksége ennyi parkolóhelyre. Csak a jogszabály határozza meg ezt a mértéket. A metróvédelmi vonal miatt fizikailag lehetetlen több parkolóhelyet elhelyezni ezen a területen. Hozzávetőleg 300 szobás lesz a szálloda, ez a nagyságrend.

Szilágyi Zsolt: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az 5/2022. sz. előterjesztés „C” határozati javaslatáról.

VB 6/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 5/2022. sz. - "Döntés a Cedco Hungary Ingatlanfejlesztő Kft. és a Ráday Hotel Korlátolt Felelősségű Társaság közötti szerződésátruházást tartalmazó háromoldalú szerződés Önkormányzat általi megkötéséről (a Budapest IX. kerület Ráday utca 10 - 12. szám (36820 hrsz.) alatti ingatlanon tervezett szálloda rendeltetésű épület építésével kapcsolatosan 42 darab parkolóhely megváltása tárgyában 2019. december 7. napján létrejött szerződés vonatkozásában" című – előterjesztés „C” határozati javaslatát.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

4./ Közterület-használati díj mérséklése tárgyában benyújtott kérelmek

Sz-14-15/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Gyurákovics Andrea: Két előterjesztés szerepel ezen a napirendi ponton belül. A kettő között különbség van a mértékben. Mi ennek az oka?

Szilágyi Zsolt: Az Sz-15/2022. sz. előterjesztés szerint a kérelmező arra hivatkozik, hogy fél a járványtól és nem tud bejárni dolgozni. Az előterjesztés leírja, hogy csak heti 2 alkalommal folytat üzleti tevékenységet, a mellékletet

képező levélben viszont a hölgy azt írja, hogy heti egy alkalommal tartózkodik az üzletben. Az Sz-14/2022. sz. előterjesztés kérelmezője valószínűleg a jogszabályi lehetőséget szeretné kihasználni.

dr. Solt Péter: Az Sz-14/2022. sz. előterjesztés kérelmezője a rendelet 9. §-ára hivatkozva kéri a mérséklést, ami kifejezetten nevesíti, hogy milyen lakossági igényeket kielégítő kiskereskedelmi tevékenység esetén lehet megadni a hozzájárulást. Az ő tevékenysége – ruházati javító szolgáltatás - ebbe beletartozik, azaz 80%-ra, tehát 20%-os mérsékléssel lehet élni ebben az esetben. Az Sz-15/2022. sz. előterjesztésnek nincs ilyen direkt jogszabályi alapja, ő kérte a 80%-os csökkentést, a mellékletben szerepel is a levele. Az elírásért elnézést, de nem tehetünk mást, mint hogy a Bizottság elé hoztuk az ügyfél kérelmét. Valóban lehet mérlegelni, hogy a felhozott indokok elegendőek és megfelelőek-e az ilyen mértékű csökkentéshez.

Szilágyi Zsolt: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, először szavazzunk az Sz-14/2022. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, miszerint a közterület-használati díjat 20%-kal mérsékeljük.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 7/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy I. J. (lakcíme:) részére a Budapest IX. ker. Dési Huber u. 2. szám alatti 29 m²-es pavilon után fizetendő 1.640,-Ft/m²/hó közterület-használati díjat 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig 20%-kal mérsékli, a fizetendő havi közterület-használati díj: 1.312,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk az Sz-15/2022. sz. előterjesztésről. Javaslom, hogy az előbbieken megadott mértékről döntsünk ebben az esetben is, azaz 20%-kal mérsékeljük a fizetendő közterület-használati díjat.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 8/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy R. E. (.....) részére a Budapest IX. kerület Dési Huber utca – Ifjúmunkás utca kereszteződés gyalogjárdájának 26 m²-es területére a 2022. január 1. – 2022. december 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2022. január 1. napjától addig, amíg R. E. a pavilonban csak heti egy alkalommal folytat üzleti tevékenységet, de legkésőbb 2022. december 31. napjáig 20%-kal mérsékli, a fizetendő havi közterület-használati díj: 1.312,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

5./ Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 68. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a Pálfi Gastro Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-16/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Mi csak a nyitvatartását tudjuk meghatározni, mivel nem díszburkolatos területről van szó, ami polgármesteri hatáskör. A kérelem vasárnaptól csütörtökig 11.30-23.00 óráig, pénteken és szombaton pedig 11.30-23.30 óráig szól. Eddig is volt terasza vendéglátó helynek.

Gyurákovics Andrea: Nem kifejezetten a céggel kapcsolatos a hozzászólásom. A Ráday utcában a közterület-felügyelők ellenőrzik a területfoglalási engedélyeket. Ezeket az üzemeltetők jelenleg nem tudják bemutatni, mert

nincsenek aláírva a városvezetés részéről. A mostani állás szerint tehát büntetni kellene a vendéglátó helyeket. Szerencsére az Irodáknak összedolgozva sikerült megoldaniuk ezt a helyzetet és a februárig tartó átmeneti időszakban áthidalják a problémát. Elég vissza a helyzet, mert az ellenőrzések alkalmával csak a munkájukat végzik a felügyelők, és senki nem tehet arról, hogy ez az állapot áll fenn. Kérek tehát egy kis türelmi időt a felektől, hogy ne legyenek büntetve önhibájukon kívül.

Szilágyi Zsolt: Februárban fogjuk tárgyalni a teraszengedélyeket, és már most jelzem, hogy 1 órával hamarabb, 9.00 órakor fog kezdődni a bizottsági ülés. Az pedig már a Kormány döntése, hogy szeptember 30-ig a vendéglátóhelyek ingyen használhatják a közterületeket a veszélyhelyzet miatt.

Tóth-Süveg Anna: Érkezett lakossági panasz, bejelentés velük kapcsolatban?

Szili Adrián: Nem. Szorosan együttműködünk a Hatósági Irodával és a Közterület-felügyeleti Irodával is, ha hozzájuk fut be ilyen információ, akkor azt meg szokták velünk osztani. Mi nem tudunk ilyenről.

Takács Zoltán: Elég hányattatott sorsú vendéglátóipari egységről van szó. Korábban több próbálkozásuk is volt, amik nem voltak életképesek. Ha jól emlékszem, tavaly nyitottak újra. Remélem, hogy ez egy hosszabb távon is működő konstrukció lesz. Én vagyok a körzet képviselője és ott is lakom, de soha nem vettem észre semmilyen problémát velük kapcsolatban. A zárás közeledtével nem is nagyon szoktak kint lenni a teraszon, 22:00 óra körül ki szokott ürülni. Szerintem inkább csak kihasználnák a jogszabály adta lehetőséget. A vendégek talán nem is annyira igénylik.

Szilágyi Zsolt: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-16/2022.sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

VB 9/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Pálfi Gastro Kft. (székhelye: 1188 Budapest, Széky Endre utca 35.) részére 2022. január 27. naptól – 2022. június 30. napja közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Tűzoltó utca 68. szám előtt található nem díszburkolatos parkoló 10 m²-es területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

vasárnapról – csütörtökig: 11.30 – 23.00 óráig

pénteken és szombaton 11.30 – 23.30 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Szilágyi Zsolt: Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 10:39 órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető