

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság 2022. január 26-án
15.30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutsch László,
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Sajó Ákos,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Reiner Roland alpolgármester, Döme Zsuzsanna alpolgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Dr. Bodrogai Tibor a Jogi csoport munkatársa, Romhányi Ildikó irodavezető, Hurták Gabriella főépítész, Nehéz Jenő az Informatikai Csoport munkatársa, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak részéről:

Kerek András – a Ferencvárosi Művelődési Központ vezetője, Flender Éva – könyvvizsgáló, Torzsa Sándor – képviselő.

Takács Máriusz: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, ezennel megnyitom a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság mai ülését. Megállapítom, hogy a bizottság 11 fővel határozatképes, az ülést 15.30 órakor megnyitom. A napirendi javaslathoz van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 1/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)
6/2022., 6/2-4/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
7/2022., 7/2/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ A Czuczor utca és az Ifjúmunkás utcák átnevezésével kapcsolatos döntés
16/2022., 16/2/2022 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Hurták Gabriella főépítész

4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2022. évi nyári és téli nyitvatartási rendje, valamint a 2022. évi munkaszüneti napok miatt áthelyezett munkanapok ügyelete

3/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ A 2022/2023. tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatár kijelölésével kapcsolatos önkormányzati vélemény

2/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Alapítványi kérelmek

20/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

7./ Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázaton való indulásra

22/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ FMR Bt. kérelme pályázati programjának módosítására

Sz-3/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

9./ Helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

Sz-5/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ Javaslat kulturális és/vagy oktatási helyiségpályázat kiírására (Budapest IX., Tűzoltó u. 23. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség)

Sz-4/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)

6/2022., 6/2-4/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Két módosítás érkezett a költségvetéshez. Az egyiket Polgármester Asszony tette előterjesztőként, ez be is épül az előterjesztésbe, erről nem kell külön szavaznunk. Torzsa Sándor és Takács Krisztián frakcióvezető urak nyújtottak be egy módosító javaslatot.

Torzsa Sándor: Van egy módosító javaslatom a másik frakcióval közösen benyújtva, ez az ellenzéki képviselők javaslata. Lehet látni, hogy jelentősebb mennyiségű felújítás, beruházás típusú javaslatra tennék sort. Javaslom, bár én az előterjesztéshez nem tudok hozzányúlni egyszemélyben, hiszen ketten vagyunk előterjesztők, de ha a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság benyújtaná, mint bizottsági módosító javaslat ezt az elképzelést, akkor én azt megköszönném. Ez a következő lenne: a 1081. sor közterület foglalási díjra beállítanánk 10 millió forintot. A 10 millió forint rákerülne a 3206. sorra, ami a közösségi tervezés.

Takács Máriusz: Kérdezem Aljegyző Urat, hogy mi ennek a formai követelménye, hogy ez egy megszavazható módosító javaslat legyen? Ha én, mint bizottsági elnök beterjesztem ezt a módosítást, az megfelelő-e? Jó, rendben. Bizottsági elnökként ezt a módosítást a nevemre veszem, ez lesz a második módosító javaslat, amiről

szavaznunk kell. Tehát összesen nem 10 millió forintot akarunk erre a sorra állítani, jelenleg is van ráállítva 360 millió forint. Plusz 10 millió forint, tehát összesen 370 millió forint lenne beállítva az 1081. sorra. A plusz bevétel előirányzat növekményt állítjuk be a részvételi költségvetés sorára. Két kérdésem lenne: az egyik kérdésem a Concertora vonatkozik. A Concerto sornál a múlt évben egy nagyon alacsony összeg szerepelt, 1 millió forint. Az év végén kötöttünk velük szerződést. Az idei évre már 8 millió forint van beállítva, ami lényegesen nagyobb a korábnál. Ez az összeg mit takar? A másik kérdésem: a 3972. sor a kulturális tevékenység, egyházi és civil szervezetek támogatása sor 30 millió forintról 20 millió forintra van csökkentve. Ez a változtatás mit takar?

Döme Zsuzsanna: A Concertoval kapcsolatos kérdésre: folyamatban vannak még a tárgyalások. Az elmúlt két évben a Concerto rendszeresen jelezte, hogy az eddigi 5 millió forintos támogatása a zenekarok nemzetközi hírnevéhez és költségéhez képest kicsi. Az együttműködési megállapodást racionalizáltuk az elmúlt időszakban, de nem nagyon volt arra lehetőség, hogy még ezt az együttműködést is behajtsuk. Az elmúlt években nem volt indokolt, hogy változtassunk a pénzügyi feltételeken. Korábban is jelezte már a zenekar, hogy ugyanazért az 5 millió forintos közszolgáltatási szerződésért ugyanezeket a feladatokat már nem tudják vállalni. Vagy úgy döntünk, hogy megnövelt összeggel kötünk velük ismét szerződést vagy az 5 millió forintos szerződést ugyanazokra a tevékenységekre nem írják alá.

Reiner Roland: A másik kérdéssel kapcsolatban a következőket tudom elmondani: egy egyensúlyi költségvetést kell elérni, ami legalább a működési kiadások, működési bevételek esetén nullszaldosak. Ez okozta azt, hogy több sornál voltak kisebb-nagyobb módosítások. A kultúra, mint önként vállalt feladat sok soron sokféleképpen van finanszírozva. Az említett soron valóban van egy 10 millió forintos csökkentés. Ha a bizottság kifejezi igényét, hogy ezt az összeget a következő fordulóra pótoljuk vissza, esetleg ezt alátámasztja a tavalyi évi költésekkel, akkor azt a városvezetés meg fogja vizsgálni.

Takács Máriusz: Erről a sorról milyen projekteket szoktunk finanszírozni? Van elképzelésem, de pontos választ szeretnék erre kapni.

Kállay Gáborné: A MÁV Szimfónikus Zenekarral kapcsolatban szeretnék kérdezni: velük mi a probléma, hogy az eddigi közszolgáltatási szerződés összege most 1 millió forintra lecsökkent?

Döme Zsuzsanna: Nekem konkrétan semmilyen problémám nincsen a MÁV Szimfónikus Zenekarral. Ők jó partnerek. Bízom benne, hogy ez az összeg is tud majd a megszorítások ellenére növekedni. Szeretnénk továbbra is folytatni velük az együttműködést az eddigi feltételekkel. Náluk is az van, hogy az eddigi vállalásaikat sem tudtuk az elmúlt két évben normálisan behajtani. Ha az 5 millió forintos keret biztosítva van a költségvetésben, akkor velük így tudunk továbbműködni. Nincsen semmilyen probléma az együttműködéssel vagy a MÁV Szimfónikus Zenekarral, ami miatt mi kevesebb előadásra számítanánk a 2022-es évben velük.

Szilágyi Imre: A 3972-es sorról a pályázatokat finanszírozzuk.

Takács Máriusz: Ezek a kulturális pályázatok. Arról tájékoztatott Alpolgármester Asszony, hogy a Public Art pályázat nem erről a sorról megy. Ez a kulturális koncepció sornál van.

Kállay Gáborné: Továbbra is a MÁV Szimfónikus Zenekarral van problémám. Ha jól emlékszem a Concerto az elmúlt évben, az utolsó negyedévre kötött az Önkormányzat velük közszolgáltatási szerződést 1 millió forint összeggel. A Concerto nem tudom, hogy ezzel kapcsolatosan mit teljesített. Nincsen erről információ. De azt tudom, hogy a MÁV Szimfónikus Zenekar a Bakáts Fesztren is közreműködött és, ha jól tudom az újravezény koncertet is ők adták. Ami egy nagyzenekari koncert. Továbbra sem értem, hogy velük miért 1 millió forintos közszolgáltatási szerződést köt az Önkormányzat?

Takács Máriusz: Esetleg egy beszámolót kérhetnék áthidalásként Alpolgármester Asszonytól, hogy milyen teljesülés van és milyen szerződés, tehát, hogy pontosan mi történik, mert nem látjuk át. Akár a korábbi szerződésekhez, vagy teljesülésekhez képest is. Akkor talán megválaszolásra kerülhet a kérdés. Látjuk, hogy mi pontosan a szerződés és mi teljesül belőle. Ez egy javaslat, ha Képviselő Asszony azt gondolja, hogy nem ez a jó irány, mondja meg nyugodtan.

Reiner Roland: Előkerestem egy sorfelosztásról szóló határozatot. Ez még a 2021-es évben, a veszélyhelyzet alatt készült, lehet, hogy utána még ezt módosították. Ez egy olyan sor, amiről a bizottság dönt. Az, hogy ez az összeg mire lesz elkölve a bizottság határozza meg. A 2021-es évben a következő keretösszegek voltak: civil szervezetek működésének támogatása 5,5 millió forint, rendezvények támogatás művészeknek ferencvárosi vendéglátó helyeken vagy kiemelt közterületeket 6,5 millió forint, kulturális tevékenység 6 millió forint, kreatív helyi programok 2 millió forint, hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása 3 millió forint, „Testvérvárosba megyek” pályázat 4 millió forint, szociális tevékenység támogatása 3 millió forint. Ezek a 2021-es évnek az eredeti felosztásai.

Árva Péter: A költségvetésben nagyon sok hiány van, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként mondom, hogy a társasház-felújításra 0 forint van előirányozva. A képviselőségünk első ülésén klíma vészhelyzetet hirdettük. Elkészült egy klímastratégia és a végrehajtására nincsen forrás beállítva. Azt kérem ebben a helyzetben, hogy kicsit legyenek mértéktartók az igények megfogalmazásával a kultúra felé, mert általánosságban van a költségvetésünk rossz helyzetben.

Takács Máriausz: Köszönöm a tájékoztatót Árva Péternek. A költségvetésből külön nem látszik az, hogy az oktatási, kulturális intézmények milyen felújítást fognak kapni ebben az évben, mert a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ költségvetésébe kerül bele. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén erről kaptunk egy tájékoztató anyagot. Szóban tájékoztatom a bizottságot, hogy milyen felújítások várhatóak, jellemzően az óvodáinknál. A Csicsergő Óvodánál a Thaly Kálmán utca 38. számú épület javítása, a beázások megszüntetése, az érintésvédelmi és villamos védelmi rendszerek cseréje, javítása, gázjelzőkészülék csere. A Csudafa Óvodában villámvédelmi hiányosságokat fognak megszüntetni, a Kicsi Bocs Óvodában a tűzvédelemmel kapcsolatos fejlesztés lesz. A Kerekerdő Óvodában érintésvédelmi és villámvédelmi feladatok és az elektromos hálózat lesz felújítva. A Méhecske Óvodában a faház lesz lealapozva, a homokozó lesz átalakítva és játéktároló faház lesz építve. A bölcsődékben is lesz felújítás, de az már nem a mi bizottságunk hatásköre. Ott is hasonló felújítások lesznek, mint a felsoroltak. A felsoroltak összesen kb. 100 millió forint értékű fejlesztés. Van egy jó hosszú lista még, hogy a további években milyen jelenleg is belátható fejlesztésekre van szükség az intézményeinknél, kb. további 500 millió forint értékben. Ezt csak tájékoztatóként mondtam el. Tennék még egy módosítási javaslatot: van két költségvetési sor, amelyeket szeretném, hogy a bizottság felügyeljen, kapjunk róla tájékoztatást. Technikailag ez az jelenti, hogy szeretném, hogyha a Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság neve bekerülne a felhasználást és beszámolást koordináló bizottság rubrikájába a 3141-es oktatási támogatás sornál és a 3142-es humányszolgáltatási feladatok sornál. Minden más oktatással, egyházzal és kultúrával kapcsolatos sor a bizottsághoz tartozik beszámolás tekintetében.

Szilágyi Imre: Beszámolást kér Elnök Úr? A felhasználást nem koordinálva? Az oktatási támogatás rendeletben szabályozott.

Takács Máriausz: Igen, beszámolást kérek, hogy tudjuk, hogy azokon a sorokon lévő összeg mire költődött el. Kérem, szavazzunk a 6/4/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 2/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 6/4/2022. számú – „Módosító javaslat a 6/2022. számú előterjesztéshez” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(10 igen, 1 nem)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor (ÜGYREND): Javaslom, hogy kérdezze meg az előterjesztőt, hogy befogadja-e a javaslatokat, mert akkor nem kell szavazni róla.

Takács Máriausz: Aljegyző Urat kérdzem, hogy az Alpolgármester Úr és Alpolgármester Asszony be tudják-e fogadni a módosításokat? A válasz nem, értem. Kérem, szavazzunk arról, hogy megemeljük az 1081-es sort 10 millió forinttal és azt a részvételi költségvetés sorára helyezzük át.

KOEN 3/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. évi költségvetés rendeletervezetének módosításaként, hogy az 1081-es költségvetési sorra, a közterület foglalási díjra kerüljön beállításra 10 millió forint, mely 10 millió forint rákerülne a 3206. sorra, a közösségi tervezésre.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, 1 nem)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérem szavazzunk arról, hogy a 3141-es oktatási támogatás és az 3142-es humánszolgáltatási feladatok sorokhoz bekerüljön a Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság neve a beszámolási kötelezettséget illetően.

KOEN 4/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2022. évi költségvetés módosításaként, hogy a 3141-es oktatási támogatás és az 3142-es humánszolgáltatási feladatok költségvetési sorokhoz kerüljön feltüntetésre a Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság neve a beszámolási kötelezettséget illetően.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, 1 nem)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 6/2022., 6/2-4/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól a módosításokkal együtt.

KOEN 5/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 6/2022., 6/2-4/2022. számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)” című – előterjesztéseket az ülésen elhangzott módosítókkal együtt.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

7/2022., 7/2/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 7/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 6/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 6/2022. számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

3./ A Czuczor utca és az Ifjúmunkás utcák átnevezésével kapcsolatos döntés 16/2022., 16/2/2022 sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Hurták Gabriella főépítész

Deutsch László a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Árva Péter: Az előterjesztést megtárgyalta a Részönkormányzat is, mely bizottsági ülésen jelen voltam. Az előterjesztést támogatta a bizottság. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést. A Czuczor utca kérdése vonatkozik a bizottságra. Volt egy módosító indítványa Jancsó Andreának és Torzsa Sándornak, amelyet a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság továbbfejlesztett. Az előterjesztést az előterjesztők szóban visszavonták. Ha jogilag ez nem érkezett meg a Jegyzői Titkárságra, akkor kérem Torzsa Sándor és Jancsó Andrea indítványát leszavazni és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát megszavazni. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát ismertetném: a vita akörül alakult ki, hogy keressünk a környéken egy közterületrészt, aminek különösebben nincsen használatban a neve. Torzsa Sándor és Jancsó Andrea a Sóház épülete mögötti parkot javasolták erre a célra. Voltak formai hibák az előterjesztésükben, rossz helyrajzi szám, rossz közterület megnevezés. Párhuzamosan mi is dolgoztunk egy másik javaslaton. Volt egy másik javaslat, hogy a Bálna mögötti részt nevezzük el Kornai János sétánynak. Volt egy harmadik javaslat is még. A konszenzus a következő lett, olvasom a jegyzőkönyv kedvéért: „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolja Budapest Főváros számára, hogy a 37060, 37061/6 és a 37062-es helyrajzi számú közterületek felhasználásával a Bálna, a Sóház és a Budapesti Corvinus Egyetem C épülete között telekalakítással alakítson ki közterület, amit Kornai Jánosról nevez el.” Gyakorlatilag úgy elnevezni területrészt, hogy azt átnevezzük, azt nem tudjuk, csak telekalakítással. Ez a három terület: a Nehru part Bálna előtti része, a Sóház és a „C” épület, az az új, modern épület, ami a Duna-partról olyan szépen látszik. Ezt javasoljuk, hogy a Főváros nevezze át. Ezen területek egyike sem kerületi, hanem fővárosi terület. Ez a helyes javaslat, ferencvárosi nézőpontból.

Takács Máriausz: Az előterjesztéshez két módosító javaslat van. Az eredeti előterjesztés határozatai is azt javasolják, hogy ne támogassuk a két utca átnevezését. A Helytörténeti Gyűjtemény vezetője nagyon intelligensen, szépen meg is indokolja, hogy ez miért nem tanácsos, amivel egyet is tudok érteni. A két módosító javaslat közül: az első módosító javaslat két benyújtója Torzsa Sándor és Jancsó Andrea is egyetért azzal, amit a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság javasolt, csak formailag nem vonta vissza a döntését. Azt javaslom, hogy ennél a módosító javaslatnál tartózkodjunk és javaslom megszavazni a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt megoldást, amit a Képviselő-testület fog a Fővárosnak javasolni. Mi csak javaslatot teszünk minderre, nem a miénk a döntő szó ebben az ügyben.

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 16/2/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 7/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
„A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 16/2/2022. számú – „Módosító javaslat a 16/2022. számú előterjesztéshez” című – előterjesztést.”

(0 igen, 1 nem, 9 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Árva Péter: A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság javaslata egy módosító javaslat, ami formailag a következőképpen nézne ki: az eredeti határozatban volt 3 pont, az eredeti 3.) pontból 4.) pont lesz és egy új 3.) pont kerül be a szövegbe. Főpolgármester Úr levelében utal arra, hogy javasoljunk alternatívákat, ezt nekünk érdemes megtennünk, mert mi ismerjük a közterületeinket és jobban rálátunk. Ha ezt megszavazzunk, akkor adunk javaslatot a Főváros felé.

Takács Máriausz: Kérem, szavazzunk az elhangzott módosító javaslatról.

KOEN 8/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Budapest Főváros számára, hogy a 37060 és 37061/6 és a 37062 számú közterületek felhasználásával a Bálna, a Sóház és a Corvinus Egyetem „C” épülete között telekalakítással alakítson ki közterületet, amit Kornai János térnek nevez el.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 16/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosító javaslattal együtt.

KOEN 9/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 16/2022. számú – „A Czuczor utca és az Ifjúnok utcák átnevezésével kapcsolatos döntés” című – előterjesztést az ülésen elfogadott módosító javaslattal együtt.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2022. évi nyári és téli nyitvatartási rendje, valamint a 2022. évi munkaszüneti napok miatt áthelyezett munkanapok ügyelete

3/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Deutsch László a bizottság tagja bejött az ülésroomba.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 3/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 10/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 3/2022. számú – „A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2022. évi nyári és téli nyitvatartási rendje, valamint a 2022. évi munkaszüneti napok miatt áthelyezett munkanapok ügyelete” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

5./ A 2022/2023. tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatár kijelölésével kapcsolatos önkormányzati vélemény

2/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Arról van szó, hogy véleményezhetjük az iskolai körzethatárokat a tankerület felé. Véleményt mondhatunk, amit a tankerület nem köteles figyelembe venni. A felsorolt körzethatárok változatlanok a korábbihoz képest. Ez egy évente megismétlődő aktus. Kaptunk egy előterjesztést, ami arról szól, hogy hol mennyi volt a felvehető diákok létszáma. Ebből kicsit hiányoltam a József Attila-lakótelepi iskolákat. Nem

egészen értem, hogy miért nem kerültek bele. Úgy látszik, hogy elindult egy kommunikáció, egy munkacsoport az Önkormányzat vezetése és a tankerület között. Erről szeretnék kicsit többet hallani Alpolgármester Asszonytól, hogy mi történt? Hányszor találkozott ez a munkacsoport? Merre haladunk? Tudjuk, hogy van a József Attila Általános Iskola, ami komoly problémákkal küzd beiskolázásilag és szegregáció szempontjából is. A József Attila Általános Iskola köré felépült egy teljesen új városrész, aminek a József Attila Általános Iskolának kellene lenni a kiszolgáló intézményének, de nem viszik oda a gyermekeiket az ott élők. Ez már azelőtt is tudható volt, mielőtt elkezdett beépülni ott az új városrész, mert korábban is épültek új házak, és akkor sem vitték oda a gyerekeket a családok.

Döme Zsuzsanna: A tankerület új vezetésével egyből felvettük a kapcsolatot, ez tavaly volt, amikor hasonló döntés előtt álltunk, akkor volt egy tankerületváltás. Akkor is szeretnénk volna a beiskolázási körzethatárok módosításával is orvosolni ezeket a problémákat. A József Attila Általános Iskola mellett még a Telepy Károly Sport Általános Iskola és Gimnázium van még hasonló cipőben, de a József Attila Általános Iskolára vonatkozik ez inkább. Akkoriban nem kaptunk még időpontot, tankerületi igazgatónak is meg kellett találni a kilincseket először. Ősszel volt az első találkozáson, ezt egyelőre nem követte több, de természetesen a munkacsoporton túl már a tavalyi évben is kértünk javaslatokat arra, hogy amennyiben a körzethatárok módosítását nem javasolja a tankerület, milyen más megoldási módokat, eszközöket keres. Tavaly erre nem kaptunk még információt. Ezen a beszélgetésen ezekre is kitértünk. Ami az előterjesztésben is benne van, a körzethatárok módosításában nem látja a tankerület az eszközt, ezzel sajnos egyet kell, hogy értsek. A szabad iskolaválasztás miatt módosíthatjuk a körzethatárokat, ez nem fog azon változtatni, hogy hova viszik a szülők a gyereket. Az hangzott el, amit az előterjesztés is tartalmaz, hogy szakmai átszervezések és az intézmény marketingje az, amiben a tankerült gondolkodik. Próbáltam konkretizálni a találkozón, hogy ez miket jelent? Felújítást? Erre nem kaptam ennél pontosabb választ. Ezért is fontos a határozati javaslat azon része, mely a polgármestert arra kéri fel, hogy a szakmai javaslatokat, március 31-ig kérje írásban a tankerülettől, nem szeretnénk, ha ez megint csak egy ígéret lenne. A körzethatárok módosításával kapcsolatban egyetértek, tehát nem ezzel tudunk beavatkozni a szegregált iskoláink helyzetének a javításába. Más dolgokra van szükség, például beázások javítások, valóban jó marketingre. A kerületben a Molnár Ferenc Általános Iskolával történt meg, hogy egy nagyon rossz társadalmi megítélésű iskolából, most az egyik legnépszerűbb iskola lett. Komoly épületfelújítással járt együtt, ami külsőre is látszódik. Valószínű ez lesz az út, csak jó lenne rálépni. Ezt szeretnénk sürgetni a március 31-i határidővel.

Árva Péter: Alpolgármester Asszony megválaszolta azt is, amit fel se tettem. Az lett volna a kérdésem, hogy a körzethatár átrajzolástól tényleg várunk-e bármilyen eredményt? Nem, ezt én is így gondolom. Érdekelne Kállay Gáborné, korábbi Alpolgármester Asszony véleménye, úgy tudom, hogy ez a terület hozzátartozott. Korábban voltak körzethatár módosítások. Ezt onnan tudom, hogy, amikor megszületett a fiam még más iskolához tartoztunk, mint, amikor be kellett iratkozni. Biztosan voltak ilyen változások. Ezeket az elmúlt 4-8-10 évben hogyan kezelte az Önkormányzat? Mikor került el ez tőlünk? Mióta van az, hogy csak véleményezhetünk? 2013-ban elkerült az Önkormányzattól ez a terület, de utána 2014-től is rajzolták át a körzethatárokat, a lakhelyemnél is körzetváltás volt.

Takács Máriusz: Egy ilyen munkacsoporti ülés volt tehát eddig. Ki a munkacsoport tagja?

Szilágyi Imre: 2013. január 1-től kerültek el tőlünk az iskolák. Onnantól kezdve különösebb ráhatásunk az iskolai körzetek módosítására nem volt. Nem akarok butaságot mondani, utána lehet nézni, 2017-ben vagy 2018-ban valóban volt egy körzethatár módosítás. Korábbi hivatalos papírokban az fellelhető, hogy mi volt annak az oka. A tankerület javaslata volt. Talán a Telepy Károly Sport Általános Iskolát és Gimnázium és a Molnár Ferenc Általános Iskolát érintően változott a körzet. Emlékképeim vannak, de visszaidézni nem tudom. Ugyanez volt a ráhatásunk. Megküldték a módosítást, ezt mi vagy elfogadjuk vagy nem. Ha nem fogadjuk el, akkor sem történik semmi, mert a rendelet értelmében február utolsó napjával az lép életbe, amit a tankerület szeretne. Előkeresem, hogyha szükséges, hogy pontosan mikor volt ez.

Kállay Gáborné: Amikor már teljesen nem hozzánk tartoztak az iskolák az 2017-ben volt. Alpolgármester Asszonnyal egyet tudok érteni és a tankerület vezetőjével is. Szabad az iskolaválasztás, tehát, hogy milyen a körzethatár, az ezt nem befolyásolja. Azt gondolom, hogy ennek inkább személyi feltételei kell, hogy adottak legyenek. Ha egy menedzser típusú igazgató van az élén és jól tudja szervezni az iskolát, és megtalálja azt az

irányvonalat, ami miatt érdemes abba az iskolába menni a gyerekeknek, akkor nincsenek létszámgondok. Sőt, akkor inkább olyan probléma van, hogy túl sokan jelentkeznek egy adott intézménybe.

Takács Máriusz: A szabad iskolaválasztásban azért az benne van, hogy az igazgató nem mindenkit vesz fel. Az iskolának joga van eldönteni, hogy melyik diákot veszi fel és melyiket nem. Egy kerületen belül nem biztos, hogy olyan egyszerű az átjárás az iskolák között.

Árva Péter: Pont az Irodavezető Úr által jelzett körzethatár átrajzolás érintett minket. Legalább teljes egyetértés van abban kötöttünk, hogy az átrajzolásoknak semmi haszna, más megoldást kell keresni, köszönöm, hogy ezt kimondhattuk.

Döme Zsuzsanna: Annyival egészíteném ki Kállay Gáborné hozzászólását, hogy nem csak az igazgatón múlik. Ha rohad belül az épület, azt nehéz jól menedzselni. Amikor a Molnár Ferenc Általános Iskola kívül-belül megújult, az nem feltétlen csak az igazgató rátermettségének köszönhető. A megbeszélés az Irodavezető Úrral vettünk részt, én elhívtam még Kende Ágnes szegregációs szakértőt. Végeztek az elmúlt két évben a ferencvárosi óvodákban egy felmérést, ami a roma gyerekek arányára vonatkozott. A beiskolázási körzetekkel kapcsolatban mind egyetértettünk a megbeszélésen. Utána találkoztam az iskola igazgatójával is. Azt hittem, hogy a munkacsoportos megbeszélésen ő is jelen lesz a tankerület részéről, őt nem hívta meg a tankerület. Mondott olyat, hogy bizonyos felméréseken nagyon jól szerepelnek a tanulók, tehát nem a legutolsók a kompetencia felmérésen. Ezek alapján voltak is olyan diákok, akiket beírtak az iskolába, de amikor meglátták, hogy a diákok nagy része cigány gyerek, akkor kiírták őket. A táblázatból még kiemelném, hogy milyen minimálisan látszódnak azok a számok, hogy hány halmozottan hátrányos helyzetű diák jár az iskolába, természetesen nem fedik a számok a valós arányokat. A rendszeres gyermekvédelmi támogatást kérők köréből más tapasztalatunk van. Törvény szabályozza, hogy ki számít 3H-s és 2H-s diáknak. Nem látszódnak a táblázatból a hátrányos helyzetűek.

Takács Máriusz: Ezek a számok jól mutatják, hogy melyek azok az iskolák, ahova alapvetően nem vesznek fel hátrányos helyzetű tanulókat. Ezt nem is kommentálnám ennél mélyebben. Az Önkormányzat tudná kezelni, ha nálunk lennének az iskolák, de nincsenek nálunk, ezzel a problémával mi nem tudunk mit kezdeni, viszont lehet, hogy mi jobban menedzselnénk. Alpolgármester Asszony említett egy felmérést, ami az óvodáinkban készült, erről mi nem hallottunk. Kérem, tájékoztasson bennünket.

Döme Zsuzsanna: Megkerestek oktatási szakemberek, akik egy a VIII. kerületben folyó kutatásukat akarták a IX. kerületben is elvégezni. Köszönöm a Humánszolgáltatási Iroda segítségét ebben, sok egyeztetésre került sor, hiszen védett adatokról van szó. Sokáig a felmérés nem tudott elindulni, amíg a módszertanát nem sikerült tisztázni. Most van egy olyan verziója, ami a 2021. decemberi adatokkal frissített. Ezt természetesen a bizottságnak is el fogjuk küldeni. Most zajlik még a legutolsó adatokkal kiegészített része. A közeljövőben az óvodai körzethatárokról is szó lesz, ez jó apropót is fog adni, hogy belemélyedjünk a felmérés eredményeibe.

Kállay Gáborné: Arra reagálnék, amit Alpolgármester Asszony mondott, hogy nem csak a személyi feltételei kell, hogy meglegyenek ahhoz, hogy egy iskola jól működjön. Nem tudom mennyire ismeri a Molnár Ferenc Általános Iskola múltját és az Igazgató Urat. Ha megismeri, akkor tudja, hogy egy olyan emberről van szó, aki a falon is keresztülmegegy az iskolája érdekében. Sok ilyen típusú igazgatóra lenne szükség. Visszatérve a József Attila Általános Iskolára: ez egy spontán szegregáció, ami ott kialakult. Ha roma családok azt látják, hogyha a gyereket ebbe az iskolába viszik, akkor van esély arra, hogy a gyerek olyan esélyekkel indul a továbbtanulást illetően, hogy valahova el fog tudni jutni és azt a hátrányt, amivel indul, azt le tudja küzdeni, akkor nem véletlen, hogy a szülő úgy dönt, hogy ebbe az iskolába írta be a gyereket. Fantasztikus munka folyik az iskolában. Emberfeletti, amit az ott dolgozó pedagógusok végeznek az igazgatónő vezetésével. Óriási eredményeket tudhatnak maguk mögött. Nem emlékszem pontosan, hogy melyik évben, de tudom, hogy egy nagy felmérésben az összes ferencvárosi iskola közül a három legjobb helyen végzett iskolák között ott volt a József Attila Általános Iskola. Úgy, hogy ott jelentős olyan gyermek van, aki hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű. Le a kalappal az iskola előtt. Mi is igyekeztünk mindenféle támogatást megadni részükre. Személyes dologra térek: most a festést követően kerülnek fel a falra azok az alkotások, amiket ezen gyerekektől kaptam ajándékba. Gyönyörű dolgokat alkotnak. Csodálatos dolog az, ami abban az iskolában folyik.

Döme Zsuzsanna: Az ugyanabban az épületben működő Pedagógiai Szakszolgálatnak is sok támogatással segített az Önkormányzat az elmúlt években, bútorokkal, fejlesztő eszközökkel. Egy igazgató személye és lendülete nagyon fontos. A Molnár Ferenc Általános Iskola tanárai már az óvodai ballagásokon lecsapnak a diákokra. Van egy tudatos toborzó munka az eredmények mögött. Az egész tantestület és az ott folyó szakmai munka nagyon színvonalas. Mégis kiemelném, mint tapasztalati szakértőt, voltak pedagógiai vezetőim Borsodban, középiskolában, elég szegregált környezetben. Amikor átvettünk általános iskolát, amit a bezárás fenyegetett, akkor vért izzadva sem sikerült ugyanolyan színvonalon oktatni, mintha ez egy nem szegregált általános iskola lenne. Az a tapasztalatom, hogy középiskolában már máshogyan értelmezem a szegregációt. Ha egy homogén iskolával kell együtt dolgozni, akkor az általános iskolában nincsen az a szeretetteljes szegregáció, amelyik ugyanazt az esélyeket adná a fiataloknak, mintha egy deszegregált intézményben végeznék a tanulmányait. Sajnos. Mindenképpen tenni kell valamit a tankerülettel együtt és bízunk benne, hogy március 31-ig kapunk ilyen javaslatokat.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 2/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 11/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 2/2022. számú – „A 2022/2023. tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatár kijelölésével kapcsolatos önkormányzati vélemény” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

6./ Alapítványi kérelmek

20/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Döme Zsuzsanna: Minden hasonló esetben támogattuk a hosszabbítási kérelmeket. Nem a szervezeteken múlt, hogy mit tudtak az elmúlt két évben tenni. A harmadik módosításokat már nem szoktunk támogatni.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 20/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 12/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 20/2022. számú – „Alapítványi kérelmek” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázaton való indulásra

22/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 22/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 13/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 22/2022. számú – „Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázaton való indulásra” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

8./ FMR Bt. kérelme pályázati programjának módosítására

Sz-3/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-3/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 14/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a 2021. évi kulturális programok támogatására meghirdetett pályázati felhíváson nyertes FMR Bt. pályázati programjának 2022. évi húsvéti programra történő módosításához, továbbá a támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2022. április 30. napjára, az elszámolási határidő 2022. május 31. napjára történő módosításához, és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

9./ Helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

Sz-5/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: A Common Vibe Egyesület szeretné felmondani a szerződését. Janitz Gergő tájékoztatott, hogy az egyesületnek nincsen elmaradása. Mi történt itt?

Döme Zsuzsanna: Nagyon sajnáljuk, hogy nem tudják a helyiséget tovább használni. Mindent megpróbáltak, különböző plusz forrásokat szerettek volna, hogy hasonló tevékenységeket végezhesenek, mint, amit Hangonyban az ottani zenei stúdiónál. A stúdió berendezésére nem sikerült elég támogatást összegyűjteniük és úgy ítélték meg, hogy ez a legjózanabb döntés. Egyúttal pályáztassuk majd meg újra és kapja meg egy olyan szervezet, aki tartalommal tudja megtölteni. A Common Vibe Egyesületet nem veszítettük el teljesen. Azt a munkát, amit az együttműködési megállapodásban vállaltak és elkezdtek, azt folytatják a József Attila Általános Iskola diákjai körében. Ez ettől függetlenül működik és sikeres. A Common Vibe Egyesület nem biztos, hogy a későbbiekben nem fognak még pályázni hozzánk hasonlóra. Bízattam őket, hogy várjuk őket vissza mindenféle együttműködéssel. Fogunk még velük találkozni, de sajnós a helyiséget nem bírják már bérelni tőlünk.

Takács Máriausz: A szerződésnek két része van: egy bérleti szerződés és egy külön megállapodás. Kérem, hogy a külön megállapodásról szülessen írásos beszámoló, hogy a közel egy év alatt mi az, ami megvalósult a vállalásaikból.

Szilágyi Imre: Január 31-ig kell a beszámolót benyújtani a szervezeteknek. Határidőben vannak.

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-5/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 15/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a Common Vibe Egyesület Budapest, IX. Tűzoltó u. 23. szuterén (alagsor) V. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződésének közös megegyezéssel, 2022. január 31. napjával történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

10./ Javaslat kulturális és/vagy oktatási helyiségpályázat kiírására (Budapest IX., Tűzoltó u. 23. szám alatti üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség)

Sz-4/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-4/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 16/2022. (I.26.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-4/2022. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívásban foglalt pályázati feltételekkel, követelményekkel, bírálati szempontokkal pályázatot ír ki nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jogának megszerzésére kulturális és/vagy oktatási tevékenység céljára a Budapest IX., Tűzoltó u. 23. szuterén (alagsor) V. szám alatti, 74,32 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiségre együttműködési megállapodás megkötésének kötelezettsége mellett, és felkéri a polgármestert a pályázat közzétételére.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 16.30-kor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriausz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető