

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2022. január 26-án
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea,
Takács Zoltán,
Zombory Miklós,
Sajó Ákos,
Deutsch László,
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László,
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető, Janitz Gergő irodavezető, Babinszki Péter alpolgármesteri főmunkatárs, dr. Szathmáriné dr. Alföldi Marianna a jogi csoport munkatársa, Hidasi Gábor sportreferens, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Bodonyiné Molnár Margit – a FESZGYI igazgatója, Vibling Géza és Vinczéné Árvai Klára – a FESZGYI igazgató helyettesei, szakmai vezetői, Intzoglú István.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait az idei 2. bizottsági ülésünkön. Sok szeretettel köszöntjük körünkben Reiner Roland alpolgármester urat. Megállapítom, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.05 órakor megnyitom. Kérdezem, hogy napirend előtti hozzászólásra jelentkezik-e valaki? Jancsó Andrea jelzi, hogy szeretne napirend előtt hozzászólni. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása? Nekem a napirendhez annyi javaslatom lenne, hogy a tájékoztató anyagok közül szeretném napirendre venni az Sz-17/2022. sz. "Tájékoztató a Moravcsik Alapítvány 2021. évi szakmai munkájáról" című előterjesztést. Kérem, szavazzunk a napirendről ezzel a kiegészítéssel egyben.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 3/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló) 6/2022., 6/2-4/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

7/2022., 7/2/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Javaslát a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására

10/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2022. évi nyári és téli nyitvatartási rendje, valamint a 2022. évi munkaszüneti napok miatt szombatra áthelyezett munkanapok ügyelete

3/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Alapítványi kérelmek

20/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

6./ Háttér Társaság kérelme pályázati programja időpontjának módosítására

Sz-7/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

7./ Javaslát a 10. háziiorvosi körzet működtetésére

Sz-8./2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ Javaslát a 27. háziiorvosi körzet működtetésére

Sz-10/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

9./ Javaslát a 8. fogorvosi körzet működtetésére

Sz-11/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ A LÉLEK Program harmadik szintjén elhelyezett személyek bérleti szerződésének határozatlan időre történő megkötése.

Sz-12/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése

Sz-13/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

12./ Tájékoztató a Moravcsik Alapítvány 2021. évi szakmai munkájáról

Sz-17/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Jancsó Andrea: Szeretnék a Bizottság következő rendes ülésére egy tájékoztatót kérni. Úgy gondoltam, hogy a Bizottság jobban ismerje meg a FESZGYI működését. Nem rögtön az összessel szeretnék kezdeni, hanem csak a család- és gyermekjóléti szolgáltatások biztosításának a módjával és működésével kapcsolatosan. Segítenék abban, hogy én például mire lennék kíváncsi, és szerintem a Bizottság tagjait és érdekelné. Adnék néhány szempontot, amit el is tudok küldeni majd e-mailen, tehát nem muszáj jegyzetelni. Egyáltalán milyen alapszolgáltatások tartoznak ehhez az egységhez, és milyen egyéb speciális ellátáshoz való szolgáltatást biztosítanak? Szeretném azt is látni, hogy a gondozási eseteket hogyan mutatják be. Itt gondolok arra, hogy válasszuk ketté, hogy az önként együttműködő vagy szociális segítő tevékenység keretében hány család kap szolgáltatást, és ebből mennyi a gyermekek által érintett eset, illetőleg, hogy milyen egyszerű ügyintézés és tanácsadás történik? Ezt is számokra lebontva. Kíváncsi lennék arra, hogy milyen típusú problémákat kezelnek egy ilyen szolgáltatás keretében? Jó lenne látni azt is, hogy az egyes problémákhoz milyen esetek társulnak, és ezekből mennyi az, amit a mi alapellátási egységünk kezel. Szerintem érdemes lenne azt is látnunk, hogy a kezelt problémák természete milyen, tehát, hogy milyen problémákkal kell megküzdenie a szociális munkásainknak. Kíváncsi lennék arra, hogy hány esetben kezdeményeztek a tavalyi évben azonnali nevelésbe vételt ideiglenes gondozási hely kijelölése mellett, és ennek mik voltak az okai? Hány szociális diagnózis készült a tavalyi évben? Milyen fő problémacsoportok alapján kezdeményezik a nevelésbe vételt? Hogyan működik a jelzőrendszer? Milyen az együttműködés a jelzőrendszer tagjaival? Itt általában, én legalábbis arra lennék kíváncsi, hogy milyen tapasztalatok vannak, vagy milyen nehézségek. Szerintem érdemes lenne azt is, hogy hány esetben kezdeményezték a munkatársak külső szakemberek bevonását a gyermekek védelembe vétele esetében? Hány esetben zártak le egy éven belül egy aktát, és mi az, ami 2-3 éven túli, és még mindig folyamatban lévő eset? Nagyjából az lenne az, amire én kíváncsi lennék, szerintem jó lenne, ha a Bizottság tagjai is tisztában lennének azzal, hogy a gyermekjóléti szolgáltatásunk hogyan működik.

Vibling Géza: Nekem egy tisztázó kérdésem lenne, mert Tanácsnok Asszony azt jelezte, hogy a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat bemutatásáról kérné ezt a tájékoztatást, de itt több olyan kérdés, vagy témakör felmerült, ami a Család- és Gyermekjóléti Központot is érinti. Tehát, akkor a Család- és Gyermekjóléti Központ, és azon belül a szolgáltatás területéről is kér tájékoztatást? Mert, ha jól értem, akkor az egész két szervezeti egység kapcsán kéri.

Jancsó Andrea: Összefüggenek az esetek, azért igen.

Torzsa Sándor: Akkor, ha jól sejtem, sikerült kitisztázni ezeket a kérdéseket.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)

6/2022., 6/2-4/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Illyés Miklós: Egy-két dolgot szeretnék megemlíteni a rendelet kapcsán. A 3202. költségvetési soron a „roma koncepció” szerepelt valamikor több mint 13 millió forinttal. Ez a pandémia alatt eltűnt, és helyette egy „helyi esélyegyenlőségi program támogatására” van beállítva 6 millió forint. Ez egy igen nagy visszaesést tükröz. Azt kérdezném, tudom, hogy ez képviselő-testületi és bizottsági vita nélkül történt, mert valószínűleg Polgármester Asszony címezte ezt át, és tűnt el ez a program. Nem értem, hogy miért nem lehetett továbbvinni ezt a programot, ez a 2000-es évek közepén még, úgy, mint a FIDESZ kormányzás előtti időben történt, amikor, azt hiszem Paál Kálmán alpolgármester alkotott egy ilyen szép programot, amit mi továbbvittünk. Szerintem azt tovább lehetett volna esetleg más elemekkel építve, és hasonló támogatással vinni. A másik, hogy azt írja a rendelet, hogy a rehabilitációt folytatjuk. Szerintem megállt a rehabilitáció, tehát az, hogy korszerűsítünk bérházakat, az egy dolog, lakásokat rendbe rakunk, de szerintem a rehabilitáció abból állna, hogy felújítunk valamilyen épületet. Nem látom azt, hogy mely épületek lehetnek azok, amelyek megújulnak. Látjuk azt, hogy a szociális- és gyermekjóléti,

gyermekétkeztetési feladatok támogatására 765 millió forintnál többet is kapunk az Államból ebben az évben. Érdekelne, hogy mennyit kell hozzátennie még az önkormányzatnak, hogy ez teljes mértékben teljesüljön? Illetve hasonlóképpen a köznevelési feladatok támogatására is, aminél fő feladat az óvodai ellátás, ott is közel egy milliárd forintot kapunk, itt mennyit kell szintén hozzátennie az önkormányzatnak? Ezt mindig vizsgáltuk annak idején, hogy az Állam mennyit ad, és mennyi az, amit az önkormányzat hozzáad, hogy ez teljes mértékben teljesüljön?

Reiner Roland: Valóban ez még a 2020. évben lett beolvasztva ebbe a sorba, a 2021. év ebben a költségvetési struktúrában ment. A költségvetés tervezésénél nem érkezett olyan jelzés, hogy ez a sor nevesítve legyen visszaállítva. Természetesen, ha a Bizottságnak vagy a Képviselőknek van erre igénye, hogy szeretnék ezt kezdeményezni, akkor a két forduló között ezt meg lehet tenni. Akkor ezt akár egy képviselői indítvány, akár egy bizottsági módosító formájában be tudjuk fogadni. Ennek nem látom akadályát. A rehabilitációval kapcsolatosan úgy állunk most, hogy a tavalyi évben nagyságrendileg 700 millió forintra volt a sor beállítva, amiből kiköltöztetéseket intézett a szakiroda. Itt van Janitz Gergő irodavezető, ha kell, akkor tud mondani pontosabb számokat is. Igazából most úgy áll a rehabilitáció, hogy azoknak a házaknak a kiürítése, amikről tavaly döntöttünk, megkezdődött. Gyakorlatilag néhány lakás vár még kiürítésre ezekben az épületekben. A Gát u. 24-26. számnak vannak kiviteli tervei, igazából itt a költségvetésnek a lehetőségei fényében lehet ennek az épületnek a felújításáról az idei év során dönteni, tehát ebben az értelemben használja a szöveges indoklás azt, hogy a rehabilitáció folytatása. Illetve valóban, amit Ön is említett, hogy a komfort nélküli vagy félkomfortos lakásoknak a felújítása tavaly szintén megtörtént, kb. 20-25 lakás lett felújítva. Ha kell, a pontos számokat Irodavezető Úr biztosan meg fogja tudni mondani. Erre az idei évben is van valamekkora összeg beállítva. Tehát ezekből állnak össze a rehabilitációs költségek. Amit kérdezett, hogy az állami normatíva alapú támogatás, illetve a teljes kiadással kapcsolatosan, Romhányi Ildikóra nézek, hogy ő tud-e pontosabb számokat mondani. Én ezeket most így fejből nem tudom.

Romhányi Ildikó: Nem túl nagy számítások alapján mondanám, nem lebontva. Mindenképpen, amit az Államtól kapunk a köznevelési feladatok támogatására, illetve a szociális, gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatok támogatására, továbbá én ehhez be tudnám a kulturális feladatoknak a támogatását, ami a táblában 247 millió forint, de ebből a MÁV Szimfonikus Zenekaré 216 millió forint, tehát ebből még 30 millió forintot tudnánk beállítani ahhoz, amit ezeknek a kötelező feladatoknak az ellátásra kapunk a normatív ellátás keretében. Tulajdonképpen ezt a teljes feladatkört a költségvetési szerveinkkel, költségvetési intézményeinkkel látatjuk el. Ha a 2. számú mellékletnek a végét megnézzük, nagyjából azt mondom, hogy ezzel az 5,6 milliárd forinttal, ami a 2. sz. tábla vége, amin a költségvetési intézményeink szerepelnek, mennyit fordítunk az intézményekre. Nyilván egyesével a feladatokra vonatkozóan is ki lehetne számolnunk, de szerintem összességében ez a lényege annak, hogy mi mennyit fordítunk a feladatok ellátására.

Torzsa Sándor: Magamnak adnám meg a szót, nem, mint a Bizottság Elnökének, hanem mint Frakcióvezetőnek. A költségvetéssel kapcsolatosan mondanám el a frakciónak meglátását. Elsősorban a Bizottságot érintő témákban. A legfontosabb, amit szeretnék jelezni Irodavezető Úrnak, hogy azt látjuk, hogy a különböző támogatásoknak a sora, és ez a zárszámadásból következik, hát azért vannak olyan költségvetési sorok, amelyek eléggé rossz teljesítéssel szerepeltek tavaly a költségvetésben. Idén jelentősen nőtt a minimálbér, és jelentősen nőtt a garantált bérminimum. Illő lenne a szociális rendeletünket majd az elfogadott számoknak a tükrében ezekhez igazítani, mert valószínűleg ezekből a bémővekményekből köszönhetően sokan „hullanak ki” a szociális védőhálóból, és az egy fontos feladat, hogy tudjuk ezeket a csoportokat is tovább támogatni. Nagyon jó hír szerintem a Bizottságnak az, hogy a FESZ Kft. egy jelentősebb mennyiségű pénzzel gazdálkodhat idén. Reméljük, és az a célunk, hogy ugyanazon a színvonalon tudja a cég ellátni a tevékenységét, mint eddig. Viszont a költségvetésnek komoly hiányosságaként értékeltük azt, hogy sajnos nem volt benne az orvosi rendelők felújításával kapcsolatos cél, ezért a frakciónk élt egy módosító javaslattal, ami minden képviselőnek utólagosan került kiküldésre 6/4/2022. számon. Ebben szerepel a Börzsöny u. 19. sz. rendelő intézetnek a felújítására 20 millió forint, a Pipa u. 4. sz. alatti fogászati rendelő elektromos hálózatának felújítására 10 millió forint, illetve a Lónyay u. 16. sz. alatti orvosi rendelőnek a nyílászáró cseréjére 8 millió forint. Összesen 8 pontot tartalmaz a frakció előterjesztése, de ezek azok, amelyek a Bizottságnak a hatáskörébe tartoznak. Illyés Miklós úrnak jelezném, és most visszavenném a bizottsági elnöki „sapkát”, hogy igen, tisztában vagyunk azzal, tudjuk, hogy vannak olyan költségvetési sorok, még az Ön által említetteken túl is, amelyek a pandémiás időszakban történt egy „húzás”, de ha megnézi a későbbi napirendi pontot, akkor pontosan látja, hogy a pandémiának a hatása még nem múlt el. Tehát látni fogja azt, hogy fogunk dönteni olyan alapítványi kérelmekről, amelyek halasztást kérnek. Azt feltételezzük, és ilyen értelemben felmerült

a mi frakciónk részéről, azt ezt megelőző gondolkodás, hogy ezekre a költségvetési sorokra kellene plusz pénzt biztosítani. De azt javaslom, és azt kérem bizottsági tagtársamtól, illetve a szakirodától, hogy figyeljük azt, hogyan fogynak ezekről a költségvetési sorokról a pénzek. Ha elmúlik a pandémiának ez a kedvezőtlen hatása, és esetleg valamelyik költségvetési soron kevésnek bizonyul a forrás, akkor azt gondolom, hogy az év során be lehet állítani. Nyilvánvalóan nem azt szeretnénk, hogy a feladat ne legyen ellátva, de annak, ha úgy van beállítva több pénz, hogy nem tud hasznosulni, az szerintünk nem annyira szerencsés. Jobb az, ha a pénzek hasznosulnak akár orvosi rendelő felújításra, vagy más olyan dologra, ami a pandémia miatt is megvalósítható, ezért gondolkodunk így. Ha nincs több hozzászólás, akkor az a kérdésem az előterjesztőhöz, hogy a Takács Krisztián és Torzsa Sándor által jegyzett módosító javaslat befogadásra kerül-e, vagy erről külön kell szavaznunk?

Reiner Roland: Erről külön kell szavaznia a Bizottságnak, mert az előterjesztő a módosítót nem fogadja be, elsősorban azért, mert a célok fedezetéül szolgáló soroknál olyan csökkentések vannak, amelyeket az előterjesztő nem támogat.

Torzsa Sándor: Még szerencse, hogy rákérdeztem, egyébként nem derült volna ki ez itt a vitában. Akkor szeretném elmondani az előterjesztőnek, és lehet, hogy valamilyen módon el is jut hozzá, bízom abban, hogy ez így is lesz, hogy természetesen a mi frakciónk, és a másik frakció is teljes mértékben nyitott ezeknek a költségvetési soroknak az újragondolására a két forduló között. De nagyon fontosnak gondoljuk, hogy az ezekkel a célokkal kapcsolatos közbeszerzések, beruházások el tudjanak indulni, és még ebben az évben megvalósuljanak. Ezért szeretnénk azt, hogy ez most bekerüljön a költségvetésbe, és természetesen a két forduló között nyitottak vagyunk a most esetlegesen csökkentendő soroknak az újragondolására is. Először a módosító javaslatot tenném fel szavazásra, tehát a Takács Krisztián és Torzsa Sándor által szerzett anyagot. Kérem, szavazzunk a 6/4/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 4/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/4/2022. sz. – "Módosító javaslat a 6/2022. sz. előterjesztéshez" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 6/2022. és a 6/3/022. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

ESZSICB 5/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 6/2022. és 6/3/2022. sz.. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés rendelete (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

7/2022., 7/2/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: A Bizottság tagjai pontosan tudják, hogy még az év elején szokott lenni egy utolsó módosítása a tavalyi évi költségvetésnek. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Ilyés Miklós: Egy kérdésem lenne igazából. Az előző ülésen szóba került a Ferencvárosi Szakrendelő, aki ellátja a felnőtt ügyeletet. Szóba került, hogy ott volt egy elég nagy tartozás. Nem látom ebben a módosításban, hogy ez rendeződött-e? Az a kérdésem, hogy ezt sikerült-e rendezni?

dr. Mechler András: Igen.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 7/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 6/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 7/2022. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására

10/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Van ennek az előterjesztésnek egy 4. számú melléklete, ahol lehet látni azt, hogy a bölcsődei étkezési díjak 993,- Ft-ról 1135,- Ft-ra emelkednek. A diétás menü esetén is hasonló emelkedés tapasztalható. Jó lenne azt kitisztázni, hogy pontosan minek köszönhető ez az emelkedés. A másik pedig az, hogy a bizottsági tagoknak a gondolkodására és a felelősségére egy picit apellálva, felhívnám a figyelmüket arra, hogy most már ott tart a történet, hogy a valódi költség csupán egyharmadát térítik meg a lakosok. Azért itt évek óta nem volt díjemelés ezzel kapcsolatosan. Nem tudom, hogy mi az a mérték, jó lenne egy kicsit erről beszélgetni, gondolkodni, amikor már a lakosságot is bevonjuk ebbe a történetbe, tehát a másik oldalt is emeljük, mert gyakorlatilag most már lassan ott tartunk, hogy lehet, célszerű lenne azt mondani, hogy: „Adjuk ingyen.”, mert az egyharmad nem is annyira jelentős, vagy egy picit korrigálni ezeken a tételeken. Érdemes lenne ezen egy picit gondolkodni, semmiben nincs nekünk elképzelésünk, csak érdemes ezt egy picit végiggondolni.

Szilágyi Imre: Igazából az előterjesztés szöveges része két részre van osztva, ami még római számmal is jelzésre került. A második részben bemutatjuk a bölcsődének az étkezési norma emelését. Itt az utolsó étkezési norma egy 2020. évi volt. Ezt az étkezési normát átszámolta az intézmény, illetve a FIÜK, hogy mi az a valós összeg, amiből egyébként tudják biztosítani az étkezést. A gyermekétkezésnek az intézményi térítési díj emelkedése az a különbözet, amivel megemelkedett az étkezési normánk igazából. Tehát ez jön ott ki. De ahogy Elnök Úr is mondta, a személyi térítési díj változatlan maradt, tehát a szülőknek, az igénybe vevőknek nem kell többet fizetni.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 10/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 7/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/2022. – "Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2022. évi nyári és téli nyitvatartási rendje, valamint a 2022. évi munkaszüneti napok miatt szombatra áthelyezett munkanapok ügyelete

3/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 3/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 8/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 3/2022. – "A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2022. évi nyári és téli nyitvatartási rendje, valamint a 2022. évi munkaszüneti napok miatt szombatra áthelyezett munkanapok ügyelete" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Deuth László, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

5./ Alapítványi kérelmek

20/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 20/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 9/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 20/2022. – "Alapítványi kérelmek" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. január 27.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Háttér Társaság kérelme pályázati programja időpontjának módosítására
Sz-7/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk az Sz-7/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 10/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a 2020. évi civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson nyertes Háttér Társasággal kötött támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2022. június 30. napjára, az elszámolási határidő 2022. július 31. napjára történő módosításához, és felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Javaslat a 10. háziorvosi körzet működtetésére
Sz-8/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk az Sz-8/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 11/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 10. sz. háziorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a Feriju Kft.-vel és az ellátásért felelős dr. Ferenczi Judit orvossal kötött feladatellátási szerződés 4. sz. mellékletében a helyettesítési rend alábbiak szerinti módosításához 2022. február 01-től:

„Helyettesítés rendje:

dr. Székely Alice

1097 Budapest, Drégely u. 19.

dr. Ferenczi Judit rendelési idejében

kedd: 15.00-19.00.

szerda: 08.00-12.00.

péntek

páros héten: 08.00-12.00.

páratlan héten: 15.00-19.00.

dr. Molnár Márta 1097 Budapest, Drégely u. 19. saját rendelési idejében
dr. Környei Zsuzsanna Judit 1097 Budapest, Drégely u. 19. saját rendelési idejében
dr. Jelinek Benjamin Gábor 1097 Budapest, Drégely u. 19. saját rendelési idejében”
és felkéri a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat a 27. háziiorvosi körzet működtetésére

Sz-10/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem szépen Irodavezető Úr segítségét, hogy kit delegáljunk? Javasolnám Kelemen László urat, ha vállalná ezt a nemes tisztséget.

Kelemen László: Elvállalom.

Torzsa Sándor: Akkor a határozati javaslatba Kelemen László neve kerülne bele delegált tagnak. Kérem, szavazzunk az Sz-10/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 12/2022. (I.26.) sz.

Határozat

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a tartósan betöltetlen, Ferencváros közigazgatási területén lévő alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) sz. önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott területi ellátási kötelezettségű 27. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a jelen előterjesztés melléklete szerint pályázatot hirdet meg, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat meghirdetéséről a jogszabályban előírt fórumokon.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a háziiorvosi praxis működtetésére meghirdetett pályázat Bizottság által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a Bizottság számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Torzsa Sándor, az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke
2. Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző vagy az általa megbízott személy
3. dr. Jelinek Benjamin Gábor, budapesti háziiorvosi kollegiális szakmai vezető,
4. Kelemen László (Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő)

a javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2022. január 26.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat a 8. fogorvosi körzet működtetésére

Sz-11/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk az Sz-11/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 13/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottsága úgy dönt, hogy ESZSICB. 133/2021. (XII.8.) sz. határozatának 1. pontját 2022. február 1-től az alábbiak szerint módosítja:

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 6. sz. melléklet II. fejezet 3./fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 3. sz. mellékletében meghatározott 8. sz. fogorvosi körzet működtetésére 2019. március 01. napjától 2024. február 28. napjáig a Kertes-Dent Kft-vel, és az ellátást személyesen nyújtó dr. Horváth Dominik orvossal kötött feladat-ellátási szerződés 4. mellékletét az alábbiak szerint módosítja 2022. január 01-től, a tárgyi betöltetlen körzetben az ellátás biztosítása érdekében, és felkéri a polgármestert a módosító szerződés aláírására.

4. sz. melléklet

Egészségügyi szolgáltató: KERTES-DENT Kft.

Tartós helyettesként ellátást nyújtó orvos: dr. Cseh Judit

Rendelés helye: 1095 Budapest, Mester u. 45. 332. sz. rendelő

Rendelés ideje:

hétfő-szerda: 08.00.-14.00.

kedd-csütörtök: 14.00.-20.00.

péntek:

páros héten: 08.00.-14.00.

páratlan héten: 14.00.-20.00.”

Határidő: döntést követő 30 nap.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Deutsch László, a Bizottság tagja bejött az üléssterembe.

10./ A LÉLEK Program harmadik szintjén elhelyezett személyek bérleti szerződésének határozatlan időre történő megkötése.

Sz-12/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-12/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 14/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy R.J. szám alatti 1 szobás, komfortos, 36,78 m² alapterületű lakásba való határozatlan idejű elhelyezéséhez hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

11./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése

Sz-13/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérnék egy kis segítséget, hogy erről a napirendről lehet-e zártan tárgyalni? Az előlapon az szerepel, hogy nyílt ülésen kell tárgyalni. Akkor nyílt ülésen tárgyaljuk, bár ez egy érdekes dolog, mert ezeket mindig korrekten meg tudtuk beszélni zárt ülésen. Van-e kérdés, észrevétel? Nem szeretném elmondani a saját hozzászólásomat, mert vannak az előterjesztésben kisatírozott részek. Tehát innentől kezdve nehéz róla beszélgetni. Tudnák róla beszélgetni egy picit, de mivel kisatírozott részeket is érintene a mondanivalóm, így mivel nyílt ülésen kell tárgyalni, a kisatírozott részekre nem tudom, majd kitalálunk ilyen „kódszavakat”.

Takács Zoltán: Az előző bizottsági ülésen vettük észre, hogy a nyilvános előterjesztésben úgy van kitarva, hogy ki van jelölve az adott szakasz feketével. Ha valaki kijelöli Ctrl C – Ctrl V-vel, akkor minden adat nyilvános. Innentől fogva kérem a Hivatalt, hogy legközelebb egy picit legyen cseleesebb. Legalább általános iskola 4. osztályig kelljen az informatikatudásban eljutni és feltörni ezt a titkosítást. Innentől fogva nem érzem, hogy ez olyan titkos lenne.

Torzsa Sándor: Jó, tehát a kisatírozott név titkos elvileg, de kevésbé sikerült ez annyira. Maradjunk annyiban, hogy a lakásvásárló valamikor valahogyan hozzájutott ehhez a lakáshoz. Most szeretné ezt megvásárolni. Talán a pénzüsszeg elárulható, hogy 12 millió forintért adnánk el neki. A konkrét évszámot most nem tudom elmondani, mert valószínűleg az is különleges személyes adat, hogy mikor jutott ehhez a lakáshoz. De az egészen biztos, hogy nagyon régóta fennálló jogviszonyról van szó nem az ő esetében, hanem egy másik személy esetében, ahogy valamilyen jogcímen hozzájutott. Remélem most ezzel nem sértettünk nyílt ülésen semmilyen titkot, és mindenki érti, hogy miről beszélünk. Akkor világos a dolog. Kérem, szavazzunk az Sz-13/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 15/2022. (I.26.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Polgármesternek a szám alatti lakás K. Gy. bérlő részére 12.100.000,- Ft vételáron történő elidegenítését.”

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(4 igen, 7 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

12./ Tájékoztató a Moravcsik Alapítvány 2021. évi szakmai munkájáról

Sz-17/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Egyrészt szeretnénk megköszönni az Alapítványnak a beszámolót. Ha megnézzük ezt a beszámolót, bár nincsenek számozva az oldalak, de a 8. oldalon, mert én leszámoltam, látnak egy grafikont. A szöveges részből kiderül, hogy az Alapítvány által ellátottak számát tükrözi, és az Alapítványnak Józsefvárosi és Ferencvárosi ellátottjai vannak. Mi, mint IX. kerület eléggé konstans, 8 fővel kérjük ezt a szolgáltatást, de látszik az, hogy az Alapítvány összességében 59 elláttal működik. Ebből logikusan következik az a kérdés, hogyha ez az Alapítvány Józsefváros és Ferencváros lakosait látja el, és 59 fő az ellátott, akkor nekünk a 8 fő nem kevés? Nem kellene-e nekünk ezen a területen szolgáltatást bővítenünk? Logikus, ha a VIII. kerületben, ami egy hasonló adottságú belvárosi terület, hasonló lélekszámú, ott 59 fő van, nálunk meg 8, akkor itt valami érdekesség lehet ebben. Ez lenne igazából a kérdésem.

Szilágyi Imre: Értem azt, amit kérdez Elnök Úr. Ha nagyjából, ugyan nincs számozva az anyag, a 6. oldalra pörgetünk a beszámolóban, ahol a célcsoport jellemzőit bemutatja az Alapítvány, ott kiemelik, hogy főként

Józsefvárosban és Ferencvárosban élő lakosokról beszélünk. Tehát ezenkívül vannak más kerületben élők is vélelmezhetően. Mi az Alapítvánnyal folyamatos kapcsolatban vagyunk, egy régóta működő együttműködés van köztünk. Az Alapítványnál nem jelentkezett többletigény erre a pszichiátriai nappali ellátásra, a FESZGYI-től sem kaptunk erre vonatkozóan többletigényt, hogy náluk jelent volna meg olyan ügyfél, olyan kliens, akinek szüksége lenne ilyen ellátásra. Nálunk a szakirodán sem merült ez fel. Egyelőre mi nem tartjuk indokoltnak a 8 férőhelynek a további bővítését. Az Alapítvánnyal egyeztetve, nyilván, ha ez szükségessé válik, akkor a szabad férőhelyeik függvényében tudunk a továbbiakban is megállapodást kötni. Nálunk a kerületben sokkal inkább a fogyatékos nappali ellátásra van igény, az folyamatosan jelentkezik a FESZGYI-nél is, a kerületben működő civil szervezeteknél is, a szakirodánál is előjön. Ennyit tudok mondani, hogy tehát értem, de nem tudok választ adni, mert nem érkezett eddig igény hozzánk.

Torzsa Sándor: Csak logikai következtetést vontam le a főként szónak a jelentéséből. Tehát, hogyha nem az lenne, hogy a VIII. kerületben sokkal több ember kap ilyen ellátást, akkor azt lehet, mondani, hogy főként más kerületből érkeznek, de mivel az van benne, hogy főként a Józsefvárosból és Ferencvárosból, azért mertem ezt a következtetést levonni. Csak azért kérdezem ezt a történetet, mert itt nem arról van szó, hogy egy pár darab ellátottal van kevesebb, hanem azért szignifikáns különbség rajzolódik ki ebben a történetben, és egy picit engem ez így meglep, hogy ekkora különbség lenne a két kerület között ezen az ellátási területen. De, ha Ferencvárosban nincs több igény erre az ellátási kötelezettségre, akkor azt értem, csak ez megdöbbenő, hogy majdnem 5-6-szoros a különbség a két kerület között ebből a szempontból.

A Bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

Torzsa Sándor: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 13.44 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor
elnök

Zombory Miklós
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető