

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2021. december 8-án
14.30 órakor megtartott rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Kállay Gáborné elnök,
Takács Krisztián,
Árva Péter,
Takács Máriusz,
Kádár Gábor,
Pityó László,
Szoboszlai Balázs (igazoltan távol) tagok.

Hivatal részéről:

Dr. Szabolcs Mária aljegyző, Berner József irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Petrovitsné Fehér Judit irodavezető-helyettes, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Flender Éva könyvvizsgáló, dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő.

Kállay Gáborné: Köszöntöm a Bizottság megjelent tagjait, és a Hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 14.41 órakor megnyitom. Kérdésem, hogy van-e napirend előtti hozzászólás? Kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban van-e? A napirenddel kapcsolatban javaslom, hogy a 116/2021. sz. „Településrendezési megállapodás jóváhagyása” című előterjesztést, mivel az előterjesztő visszavonta, vegyük le a napirendről. Szeretném kérni, hogy a 96/2021. sz. „Javaslat a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést vegyük fel napirendre. Ez a napirend kerül be a 6. napirendi pontként. Kérem, szavazzunk a napirendi pontokról a módosításokkal együtt.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 24/2021. (XII.8.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
109/2021., 109/2/2021. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ 2022. évi éves ellenőrzési terv
111/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 3./ A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet eltérő időpontban történő hatálybalépéséről
112/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
113/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő

5./ Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése
115/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Javaslat a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítására
96/2021., 96/2/2021. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. I. félévi munkaterve
91/2021., 91/2/2021. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
109/2021., 109/2/2021. sz. előterjesztések (meghívóhoz mellékelve)
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 109/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

PEB 25/2021. (XII.8.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 109/2021. sz. – " Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 109/2021. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

PEB 26/2021. (XII.8.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 109/2021. sz. – " Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**2./ 2022. évi éves ellenőrzési terv
111/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző**

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 111/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 27/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 111/2021. sz. – "2022. évi éves ellenőrzési terv" című – előterjesztést.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet eltérő időpontban történő hatálybalépéséről

112/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel van-e? Itt tulajdonképpen arról fogunk dönteni a határozati javaslat szerint, hogy egy fordulónban tárgyaljuk az előterjesztést. Kérem, szavazzunk a 112/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 28/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 112/2021. sz. – "A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet eltérő időpontban történő hatálybalépéséről" című – előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 112/2021. sz. előterjesztés döntési javaslatáról. Ez azt jelenti, hogy egy későbbi, a kormány határozatának megfelelő időpontban fog életbe lépni ez a bizonyos rendeletmódosítás.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 29/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 112/2021. sz. – "A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet eltérő időpontban történő hatálybalépéséről" című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 1 nem)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulónban)

113/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő

dr. Mátyás Ferenc: Annyit szeretnék nagyon röviden elmondani, hogy háromelemű ez az előterjesztés. Van egyszer benne a képviselő indítványok napirendre vétele, benne van a közérthetőségi rész. Az előző járt az előző képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület előtt. Akkor azt el is fogadta a Képviselő-testület, csak Zombory képviselőtársamnak az indítványa nem ment át, ezért nem került elfogadásra végül. A közérthetőségit szeptemberben tárgyaltuk meg, bizottsági és képviselő-testületi szinten is. Akkor kértem a napirendről történő levételét. A társadalmi egyeztetés szintén volt szeptemberben Képviselő-testület előtt. Annyi változás volt, hogy meghallgatva a Bizottságok és a Képviselő-testület kérését nem a két forduló kiváltásáról van a mostaniban szó már, hanem ez a társadalmi egyeztetés a két forduló közé épülne be. Egy „A”, „B”, „C”

variáns van most a tervezetben, azért ilyen hosszú. Azt kérem, hogy az első, „A” verziót tegye fel Elnök Asszony szavazásra, azt, ami mind a három elemet tartalmazza, amiben van a közérthetőségi rész, a társadalmi egyeztetés és a napirendes rész is. Ha a Tisztelt Bizottság vagy a Képviselő-testület nem ért valamelyik részével egyet, ne okozza a teljes előterjesztésnek az automatikus elutasítását. Ezért van egy „B” és „C” verzió. Az egyik, amelyikben a közérthetőség és a napirend van együtt, a másikban a társadalmi egyeztetés és a napirend van együtt. Ha kérdése van a Bizottságnak, állok rendelkezésre.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 113/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 30/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 113/2021. sz. – "Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)" című – előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 1 nem)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 113/2021. sz. előterjesztés I. sz. döntési javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 31/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 113/2021. sz. – "Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)" című – előterjesztés I. sz. döntési javaslatát.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 1 nem)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése

115/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Romhányi Ildikó: Ehhez az előterjesztéshez is tennék egy kiegészítést. Rimovszki Tamás irodavezető úr nincs itt, viszont szintén jelezte a ma délelőtti bizottsági ülésen, hogy 20 millió forint felhasználási lehetőségünk van ezen bizonyos 5033. számú „Térfigyelő kamera” költségvetési soron. Ami az előterjesztésben szerepel, nettó 17.297.000,- Ft + ÁFA összegű ennek a 8 db helyszínre kihelyezendő kamerának a költsége, ami magasabb összeg, mint a bruttó 20 millió forint. Amikor az előterjesztés készült, akkor még nem zárult le az indikatív ajánlatoknak a bekérése. Azóta viszont a tegnapi napon megérkezett egy újabb indikatív ajánlat, ami erre a 8 db helyszíni kamerára nettó 15.697.000,- Ft + ÁFA. Tehát így mind a 8 helyszínre a meglévő 20 millió forintból fogjuk tudni biztosítani a kamerákat.

Árva Péter: Nem pénzügyi vonatkozása van, támogatom azt, hogy kamerákat telepítsünk, nagyon fontos dolog. A helyszínek átgondolását tartom szükségesnek. Nem vagyok meggyőződve arról, hogy ezek a helyszínek az ideálisak. Azt kérem, hogy ennek ismeretében a Bizottság támogassa ezt az előterjesztést, és a képviselő-testületi ülésen próbáljunk meg konkrét helyszínekre javaslatot tenni, amelyek a megfelelő helyszínek. Röviden, nagyon tömören összefoglalva az a probléma velük, mint hogyha ezek a helyszínek a gépjármű közlekedéshez kapcsolódó kamerarendszerek lennének, azt gondolom, hogy ezt vizsgálni állami feladat. A ferencvárosiak pénzét az itt élő embereknek a mozgását jobban ellenőrző, figyelő kamerákra kellene fordítani.

Kállay Gáborné: Maximálisan egyet tudok érteni, mert nézve a fotókat, ami gondolom, hogy tulajdonképpen azt akarja mutatni, hogy mit fog figyelni a kamera, nagyon úgy néz ki, mint hogyha az Üllői utat, a Ferenc körutat, tehát kifejezetten a

közlekedést figyelné. Nem beszélve arról, hogy az én számomra értelmezhetetlen az „Üllői út és a Nagyváradi tér kereszteződése” megnevezés, mert utak szokták egymást keresztezni. Nem tudom, hogy ez mennyire korrekt megfogalmazás, de mindegy ez nem annyira lényeges. De ugyanez vonatkozik az Üllői út 135. számra is, az is ott az Üllői útnak a forgalmát fogja figyelni. Kérem, szavazzunk a 115/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 32/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 115/2021. sz. – "Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése" című – előterjesztést.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítására

96/2021., 96/2/2021.sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Árva Péter: Ez az anyag előzetesen nem került kiküldésre, mivel most került napirendre vételre. Nekem a számítógépen meg van nyitva, ha bárki szeretne olvasási szünetet kérni, akkor örömmel odaadom, ezért ne nyomtassuk ki a papírt.

Kállay Gáborné: Ehhez készített dr. Mátyás Ferenc egy módosítást. Gondolom, hogy nekünk kellene arról szavoznunk.

Árva Péter: A tárhelynek a jelenlegi állapotát ismertetném a Bizottsággal. A kérdéses számon van egy 96/2021. sz. előterjesztés, ami az eredeti előterjesztés, tartalmában ezt szerintem mindenki ismeri. Ez az 50 ezer forintról 55 ezer forintra történő emelést tartalmazza. A 96/2/2021. számon van dr. Mátyás Ferenc előterjesztése, amit szerintem szintén ismer mindenki. Ehhez képest ez az 50 ezer forintról 60 ezer forintra történő emelést tartalmazza lényegében. A harmadik a 96/3/2021. sz. előterjesztés, ami Polgármester Asszonynak a javaslata, ami 56 ezer forintos illetmény alapot javasol. Azt gondolom, hogy ez a 3. számú is, mivel a tárhelyen fellelhető, kérem, hogy szavazzunk róla. A honlapon is fenn van.

Kállay Gáborné: Először a módosítókról kellene szavoznunk. Kérem, szavazzunk először dr. Mátyás Ferenc módosítójáról. Egyébként azt gondolom, hogy amennyiben azt megszavazza a Bizottság, akkor már a Polgármester Asszony módosítójáról nem szükséges szavoznunk. Nem tudom, hogy mi van magával az előterjesztéssel. Annak az előterjesztésnek az a lényege, hogy mekkora összegű az emelés.

Takács Krisztián: Olyan tisztázó kérdésem lenne, mivel két módosító van, viszont az egyik Polgármester Asszonytól jött be, tehát az előterjesztőtől, így nem kell-e először arról szavoznunk?

Árva Péter (ÜGYREND): Azt gondolom, hogy ez úgy logikus, hogyha az 55 ezer forintos emelés helyébe az 56 ezer forint lép. Először dr. Mátyás Ferenc módosítójáról szavazzunk, ha azt megszavazzuk, akkor értelmetlen a másikról szavazni. Ha pedig nem szavazzuk meg, akkor az 56 ezer forintra történő emelést tegye fel Elnök Asszony szavazására.

dr. Mátyás Ferenc: Nekem igazából két kérdésem lenne a Hivatal felé. Az egyik az, hogy az SZMSZ-ünk szerint a módosító indítványokkal kapcsolatban rendes képviselő-testületi ülésre meghívóval együtt kiküldött előterjesztésekhez legkésőbb az ülést megelőző 2. nap 12.00 óráig írásban kell benyújtani. Tehát a polgármesteri módosító létező vagy nem létező? Mert ahogy nézem az SZMSZ-t, az egy nem létező módosító, azt nem lehet most írásban előterjeszteni, hanem csak szóban a képviselő-testületi üléskor. A módosítót akkor nem tárgyalhatjuk, ha nem létezik, és ha létezik, annak tegnap délig be kellett volna érkeznie, hogy a módosító az SZMSZ szerint jó legyen. Bocsánat, de az, hogy a képviselő-testületi ülés napirendjeivel fent lévő meghívóval kiküldött előterjesztéshez szabályszerűen érkezik be egy módosító, és az létezik-e vagy nem, az független a Bizottságtól, az egy objektív SZMSZ-beli kérdés. Erre gondolnék én. Most megnéztem az előterjesztést, ahol csak annyi van kvázi indokolásként írva, hogy a „biztonságos módon végrehajtható és kiegyensúlyozott költségvetés biztosítása érdekében, mivel kormányzati elvonás, díjemelések, további tilalma bizonytalanná teszi a pénzügyi környezetet”. Az lenne a kérdésem, hogy a 60 ezer forintra történő emelés mennyire végrehajtható biztonságosan? Vagy mennyire veszélyezteti

ezeket az érdekeket? Mert, hogyha valós, csak az a baj, hogy e mögé nincs számítás téve, csak egy ilyen kis elejtett fél mondatocskára, ha ez valóban igaz, akkor én azt a helyzetet is el tudom fogadni. Hála Istennek az 55 ezer forinthez képest az 56 ezer forint is előrébb lépés. A zárszámadással együtt vizsgáljuk meg, hogy akkor hogy állunk, és a zárszámadást követően legyen egy olyan költségvetés módosítás, ami annak fényében az év hátralévő részében egy további emelést tartalmaz az illetményalappal kapcsolatban. Picit sötétben tapogatózom ezen a téren.

Kállay Gáborné: Nekem ezzel kapcsolatosan az a kérdésem, mert ha az ember készít egy előterjesztést, akkor azt gondolom, hogy alaposan átgondolja, és megpróbál utána nézni, hogy ennek a javaslatnak a megvalósítására van-e lehetőség. Nem teljesen értem, hogy ez a kétely miért most merül fel a Képviselő Úrban? Miért nem korábban tette fel a kérdést a Pénzügyi Irodavezető Asszonynak vagy Polgármester Asszonynak, vagy Alpolgármester Úrnak, aki esetleg erre tudott volna válaszolni, hogy akkor most van-e ennek a 60 ezer forintos emelésnek realitása vagy nincs? Miért most, amikor Polgármester Asszony ezt az 56 ezer forintot javasolja? Kicsit ez nekem most furcsa.

Takács Máriusz (ÜGYREND): Aljegyző Asszonytól szeretnék egy egyértelmű állásfoglalást kérni, hogy ez a módosító bekerült most vagy nem került be, és akkor az eredetiről az 55 ezer forintról kell szavaznunk? Ez most szabályszerűen volt benyújtva és szabályszerűen részévé vált az előterjesztésnek számunkra is és tudunk róla szavazni vagy nem tudunk róla szavazni?

dr. Szabolcs Mária: Mi a folyamat? Két nappal előtte meg kellett volna érkezni a módosító javaslatnak írásban. Szóban mikor tehető módosító? A képviselő-testületi ülésen. Tehát formailag én úgy gondolom, hogy arról a képviselő-testületi ülésen lehetne szavazni. Tehát kvázi olyan, mintha most ez még nem létezne. Az, amit Elnök Asszony mondott, hogy vannak saját módosítók, javasolom a Bizottságnak, hogy azon rugalmasan lépjen túl, hogy valaki a saját módosítóját benyújtja. Mert az szokott ilyenkor elegáns megoldásként lenni, hogy valaki benyújtja, és az előterjesztő befogadja, de az a képviselő-testületi ülésen már nem kifogásolható, ha valaki szóban mondja el a módosítóját.

dr. Mátyás Ferenc: Mivel még terveződni fog a költségvetés, szerintem igenis belefér az, hogy egy-két tételre azt mondjuk, hogy akkor úgy tervezzük meg a jövő évi költségvetést, és annak a fényében felülvizsgálunk egy-két dolgot, hogy ez egy olyan sarokkő legyen, amit leteszünk előre, és a szerint tervezünk tovább. Úgy gondoltam ezért, hogy nyilván belefér a 60 ezer forint, főleg úgy, hogy a tavalyi évben is lett volna már egy 55 ezer forintra történő emelés, az nem valósult meg, tehát politikai szándék megvolt már tavaly is ezzel kapcsolatban. Onnantól kezdve én úgy voltam vele, hogy ennek bele kell férnie, maximum vannak olyan kiadások, amit szerintem meg lehet fogni anélkül, hogy az önkormányzat a feladat-ellátását egyéb irányokba veszélyeztetné. Amikor ez a módosító benyújtásra került ezzel kapcsolatban, most látom azt, hogy gyakorlatilag elkezdték kifogásolni azt, hogy ezeket veszélyeztetni, de hogy számokat nem tettek mögé, amivel látszódná az indok, így nekem ez egy általános dolog. Ezt ki lehet tisztázni majd holnap a képviselő-testületi ülésen. De mivel van egy létező és egy nem létező módosító jelenleg az indítványhoz, akkor ebben az esetben nem csinálok semmit, hanem fenntartom a módosító indítványomat.

Kállay Gáborné: Aki „A”-t mond, mondjon „B”-t is.

Takács Krisztián: Egyetértek dr. Mátyás Ferenc képviselőtársammal abban, hogy a költségvetés azért egy olyan dolog, amit majd mi fogunk tudni kontrollálni, tehát az tervezhető, és egyáltalán nem idegen az, hogy az önkormányzat már a jövőre nézve vállal kötelezettségeket a későbbi költségvetést terhelően. Tehát támogatom ezt a 60 ezer forintos emelést, mert szerintem igenis szükség van rá.

Takács Máriusz: Ami most itt a vitában elhangzott, azzal a demokraták alapvetően egyetértenek. Nem látjuk azt, hogy ez pontosan mit jelent a jövő évi költségvetésre vonatkozóan. Igazából azt látjuk, hogy talán nagyon pontosan nincs elénk téve egyik verzió sem, de ettől függetlenül azt gondoljuk, hogy nagyon időszerű és nagyon szükséges ez az emelés. Mi jelen pillanatban ezt a 60 ezer forintos emelést támogatjuk. Ha a Bizottság nem ezt a verziót fogja esetleg támogatni, akkor én szóbeli módosítóként benyújtanám ezt az 56 ezer forintos Polgármester Asszony által egyébként a holnapi napra valószínűleg behozott módosítóját. Amennyiben nem szavazzuk meg a 60 ezer forintot.

Kállay Gáborné: Azt gondolom, ismervé a Hivatal létszámát, egy egyszerű számítással ki lehet számolni, hogy ez kb. mennyi tételt jelent a költségvetésből, és az arányaiból lehet következtetni arra, hogy ez kigazdálkodható vagy sem. Kérem, szavazzunk a 96/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 33/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 96/2021. sz. – Javaslat a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítására” című – előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 96/2/2021. sz. előterjesztésről, a 60 ezer Ft-os illetményalap módosítással.

PEB 34/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 96/2/2021. sz. – Javaslat a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítására” című – előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az illetményalap megállapítása 60 ezer Ft.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. I. félévi munkaterve
91/2021., 91/2/2021. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Krisztián (ÜGYREND): Szóbeli módosítást szeretnék tenni. Két módosítást, illetve kiegészítést javaslok. Az egyik az, hogy vegyük fel a munkatervbe azt, hogy februárban és márciusban tárgyaljuk a Lakásrendelet módosításának az első illetve a második fordulóját, illetve májusban és júniusban tárgyaljuk majd az SZMSZ módosításnak az első és második fordulóját.

Kállay Gáborné: A két módosítóról külön kell szavoznunk. Kérem, először szavazzunk az első szóbeli módosítóról, ami a Lakásrendeletnek a felvétele a munkatervbe.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 35/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2021. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. I. félévi munkaterve" című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a munkatervben, február hónapban szerepeljen a Lakásrendelet módosításának I. fordulója, illetve március hónapban a II. fordulója.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a második módosítóról, ami az SZMSZ módosítás felvétele a munkatervbe.

PEB 36/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2021. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. I. félévi munkaterve" című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a munkatervben, május hónapban szerepeljen a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának I. fordulója, illetve június hónapban a II. fordulója.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 91/2021., 91/2/2021. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

PEB 37/2021. (XII.8.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2021. és 91/2/2021. sz. – " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2022. I. félévi munkaterve" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Köszönöm a Bizottság tagjainak a megjelenést. Mivel feltételezhetően idén ez az utolsó bizottsági ülésünk, Áldott Ünnepeket kívánok valamennyi bizottsági tagnak, és Boldog Új Esztendőt, az ülést 15.16 órakor bezárom.

k.m.f.

Kállay Gáborné
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Koór Henrietta
jegyzőkönyvvezető