



Iktató szám: 113/2021.

Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2021. december 9-i ülésére

Tárgy: Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

Készítette dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Világos István s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input checked="" type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű	<input type="checkbox"/>	
minősített	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés és az annak mellékletét képező rendelet tervezet a Szervezeti és Működési Szabályzatunk több területét szeretné megújítani.

1. A korábbi problémák jövőbeli kiküszöbölése érdekében a napirendnek tartalmaznia kell az egyéni képviselők által benyújtott előterjesztéseket is.

2. Megváltoznának a rendelettervezetek társadalmi egyeztetésére vonatkozó szabályai is. A szabályozás célja, hogy a társadalom legszélesebb rétegeinek legyen lehetősége arra, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítése során kifejezhesse véleményét, észrevételeit, javaslatait a készülő rendelettel kapcsolatban. Ennek érdekében szükség van társadalmi részvételre az önkormányzati rendeletek előkészítésénél, amely biztosítja azon állandó kereteket, amelyek mentén a társadalom különböző rétegeinek érdekei érvényesülni tudnak az önkormányzati rendelet előkészítése során. Ezzel biztosítva nagyobb legitimitációt az elfogadott rendeletnek, valamint jobb minőségű, az életviszonyoknak megfelelő rendeletek születnek. A korábbi szabályozás hiányossága, hogy az esetlegesen beérkezett észrevételek elvesztek, azokkal kapcsolatban semmilyen visszajelzést nem kapott az észrevételező és a rendelettervezet előterjesztőjének diszkrecionális joga volt eldönteni, hogy figyelembe vesz-e egyáltalán bármit a beérkezett észrevételek közül. Az új szabályozás alapvető célnak tekinti, hogy a rendeletek megalkotásában való társadalmi részvétel valóban formalizált keretek között, átláthatóan működjön. Ennek során az előterjesztés kiemelten figyelembe veszi a Képviselő-testület azon igényét, hogy a társadalmi egyeztetés ne a kétfordulós tárgyalást kiváltva, hanem a két forduló között valósuljon meg.

3. A rendeletek közérthetőségével kapcsolatos változtatási javaslatokat tartalmazza. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. Ennek a közérthetőségi követelménynek sokszor nem csupán a testületi ülésre benyújtott tervezetek, de az elfogadott rendeletek sem felelnek meg. Márpedig mindez akadályozza a normavilágosság követelményének érvényesülését, nehezítve ezáltal a norma címzettjeinek a norma megértését, és azt, hogy magatartásukat az elfogadott normához tudják igazítani. A rendelet a sajtóreferens feladatává teszi egy közérthetőségi összefoglaló elkészítését, melyben a norma címzettjei szempontjából összefoglalóan kell ismertetni a szabályozás főbb pontjait, környezetét.

A tervezet 3 verziót tartalmaz, azért, hogy ha valamelyik rész nem kapja meg a többséget, lehetőség legyen a maradék rész elfogadására úgy, hogy ahhoz nem kell újra megszerkeszteni az előterjesztést.

A VERZIÓ: 1+2+3

B VERZIÓ 1+3

C VERZIÓ 1+2

A fentiekre tekintettel kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az A verziót szíveskedjen első körben elfogadni.

Budapest, 2021. december 1.

dr. Mátyás Ferenc s.k.
önkormányzati képviselő

Határozati javaslat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2021. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon napirend keretében tárgyalja és alkotja meg .

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Határidő: 2021. december 9.

Döntési javaslat 1.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a/2021. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2021. (.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző a kihirdetésért

Határidő: 15 nap

Döntési javaslat 2.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a/2021. sz. előterjesztés 2. sz. melléklete szerint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2021. (.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző a kihirdetésért

Határidő: 15 nap

Döntési javaslat 3.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a .../2021. sz. előterjesztés 3. sz. melléklete szerint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2021. (.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző a kihirdetésért

Határidő: 15 nap

Mellékletek: 1. rendelettervezet A verzió

2. rendelettervezet B verzió

3. rendelettervezet C verzió

4. indokolás

5. hatásvizsgálat

Előterjesztés 1. sz. melléklete

A VERZIÓ

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő- testületének

...../2021. (.....) rendelete

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 22. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Házbizottság elnöke az 59/C. § (8) bekezdése szerint is nyújthat be módosító indítványt.”

2. §

Az SzMSz 31. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Képviselő-testület az olyan rendeletervezet esetén, amelynek

- a) sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik,
- b) kapsán lakossági fórumot tartanak vagy széles körben való megismertetése egyéb módon megvalósult,
- c) megalkotása csak magasabb szintű jogszabály módosítása miatt szükséges vagy amely technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaz,
- d) társadalmi egyeztetése az 59/A. § (2) bekezdése értelmében nem kötelező - minősített többséggel vita nélkül - dönthet úgy is, hogy a rendeletét ugyanazon napirend keretében tárgyalja és alkotja meg.

(7a) Kiemelkedő közérdek az olyan körülmény, amelynek bekövetkezése esetén az önkormányzatot jelentős anyagi hátrány érné.”

3. §

Az SzMSz XIII. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„XIII. FEJEZET

Rendeletervezetek társadalmi egyeztetése

59/A. § (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani a helyi önkormányzat rendeletervezetét és indokolását (a továbbiakban: tervezet).

- (2) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani
- a) a költségvetésről és annak módosításáról,
 - b) a helyi adóról és annak módosításáról,
 - c) a költségvetés végrehajtásáról,
 - d) az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról és annak módosításáról,
 - e) a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló tervezetet,
 - f) az önkormányzati rendeletet módosító tervezetet, ha az kizárólagosan magasabb szintű jogszabály módosítása miatt szükséges vagy a 60. § c) pontja szerinti technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaz.

59/B. § (1) A tervezet véleményezésében való társadalmi részvétel lehetőségét az önkormányzat www.ferencvaros.hu honlapon megjelenített rendelettervezet mellett lehetővé teszi, illetőleg az erre célra kialakított e-mail postafiókon keresztül biztosítja. A társadalmi véleményezésre bocsátott tervezetet tartalmazó oldalra mutató hivatkozást „Társadalmi véleményezés” címmel külön is el kell helyezni az önkormányzat honlapjának nyitólapján. A társadalmi véleményezésre bocsátott tervezetet tartalmazó oldalon más véleményezésre bocsátott dokumentum nem helyezhető el.

(2) A polgármester haladéktalanul gondoskodik a tervezet önkormányzat honlapján és egyéb online felületein történő közzétételéről, illetve amennyiben erre lehetőség van, az önkormányzati lapban a társadalmi egyeztetés tényéről, témájáról és véleményezési határidejéről szóló felhívás megjelenéséről.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott elérhetőségeken keresztül bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetéről. A vélemények beérkezéséről visszaigazolást kell küldeni.

(4) A tervezetet úgy kell a honlapon közzétenni, hogy a véleményezésre legalább 10 nap álljon rendelkezésre.

59/C. § (1) A beérkezett észrevételekről a 13. § (2) bekezdésben meghatározott időpontot megelőzően a Házbizottság összefoglalót készít, amely tartalmazza:

- a) a véleményezők számát,
- b) a véleményezés határidejét,
- c) a tervezethez érkezett leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, szakmailag jelentősebb észrevételek összefoglaló ismertetését (összefoglaló módosító),
- d) a feladatkörrel rendelkező bizottság előzetes véleményének kikérése nélkül is elutasítható észrevételeket, az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolásával.

(2) A Házbizottságot egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli.

(3) Az összefoglaló módosítót a Házbizottság külön pontokba szedett módosító javaslatként fogalmazza meg, és javaslatot tesz azon pontok elfogadására, amely módosításokat támogatja (támogatott sor).

(4) Az összefoglaló módosító és a támogatott sor a 13. § (2) bekezdés szerinti meghívó részét képezi, és a tervezetet tartalmazó napirendi pontnál fel kell tüntetni.

(5) A feladatkörrel rendelkező bizottságok az összefoglaló módosítót és a támogatott sort a tervezet napirendi vitája során tárgyalják. A támogatott sorról a bizottság egy szavazással dönt, az összefoglaló módosító többi pontjáról pontonként szavaz. Amennyiben a bizottság egyben elutasítja a támogatott sort, a támogatott sor egyes pontjairól egyesével kell szavazni.

(6) A bizottsági elnökök a szavazást követően haladéktalanul, még a szavazás napján tájékoztatják a Házbizottságot a szavazás eredményéről. A Házbizottság az adott tervezetet napirendi pontként történő tárgyalása során ismerteti az (1) bekezdés a), b) és d) pontjában foglaltakat, majd sorrendben

- a) a valamennyi bizottság által támogatott,
- b) a csak valamelyik bizottság által támogatott,
- c) az egyik bizottság által sem támogatott módosításokat.

(7) A valamennyi bizottság által támogatott módosításokról a vita lezárását követően a Képviselő-testület egy szavazással dönt, a többi módosítóról pontonként szavaz. Amennyiben a Képviselő-testület egyben elutasítja a valamennyi bizottság által támogatott módosító sort, a módosításokról egyesével kell szavazni.

(8) A módosításokról történő szavazást követően a Házbizottság elnöke szóban módosító javaslatot tehet az esetlegesen felmerült ellenmondások felszámolására.

59/D. § (1) A honlapon legalább hatvan napon keresztül megfelelő elérhetőséget kell biztosítani:

a) a jegyző döntése alapján a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott utólagos hatásvizsgálattal egyidejűleg,

b) a rendelet hatálybalépését követően szükség szerint, de legalább egy év elteltével arra, hogy a rendelet hatályosulásával kapcsolatos észrevételeket, problémákat, valamint a rendelet módosítására vonatkozó javaslatokat bárki jelezhesse a Házbizottságnak.

(2) Az (1) bekezdésekben foglaltakról, a véleményezésre nyitva álló határidő megjelölésével felhívást kell közzétenni az önkormányzat lapjában és az önkormányzat online felületein.

59/E. § Az 59/A. és 59/B. § rendelkezéseit a polgármester által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése során alkotott rendeletekre is megfelelően alkalmazni kell, kivéve, ha a rendelet kizárólag a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatos.”

4. §

Az SzMSz a következő XIII/A. fejezettel egészül ki:

„XIII/A. FEJEZET

Az önkormányzati rendeletek közérthetősége

59/F. § (1) A költségvetésről és a költségvetés végrehajtásáról szóló, továbbá a kizárólag technikai jellegű rendelkezéseket tartalmazó önkormányzati rendelet kivételével a megalkotott önkormányzati rendelethez a megalkotást követő 10 munkanapon belül közérthető magyarázatot (a továbbiakban: közérthetőségi összefoglaló) kell készíteni, amiben a norma címtettjei szempontjából összefoglalóan ismertetni a szabályozás főbb pontjait, környezetét.

(2) Amennyiben a tervezet technikai jellegű rendelkezéseket is tartalmaz, ezek megjelenítése a közérthetőségi összefoglalóból mellőzhető. Technikai jellegűnek a 60. § c) pontja szerinti rendelkezés minősül.

(3) A közérthetőségi összefoglalót haladéktalanul közzé kell tenni az önkormányzat honlapján és az egyéb online felületein, valamint meg kell jelentetni az önkormányzat lapjának a közérthetőségi összefoglaló elkészítését követő első lapszámban is.

(4) Amennyiben a közérthetőségi összefoglaló terjedelme azt indokolja, lehetőség van a közérthetőségi összefoglaló több lapszámban történő bemutatására, amennyiben a közérthetőségi összefoglaló több, önállóan is értelmezhető részre osztható.

(5) Amennyiben a rendelet megalkotása és hatálybalépése között az önkormányzat lapjának több lapszáma is megjelenik, a (3) bekezdésben foglaltakon túl a rendelet hatálybalépését közvetlenül megelőző lapszámban utalni kell a rendelet hatálybalépésének tényére.

(6) A közérthetőségi összefoglaló elkészítéséről a polgármester a sajtóreferens útján gondoskodik. A sajtóreferenst a közérthetőségi összefoglaló elkészítése során egyeztetési kötelezettség terheli a rendelet előterjesztőjével.

(7) Az e §-ban foglaltak teljesülését a Házbizottság ellenőrzi.”

5. §

Az SzMSz 60. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„c) technikai jellegű rendelkezés: olyan rendelkezés, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra.”

6. §

Az SzMSz. 6. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

7. §

Az SzMSz 13. § (6) bekezdés c) pontjában a „bizottság vagy frakció” szövegrész helyébe a „bizottság, frakció vagy bármely képviselő” szöveg lép.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2021.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző

1. melléklet

Az SzMSz. 6. melléklet II. 1. pontja a következő e) ponttal egészül ki:

[Házbizottság]

„e) Ellátja a XIII. és XIII/A. Fejezetben foglalt feladatokat.”

**Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-
testületének**

...../2021. (..... ..) rendelete

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) a következő XIII/A. fejezettel egészül ki:

„XIII/A. FEJEZET

Az önkormányzati rendeletek közérthetősége

59/F. § (1) A költségvetésről és a költségvetés végrehajtásáról szóló, továbbá a kizárólag technikai jellegű rendelkezéseket tartalmazó önkormányzati rendelet kivételével a megalkotott önkormányzati rendelethez a megalkotást követő 10 munkanapon belül közérthető magyarázatot (a továbbiakban: közérthetőségi összefoglaló) kell készíteni, amiben a norma címtettjei szempontjából összefoglalóan ismertetni a szabályozás főbb pontjait, környezetét.

(2) Amennyiben a tervezet technikai jellegű rendelkezéseket is tartalmaz, ezek megjelenítése a közérthetőségi összefoglalóból mellőzhető. Technikai jellegűnek a 60. § c) pontja szerinti rendelkezés minősül.

(3) A közérthetőségi összefoglalót haladéktalanul közzé kell tenni az önkormányzat honlapján és az egyéb online felületein, valamint meg kell jelentetni az önkormányzat lapjának a közérthetőségi összefoglaló elkészítését követő első lapszámban is.

(4) Amennyiben a közérthetőségi összefoglaló terjedelme azt indokolja, lehetőség van a közérthetőségi összefoglaló több lapszámban történő bemutatására, amennyiben a közérthetőségi összefoglaló több, önállóan is értelmezhető részre osztható.

(5) Amennyiben a rendelet megalkotása és hatálybalépése között az önkormányzat lapjának több lapszáma is megjelenik, a (3) bekezdésben foglaltakon túl a rendelet hatálybalépését közvetlenül megelőző lapszámban utalni kell a rendelet hatálybalépésének tényére.

(6) A közérthetőségi összefoglaló elkészítéséről a polgármester a sajtóreferens útján gondoskodik. A sajtóreferenst a közérthetőségi összefoglaló elkészítése során egyeztetési kötelezettség terheli a rendelet előterjesztőjével.

(7) Az e §-ban foglaltak teljesülését a Házbizottság ellenőrzi.”

2. §

Az SzMSz 60. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„c) technikai jellegű rendelkezés: olyan rendelkezés, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra.”

3. §

Az SzMSz. 6. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

4. §

Az SzMSz 13. § (6) bekezdés c) pontjában a „bizottság vagy frakció” szövegrész helyébe a „bizottság, frakció vagy bármely képviselő” szöveg lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2021.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címetes főjegyző

1. melléklet

Az SzMSz. 6. melléklet II. 1. pontja a következő e) ponttal egészül ki:

[Házbizottság]

„e) Ellátja a XIII/A. Fejezetben foglalt feladatokat.”

Előterjesztés 3. sz. melléklete

C VERZIÓ

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő- testületének

...../2021. (.....) rendelete

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) 22. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Házbizottság elnöke az 59/C. § (8) bekezdése szerint is nyújthat be módosító indítványt.”

2. §

Az SzMSz 31. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Képviselő-testület az olyan rendelettervezet esetén, amelynek

- a) sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik,
- b) kapcsán lakossági fórumot tartanak vagy széles körben való megismertetése egyéb módon megvalósult,
- c) megalkotása csak magasabb szintű jogszabály módosítása miatt szükséges vagy amely technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaz,
- d) társadalmi egyeztetése az 59/A. § (2) bekezdése értelmében nem kötelező
- minősített többséggel vita nélkül - dönthet úgy is, hogy a rendeletét ugyanazon napirend keretében tárgyalja és alkotja meg.

(7a) Kiemelkedő közérdek az olyan körülmény, amelynek bekövetkezése esetén az önkormányzatot jelentős anyagi hátrány érné.”

3. §

Az SzMSz XIII. fejezete helyébe a következő fejezet lép:

„XIII. FEJEZET

Rendelettervezetek társadalmi egyeztetése

59/A. § (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani a helyi önkormányzat rendelettervezetét és indokolását (a továbbiakban: tervezet).

(2) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani

- a) a költségvetésről és annak módosításáról,
- b) a helyi adóról és annak módosításáról,
- c) a költségvetés végrehajtásáról,
- d) az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról és annak módosításáról,
- e) a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló tervezetet,
- f) az önkormányzati rendeletet módosító tervezetet, ha az kizárólagosan magasabb szintű jogszabály módosítása miatt szükséges vagy a 60. § c) pontja szerinti technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaz.

59/B. § (1) A tervezet véleményezésében való társadalmi részvétel lehetőségét az önkormányzat www.ferencvaros.hu honlapon megjelenített rendelettervezet mellett lehetővé teszi, illetőleg az erre célra kialakított e-mail postafiókon keresztül biztosítja. A társadalmi véleményezésre bocsátott tervezetet tartalmazó oldalra mutató hivatkozást „Társadalmi véleményezés” címmel külön is el kell helyezni az önkormányzat honlapjának nyitólapján. A társadalmi véleményezésre bocsátott tervezetet tartalmazó oldalon más véleményezésre bocsátott dokumentum nem helyezhető el.

(2) A polgármester haladéktalanul gondoskodik a tervezet önkormányzat honlapján és egyéb online felületein történő közzétételéről, illetve amennyiben erre lehetőség van, az önkormányzati lapban a társadalmi egyeztetés tényéről, témájáról és véleményezési határidejéről szóló felhívás megjelenéséről.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott elérhetőségeken keresztül bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetéről. A vélemények beérkezéséről visszaigazolást kell küldeni.

(4) A tervezetet úgy kell a honlapon közzétenni, hogy a véleményezésre legalább 10 nap álljon rendelkezésre.

59/C. § (1) A beérkezett észrevételekről a 13. § (2) bekezdésben meghatározott időpontot megelőzően a Házbizottság összefoglalót készít, amely tartalmazza:

- a) a véleményezők számát,
- b) a véleményezés határidejét,
- c) a tervezethez érkezett leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, szakmailag jelentősebb észrevételek összefoglaló ismertetését (összefoglaló módosító),
- d) a feladatkörrel rendelkező bizottság előzetes véleményének kikérése nélkül is elutasítható észrevételeket, az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolásával.

(2) A Házbizottságot egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli.

(3) Az összefoglaló módosítót a Házbizottság külön pontokba szedett módosító javaslatként fogalmazza meg, és javaslatot tesz azon pontok elfogadására, amely módosításokat támogatja (támogatott sor).

(4) Az összefoglaló módosító és a támogatott sor a 13. § (2) bekezdés szerinti meghívó részét képezi, és a tervezetet tartalmazó napirendi pontnál fel kell tüntetni.

(5) A feladatkörrel rendelkező bizottságok az összefoglaló módosítót és a támogatott sort a tervezet napirendi vitája során tárgyalják. A támogatott sorról a bizottság egy szavazással dönt, az összefoglaló módosító többi pontjáról pontonként szavaz. Amennyiben a bizottság egyben elutasítja a támogatott sort, a támogatott sor egyes pontjairól egyesével kell szavazni.

(6) A bizottsági elnökök a szavazást követően haladéktalanul, még a szavazás napján tájékoztatják a Házbizottságot a szavazás eredményéről. A Házbizottság az adott tervezetet napirendi pontként történő tárgyalása során ismerteti az (1) bekezdés a), b) és d) pontjában foglaltakat, majd sorrendben

- a) a valamennyi bizottság által támogatott,

- b) a csak valamelyik bizottság által támogatott,
- c) az egyik bizottság által sem támogatott módosításokat.

(7) A valamennyi bizottság által támogatott módosításokról a vita lezárását követően a Képviselő-testület egy szavazással dönt, a többi módosítóról pontonként szavaz. Amennyiben a Képviselő-testület egyben elutasítja a valamennyi bizottság által támogatott módosító sort, a módosításokról egyesével kell szavazni.

(8) A módosításokról történő szavazást követően a Házbizottság elnöke szóban módosító javaslatot tehet az esetlegesen felmerült ellenmondások felszámolására.

59/D. § (1) A honlapon legalább hatvan napon keresztül megfelelő elérhetőséget kell biztosítani:

a) a jegyző döntése alapján a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott utólagos hatásvizsgálattal egyidejűleg,

b) a rendelet hatálybalépését követően szükség szerint, de legalább egy év elteltével arra, hogy a rendelet hatályosulásával kapcsolatos észrevételeket, problémákat, valamint a rendelet módosítására vonatkozó javaslatokat bárki jelezhesse a Házbizottságnak.

(2) Az (1) bekezdésekben foglaltakról, a véleményezésre nyitva álló határidő megjelölésével felhívást kell közzétenni az önkormányzat lapjában és az önkormányzat online felületein.

59/E. § Az 59/A. és 59/B. § rendelkezéseit a polgármester által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése során alkotott rendeletekre is megfelelően alkalmazni kell, kivéve, ha a rendelet kizárólag a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatos.”

4. §

Az SzMSz 60. §-a a következő c) ponttal egészül ki:

[E rendelet alkalmazásában:]

„c) technikai jellegű rendelkezés: olyan rendelkezés, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra.”

5. §

Az SzMSz. 6. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

6. §

Az SzMSz 13. § (6) bekezdés c) pontjában a „bizottság vagy” szövegrész helyébe a „bizottság, frakció vagy bármely képviselő” szöveg lép.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2021.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A rendelet a jelenleg a Szervezeti és Működési Szabályzatunk több területét szeretné megújítani.

1. A korábbi problémák jövőbeli kiküszöbölése érdekében, hogy a napirendnek tartalmaznia kell az egyéni képviselők által benyújtott előterjesztéseket is.

2. Megváltozna a rendelettervezetek társadalmi egyeztetésére vonatkozó szabályai is. A szabályozás célja, hogy a társadalom legszélesebb rétegeinek legyen lehetősége arra, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítése során kifejezhesse véleményét, észrevételeit, javaslatait a készülő rendelettel kapcsolatban. Ennek érdekében szükség van társadalmi részvételre az önkormányzati rendeletek előkészítésénél, amely biztosítja azon állandó kereteket, amelyek mentén a társadalom különböző rétegeinek érdekei érvényesülni tudnak az önkormányzati rendelet előkészítése során. Ezzel biztosítva nagyobb legitimitációt az elfogadott rendeletnek, valamint jobb minőségű, az életviszonyoknak megfelelő rendeletek születnek. A korábbi szabályozás hiányossága, hogy az esetlegesen beérkezett észrevételek elvesztek, azokkal kapcsolatban semmilyen visszajelzést nem kapott az észrevételező és a rendelettervezet előterjesztőjének diszkrecionális joga volt eldönteni, hogy figyelembe vesz-e egyáltalán bármit a beérkezett észrevételek közül. Az új szabályozás alapvető célnak tekinti, hogy a rendeletek megalkotásában való társadalmi részvétel valóban formalizált keretek között, átláthatóan. Ennek során az előterjesztés kiemelten figyelembe veszi a Képviselő-testület azon igényét, hogy a társadalmi egyeztetés ne a kétfordulós tárgyalást kiváltva, hanem a két forduló között valósuljon meg.

3. A rendeletek közérthetőségével kapcsolatos változtatási javaslatokat tartalmazza. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény előírja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. Ennek a közérthetőségi követelménynek sokszor nem csupán a testületi ülésre benyújtott tervezetek, de az elfogadott rendeletek sem felelnek meg. Márpedig mindez akadályozza a normavilágosság követelményének érvényesülését, nehezítve ezáltal a norma címzettjeinek a norma megértését, és azt, hogy magatartásukat az elfogadott normához tudják igazítani. A rendelet a sajtóreferens feladatává teszi egy közérthetőségi összefoglaló elkészítését, melyben a norma címzettjei szempontjából összefoglalóan kell ismertetni a szabályozás főbb pontjait, környezetét.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

A verzió

1. § -hoz

A Házbizottság társadalmi egyeztetéssel kapcsolatos feladatai miatt szükséges technikai módosítás.

2. § -hoz

Pontosan meghatározza a szöveg, milyen esetekben van lehetőség a kétfordulós tárgyalási módtól eltérni, felváltva ezzel a korábbi, rugalmas szabályokat.

3. § -hoz

A korábbi szabályozáshoz hasonlóan társadalmi egyeztetésre kell bocsátani a helyi önkormányzat rendelettervezetét és indokolását. A jövőben nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani azokat a tervezeteket, amelyek technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaznak (vagyis olyan rendelkezéseket tartalmaz, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra), és azokat a tervezeteket, amelynek kapcsán lakossági fórumot tartanak vagy széles körben való megismertetése egyéb módon, pl. közmeghallgatás, megvalósult. Utóbbi esetben ugyanis megvalósul az a cél, hogy egy kérdéssel vagy előterjesztéssel kapcsolatban széles társadalmi visszajelzés érkezzen. Természetesen ilyen esetben is van azonban lehetőség társadalmi egyeztetést tartani. Kivételes esetben lehetőség nyílik arra, hogy nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani azt a tervezetet, melynek sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik. Ilyennek az olyan körülmény minősül, amelynek bekövetkezése esetén az önkormányzatot jelentős anyagi hátrány érné.

A társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezeteket haladéktalanul fel kell tölteni az önkormányzat honlapjára és egyéb online felületeire, így például a hivatalos Facebook oldalán vagy az önkormányzat által üzemeltetett Facebook csoportokban, és lehetőség szerint, amennyiben ezt a rendelkezésre álló idő megengedi, gondoskodni kell, amennyiben erre lehetőség van, az önkormányzati lapban a társadalmi egyeztetés tényéről, témájáról és véleményezési határidejéről szóló felhívás megjelenéséről. A tervezetet úgy kell a honlapon közzétenni, hogy a véleményezésre legalább 10 nap álljon rendelkezésre.

A társadalmi egyeztetés koordinálása kapcsán kiemelt szerep jut a Házbizottságnak. A beérkezett észrevételekről az ülés összehívása előtti időpontban a Házbizottság összefoglalót készít, ami tartalmazza a véleményezők számát, a véleményezés határidejét, a tervezethez érkezett leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, szakmailag jelentősebb észrevételek összefoglaló ismertetését (összefoglaló módosító) és a feladatkörrel rendelkező bizottság előzetes véleményének kikérése nélkül is elutasítható észrevételeket, az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolásával. A Házbizottság ad egy úgynevezett támogatott sort is, ami azokat a módosításokat tartalmazza, amit a Házbizottság támogatni javasol. Ez megkönnyíti a bizottságok munkáját, és lehetővé teszi, hogy a módosítások egy csoportjáról egy szavazással döntsön a bizottság (vagy akár később a testület). Ez az összefoglaló módosító és a támogatott sor már a bizottsági és testületi ülésekre szóló meghívó részét képezi, és a tervezetet tartalmazó napirendi pontnál fel kell tüntetni. A feladatkörrel rendelkező bizottságok az összefoglaló módosítót és a támogatott sort a tervezet napirendi vitája során tárgyalják, a támogatott sorról

a bizottság egy szavazással dönt, az összefoglaló módosító többi pontjáról pontonként szavaz. Ha a bizottság nem fogadja el a támogatott sort, akkor az egyes pontokról egyesével is szavaznia kell. Az illetékes bizottságok üléseit követően a Házbizottság a testületi ülésen összesíti azokat a módosításokat, amiket a valamennyi bizottság által támogatott, amiket a csak valamelyik bizottság által támogatott, és amiket egyik bizottság által sem támogatott. Amit mindenki támogatott arról a testület először egy szavazással dönt, amennyiben itt elutasításra kerül a javaslat, az egyes pontokról egyesével történik majd szavazás

A rendelet szintén megteremti a társadalmi részvételt a hatályosulás során, vagyis lehetőség nyílik arra, hogy a lakosok értékeljék, mennyire jó egy rendelet vagy milyen változtatások lennének szükségesek hozzá.

Rögzíti a rendelet, hogy a társadalmi egyeztetéstől főszabályként a veszélyhelyzet során sem lehet eltérni, azon rendeletek kivételével, melyek kizárólag a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatosak. A veszélyhelyzet katasztrófavédelmi törvényben meghatározott szabályainak alkalmazása a pandémia alatt eltért attól, amivel kapcsolatban a jogalkotó ezt a szabályt megalkotta. A veszélyhelyzet intézménye alapvetően az olyan helyzeteket hivatott kezelni, amik viszonylag rövid ideig tartanak, és elkerülhetetlen, hogy a reagálás késedelem nélkül valósulhasson meg. Tipikusan ilyen helyzet az árvíz vagy ilyen volt a vörös iszap katasztrófa. Ezekben az esetekben nem lehetett várni arra, hogy a kezeléshez szükséges intézkedések megtételéhez összehívják a képviselő-testületet. Ezalatt a periódus alatt a testület jogköreit a polgármester gyakorolja, aki egy személyben hozza meg a veszélyhelyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket. Amennyiben a jövőben ismételt veszélyhelyzet kerül bevezetésre, elengedhetetlen, hogy a sürgős döntések meghozatala továbbra is haladéktalanul megtörténhessen, azon rendeletek vonatkozásában azonban, melyek nem a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatban fogalmaznak meg szabályt, semmi nem indokolja, hogy a társadalmi egyeztetés elhagyható legyen.

4. §-hoz

A rendelet azért, hogy a norma címzettjei számára kívánja egyszerűbbé váljon a normakövetés és a norma szövegének megismerése, a sajtóreferens útján a polgármester feladatává teszi egy közérthetőségi összefoglaló elkészítését, melyben a norma címzettjei szempontjából összefoglalóan kell ismertetni a szabályozás főbb pontjait, környezetét. Ez alól a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló tervezetet és a kizárólag technikai jellegű rendelkezéseket tartalmazó tervezet képez kivételt. A költségvetés és a zárszámadás esetén ezt a rendelethez fűzött szöveges magyarázat és a rendkívül nagy terjedelem indokolja. Technikai jellegűnek az a rendelkezés tekinthető, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra. A sajtóreferenst a közérthetőségi összefoglaló elkészítése során egyeztetési kötelezettség terheli a rendelet előterjesztőjével. Az összefoglalónak az elfogadást követő 10 munkanapon belül el kell készülnie.

A szabályozás indoka, hogy a normaszövegeken túl a jogalkotó kiemelt figyelmet fordított az indokolásokra, annak ellenére, hogy a jogalkotási törvény kimondja, hogy a jogszabály, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás nem rendelkezik kötelező erővel, illetve hogy a jogszabály, így az önkormányzati rendelet értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét. Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása az Alaptörvénybe foglalta, hogy a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az

Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Így ezen indokolások, magyarázó szövegek jelentősége felértékelődött. Továbbra is követelmény, hogy a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről, Magyar Közlönyben kihirdetett jogszabályok esetén ezek az indokolások meg is jelennek az Indokolások Tárában. Önkormányzati szinten kettős probléma detektálható. Egyfelől az, hogy ezek az indokolások, akár maguk a rendeletek, nem minden esetben felelnek meg a közérthetőség követelményének, a részletes indokolások esetén gyakran láthatjuk vagy a normaszöveg végtelen leegyszerűsítését (pl.: egy szakasz egy oldalon keresztül tárgyalja, hogy az adott kérelmet hol, hogyan, milyen tartalommal ki és meddig nyújthatja be, az indokolásban pedig csak annyi jelenik meg, hogy ez a szakasz a kérelem benyújtásának szabályait tartalmazza), vagy a normaszöveg copy paste megismétlését, ami semmivel nem mond többet, mást, mint a maga a normának a szövege, illetve különösebb magyarázatot sem fűz a szabályozáshoz. Másfelől, szemben a Magyar Közlönyben kihirdetett jogszabályokkal, az önkormányzati rendeletekhez fűzött indokolások sehol nem jelennek meg összegyűjtve, nem publikálják, kommunikálják azokat azon személyek irányába, akiknek a rendelet szövegét alkalmazniuk kell, vagy akikre nézve a rendelet jogokat vagy kötelezettségeket telepít.

Emiatt indokoltá vált, hogy egyrészt a rendeletekhez fűzött magyarázó szövegek, indokolások felett nagyobb kontroll jelenjen meg, amit a Házbizottság fog ellátni és az egyes szabálytalanságokról tájékoztatni tudja a Képviselő-testületet, aki meg tudja tenni a megfelelő intézkedést a mulasztás, hiányosság pótlása iránt. Másrészt indokolt, hogy a rendeletekhez írt magyarázó szövegek, a közérthetőségi összefoglaló a norma címzettjei szempontjából foglalja össze a szabályozás lényegét. Egy kérelem esetén adott esetben az indokolásban elegendő arra utalni, hogy az a rész éppen a kérelem benyújtásának szabályait tartalmazza, a címzettek szempontjából viszont az rendelkezik kiemelkedő jelentőséggel, hogy ki nyújthat be kérelmet, pontosan mire, hol, hogyan és meddig. Olyan szövegre van szükség, ami nem csak azt mondja, hogy „az Szt. 65/C. § (6) bekezdése szerint igazolja”, az „ellátások megszűnnek vagy megszüntethetők az Szt. 100-102. §-a, valamint a Gyvt. 37/A. §-a szerinti esetekben”, vagy „az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át”, hanem felhasználóbarát módon egységesen összefoglalja ezeket a szabályokat úgy, hogy azok a címzettek, pl.: a támogatást igénybe vevők számára egyértelműek és világosak legyenek úgy, hogy nem lesz szüksége a megértéshez a címzetteknek arra, hogy további jogszabályi rendelkezéseket keressen értelmezzék.

Azért, hogy ezek a közérthetőségi összefoglalók minél szélesebb kör számára elérhetőek és megismerhetőek legyenek, a rendelet kimondja, hogy a közérthetőségi összefoglalót a rendelet elfogadását követően közzé kell tenni az önkormányzat honlapján és az egyéb online felületein, így például a hivatalos Facebook oldalán vagy az önkormányzat által üzemeltetett Facebook csoportokban. Ezen felül ezeket a közérthetőségi összefoglalókat meg kell jelentetni az önkormányzat lapjának a rendelet elfogadását követő első lapszámban is. Lehetőség nyílik arra, hogy amennyiben egy rendelethez nagyon hosszú közérthetőségi összefoglaló készült (hiszen például egy lakásrendeletet vagy egy szociális rendeletet lehetetlen lenne 1-1 oldalban összefoglalni), hogy ezek a közérthetőségi összefoglalók több, egymást követő lapszámban megjelenjenek, amennyiben az értelemszerű tagolásra lehetőség nyílik. Előfordulnak olyan esetek,

amikor a rendelet kihirdetése és hatályba lépése között több hónap vagy esetleg fél év is eltelik, ezért a rendelet a kerületi újság kötelezettségévé teszi, hogy a rendelet hatálybalépését közvetlenül megelőző lapszámban utalást, figyelemfelhívást helyezzen el arra vonatkozóan, hogy a rendelet a lap megjelenését követően hatályba fog lépni. Ezen feltételek megvalósulását is a Házbizottság ellenőrzi.

5. §-hoz

Értelmező rendelkezés

6. §-hoz

A Házbizottság feladatának kiegészítése a XIII. és XIII/A. fejezetben kapott feladatok miatt.

7. §-hoz

A rendelet kimondja, hogy a javasolt napirendek közé fel kell venni azokat a napirendi javaslatokat is, amelyek tárgyalását a bizottságon vagy a frakción kívül bármely képviselő indítványozza.

8. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

B verzió

1. § -hoz

A rendelet azért, hogy a norma címzettjei számára kívánja egyszerűbbé váljon a normakövetés és a norma szövegének megismerése, a sajtóreferens útján a polgármester feladatává teszi egy közérthetőségi összefoglaló elkészítését, melyben a norma címzettjei szempontjából összefoglalóan kell ismertetni a szabályozás főbb pontjait, környezetét. Ez alól a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról szóló tervezetet és a kizárólag technikai jellegű rendelkezéseket tartalmazó tervezet képez kivételt. A költségvetés és a zárszámadás esetén ezt a rendelethez fűzött szöveges magyarázat és a rendkívül nagy terjedelem indokolja. Technikai jellegűnek az a rendelkezés tekinthető, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra. A sajtóreferenst a közérthetőségi összefoglaló elkészítése során egyeztetési kötelezettség terheli a rendelet előterjesztőjével. Az összefoglalónak az elfogadást követő 10 munkanapon belül el kell készülnie.

A szabályozás indoka, hogy a normaszövegeken túl a jogalkotó kiemelt figyelmet fordított az indokolásokra, annak ellenére, hogy a jogalkotási törvény kimondja, hogy a jogszabály, így az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolás nem rendelkezik kötelező erővel, illetve hogy a jogszabály, így az önkormányzati rendelet értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét. Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása az Alaptörvénybe foglalta, hogy a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Így ezen indokolások, magyarázó szövegek jelentősége felértékelődött. Továbbra is követelmény, hogy a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről, Magyar Közlönyben kihirdetett jogszabályok esetén ezek az indokolások meg is jelennek az Indokolások Tárában. Önkormányzati szinten kettős probléma detektálható. Egyfelől az, hogy ezek az indokolások, akár maguk a rendeletek, nem minden esetben felelnek meg a közérthetőség követelményének, a részletes indokolások esetén gyakran láthatjuk vagy a normaszöveg végtelen leegyszerűsítését (pl.: egy szakasz egy oldalon keresztül tárgyalja, hogy az adott kérelmet hol, hogyan, milyen tartalommal ki és meddig nyújthatja be, az indokolásban pedig csak annyi jelenik meg, hogy ez a szakasz a kérelem benyújtásának szabályait tartalmazza), vagy a normaszöveg copy paste megismétlését, ami semmivel nem mond többet, mást, mint a maga a normának a szövege, illetve különösebb magyarázatot sem fűz a szabályozáshoz. Másfelől, szemben a Magyar Közlönyben kihirdetett jogszabályokkal, az önkormányzati rendeletekhez fűzött indokolások sehol nem jelennek meg összegyűjtve, nem publikálják, kommunikálják azokat azon személyek irányába, akiknek a rendelet szövegét alkalmazniuk kell, vagy akikre nézve a rendelet jogokat vagy kötelezettségeket telepít.

Emiatt indokoltá vált, hogy egyrészt a rendeletekhez fűzött magyarázó szövegek, indokolások felett nagyobb kontroll jelenjen meg, amit a Házbizottság fog ellátni és az egyes szabálytalanságokról tájékoztatni tudja a Képviselő-testületet, aki meg tudja tenni a megfelelő intézkedést a mulasztás, hiányosság pótlása iránt. Másrészt indokolt, hogy a rendeletekhez írt magyarázó szövegek, a közérthetőségi összefoglaló a norma címzettjei szempontjából foglalja össze a szabályozás lényegét. Egy kérelem esetén adott esetben az indokolásban elegendő arra utalni, hogy az a rész éppen a kérelem benyújtásának szabályait tartalmazza, a címzettek

szempontjából viszont az rendelkezik kiemelkedő jelentőséggel, hogy ki nyújthat be kérelmet, pontosan mire, hol, hogyan és meddig. Olyan szövegre van szükség, ami nem csak azt mondja, hogy „az Szt. 65/C. § (6) bekezdése szerint igazolja”, az „ellátások megszűnnek vagy megszüntethetők az Szt. 100-102. §-a, valamint a Gyvt. 37/A. §-a szerinti esetekben”, vagy „az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át”, hanem felhasználóbarát módon egységesen összefoglalja ezeket a szabályokat úgy, hogy azok a címzettek, pl.: a támogatást igénybe vevők számára egyértelműek és világosak legyenek úgy, hogy nem lesz szüksége a megértéshez a címzettnek arra, hogy további jogszabályi rendelkezéseket keressen értelmezzen.

Azért, hogy ezek a közérthetőségi összefoglalók minél szélesebb kör számára elérhetőek és megismerhetőek legyenek, a rendelet kimondja, hogy a közérthetőségi összefoglalót a rendelet elfogadását követően közzé kell tenni az önkormányzat honlapján és az egyéb online felületein, így például a hivatalos Facebook oldalán vagy az önkormányzat által üzemeltetett Facebook csoportokban. Ezen felül ezeket a közérthetőségi összefoglalókat meg kell jelentetni az önkormányzat lapjának a rendelet elfogadását követő első lapszámban is. Lehetőség nyílik arra, hogy amennyiben egy rendelethez nagyon hosszú közérthetőségi összefoglaló készült (hiszen például egy lakásrendeletet vagy egy szociális rendeletet lehetetlen lenne 1-1 oldalban összefoglalni), hogy ezek a közérthetőségi összefoglalók több, egymást követő lapszámban megjelenjenek, amennyiben az értelemszerű tagolásra lehetőség nyílik. Előfordulnak olyan esetek, amikor a rendelet kihirdetése és hatályba lépése között több hónap vagy esetleg fél év is eltelik, ezért a rendelet a kerületi újság kötelezettségévé teszi, hogy a rendelet hatálybalépését közvetlenül megelőző lapszámban utalást, figyelemfelhívást helyezzen el arra vonatkozóan, hogy a rendelet a lap megjelenését követően hatályba fog lépni. Ezen feltételek megvalósulását is a Házbizottság ellenőrzi.

2. §-hoz

Értelmező rendelkezés

3. §-hoz

A Házbizottság feladatának kiegészítése a XIII. és XIII/A. fejezetben kapott feladatok miatt.

4. §-hoz

A rendelet kimondja, hogy a javasolt napirendek közé fel kell venni azokat a napirendi javaslatokat is, amelyek tárgyalását a bizottságon vagy a frakción kívül bármely képviselő indítványozza.

5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

C verzió

1. § -hoz

A Házbizottság társadalmi egyeztetéssel kapcsolatos feladatai miatt szükséges technikai módosítás.

2. § -hoz

Pontosan meghatározza a szöveg, milyen esetekben van lehetőség a kétfordulós tárgyalási módtól eltérni, felváltva ezzel a korábbi, rugalmas szabályokat.

3. § -hoz

A korábbi szabályozáshoz hasonlóan társadalmi egyeztetésre kell bocsátani a helyi önkormányzat rendelettervezetét és indokolását. A jövőben nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani azokat a tervezeteket, amelyek technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaznak (vagyis olyan rendelkezéseket tartalmaz, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra), és azokat a tervezeteket, amelynek kapcsán lakossági fórumot tartanak vagy széles körben való megismertetése egyéb módon, pl. közmeghallgatás, megvalósult. Utóbbi esetben ugyanis megvalósul az a cél, hogy egy kérdéssel vagy előterjesztéssel kapcsolatban széles társadalmi visszajelzés érkezzen. Természetesen ilyen esetben is van azonban lehetőség társadalmi egyeztetést tartani. Kivételes esetben lehetőség nyílik arra, hogy nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani azt a tervezetet, melynek sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik. Ilyennek az olyan körülmény minősül, amelynek bekövetkezése esetén az önkormányzatot jelentős anyagi hátrány érné.

A társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezeteket haladéktalanul fel kell tölteni az önkormányzat honlapjára és egyéb online felületeire, így például a hivatalos Facebook oldalán vagy az önkormányzat által üzemeltetett Facebook csoportokban, és lehetőség szerint, amennyiben ezt a rendelkezésre álló idő megengedi, gondoskodni kell, amennyiben erre lehetőség van, az önkormányzati lapban a társadalmi egyeztetés tényéről, témájáról és véleményezési határidejéről szóló felhívás megjelenéséről. A tervezetet úgy kell a honlapon közzétenni, hogy a véleményezésre legalább 10 nap álljon rendelkezésre.

A társadalmi egyeztetés koordinálása kapcsán kiemelt szerep jut a Házbizottságnak. A beérkezett észrevételekről az ülés összehívása előtti időpontban a Házbizottság összefoglalót készít, ami tartalmazza a véleményezők számát, a véleményezés határidejét, a tervezethez érkezett leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, szakmailag jelentősebb észrevételek összefoglaló ismertetését (összefoglaló módosító) és a feladatkörrel rendelkező bizottság előzetes véleményének kikérése nélkül is elutasítható észrevételeket, az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolásával. A Házbizottság ad egy úgynevezett támogatott sort is, ami azokat a módosításokat tartalmazza, amit a Házbizottság támogatni javasol. Ez megkönnyíti a bizottságok munkáját, és lehetővé teszi, hogy a módosítások egy csoportjáról egy szavazással döntsön a bizottság (vagy akár később a testület). Ez az összefoglaló módosító és a támogatott sor már a bizottsági és testületi ülésekre szóló meghívó részét képezi, és a tervezetet tartalmazó

napirendi pontnál fel kell tüntetni. A feladatkörrel rendelkező bizottságok az összefoglaló módosítót és a támogatott sort a tervezet napirendi vitája során tárgyalják, a támogatott sorról a bizottság egy szavazással dönt, az összefoglaló módosító többi pontjáról pontonként szavaz. Ha a bizottság nem fogadja el a támogatott sort, akkor az egyes pontokról egyesével is szavaznia kell. Az illetékes bizottságok üléseit követően a Házbizottság a testületi ülésen összesíti azokat a módosításokat, amiket a valamennyi bizottság által támogatott, amiket a csak valamelyik bizottság által támogatott, és amiket egyik bizottság által sem támogatott. Amit mindenki támogatott arról a testület először egy szavazással dönt, amennyiben itt elutasításra kerül a javaslat, az egyes pontokról egyesével történik majd szavazás

A rendelet szintén megteremti a társadalmi részvételt a hatályosulás során, vagyis lehetőség nyílik arra, hogy a lakosok értékeljék, mennyire jó egy rendelet vagy milyen változtatások lennének szükségesek hozzá.

Rögzíti a rendelet, hogy a társadalmi egyeztetéstől főszabályként a veszélyhelyzet során sem lehet eltérni, azon rendeletek kivételével, melyek kizárólag a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatosak. A veszélyhelyzet katasztrófavédelmi törvényben meghatározott szabályainak alkalmazása a pandémia alatt eltért attól, amivel kapcsolatban a jogalkotó ezt a szabályt megalkotta. A veszélyhelyzet intézménye alapvetően az olyan helyzeteket hivatott kezelni, amik viszonylag rövid ideig tartanak, és elkerülhetetlen, hogy a reakció késedelem nélkül valósulhasson meg. Tipikusan ilyen helyzet az árvíz vagy ilyen volt a vörös iszap katasztrófa. Ezekben az esetekben nem lehetett várni arra, hogy a kezeléshez szükséges intézkedések megtételéhez összehívják a képviselő-testületet. Ezalatt a periódus alatt a testület jogköreit a polgármester gyakorolja, aki egy személyben hozza meg a veszélyhelyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket. Amennyiben a jövőben ismételt veszélyhelyzet kerül bevezetésre, elengedhetetlen, hogy a sürgős döntések meghozatala továbbra is haladéktalanul megtörténhessen, azon rendeletek vonatkozásában azonban, melyek nem a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatban fogalmaznak meg szabályt, semmi nem indokolja, hogy a társadalmi egyeztetés elhagyható legyen.

4. §-hoz

Értelmező rendelkezés

5. §-hoz

A Házbizottság feladatának kiegészítése a XIII. és XIII/A. fejezetben kapott feladatok miatt

6. §-hoz

A rendelet kimondja, hogy a javasolt napirendek közé fel kell venni azokat a napirendi javaslatokat is, amelyek tárgyalását a bizottságon vagy a frakción kívül bármely képviselő indítványozza.

7. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

1. Társadalmi hatások

A rendelet módosítás megalkotásától és alkalmazásától a ferencvárosi lakossága jobban bevonható a rendeletek megalkotásának folyamatába, a közérthetőségi összefoglaló pedig befogadhatóvá teszi számukra a rendeletek szövegét.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

Jelen rendelet-módosításnak minimális gazdasági, költségvetési hatása van, ami a hivatali munkaórákban és a társadalmi egyeztetés lebonyolításában jelenik meg.

3. Környezeti hatások

A rendelet-módosításban foglaltak végrehajtásának nincsenek környezetre gyakorolt hatásai.

4. Egészségügyi következmények

A rendelet-módosításban foglaltak végrehajtásának nincsenek egészségügyi következményei.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendelet-módosításban foglaltak végrehajtása nem fog jelentős munkateher-növekedést eredményezni.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosítás megalkotásának szükségességét az átláthatóság és közérthetőség követelményeinek érvényre juttatása indokolja

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendelet módosítás alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.