

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2021. november 9-én
9:00 órakor tartott rendes** üléséről

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Csóti Zsombor,
Füzes Gábor Iván,
Jancsó Andrea,
Sajó Ákos,
Szabó Gyula,
Varga József tagok.

Hivatal részéről: dr. Szabolcs Mária aljegyző, Szili Adrián irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Petrovitsné Fehér Judit irodavezető-helyettes, Nehéz Jenő informatikus, dr. Tóth Tamás a Jogi Csoport munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:00 órakor megnyitom. Napirend előtti hozzászólásra jelentkezik Füzes Gábor Iván, Varga József, Szabó Gyula és én. A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Jancsó Andrea a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 28/2021. (XI.9.)

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

73/2021., 73/2/2021. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Módosító indítvány az 54/2021. sz. előterjesztéshez – Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

54/2/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Füzes Gábor Iván: Informális ügyben kérem a kerület menedzsmentjének segítségét. A 20.000 fő lakosú lakótelepen 2 db OTP ATM automata található, átlag 33%-os használhatósággal. Tudom, hogy minden bank a saját üzletpolitikájának és érdekének megfelelően telepíti az automatákat. Ma reggel szerettem volna pénzt felvenni

a Napfény utcai készüléknél, de nem sikerült. Szeretném, ha rábírnánk valamelyik bankot, hogy telepítsen ide még automatát.

Szabó Gyula: Szeretném megdicsérni a Városüzemeltetési Irodát, mert hosszú harc után sikerült elintézni, hogy kivágják azokat a fákat, amikről már korábban beszéltünk. A környék és az egész lakótelep még mindig tele van az előválasztás során felfestett járdafirkákkal. A Városüzemeltetési Iroda ígéretet tett, hogy ezeket letakarítja, de még mindig nem tűntek el. Szeretném megtudni, hogy mi lesz az Ecseri úti metrómegállónál a parkolással. Nekem az a javaslatom, hogy fásítsuk be azt a terepet, ami egyébként gyönyörűen meg van csinálva. Korábban kb. 40 db fa állt ott, amiket kivágtak a kivitelezés megkezdésekor.

Varga József: A szeptember 7-i ülésünkön feltettem négy kérdést a MÁV-Aszódi lakóteleppel kapcsolatban, amik erősen befolyásolják az ott élők életkörülményeit. Még nem érkezett válasz, bár az október 2-i ülésünkön megsúgtem azt. Ma újból szeretném megemlíteni, mert az SZMSZ szerint 15 napon belül, írásban kellett volna választ kapnom.

Hidasi Gyula: Jegyző Asszonyhoz lenne kérdésem, szeretnék tájékoztatást kapni a következő ügyben. A fagallyazási munkákat többször bejelentjük, van, amelyiket már fél éve-egy éve jeleztünk. Nagyon lassú az átfutási idő, rengeteget kell utánajárnunk, mire elvégzik a munkákat. Mi ennek az oka? Mi az a formai hiba, vagy akadály, ami hátráltatja ezen feladatok elvégzését? Ugyanez a kérdés vonatkozik a járdák és úttestek aszfaltozására is. Nyáron találkoztam a kivitelező céggel és a Városüzemeltetési Iroda egyik munkatársával, akik éppen bejárták az általunk megjelölt címeket. Nagy öröm volt és feltételeztem, hogy 1-2 hónapon belül elvégzik a munkát is. Ennek ellenére semmi nem történt. A Dési Huber u. 3. sz. előtti területre már évekkal ezelőtt is kértünk 2 db fekvőrendőrt, ami megakadályozná a gyorsajtást a Spar áruház mögött. Arról volt szó, hogy a metrófelújítás miatt még ne csináljuk meg, ezt a döntést el is fogadtuk. Lassan a lifteket is átadják, de a fekvőrendőrök még mindig nem készültek el. Hol akadnak el az ügyek és miért nem történnek meg bizonyos felújítási, javítási munkák? Döntöttünk a játszótérek felújításáról is, de arról sincs információnk. Megvalósítottuk a közösségi tervezést, odarendeltük a szülőket, a lakókat, mindenkivel mindent megbeszéltünk. Több, mint 2 évvel ezelőtt volt a ciklusváltás, de sajnos nem tapasztalunk pozitív változásokat. Sok új vállalkozás alakult itt a lakótelepen, több új bolt is létesült. A kukák száma viszont nem változott, sok szemét felhalmozódik a gyűjtőedények környezetében. Ezen kívül a szelektív szigetek mellett is gyarapodik a hulladék, mert nem bele, hanem mellé rakják le az emberek. Kérem, hogy a Közterület-felügyeleti Iroda ellenőrizze a vállalkozókat, hogy elszállítatják-e a szemetüket, illetve van-e engedélyük a különböző helyeken kirakott áruikkal a közterület használatára, fizetnek-e utána használati díjat.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

73/2021., 73/2/2021. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Jancsó Andrea: Létesül egy új sor egyéb közterületi, zöldfelületi eljárások címen. Ez miért indokolt? Hallottam olyan magyarázatot, hogy a FESZOFÉ Kft. egyébként is alvállalkozót foglalkoztatna ezekre a munkákra, de ki fogja ténylegesen elvégezni azokat a feladatokat, amit erről a sorról finanszírozunk? Ha jól emlékszem, 15 millió Ft van ide tervezve. Milyen feladatok tartoznak egyáltalán ide?

Hidasi Gyula: Az 5019-es soron szerepel a Pöttyös utcai metrófelszín rendezése 60 millió Ft-tal. Örülünk neki, de nem tudjuk, hogy elég lesz-e ez az összeg. Terveket nem láttunk, bár a koncepció az, hogy kevesebb pavilon létesüljön, 4-5 db összesen. Ez is húzódik már egy ideje, az Ecseri úti metrófelszín rendezését pedig nem is látom a költségvetésben. 1-2 hónapon belül átadják a területet, de nincs információnk arról, hogy mi lesz a metró kijáratánál. A múltkor Alpolgármester Úr ígéretet tett arra, hogy a funkciókat illetően lehet javaslatot tenni, megkérdezzük a lakosságot. Ebben az esetben is eltelt 2 hónap, eredmény nélkül. Nem látjuk az előrelépést, az elképzeléseket és ezek anyagi vonzatát sem.

Sajó Ákos: A díszkivilágításra miért kell újra pénzt költeni a két telepünkön? Erre 12 millió Ft van beállítva. Az Aszódi telepen – a tavalyihoz hasonlóan – ismét fenyőfaültetésre kerül sor. Ezen mi kerül 400.000 Ft-ba?

Varga József: A 4121-es „felújítások, tervezések” sort mindig úgy fogadtuk el, hogy külön meg kellett jelölni a MÁV lakótelep csatorna tervezési költségét. Ez most nincs nevesítve, nem szerepel a soron. A MÁV Zrt. 2000-ben eladta a lakásokat, de nem adta át a közműveket. Az előző ciklusban a vízzel kapcsolatos ügyeket meg tudtuk oldani, maradt a csatorna és a közvilágítás. 2021. június 27-én a Blikkben megjelent egy cikk „Életveszélyes budapesti lakótelep, 80 család élete a tét, a felelősök hátrítanak” címmel. A Polgármester Asszony is tud erről, mert ő is nyilatkozott ezzel kapcsolatban. A világítást illetően a tervek már elkészültek. A 4 családos társasházak a közvilágítási oszlopokról kapják az áramot egészen a biztosító szekrényig, onnan a villanyóráig pedig a fafödémén keresztül mennek a 130 éves vezetékek. Ez jelenleg életveszélyes. 130 évvel ezelőtt nem ilyen fogyasztásra készültek a vászonbetétek. Előfordulhat, hogy ha valaki egyszerre több eszközt használ, leég a ház. Vegyük komolyan, mert ha bármilyen tűz vagy haláleset történik a MÁV telepen, akkor az Önkormányzat felelőssége is fel fog merülni. Megvannak a tervek, és ezek alapján talán a csatornánál is fontosabb lenne ennek a kérdésnek a megoldása. 20 db földszintes, 4 lakásos társasház érintett, azaz 80 család van életveszélyben. Az Önkormányzat ezt tudta és 2003-ban egy rendeletbe foglalta, hogy mindhárom közművet rekonstruálják ezen a területen. Eltelt 18 év és csak a vízvezetékét sikerült rendbe tenni. Ez is 7 évbe telt. Legalább a tárgyalásokat kellene elkezdni, mielőtt tényleg nagyobb baj történik. Ez nem csak pénzkérdés, az érintett feleknek le kellene ülniük beszélni erről a problémáról. Írtam levelet a MÁV Zrt-nek, az Önkormányzatnak, 1 évvel ezelőtt az Alpolgármester Úrnak. Induljunk el valamerre.

Romhányi Ildikó: Igen, egy új költségvetési sor jelenik meg a módosításban 15 millió Ft-tal, „egyéb közterületek felújítása, fejlesztése” címmel. Vannak hiányosságok a FESZOFÉ Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződésben, mert nem fed le minden ellátandó feladatot. Konkrétan az egyik kutyafuttató talajának cseréje, a futtató fejlesztése kapcsán merült fel ez a probléma. Más költségvetési sorunk nem volt erre a feladatra. Az olyan típusú munkákat szeretnénk ennek terhére megvalósítani és tervezni, amik az egyéb közterületi, felszíni ügyekre vonatkoznak és nincs rá állandó szerződésünk. Jellemzően ezeket a feladatokat, mint Önkormányzat, el tudjuk láttatni a vállalkozókkal. Az eredeti költségvetésben 28 millió Ft szerepel a 3422-es „egyéb rendezvények” soron, ami nem tartalmazza a díszkivilágítás összegét. Ez 15-16 millió Ft. Idén nem tervezünk új díszeket beszerezni, de a felszerelés és üzemeltetés ennyibe kerül, a hagyományt pedig szeretnénk volna folytatni idén is. A fenyőfaültetésre árajánlatot kaptunk, beszerzési eljárás keretében a legolcsóbb ajánlatot választottuk ki. Drága az adventi időszak. A metrófelszínnel kapcsolatos kérdéseket továbbítom Alpolgármester Úrnak. A 4121-es „felújítások, tervezések” sorral kapcsolatban szeptemberben Alpolgármester Úr elmondta, hogy a 10 millió Ft rendelkezésre áll attól függetlenül, hogy nincs külön nevesítve.

Szili Adrián: Rengeteg olyan – akár külön képviselői kérések is - feladat volt a közelmúltban, amik nem illettek bele a FESZOFÉ Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződésbe, vagy nehéz lett volna eseti sorra ajánlatot kérni. Alpolgármester Úrral hetente tartunk megbeszéléseket és nagyon szigorúan van vezetve, hogy melyik soron milyen pénzzel hogyan lehetne gazdálkodni. Alpolgármester Úr kifejezett szándéka volt megszondáztatni a piacot, hogy milyen ajánlatok jönnek be a különböző feladatokra. Vannak olyanok is, amikre rengeteg indikatív ajánlatot küldünk ki. Gyakorlatilag 2 évvel ezelőttre már elkészültek a közvilágítás dokumentumai, az építési engedélyes és a kiviteli tervek is. Döntés kérdése és indítható lenne a beruházás. Természetesen frissíteni kell majd az engedélyeket. Jelenleg egy hálózaton működik a kommunális rendszer és a közvilágítási rendszer, a tervekben szerepel ezek szétválasztása. Mi a munkát elvégeztük, határozni kell a munkálatok megkezdéséről. 2020 tavaszán Polgármester Asszonnyal és Alpolgármester Úrral a MÁV Zrt. vezérkaránál voltunk tárgyalni a csatornahálózat rendezése ügyében. Rögtön utána jött a covid, az egyeztetések pedig abbamaradtak. Alpolgármester Úr kérte a Fővárosi Csatornázási Műveknél azt a kontaktot, akivel tudja folytatni az elkezdett megbeszéléseket. 80-90 éves hálózatról van szó, napi szinten érkeznek a bejelentések és a problémák. Porlik szét, ami a mélyben van. A vízhálózat rendbetétele valóban több éves sikertörténet, de a csatorna egy jóval nagyobb lélegzetvételű feladat. A nyomvonal ismeretlen, fel kell tární, fel kell mérni, komoly tervezési előmunkát igényel. Sok ingatlanhatárt érinthet a föld alatt is. Nagyon alapos előkészítés szükséges, de a MÁV Zrt. és a Fővárosi Csatornázási Művek is nyitott volt. A Pöttyös utcai metrófelszínnel kapcsolatban jelzem, hogy nyáron már megvoltak a tervek, indítható lett volna a beruházás, árazott költségvetéssel, tervekkel rendelkezünk. Főépítész Asszony viszont új elképzelésekkel állt elő, a kiszolgáló bódék és standok arrébb kerülnének, nem a fő csapásirány vonalán helyezkednének el. Emiatt a koncepció változott. Jelenleg a mi irodánkhoz tartozik és folyamatban van a tervezés, ami hamarosan lezárul. Rendeztük a

kutyafuttató és a területrendezés kérdését is, erről Elnök Urat tájékoztattuk. Decemberben ez el is fog készülni. Főkertész Asszony bevonásával a fapótlásokat is elvégzik. Az Ecseri úti metrófelszín a FEV IX. Zrt. hatásköre. Bizonyos helyreállítási munkákat már elvégeztek, a köveket visszarakták, a területrendezés folyamatban van, a fák visszatelepítésére pedig új helyszíneket jelölünk ki a környéken. A játszóterek tervezése is zajlik, hamarosan indulnak a munkák. Nem csak költségbecslést és előirányzást kellett végeznünk, hanem tervekkel kellett ezeket alátámasztanunk. Nyílt közbeszerzési eljárás lesz, alaposan elő kell készülni, de Elnök Urat erről is tájékoztatni fogjuk.

Jancsó Andrea: Nem tudom kinek címezem az értetlenségemet, annyira szét vannak már darabolva a közterületekkel kapcsolatos feladatok. Miért nem a FESZOFÉ Kft. közszolgáltatási szerződését módosítjuk? Szerintem az nem indok, hogy „indikatív árajánlat, szondázzuk meg a piacot”. Ezt ugyanúgy a FESZOFÉ Kft. is meg tudná csinálni, ha alvállalkozókkal dolgozik. Semmilyen gazdasági, pénzügyi szempont nem indokolja az új sort ebben a kérdésben. Ezután csak részben lesz a Városüzemeltetési Iroda feladata, egyébként a FESZOFÉ Kft. nem fog benne részt venni, a kabinet viszont igen. Ott ki? Én képviselőként kit fogok felhívni, hogy egy erről a sorról finanszírozott feladat hol tart? Hol érdeklődjek? A kabinetben belül ki lesz ezért a felelős? Jó lenne rendszerbe foglalni ezeket a feladatokat, mert már követhetetlen. Korábban is megoldotta valaki a kutyafuttatók talajának cseréjét. Miért nem úgy kötöttük meg a szerződést, hogy erre megfelelő forrással és infrastruktúrával rendelkező irodához vagy céghez kerüljön egy ilyen munka? Nem tudom támogatni a költségvetés módosítását, mert teljesen átláthatatlanná válik, hogy erről a sorról milyen feladatért, milyen iroda, vagy ki lesz a felelős. Az „egyéb” kategóriába sok minden bele fog férni. Ezeket a szakiroda vagy a FESZOFÉ Kft. is el tudná látni, nem kellene ehhez a kabinetből embereket bevonni.

Szili Adrián: Képviselő Asszony forduljon hozzánk és én összeszedem az információkat. Minket úgyis alapvetően érinteni fog, a felhasználásról pedig tudunk tájékoztatót készíteni. Az SZMSZ-ben foglalt feladatainktól markánsan eltérő – ezáltal nem hozzánk tartozó -, de közterületet érintő ügyek pedig úgyis látszani fognak.

Varga József: A közműveket a Fővárosnak és nem az Önkormányzatnak kellene átvennie. Mindenképpen be kell vonni a Fővárost, mégpedig úgy, hogy megkezdjük a tárgyalásokat. Ha megrendeljük a terveket, ismerjük a költségeit is. Azt szoktam kérdezni, hogy miért nincs megrendelve a terv? Annak idején a vízvezeték tervezésénél közösen álltuk a költségeket, utólag. Nem az Önkormányzatot terhelné a kiadás. A Fővárosnak is be kell szállnia, a csatornázási művek és a vízművek is az ő tulajdona. Annak idején az Önkormányzat és a MÁV Zrt. a közös helyszíni bejárásán felvett egy jegyzőkönyvet. Az út az Önkormányzaté, a csatorna a MÁV Zrt. tulajdona. A cég elnöke írásban garantálta - nálam megvan a levél -, hogy ha a csatorna hibájából van a probléma, akkor kijönnek és megcsinálják. Jelenleg a Szerkocsi utcában négy helyen van beomlás alatti rész, ahova ki kellene hívni őket, hogy hárítsák el a hibát. Nézzék meg, hogy mi az oka és rá fognak jönni, hogy olcsóbb lesz nekik elkezdni tárgyalni, mint állandóan kijárni és helyreállítani az utat. Ha nem állítatjuk helyre, akkor nem viszik el a szemetet, nem tud bejönni a mentő. Többségében idős emberek laknak itt, végeredményben vagy a MÁV Zrt. aktív dolgozói, vagy nyugdíjas munkavállalói. Annyi becsület legyen bennük, hogy valamennyire gondoskodnak az itt élőkéről. Fel kell nekik vetni, hogy próbáljanak segíteni a munkavállalóik lakhatási körülményeinek javításában.

Jancsó Andrea: Többször elhangzott, hogy döntés szükséges pl. a közvilágítás rendbetételéhez. Kinek kellene meghoznia ezeket a döntéseket? Nekünk, a Képviselő-testületnek, Polgármester Asszonynak?

Szili Adrián: Az anyaggal, a tervekkel, a költségbecsléssel elkészültünk. Kell egy döntés, amivel a költségvetésben elhelyezzük a feladatot és lehet indítani a megvalósítást. Egy külön döntés, hogy beépítjük-e a költségvetési rendeletbe, vagy nem. A csatornázás többszereplős történet, amibe célszerű bevonni a Fővárosi Csatornázási Műveket, hiszen vélhetően ő lesz a későbbi üzemeltető, a Fővárosi Önkormányzat neki fogja átadni. Ahogyan a víznél az egyeztetések négy szereplősek voltak, úgy itt is annak kellene lennie. Nagyon sok energiánk volt benne egyáltalán odáig eljutni, hogy minden lakótól beszerezzük a hozzájárulásukat. Meg kell beszélni, hogy a tervek előállítása teljes mértékben a kerület önként vállalt feladata-e, vagy minden szereplő kiveszi belőle a részét? A Gyáli úti aluljáró felújításával kapcsolatban több indikatív ajánlat érkezett be. Én is többször voltam kint a helyszínen a felmérést végző cégekkel együtt. Alpolgármester Úr szándékai szerint egy nagyobb volumenű felújításról lenne szó, vakolási munkákról, a vízvezető rendszer teljes tisztításáról, felújításáról, az elektromos hálózat felújításáról, előtető kiépítéséről mindkét oldalon. Régi kívánság volt, hogy ez így valósuljon meg, tekintettel arra, hogy a másik oldalon, az Albert Flórián út felől teljesen megújul a környezet.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 73/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 29/2021. (XI.9.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 73/2021. sz. - "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.”

(3 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Módosító indítvány az 54/2021. sz. előterjesztéshez – Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

54/2/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

Hidasi Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az 54/2/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 30/2021. (XI.9.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 54/2/2021. sz. - "Módosító indítvány az 54/2021. sz. előterjesztéshez – Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)" című – előterjesztést.”

(3 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Szili Adrián: A parkolóépítés lehetőségéről szóló tájékoztató Csóti képviselő úr múltkori előterjesztése nyomán született. Vannak mindenféle alternatívák, pl. a Távíró utca melletti sáv kiszélesítése, vagy az Üllői úti P+R parkoló kihasználtságának vizsgálata. Ennek előzménye, hogy a 2020 februári ülésre készült egy előterjesztés és a helyszínen is felmértük annak lehetőséget, hogy állami erdőterületen van mód parkoló kialakítására. A korábbi térképeken is látszik, hogy gyakorlatilag illegális parkolásra használják azt a területet. Oldalt meg lehet állni, de 6-8-10 db autó oda rendszeresen be szokott állni. A NÉBIH erdő térképén, a 38236/413 helyrajzi szám pont egy kikopott, sávhatárral is elválasztott rész, ami nem erdőművelési terület, azaz lehetőség van arra, hogy parkoló létesüljön, egyeztetve az állammal vagy a Pilisi Parkerdő Zrt-vel. Egyébként utóbbi vezetősége 2 évvel ezelőtt nem zárkózott el. Akkor készítettünk költségbecslést, vázrajzot, terveket közvilágítással, alépitménnyel, murvás illetve térköves változattal. A mai ülésre frissítettük a benne szereplő árakat az általános emelkedésekkel összhangban. A 2020. és 2021. évi költségvetés tervezésénél a Városüzemeltetési Iroda jelezte ezeket az összegeket, de akkor nem lett beépítve a rendeletbe. Az azért eldöntendő, hogy ha az Önkormányzat támogatja és pénzt is ad erre a beruházásra, akkor a megvalósítás a kerület dolga lenne úgy, hogy egyeztet az állammal és a Pilisi Parkerdő Zrt-vel, vagy pénzeszköz átadás történne a részükre és a mi igényeink szerint lenne kialakítva. A mi műszaki csapatunk egyébként ezt meg tudja oldani. Jelenleg ott van egy aszfalttal leszórt behajtó, mi pedig kalkuláltunk egy másik kihajtóval is, szegélyszüllyesztéssel megvalósítva. Ehhez egyébként szükséges lenne a Budapest Közút Zrt. hozzájárulása. Gondoltunk hozzá egy járdasort, ami a villamoshoz ebből az irányból is vezetne, illetve közvilágítási oszlopot is terveztünk. Az összegeket a részletes költségbecslés tartalmazza. Ez egy felfrissített változat, ha majd le kell adnunk év végén a költségvetés tervezéséhez kapcsolódó javaslatunkat, ez is szerepelni fog benne.

Hidasi Gyula: Javaslom, hogy most mondjuk el a véleményünket, hogy a Városüzemeltetési Irodának is legyen támpontja, merre induljon el. Így a jövő évi költségvetési javaslatai között már szerepelhet az általunk megfogalmazott szempontok szerint.

Csóti Zsombor: Mérheterlenül boldog vagyok, hogy egy irányban gondolkodunk parkoló ügyben. Szeretném pontosítani – és ha jól emlékszem szó szerint is így szerepel az előterjesztésben -, hogy lehetőség szerint az Önkormányzat erre ne költjön. A magunk eszközeivel, tárgyalások elősegítésével, szabályozással próbálunk operálni, hátha a piac megoldja ezt a problémánkat. Inkább azokra összpontosítsunk, amit a múltkor Jancsó képviselőtársam is feszegetett, nevezetesen, hogy hogyan lehet minél zöldebben kivitelezni ezt. Próbáljunk XXI. századi megoldást találni és lehetőség szerint a mi részünkről a legkevesebb költséggel megtenni ezt.

Szabó Gyula: Most kaptam a hírt, hogy a fákat kivágták. A feleségem telefonált, szépen megcsinálták. Faügyben volt már egyszer kérésem, hogy az ottani parkoló melletti 2 méteres zöld sávba helyezünk el 5-6 db fát. Lehetne ezt intézni? Elő van írva, hogy ahol lehet, a parkolók területére fát kell ültetni. Itt meg lehetne valósítani.

Jancsó Andrea: A múltkori vitában is elmondtam, hogy az érintett rész egy rendezetlen terület. Annak idején egyébként mi rábólintottunk ezekre a tervekre. Hogy a mi figyelmetlenségünkből, vagy a lobbierő hiánya miatt nem lett beépítve a költségvetésbe, azt nem tudom. Ha megvannak a terveink, támogatom őket. Csatlakozva Csóti képviselő úrhoz, legyen a legzöldebb megoldás, hiszen abban a környezetben annak van helye és az illik oda a legjobban. Nyilván drágítana a projekten, de nézzünk meg olyan változatot is.

Szili Adrián: A javaslat nem azzal a szándékkal készült, hogy indokolatlanul terheljük plusz kiadásokkal a költségvetést. A képviselő-testületi ülésen Képviselő Asszony és Polgármester Asszony között lezajlott egy párbeszéd, ahol Polgármester Asszony jelezte, hogy készítsünk erre vonatkozóan tájékoztatót. Ezt megírtuk és idehoztuk egy elég vaskos műszaki tartalommal. Mivel a napokban jön hozzánk a Pílisi Parkerdő Zrt. vezetője egyeztetni az erdőgazdálkodási feladatokkal kapcsolatban, beszélnék vele a környezetbarát parkolási lehetőségekről. Gondolok itt pl. egy szabályosan kialakított, aszfaltozott behajtóra, de pl. faháncs, vagy egyéb természetközeli anyagú burkolatra. Megnézzük, hogy ők az erdőterületeken mit alkalmaznak és megpróbáljuk itt is használni. Ez akár olcsóbbá is teheti a kivitelezést, nem kell mérheterlenül összegeket erre költeni.

Hidasi Gyula: A tájékoztató után köszönöm a részvételt, az ülést 9:53 órakor bezárom.

K.m.f.

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Hidasi Gyula
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető