



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2021. november 25-én 17.00 órakor tartott közmeghallgatásról**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Árva Péter, Csóti Zsombor, Deutsch László, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Jancsó Andrea (igazoltan távol), Kállay Gáborné, dr. Mátyás Ferenc, Mezey István, Sajó Ákos (igazoltan távol), Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,  
Reiner Roland alpolgármester,

**Hivatal részéről:**

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,  
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,  
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Ádámné Lévai Éva, Berner József, Romhányi Ildikó, Janitz Gergő, Rimovszki Tamás, Dr. Sotkó Béla, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Dr. Gálné Tóth Zsuzsanna, Dr. Tüttösi Zoltán, Dr. Világos István, Nehéz Jenő, Koór Henrietta, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Pataki Márton – FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, Márton József – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgatója, Bodonyiné Molnár Margit - FESZGYI igazgatója, Vibling Géza – FESZGYI igazgató-helyettes, Kerek András – Ferencvárosi Művelődési Központ igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Dr. Costin Gabriel, Bárány Barbara, Bárány István és Kenéz Szilvia Zsófia.

**Baranyi Krisztina:** Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a kerület lakosait, a Képviselő-testületet, a Hivatal dolgozóit és a média megjelent képviselőit. Megnyitom a közmeghallgatást. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes, az ülést 17.00 órakor megnyitom. Közmeghallgatás következik. Köszöntök minden jelen levőt, akár a tv-n, akár a Facebookon keresztül kapcsolódott be. A Képviselő-testületnek törvény által előírt kötelessége, hogy évente legalább egy alkalommal, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tartson. A helyi lakosság, a helyben érdekelt szervezetek képviselői, helyi közügyeket érintő kérdéseket javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatás képviselő-testületi ülés keretében történik, ezért a Képviselő-testület Szervezeti és működési szabályzatában foglalt előírások érvényesülnek. A közmeghallgatás nyilvános. Kérem, hogy a felszólalók mondják be nevüket, lakcímüket, amennyiben hozzájárulnak a személyes adataik nyilvánosságra hozatalához. A válaszadásra rendelkezésre állnak a tisztségviselők, irodavezetők, Főépítész Asszony és az intézmény, cégvezetők, természetesen a városvezetésen kívül. A feltett kérdésekre írásos válaszadásra is van lehetőség 15 napon belül.

**Gyurákovics Andrea:** Egy kérésem lenne csak Jegyző Asszonyhoz: a közmeghallgatás kérdései táblázatos formában, mint egy előterjesztés részünkre meg lett küldve. Volt itt időben feladat az elmúlt időszakban. Utólag mi ezeket megkaphatnánk, elküldik a Képviselő-testület tagjainak?

**Baranyi Krisztina:** Természetesen. Elsőként az írásban beérkezett kérdésekre fogunk válaszolni. A kérdéseket is felolvasom. Több kérdés is érkezett a bontásra, felújításra szoruló önkormányzati tulajdonú házakra vonatkozóan. Összességében azt tudom válaszolni, hogy a több évtizede sikeresen zajló rehabilitáció mellett sajnos még mindig nagyszámú felújításra vagy bontásra váró épület van. Figyelembe véve a kormányzati elvonások által előidézett szűkös költségvetési forrásainkat, ezen épületek kiürítésére, illetve felújítására csak a prioritások figyelembevételével, ütemezetten tudunk vállalkozni. 2019 óta, amióta az új városvezetés hivatalba lépett az akkori 900-as alacsony komfortfokozatú lakás, amiből 700 wc nélküli volt, ezeknek a száma, éppen ma kértem friss adatot Irodavezető Úrtól, 700-ra mérséklődött. Ezzel kapcsolatosan Ország Anikó kérdésére azt tudom elmondani, hogy a Budapest IX. kerület Üllői út 75-77. szám alatti lakóépülettel kapcsolatban korábban volt érdeklődés a Katolikus Egyház részéről, azonban abból konkrét megállapodás nem született, így sajnos nem kerülhetett sor a bérlők kihelyezésére sem. Jelenleg a lakóépület kiürítése az önkormányzat rövid távú tervei között nem szerepel, azonban Ország Anikó által leírt, a bérleményben felmerült problémák felülvizsgálata és az elhárításukhoz szükséges intézkedések megtétele érdekében Ország Anikó panaszait tartalmazó levelét továbbítottam az önkormányzati épületek üzemeltetését végző FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. felé. Igyekszünk mindent megtenni azért, hogy ez a valószínűleg a későbbiekben felújítandó, illetve kiürítendő házban az életminőséget valamennyire tudjuk javítani.

A második kérdés Kenéz Szilvia Zsófiától érkezett, a Gát utca 10. szám alatti ház bontásának időpontjáról érdeklődött. Az Önkormányzat lakásrendelete alapján a felújítandó kategóriában szerepel a Gát utca 10. Azonban a bérlők kihelyezésének időpontjára vonatkozóan egyelőre nem tudunk információval szolgálni, mert az épület felújítására vonatkozóan konkrét döntés még nem született. Tudnia kell minden érdeklődőnek, hogy az Önkormányzat elfogadott egy olyan rehabilitációs tervet, ütemezést, amely úgy tette sorrendbe az önkormányzati tulajdonú házakat, hogy a lelegelejen a legrosszabb műszaki állapotú házaink szerepelnek. Ezen lista alapján tudunk átláthatóan haladni a házak felújításával. Természetesen a rendelkezésre álló pénzügyi források függvényében. Ez a lista az Önkormányzat honlapján a lakásrendelet mellékleteként megtekinthető.

A harmadik kérdés Hídvégi Szilviától érkezett, aki a Vágóhid utca 31-33. számú épület és az abban található lakások felújítására vonatkozóan tett fel kérdést. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom arról, hogy az Önkormányzat és az Állami Egészségügyi Ellátó Központ között létrejött Együttműködési Megállapodás 2019. július 8. napján lépett hatályba. A megállapodásban felek közös szándékukat fejezték ki, hogy együttműködnek a tervezett Dél-pesti Centrumkórházzal kapcsolatos előkészítő tevékenységben. A dokumentum aláírásával az ingatlan tulajdonjoga nem került el az Önkormányzattól, ugyanakkor az Önkormányzat lényegi vállalása az volt, hogy a tulajdonában lévő óvoda és szociális bérlakások ingatlanjait, ezek között a Vágóhid utca 31-33. számot nem idegeníti el és fenntartja a Dél-pesti Centrumkórház kórházfejlesztés céljaira az óvoda és szociális bérlakások Állami Egészségügyi Ellátó Központ által történő kiváltásáig, de legkésőbb az Ön által is hivatkozott 2022. júliusi határidőig. Amennyiben a Dél-pesti Centrumkórház fejlesztéseihez igénybe kívánja venni az Állam ezeket a területeket és ezen ingatlanokat, azt 2022. júliusáig meg kell tennie, addig minket köt ez a megállapodás. Addig semmi nem történhet ezen ingatlanokkal, ha esetleg az Önkormányzatnak más szándéka lenne. A lakásrendelet szerint az épületek a felújítandó kategóriában szerepelnek, azonban a bérlők kihelyezésének időpontjára vonatkozóan egyelőre nem tudunk információval szolgálni, mert az épület felújítására vonatkozóan konkrét döntés még nem született. Arra a kérdésre, hogy az épületben üresen álló védőnői szolgálati lakásokba miért nem kerülnek új bérlők, azt a választ tudjuk adni, hogy az önkormányzat tulajdonát képező lakások bérbeadását a kerületi lakásrendelet szabályozza. A megüresedő bérlemények műszaki állapotát folyamatosan vizsgáljuk annak érdekében, hogy azok jövőbeni hasznosítására felújítást követően van-e lehetőség. Abban az esetben, ha egy bérlő az általa bérelt lakás műszaki szakvéleményben megállapított használhatatlan állapota miatt kerül kihelyezésre, a lakás további hasznosítására nem kerülhet sor, hiszen olyan lakásokat, amelyek műszakilag, egészségügyileg alkalmatlanok a lakásra, nem adunk bérbe. A bérlők esetleges halála miatt megüresedő lakások bérbeadására csak a – sokszor hosszú hónapokig, akár egy évig is tartó – hagyatéki eljárás jogerős lezárultát követően kerülhet sor, addig azok jogilag nem üresek, és így azok lakásgazdálkodásban történő felhasználására sincs lehetőség. Ilyen eset is többször előfordul évente. Az Ön által említett „védőnői lakások”-kal kapcsolatban tájékoztatom, hogy két esetben a bérlők éppen a bérlemények használhatatlan műszaki állapotára

tekintettel kerültek kihelyezésre, így a cserelakások váltak az Ön szavaival élve „védőnői lakássá”, a megüresedett bérlemények nem kerülnek bérbeadásra. A Vágóhid u. 31-33. szám alatti lakóépületekben található üres lakások megigénylésére nincs lehetőség, amennyiben lehetséges, úgy helyreállításukat követően az önkormányzat a lakásgazdálkodásában – elsősorban rehabilitációs célokra – fogja hasznosítani őket.

*Mezey István képviselő bejött az üléssterembe.*

**Baranyi Krisztina:** A negyedik kérdés Halász Viktortól a ..... számú házból érkezett, a ház bontásának időpontjára vonatkozóan és a bérlők kihelyezéséről érdeklődött. Az épület az Önkormányzat lakásrendeletében, a felújítandó épületek között szerepel, azonban a bontás időpontjáról döntés még nem született. A lakók kiköltöztetésére/elhelyezésére akkor nyílik lehetőség, amikor az épületre vonatkozó konkrét döntés megszületik. Talán közismert, hogy az Önkormányzat és a Kormány között megkötött úgynevezett Atlétikai Stadionnal kapcsolatos megállapodásban szerepel a Soroksári út 84. számú ház is, aközött a hat ház között, amelyet földvári tömbnek nevezünk. A Kormány kormányrendeletben vállalt kötelezettséget ezen hat ház rehabilitációjára, melyről jelenleg is folynak a tárgyalások, hogy ez pontosan milyen módon lesz megvalósítva. Amennyiben ezek a kormányzati beruházások megvalósulnak az előzetesen lefolytatott egyeztetések alapján esély van rá, hogy a Soroksári út 84. számú épületet is magában foglaló tömb lakóinak kiköltöztetésére sor kerül. A kerületi lakásrendelet előírásai alapján amennyiben egy épület kiürítését megkezdjük, úgy a jogszerű bérlők cserelakásra, vagy pénzbeli térítésre tarthatnak igényt. A cserelakás minden esetben beköltözhető, komfortos, vagy összkomfortos lakás felajánlását jelenti, mely igazodik a jelenlegi bérlemény alapterületéhez, illetőleg szobaszámához, ugyanakkor lényegesen jobb állapotú, általában nagyobb alapterületű lakást jelent. A kihelyezés során – amennyiben lehetséges – igyekszünk figyelembe venni a bérlők speciális, egyedi, méltánylást érdemlő igényeit is. Nagyon sokszor kerül sor testileg fogyatékos vagy mozgásban korlátozott bérlők igény szerinti elhelyezésére. Halász Viktor következő kérdése a tűzben károsodott lépcsőről szól. Az a kérdés, hogy miért nem csak javításra kerül sor és a fennmaradó összegből miért nem egyéb felújításra költ az Önkormányzat a lépcső helyett? Talán nem mindenki tudja, a Soroksári út 84. számú ház főlépcsőházi lépcsője alá beköltözött valaki, aki a ott lévő lomokat és az általa felhalmozott lomokat felgyújtotta, ezt követően volt egy súlyos tüzeset, amelyet a tűzoltók kizárólag úgy tudtak eloltani, hogy a lépcsőt betörték. Megvizsgáltuk, hogy a lépcsőt javítani vagy cserélni érdemes-e. A vizsgálat alapján a házban jelenleg életveszélyes állapotban van a lépcső. Az első terv az aládúcolás volt, de kiderült, hogy ez csak úgy lehetséges, hogy a lépcső alatti lakáson belül kellett volna elhelyezni 4 darab támaszt. Ezen felül ez sem jelentett volna stabil megoldást. Ezért született az a döntés, hogy teljes felújításra van szükség, amely kb. 6 millió forintba fog kerülni. A munkálatok a holnapi napon kezdődnek el. Az ötödik kérdés: Orsós Imre kérelemmel élt a Hivatal felé, hogy a Haller utca 54. számú házban a közös használatú helyiségekben a világítás átalakításra kerüljön, nappal is kapcsolható legyen. Tájékoztatom, hogy a kérdéses ügyben azonnal intézkedtünk, várhatóan még a héten megoldódik a probléma, a világítás ki-be kapcsolható átalakításával. Kb. egy órája láttam a kerület hivatal Közkéz nevű Facebook csoportjában, hogy Orsós Imre már be is számolt arról, hogy a munkát elvégezték.

A következő Bárány István kérdése arról szól, hogy a kerületben mikor kerülnek felszámolásra a komfort nélküli lakások, valamint mikor és milyen módon kerül megvalósításra a folyosókon lévő közös illemhelyiségek megszüntetése, illetve a mellékhelyiségek lakásokban való kialakítása. Tájékoztatom, hogy a kerület 2019. év vége óta hivatalban lévő vezetése kiemelt feladatának tekinti a kerület önkormányzati bérlakásaiban élők lakhatási körülményeinek javítását. Csakúgy, mint 30 éve a hivatalban lévő valamennyi városvezetés. Közel 2 éves tevékenységünk alatt több, mint 100 darab alacsony komfortfokozatú (komfort nélküli, félkomfortos) lakásból sikerült elhelyeznünk a benne élőket. Új intézkedésként bevezettük a komfortosítási programot, melynek keretében ez idáig 21 darab lakás komfortosítását végeztük el, ezen túlmenően 3 lakóépületben, 5 helyszínen újítottuk fel az összesen 20 darab közös WC helyiséget, kulturáltabb viszonyokat teremtve az arra rászorulóknak. Ahogyan a bevezetőmben is említettem, legfőbb célunk az, hogy amennyi pénzt, szabad forrást csak fel tudunk szabadítani, azt a még meglévő, 700 komfortnélküli, wc nélküli lakásra fogjuk költeni. A következő kérdésére vonatkozóan, a bontandó/felújítandó házak listájában a Sobieski János utca 3. Szám alatti ingatlanra vonatkozóan afelől érdeklődik, hogy az Önkormányzat mikor keresi meg a lakókat. Tájékoztatom, hogy a

veszélyhelyzet idején meghozott 358/2021. (VI.8.) számú önkormányzati határozattal döntés született 5 darab lakóház, köztük a Sobieski J. u. 3. szám alatti épület kiürítéséről. A kiürítés ütemezetten, a költségvetési források rendelkezésre állásának függvényében bonyolítható. A Márton u. 8/A. és 8/B. épületek kiürítése a napokban fejeződött be, a Gát utca 24-26. számú háznál is végéhez közeledik a bérlők kiköltöztetése, így reményeink szerint 2022. év tavaszán megkezdődhet a Sobieski János utca 3. szám alatt lakó bérlők elhelyezése is. A kerület köztisztaságának megőrzésére vonatkozó kérdésre tájékoztatom, hogy Önkormányzatunk elkötelezett Kerületünk tisztaságának megőrzése érdekében, ezért a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. együttműködésével, illetve a Közterület-felügyeleti Iroda és a FESZOFÉ Nonprofit Kft. közreműködésével 2021. július és 2021. október közötti időszakban Kerületünk számos közterületén végeztünk faltól falig takarítást nagynyomású takarítógépekkel. Ez a takarítás 18 utcát érintett, valamint az Ecseri úti metrómegállót és annak közvetlen környékét. Ezt a napi takarítás felett vállaljuk és ezt a programot a jövő évben is folytatni fogjuk. Hozzátenném még, hogy Önök, az itt lakók mennyire vigyáznak a kerület tisztaságára.

Bárány István kérdései között szerepel még, hogy az önkormányzati lakásban élő, a közösségi együttélés szabályait nem betartó személyekkel kapcsolatban mit kíván tenni az Önkormányzat? A kérdező példának említette a felszerelt kaputelefon megrongálását, a folyamatos szemetelést, a közös helyiségben hegesztést, flexelést és a mulatozást. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom, hogy a közterületek köztisztaságának ellenőrzésére továbbra is a Felügyelet rendelkezik hatáskörrel, így amennyiben a közterület-felügyelők a napi járőrszolgálatuk teljesítése során köztisztasági problémákat észlelnek, akkor megteszik a szükséges intézkedéseket. Amennyiben a Felügyelet a közterület beszennyezésén tetten éri az elkövetőt, úgy vele szemben jogosult közvetlenül intézkedni, szabálysértési bírságot kiszabni, azonban a közterületen illegálisan kihelyezett hulladék, illetve a közterületen történő szemetelés esetén a Felügyelet a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyelet Főosztályán kezdeményez közigazgatási eljárást. Ha tetten érés van, akkor tudunk azonnal büntetni, szabálysértési eljárást kezdeményezni és bírságot kiszabni, de ha nincsen tetten érés, akkor egy jogosultságunk van: a Kormányhivatalnál kezdeményezhetünk közigazgatási eljárást. A Kormányhivatal az eset kivizsgálása után saját jogkörében dönt a szankció alkalmazásáról. A közterületen észlelt illegálisan kihelyezett hulladékról a közterület-felügyelők továbbra is jelentést készítenek, a hulladék elszállítását, közterület takarítását pedig a Felügyelet kezdeményezi az arra illetékes és hatáskörrel rendelkező szervnél. Önkormányzatunk illetékességi területén ezt a feladatot a FESZOFÉ Nonprofit Kft., a fővárosi kezelésű területeken pedig a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. végzi, így a közterületi hulladékgyűjtő edények ürítését is ez a két cég látja el. Sokszor okoz félreértést, hogy a Boráros téren, Mester utcában, Vágóhíd utcában lévő illegális szemetelőket, illegális hulladéklerakást az Önkormányzatunk nem kezelheti, hiszen nem a mi területünkön követik el ezeket a szabálysértéseket. Természetesen azonnal jelzéssel élünk és mindent megteszünk azért, hogy ezek minél előbb eltűnjenek. A Felügyelet továbbra is készséggel várja a 0-24 óráig, tehát egész nap, ingyenesen hívható 0680-399-999 zöldszámán a lakossági jelzéseket a kerületünkben észlelt jogsértő cselekmények megelőzése, megakadályozása és megszüntetése érdekében. Innen is kérem Önöket, hogyha ilyet észlelnek, lehetőségük szerint minél gyorsabban hívják fel a Közterület-felügyelet zöld számát, amit ingyenesen megtehetnek. A telefonszám még egyszer: 0680-399-999. Szeretném felhívni a figyelmüket, hogy amennyiben bűncselekményt észlelnek, akkor a leggyorsabb módja annak, hogy ott intézkedés történjen, hogyha közvetlenül a rendőrség 112-es telefonszámát hívják.

Arra a kérdésre, hogy az önkormányzati házakban a közös víz és villany használatra van-e valamilyen szabály. *Tájékoztatom, hogy nincsen erre vonatkozóan külön szabályozás.*

Bárány István következő kérdése a környező kerületekből áttelepült hajléktalanok, drogosok, alkoholisták és a Telepi úti munkásszálló parkjaiban alkoholizáló külföldi vendégmunkásai ellen lehet-e valamilyen szankciót alkalmazni? A közterületi szeszesital-fogyasztás tekintetében a Közterület-felügyelet is jogosult intézkedni, azonban ez olyan jellegű cselekmény, amely megköveteli az elkövető tettenérését a közvetlen helyszíni intézkedés, például a helyszíni bírság kiszabása érdekében. A hajléktalan személyek életvitelszerű közterületi tartózkodása okán a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 2018. október 15. napján hatályba lépett módosításának eredményeképpen a közterület-felügyelő nem, csak a rendőr jogosult fellépni az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértőivel szemben. A Közterület-felügyelet a hajléktalan személyekkel szemben továbbra is csak akkor intézkedhet, ha a közterület-felügyelő a helyszínen például közterületen történő szeszesital-fogyasztás, vagy közterület beszennyezésén tetten éri. Amennyiben a felügyelő más szerv hatáskörébe tartozó cselekményt észlel, arról az illetékes szervet a Felügyelet tájékoztatja.

A lépcsőházi kamerával kapcsolatos kérdésre válaszolok, hogy azok milyen célt szolgálnak. A lépcsőházi kamerarendszer kizárólag az emberi élet, a testi épség, a személyi szabadság védelmét, a különböző jogsértő cselekmények, bűncselekmények megelőzését és bizonyítását, valamint a közös tulajdonban álló vagyon védelmét szolgálja. A jogsértő cselekmények elkövetésének szempontjából visszatartó erőt jelenthet, a jogsértő cselekmény megtörténtét követően pedig a felvétel egyrészt a bizonyítást, másrészt az elkövető személy felderítését segíti. Általánosságban tájékoztatom, hogy a lépcsőházi kamera az élőképet nem figyeli, hanem a felvételeket rögzíti. A felvételeket a rendszer 15 napig tárolja, így amennyiben jogsértő cselekmény történik, azt a rendőrség, vagy a Közterület-felügyelet felé tett jelzés után a rendőrség jogosult kikérni irodánkon keresztül a kamerarendszert telepítő, karbantartó cégtől. A kameráktól hozzánk adat nem érkezik. A kamerák egyébként a közös területek, mint a lépcsőházi bejárati kapu, folyósók, esetleg az udvar megfigyelésére szolgálnak, azonban a lakások bejárati ajtajának megfigyelésére nem terjedhetnek ki. Társasházakban a lakóközösség több, mint 50%-nak a hozzájárulása szükséges a társasházi kamerarendszer telepítéséhez.

Hetedik kérdezőnk Kiss András a Hőgyes Endre utcai parkolás ügyében fordult az Önkormányzathoz. A beadványában jelzettekkel kapcsolatban megkereséssel éltem Hivatalunk Közterület-felügyeleti Irodájának vezetője felé, aki a beadványában foglaltakkal összefüggésben az alábbiakról tájékoztattott. A Hőgyes Endre utcában az Iparművészeti Múzeum oldalán több megállást tiltó tábla is elhelyezésre került. Az ügyben korábban a Közterület-felügyelet felülvizsgálta a kihelyezett táblákat, továbbá megkereséssel élt a forgalmi rend kialakítására és módosítására illetékességgel és hatáskörrel rendelkező Budapest Közút Zrt. felé. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a közlekedési forgalommal kapcsolatos kérdések nagy részében a Budapest Közút Zrt. az illetékes, nem pedig a Ferencvárosi Önkormányzat. A Budapest Közút Zrt. munkatársa korábban és jelenleg is történő megkeresésre azt a tájékoztatást adta, hogy a Hőgyes Endre utca 5. és 6. szám alatti területen az utca két oldalán kihelyezett megállni tilos tábla 10 méteren belül tiltja a megállást és várakozást is, amely a Semmelweis Egyetem Gyógyszerügyi és Szervezési Intézet gyógyszer szállítási tevékenység céljából az intézetbe gépjárművel történő akadálymentes behajtása érdekében kerültek kihelyezésre korábban. A Hőgyes Endre utca 10. szám alatti területen 2 darab időkorlátot is tartalmazó kiegészítő táblával ellátott 2 darab megállni tilos tábla került kihelyezésre, amely hétköznapokon reggel 06.00 óra és este 18.00 óra között tiltja a megállást és várakozást. Ezek a táblák egymástól körülbelül 10 méteres távolságban vannak kihelyezve az építési beruházás okán állványzattal felszerelt épület előtt, illetve közvetlenül az állványzat mellett. A Közterület-felügyelet vezetőjének tájékoztatására tekintettel tájékoztatom Önt, hogy a Budapest Közút Zrt. munkatársa jelzésére lehetőség van annak felülvizsgálatára, hogy a kiegészítő táblán feltüntetett időszak kibővítésre kerüljön, ezt azonban a Budapest Közút Zrt.-nél hivatalosan írásban kell kezdeményezni, ezért megkeresését továbbítottuk a Budapest Közút Zrt. részére a forgalmi rend felülvizsgálatának céljából, támogatva azt.

A Gyáli úti hajléktalanszállóval és a környéken lévő ellátó helyek számával kapcsolatosan több kérdés is érkezett. Több lakossági panasz érkezett a területen élő hajléktalan emberek jelenlétével és életvitelével kapcsolatosan, amely nagymértékben rontja a közbiztonságot és a köztisztasági helyzetet, és megnehezíti a környékbeli lakók életét.

Magyar Gabriella azt kérdezi, hogy igaz-e, hogy 100 fő éjszakai menedékkal bővítenék a Gyáli úti hajléktalanszállót, illetve, hogy mit tud tenni az Önkormányzat az itt lakók nyugalmanak érdekében a rendőri jelenlétén kívül? Tájékoztatom, hogy a hajléktalan személyek életvitelszerű közterületi tartózkodása okán a közterület-felügyelő nem, csak a rendőr jogosult fellépni az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértőivel szemben, vélhetően a rendőri jelenlét is ezért fokozottabb az adott területen. A Közterület-felügyeleti Iroda jogosult a közterületek ellenőrzésére, azonban a hajléktalan személyekkel szemben – akárcsak bármely más elkövetővel szemben – csak akkor jogosult intézkedni a közterület-felügyelő, ha a helyszínen tetten éri a közterületen történő szeszesital-fogyasztás, vagy közterület beszennyezése, azaz a Közterület-felügyelet hatáskörét érintő jogsértés elkövetőjét. Amennyiben a közterület-felügyelő más szerv hatáskörébe tartozó cselekményt észlel, arról az illetékes szervet a Közterület-felügyelet tájékoztatja. Tájékoztatom, hogy a Gyáli úti szálló egy olyan intézmény, ahol jövedelemmel rendelkező, viszont lakással nem rendelkező emberek élnek, akik térítési díjat is fizetnek az ottani lakhatásukért. Ennek a szállónak a 100 fős kapacitásbővítése, melyről a fővárosi közgyűlés egyhangúan, tehát minden képviselő igen szavazatával a múlt hónapban döntött. Ez azt jelenti, hogy tekintettel a téli időszak beköszöntére, illetve a covid járvány nem csillapodó intenzitására, finanszírozást nyújt ezen intézménynek arra, hogy amennyiben a meglévő kapacitása nem elég, úgy, ezen felül is tudjon hajléktalanokat fogadni. Nem arról van szó, hogy 100 új hajléktalan költözik az intézménybe, hanem arról, hogy amennyiben ez az igény jelentkezik, akkor tudjanak még fogadni hajléktalanokat. Gondolom abban mindannyian

egyértelmű, hogy jobb szeretnék a hajléktalanokat intézményekben, mint az utcán látni. Az Aszódi lakótelepen a közterület-felügyelők napi járőrszolgálat keretében visszatérően ellenőrzik a környéket. Az ellenőrzések főként a közterületen történő szeszesital-fogyasztás megelőzése, megszüntetése és a közterület tisztaságának megőrzése érdekében történik. Az elmúlt időszakban a Közterület-felügyelet és a Rendőrség közös járőrszolgálatot is ellátott, ezt a városvezetés külön kérésére tették. Általánosságban tájékoztatom, hogy a főváros köztisztaságáról szóló 48/1994. (VIII.1.) Főv. Kgy. rendelet 3.§-ában meghatározottak, továbbá a 11/2015. (IV.28.) helyi rendeletünk 10. § (1) bekezdése szerint az ingatlan tulajdonosa/kezelője/használója köteles gondoskodni „az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és a kocsiút közötti kiépített, vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, szemét- és gyommentesítéséről, hó eltakarításáról és síkosság mentesítéséről”. Ez is egy közkeletű információhiány. Ferencváros az általa kezelt közterületek köteles az előbb felsoroltakat ellátni, tehát a takarítást, a tisztántartást, a gyommentesítést, hó eltakarítást, síkosság mentesítést. Azok a közterületek, amelyek pl. társasházak előtt vannak, ott a társasház közös képviselőjén keresztül kötelessége ellátni mindezen feladatokat. Még egyszer: az ingatlan előtti járda, illetve a kocsiút közötti kiépített, vagy kiépítetlen terület gondozását, tisztán tartását, szemét- és gyommentesítéséről, hó eltakarítását és síkosság mentesítését. Felhívom a tisztelt ferencvárosiak figyelmét, hogy mindannyian, akik közös költséget fizetnek, benne van ezen területek tisztántartása és takarítása a közös költségükben. Nyugodtan számon tudják kérni ezt a házukat kezelő cégeken is, mint, ahogyan az Önkormányzaton is számon kérhetik a közterületeken. A közterületek tisztaságának ellenőrzése is a Közterület-felügyelet feladatköre, amennyiben a közterület-felügyelő észleli, hogy a közterületen illegális hulladékot hagytak/helyeztek el, arról jelentést és képfelvételt készít, amelyet a Városüzemeltetési Iroda részére továbbít a hulladék mielőbbi elszállíttatása, közterület takarítására érdekében, mely feladatot továbbra is a FESZOFÉ Nonprofit Kft. látja el Önkormányzatunk illetékessége alá tartozó területeken pl. parkok, úttestek. A lakosság által észlelt jogsértéseket a Közterület-felügyelet 0-24 óráig ingyenesen hívható 0680-399-999 zöld számán továbbra is jelezhetik a gyors és hatékony intézkedés, valamint a tettenérés elősegítése érdekében, ez esetben ki tudunk bíróságot szabni, mely mindig elrettentő a további elkövetés tekintetében.

A következő kérdés Magyar Gabriellától az Osztag utcai iskola épület hasznosításával kapcsolatos. Az volt a kérdése, hogy az a hír terjeng, hogy az Osztag utcai iskola épületét értékesítik és hajléktalanszállót hoznak létre benne. Ezeket a mende-mondákat nem tudom igazolni. Azt a választ tudom adni, hogy az Osztag utcai iskola épülete fővárosi tulajdon. Értékesítésre több körben már meghirdették, sikertelenül. A jelenlegi pályázati kiírásban a pályázat beadási határideje 2022. január 25. Amennyiben hajléktalanszállót szeretne itt a főváros üzemeltetni, akkor valószínűleg nem pályáztatná eladásra az épületet.

A következő kérdés a Péceli út 2. szám alatti lőtér megnyitására vonatkozik és az ezzel járó zajkibocsátásra. A Péceli út 2. szám alatti lőtér üzemeltetését a lőfegyverek, lőszeres hatósági tárolásáról, a fegyvertartáshoz szükséges elméleti és jártassági követelményekről szóló 49/2004. (VIII.31.) BM rendelet 1/B. § (2) bekezdése alapján a Budapesti Rendőr-főkapitányság 2020. októberében engedélyezte a Rapid Sportlövész és Hagyományőrző Egyesület részére. Szeretném Önöket tájékoztatni arról, hogy a lőtér engedélyeztetéséről és működéséről az Önkormányzatnak előzetesen semmilyen információja nem volt, annak létezéséről kizárólag lakossági bejelentések alapján szereztünk tudomást. Az egyesület elnöke 2021. október 19. napján elektronikus úton arról tájékoztatott, hogy az egyesület és a B-pro Kft. között létrejött megállapodás szerint a lőtér teljes üzemeltetése és az azzal járó teljes felelősség a továbbiakban a Kft. joga és kötelezettsége. A kft. lőtér-üzemeltetési engedélyezési eljárása a Budapesti Rendőr-főkapitányság előtt jelenleg folyamatban van. Tekintettel arra, hogy hivatalomhoz 128 helyi lakos aláírásával zajvédelmi petíció is érkezett, illetve folyamatosan jönnek a panaszok videóval, hangfelvétellel írásban, szóban a lőtérrel kapcsolatban, ezért az ezekben foglaltakról a Budapesti Rendőr-főkapitányságot tájékoztattam, kérve annak figyelembe vételét a Kft. részére kiadandó lőtér üzemeltetési engedély megadásakor, a lőtér szabályzat jóváhagyásakor. Az Önkormányzat ezen a lakott területen egyáltalán nem támogatja egy lőtér üzemeltetésének az engedélyeztetését. Még egyszer szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy erre nekünk semmilyen ráhatásunk nincsen. A zajvédelmi petícióban a helyi lakosok az alábbiakat kérték: 1. Ésszerűen limitált esetszám, 2. Lőtér üzemeltetésének időkorlátja: szombaton, vasárnap és ünnepnapokon ne legyen nyitva, 3. Hétköznapokon: délelőtt 9.00 óra és 12.00 óra, valamint délután 14.00-17.00 óra között legyen csak engedélyezett a nagy zajjal járó lőtértevékenység.

A kilencedik Fekete Ildikótól érkezett: az Önkormányzat közreműködését kérte a Gyáli úti vasúti aluljáró és környékén előforduló támadások felszámolásával kapcsolatban. A beadványában jelzettekkel kapcsolatban

megkereséssel éltem Hivatalunk Közterület-felügyeleti Irodájának vezetője felé, aki a beadványában foglaltakkal összefüggésben az alábbiakról tájékoztatót.

Az Ön által jelzett ügyekben úgy, mint a támadással közvetlenül fenyegető magatartás, valamint a testi épséget súlyosan veszélyeztető magatartás esetén is a kerületi rendőrkapitányság rendelkezik hatáskörrel, a Felügyeletnek bűncselekményekben eljárási jogosultsága nincsen. A térfelügyeleti kamera telepítésére tett javaslatával kapcsolatban tájékoztatom, hogy Önkormányzatunk a Közterület-felügyeleti Iroda közreműködésével évente bővíti a térfelügyeleti kamerarendszert. A térfelügyeleti kamerarendszer bővítése során a Közterület-felügyelet ellenőrzései, a rendőrség és a társszerveink jelzései mellett a lakossági igényeket is figyelembe vesszük, ezért a korábbi lakossági jelzésekre figyelemmel a Gyáli úti aluljáróban a kamerabővítés eshetőségét korábban is vizsgáltuk. Az Ön által jelzett területet kiemelten kezeljük, a kamerabővítés jelenleg is folyamatban van, a kamerák működését biztosító áramellátás megoldását követően remélhetően a kameratelepítés a jövőben megvalósul. A tavalyi év elején szerettünk volna már térfelügyeleti kamerát, úgynevezett okos oszlopot telepíteni, egyelőre nem tudtuk megoldani. A MÁV Zrt-vel nem sikerült dűlőre jutni abban, hogy megfelelő áramforrást biztosítsunk a térfelügyeleti kamerának, de nem adtuk fel.

*Takács Máriusz és Torzsa Sándor képviselők kimentek az ülésteremből.*

**Baranyi Krisztina:** A következő kérdező: Kurucz Istvánné, aki a Gyáli úti hajléktalanszálló bővítésével kapcsolatosan keresett meg. *„Lehet-e tudni, más kerületek a hajléktalan ellátással járó problémákat milyen arányban viselik, milyen létszámban látnak el hajléktalan embereket, nem vállal-e a IX. kerület ez ügyben többet, mint más kerületek, nem hárul-e ezért több probléma az itt élő lakosokra. Konkrétan: kerületek közötti arányban a IX. kerület nagyobb részt vállal-e, mint más kerületek ebből a munkából, illetve mekkora rész hárul a IX. kerületi hajléktalan gondokból a Belső Ferencvárosi részre, illetve a külsőbb részre, a József Attila lakótelepre, és az Aszódi utca környékére? Könnyebb lenne az épület és az ellátotti létszám bővítését elfogadni, ha nem tapasztalnánk nap mint nap olyan mindenki által ismert jelenségeket, mint amilyeneket az Ecseri úton, az Üllői út lábasházás részén, a Csengettyű utcai megálló környékén, illetve már beljebb a lakótelepünkön, a Dési utca háta mögötti részen tapasztalunk, illetve amely jelenségekre az Aszódi részen lakók panaszkodnak.”* A hajléktalan ellátásunkat a FESZGYI és a Menhely Alapítvány végzi, a kerületet kettéosztva. Nagyon lelkiismeretesen, megpróbálva egyrészt segíteni ezeken az embereken, másrészt rábími őket arra, hogy ne a közterületeken töltsék legalább az éjszakáikat. A budapesti hajléktalan ellátás férőhelyeivel kapcsolatban hoztam néhány számot. Budapesten az éjjeli menedékhelyek, átmeneti szállóhelyek, anyaoththonok, családok átmeneti otthonai, egészségügyi lábadozók, tehát az ilyen típusú intézmények férőhelyei összesen 6670. Ezek közül a legtöbb férőhely a VIII. kerületben található, 17,1 %, 1138 férőhely. A második legtöbb férőhely a XIII. kerületben található, 14,8%, 988 férőhely. Ferencváros a középmezőnyben helyezkedik el 9,2%-a a férőhelyeknek, 615 férőhely van. Ennél kicsit több van Kőbányán, hasonló Zuglóban, Újbudán a XI. kerületben. Innentől kezdve valóban nagy a szakadék. Az I. kerületben 1,4%-a, a II. kerületben 0%-a, a III. kerületben 3,2%-a, a IV. kerületben 3,2%-a, az V. kerületben 1%-a. 1-4% között van a többi fővárosi kerületben a hajléktalan ellátásban használatban lévő férőhelyek, ágyszámok. Ez nem egy új keletű helyzet. Ezen az aránytalan elosztáson vagy változtatni kell vagy a szándékaim szerint a fővárosnál kell kezdeményezni az ebben a típusú ellátásban nagyobb részt vállaló kerületeknek azt, hogy a főváros ezért külön kompenzációt fizessen. Az Aszódi úti hajléktalan szálló egy olyan adottság, amely 2010-ben pont a Fideszes vezetés által került Ferencvárosba, egyébként általam támogatva. Amikor Tarlós István és Dr. Bácskai János úgy döntött, hogy átadják ezt a szállót, úgy gondolom, ez jó döntés volt, azzal együtt, hogy valóban nagyon sok a problémánk, napi bejelentések érkeznek. A rendőrséggel, a Közterület-felügyelettel és a FESZOFÉ Nonprofit Kft. fokozott jelenlétével próbálunk rendet tartani az Aszódi úti hajléktalanszálló környékén.

*Csóti Zsombor, Mezey István és Kállay Gáborné képviselők elhagyták az üléstermet.*

**Baranyi Krisztina:** Nem is értem a mostani, helyi hisztériakeltését az Aszódi úti úgynevezett hajléktalan állapotokkal kapcsolatban. Még egyszer mondom, hogy ezek a számok azt mutatják, hogy a főváros jobb

adottságú, gazdagabb keretei gyakorlatilag nem veszik ki egyenlő arányban, vagy legalább hasonló arányban a részüket a hajléktalan ellátásból. Ezzel kapcsolatban javaslatlalt fogok élni a fővárosi közgyűlés felé.

A távozó, de még itt lévő képviselőket kérem, hogy térjenek vissza, mert nem vagyunk határozatképesek. Amennyiben nem leszünk határozatképesek be kell zárunk a közmeghallgatást, ami még nem nagyon fordult elő a kerület életében. A minket online követőktől pár perc türelmet kérünk.

*Takács Máriusz és Torzsa Sándor képviselők bejöttek az ülésterembe.*

**Baranyi Krisztina:** Folytatódik a közmeghallgatás. Kurucz Istvánné kérdéseire kezdtem el a válaszadást. Az előbb elmondottakkal kapcsolatban annyit szeretnék leszögezni: a hajléktalanok nem fognak elpárologni, nem fognak eltűnni a közterületekről és nem lesz hirtelen lakásuk, házuk, kastélyuk, hajlék a fejük felett. A mi feladatunk az, hogy megpróbáljuk elérni, hogy ezek az emberek ne a közterületeken legyenek, hanem melegben, normális, tiszta körülmények között. Lehetőség szerint megpróbáljuk őket visszavezetni a társadalomba és segítsük a túlélésüket. Mindannyiunk közös érdeke, hogy Budapest területén lévő több, mint 30.000 hajléktalan ember ne az utcákon töltse a napjait és az éjszakáit. Amit tudunk ebben az ügyben, mi megteszünk. Pl. most még két lakással fogjuk bővíteni a Lélekprogramunkat, mely kifejezetten hajléktalanok lakhatását és végső lakásmegoldását segíti elő. Megpróbáljuk az ellátó rendszerünket olyan módon fejleszteni, finanszírozni, amivel ezen a helyzeten javítani tudunk. A következő kérdés: *„Remélhetjük-e, hogy az Ecseri út környékének mostani állapota a metró állomás elkészülte utáni rendezéssel mást fog mutatni, mint a mostani állapotok? A későbbiekben itt éjjel megszálló hajléktalanok viselkedése nem növeli e majd azt a problémát, amely jelenleg sem kicsi? Lesz-e elég nappali melegedő, elfoglaltság, vagy munka is a közelben a részükre?”* Azt várjuk az Ecseri út környékének a felújításától, rendezésétől, kialakításától, a parkosítástól, a tisztántartástól, hogy ezek az állapotok javuljanak. A jövőbe nem látok, nem tudom, hogy a hajléktalanok viselkedése növeli-e majd a problémát. Mi azon vagyunk, hogy amit tudunk megtegyük: élhető, szerethető, szép, rendezett metrófelszín alakítsunk kis az Ecseri úton és a Pöttyös utcai metrómegállóban is. A hajléktalan ellátás állami, fővárosi feladat, a mi részünket kivesszük belőle. A szociális ellátórendszerünk, intézményünk és kollégáink szakmai körökben a legfelkészültebbek és a legjobbak között vannak számon tartva Budapesten.

A következő kérdés az Ecseri úti területen a tisztaság, közbiztonság és ennek megoldását várják, nem a helyzet romlást. Mit tud tenni az Önkormányzat? Mi is a megoldását várjuk, nem romlását. Felújítjuk a teret. Addig is, ahogyan már hónapok óta külön járőr párral, rendőri jelenléttel és közterület-felügyeleti jelenléttel vagyunk az Ecseri úton. Kiemelt területek vannak, Kapitány Úrral megbeszéltük, hogy az Aszódi lakótelepen, az Ecseri úti metrómegállónál és még két másik érzékeny területen sűrített jelenléttel van jelen a rendőrség és a Közterület-felügyelet is.

A következő kérdés: *„jó lenne, ha az Ecseri úton nem lenne olcsó italt áruló pavilon, de például a későig nyitvatartó lángosos-giroszos egyben némi biztonságot is jelent az este gyalogosan hazaérkezőknek most, a világítással, a késői nyitvatartás jelenlétével.”* A tér felújításával természetesen a közvilágítás is megújul. Az, hogy a területen hány pavilon lesz és milyen funkciójú lesz, azt Önök fogják eldönteni, most is fut online a közösségi tervezés ebben az ügyben. Kérem, hogy vegyenek ebben részt, hogy közös döntésünk lehessen, hogy hány és milyen funkciójú pavilon lesz a jövőben az Ecseri úti metrómegálló felszíni terén.

*„Lesz-e több takarítás a problémás helyeken, lesz-e nagyobb rendőri, közterület-felügyeleti jelenlét?”* Azt hiszem, hogy erre a kérdésre már az előbbiekben választ adtam.

*„Ha nem a kerület, hanem a főváros üzemelteti majd a tervezett éjjeli szállást, nyújt-e ezért bármiféle segítséget a főváros a kerületnek, áttételesen az itt élőknek?”* Ezt a főváros üzemeltette eddig is és ezután is ő fogja üzemeltetni, már, ha a Gyáli útra gondol a kérdező.

*„Mindenki azt szeretné, a problémák oldódjanak meg. A hajléktalanok kapjanak ellátást, akár itt, a kerületben, de olyan módon, ami még tolerálható, nem olyan állapotokat okozva, amelyeket látunk nap, mint nap. Jó volna tudni, hogy a bővítés több oldalról átgondolt, és mi, itt lakók sem kerülünk rosszabb helyzetbe, mint amilyenben jelenleg vagyunk.”* Egyetérték. Amennyivel a most elmondott válaszaimmal esetleg nem lenne elégedett, kérem, hogy a kérdéseket tegye fel a fővárosi közgyűlésnek is.



A tizenegyedik kérdező Cséplő Dániel, aki jelen is van. Több kérdést is beküldött, melyekre egyesével fogok válaszolni. „Mikorra várható biztonságos kerékpárút az Üllői úton, mely lehetővé tenné az autóforgalom csökkenését a Belvárosban, illetve gyors, szabad utat biztosítana a kerékpárosoknak?” Az Üllői út a fővárosi önkormányzat kezelésében van, annak átépítéséről a kerületi önkormányzat nem dönthet. Ezzel együtt természetesen kezdeményezhetjük kerékpársáv kialakítását, amelynek szükségességéről egyetértés van a fővárosi és a ferencvárosi városvezetés között. Reálisan erre az M3-as metró felújítását követően számíthatunk. Addig a párhuzamosan futó utakat érdemes használni. A Tompa utca - Ráday utca irányon pl. már kétirányúsított kerékpár utak vannak.

„Milyen intézkedéseket óhajt tenni az Önkormányzat annak érdekében, hogy kerületünk kibocsátása csökkenjen! Hogyan fogjuk tudni a jövőben növelni zöldterületeinket? Mitigáció. Klímastratégia.” A károsanyag kibocsátás csökkentésének elősegítése egyértelmű prioritásunk. Ehhez elsősorban állami támogatásra lenne szükség épületek szigetelésre, másodsorban forgalomcsillapításra az összes érintett szabályozó részéről. Az önkormányzat az elmúlt két évben fontos forgalomszabályozó lépéseket tett, elsősorban a kerület belső részén, pl. hétvégi lezárások, új forgalmi rend a megújuló Bakáts téren. A forgalomcsillapítást a továbbiakban ki fogjuk bővíteni. Minden nehézség ellenére évi kb.100 új fát ültettünk. A beruházások engedélyezésekor zöldterület fejlesztéseket írunk elő.

„Ferencváros Képviselő-testülete utolsó ülésén arról határozott, hogy vizsgálóbizottságot állít fel annak kivizsgálására, miszerint Baranyi Krisztina Polgármester kabinetfőnöke Somlai János Bálint nyilvánosan a Hivatal üléstermének szünetében, az ülésteremben megfenyegette, befolyásolni igyekezett Szilágyi Zsolt képviselő urat a Pincszínház igazgatóválasztása kapcsán. Mi lehet a szankciója, következménye a Hivatal részéről, ha a vizsgálóbizottság elmarasztalja a Polgármester Asszony kabinetfőnökét?” Ahogy azt a képviselő-testületi ülésen is megállapítottam, a vizsgálóbizottság felállítása néhány képviselő súlyos szerepvárányának eredménye. A vizsgálóbizottság megállapításokat tehet, de senkit - így a kabinetfőnököt sem – tudja elmarasztalni. Ilyen jogosítványa nincsen. A konkrét esetet saját hatáskörben kivizsgáltam, annak eredményéről - kérdésre válaszolva - beszámoltam a Képviselő-testületnek is. Jogsértés nem történt. Amennyiben valamelyik szereplő ezt másképp látja, úgy lehetőségében áll magánjogi lépéseket tenni. A vizsgálóbizottság megállapításainak ezért, függetlenül azok tartalmától, semmiképpen nem lesznek munkajogi következményei.

„A Nemzeti Atlétikai Stadionba tervezett, szánt óvodába mikor kezdhetik beírni gyermekeiket a ferencvárosi lakók?” Az óvoda kialakítása már folyik. 2023 után még egy évre visszakapja a kivitelező a munkaterületet, akkor bontják vissza a mobilatlétákat. Valószínűleg a 2024/2025-ös tanévvel kezdi meg működését az Atlétikai Stadion épületében elkészülő ferencvárosi sportóvoda. Beiratkozni is valószínűleg ebben az időszakban lehet majd.

„Ferencvárosnak, Budapestnek érdemes volt megállapodnia, kollaborálni az Orbán-adminisztrációval az Atlétikai Stadion megvalósításával kapcsolatban? Igen, pl. az előző kérdésre adott válasz alapján, illetve a már nagyon előrehaladott előkészítés alatt lévő új hatemeletes szakrendelő megépítése kapcsán. Már bontják a régi szárnyat és nemsokára kezdődik az új épület építése, melyben ct, mr, a legkorszerűbb diagnosztikai, más orvosi műszerek is lesznek teljes berendezéssel. A nagy valószínűleg létrejövő rehabilitációs támogatás miatt és pl. a Kis Duna revitalizációja miatt is úgy gondolom, hogy igen, a kerület érdeke volt, érdemes volt megállapodnunk.

Köszönöm szépen. Ennyi volt az előre beérkezett, írásban feltett kérdés. Természetesen van lehetőség itt a helyszínen is kérdezni. Amennyiben nem tudunk esetleg kimerítő vagy kellően részletes választ adni, úgy az előző kérdezőkhöz hasonlóan mindenki írásban is megkapja a válaszokat 15 napon belül. Amennyiben nincsen kérdés a közmeghallgatáson, a közmeghallgatást és a képviselő-testületi ülést lezárom. Remélem mindenki megelégedésére szolgáltak a válaszok. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést, a közmeghallgatást 18.10-kor bezárom.

k.m.f.

Baranyi Krisztina  
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit  
címetes főjegyző

Herczeg Renáta  
jegyzőkönyvvezető