

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2021. november 10-én
15.30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutsch László,
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Sajó Ákos,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szilágyi Imre irodavezető, Hajdú Erika csoportvezető, Halmai András irodavezető helyettes, Dr. Papula Lászlóné kulturális referens, Romhányi Ildikó Irodavezető, Petrovitsné Fehér Judit a Pénzügyi Irodavezető-helyettes, Ignáth Kitti alpolgármesteri főmunkatárs, Dr. Bodrogai Tibor a Jogi csoport munkatársa, Somlai János kabinetvezető, Nehéz Jenő a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak részéről:

Hagymási Zoltán - Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetője.

Takács Máriusz: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, ezennel megnyitom a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság mai ülését. Megállapítom, hogy a bizottság 11 fővel határozatképes, az ülést 15.30 órakor megnyitom. Javaslom, hogy a 72/2021. sz. - Tájékoztató a Média Nonprofit Kft. tevékenységéről című – tájékoztatót vegyük fel a napirendek közé. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról a tájékoztatóval együtt.

Árva Péter a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 68/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

73/2021., 73/2-3/2021. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Módosító indítvány az 54/2021. számú előterjesztéshez - Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete módosítására (II. forduló)

54/2/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

- 3./ Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére
83/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 4./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények (Óvodák) 2020/2021. nevelési évben végzett szakmai munkájáról
71/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Javaslat „Világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, vagy egyéb kreatív helyi programok támogatására” pályázatok elbírálása
Sz-113/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 6./ Javaslat egyházi és nemzetiségi pályázati beszámolók elfogadására
Sz-114/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 7./ Javaslat public art pályázat elbírálására
Sz-115/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 8./ Javaslat óriásplakát pályázat elbírálására
Sz-116/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Javaslat a 2021. évi Csarnok téri és MÁV-Aszódi lakótelepi karácsonyi fenyőfa beszerzésére és ültetésére, valamint a ferencvárosi karácsonyi díszkivilágítás telepítésére
Sz-117/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 10./ Tájékoztató a Média Nonprofit Kft. tevékenységéről
72/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Hagymási Zoltán ügyvezető

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Bodnár Alex Szilveszter: Korábban nagy örömmel fogadtam, amikor a kulturális pályázatok kiírásánál kifejezetten a MÁV-Aszódi lakótelepre is írtunk ki pályázatokat. A KultúrOsztagban el is indult több esemény is. Két program is van, melyet Pintér Szilvia színész, színházdráma pedagógus és Balogh Eszter ének-zene tanár, dramaturg vezet. Ellátogattam az egyik ilyen programra, ami a KultúrOsztagban volt az Osztagközben. A KultúrOsztag kisszínpad, olyan hely, ahol zenélés és színjátszás folyik kifejezetten fiatalok számára. Látogatásom során éppen Weörös Sándor Holdbeli csónakos című művét próbálták nagyon tehetséges fiatalok. Hétfőnként és csütörtökönként van a KultúrTanoda, ahova bármilyen fiatal betérhet: leckeírásban is segítenek, zenélni is lehet Balogh Eszter gitárt és több más hangszert is biztosít a fiatalok számára. Lesz egy következő eseményük, amikor a korábban említett Holdbeli csónakost el fogják játszani november 27-én 10.30-tól a Gyáli út 33. átmeneti szálláshelyen lesz, ahova minden kedves érdeklődőt szeretettel várnak. Fantasztikus előrelépésnek tartom és szeretném ezúton is megköszönni a bizottságnak, hogy korábban bizalmat szavaztunk a két hölgynek, hogy ilyen nagyszerű programok valósulhassanak meg a MÁV-Aszódi lakótelepen.

Deutsch László: Megjelent az újság legújabb száma és érdekes módon a belső borítólapról hiányzik a jogutód. Sajnos igazam volt, nagyon sajnálom, hogy szeretett kerületemben ilyen dolgok fordulnak elő. Szerettem volna

meglátogatni a szerkesztőséget, többször voltam a Balázs Béla utcában, ahol az egyik látogatásomkor a szomszédban élő úriember jelezte, hogy évek óta nem látott ott fehér embert. Ezek után felhívtam a médiacég igazgatóját és jeleztem, hogy kedden 10.00 -10.15 között meglátogatnám a szerkesztőséget, szeretnék élő személyrel találkozni. Visszahívott és jelezte, hogy Vágvölgyi András elérhetetlen, a Szerkesztő Asszony elkérte a telefonszámomat, de otthon dolgoznak. Ennek lesz majd jelentősége a holnapi képviselő-testületi ülésen napirend előtt vagy a médiacég beszámolójánál felszólalok. Az utolsó képviselő-testületi ülésről múló rosszul létem miatt eljöttem, így a tv-n keresztül néztem végig a közvetítést, ahol Dr. Mátyás Ferenc hiábavaló harcot folytatott a Jegyző Asszonnyal. Az álláspontom a következő: minden jogvégezett ember nagyon jól tudja, hogy minden előterjesztésnek kivétel nélkül a Képviselő-testület elé kell kerülni, még akkor is, ha a Jegyző Asszony törvényességi óvást nyújtott be. Innentől kezdve a Képviselő-testület dolga, hogy leveszi napirendi pontról vagy leszavazza. Szeretném, ha a bizottsági Elnök Úr tudtára hozná Jegyző Asszonynak, de napirend előtt ezt szintén meg fogom említeni, mert ez már sok. Miután elmondtam a véleményemet a munkájáról, küldött egy kedves levelet nekem. Egyrészt bejelentette, hogy minden tiszteletet megadott nekem, mint embernek, mint képviselőnek – egy előterjesztésem nem került be, nem indokolta meg, hogy miért, az ilyen tiszteletből nem kérek. Burkoltan megfenyegetett, hogy a véleménynyilvánítás határait feszegetem és előbb-utóbb jogi útra tereli ezt. Tegye. Viszont méltatlan megkülönböztetés ért: kértem a jegyzőkönyvből a másolatot, miután panaszkodik Jegyző Asszony, hogy kevés az ember, ez az emberanyag nem megfelelő, nem túl kollegiális, így leszűkítettem a kért jegyzőkönyvet csak a felszólalásomra és az arra adott válaszokra. Kaptam erre egy kedves választ: vegyem le az Önkormányzat honlapjáról. A helyzet az, hogy nincsen másológépem és nem tudom hitelesíteni. Holnap szintén napirend előtt kérem a képviselőtársaim segítségét, mert ez nonszensz. Teljesen mindegy, hogy valaki ellenzéki, jobboldali, baloldali, ezek a negatív megkülönböztetések előbb-utóbb a Képviselő-testület minden tagját utol fogják érni. Emlékezzetek vissza arra, mikor az újságunk elkezdte Gyurákovics Andreát pocskondiázni, utána folytatta a Kormányoldal.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

73/2021., 73/2-3/2021. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Érkezett egy előterjesztői módosítás a napirendhez. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 73/2021. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

KOEN 69 /2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 73/2021., 73/3/2021-es számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(6 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Árva Péter képviselő kiment az ülésteremből.

2./ Módosító indítvány az 54/2021. számú előterjesztéshez - Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete módosítására (II. forduló)

54/2/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 54/2/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 70/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 54/2021. számú – „Módosító indítvány az 54/2021. számú előterjesztéshez - Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete módosítására (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére

83/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Alpolgármester Asszony sajnos nem tud jelen lenni. Jól értem, hogy letisztázódott a Concerto Akadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal minden, vele is továbbra is közszolgáltatási szerződési viszonyban állunk majd.

Szilágyi Imre: Sikerült kitisztázni az év hátralévő részére is a Concerto Akadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vállalásait. Kötünk velük egy szerződés, ami mindig az adott évi költségvetés függvényében lesz, úgy, ahogyan a korábbi közszolgáltatók esetében is. Jelenleg 1 millió forintot fizetnék közszolgáltatási díjnak 2021. évre és erre már a program is megvan, ami le van egyeztetve a Concerto Akadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 83/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 71/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 83/2021. számú – „Javaslat közszolgáltatási szerződés megkötésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

4./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények (Óvodák) 2020/2021. nevelési évben végzett szakmai munkájáról

71/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: Ezúton is szeretném megköszönni az óvodavezetőknek, óvodapedagógusoknak és minden óvodai dolgozó munkáját. Főleg a pandémia alatt nagyon megterhelő volt számukra is a munka. Azok az óvodák, amelyek nyitva tartottak, mindenhol fogadtak gyermekeket, ami külön nehézség volt. Kifejezetten nehéz volt az integráció, de helyálltak ebben a nehéz időben is.

Árva Péter képviselő bejött az üléssterembe.

Deutsch László: Nem tudom szó nélkül megállni, hogy sorozatban nem jelennek meg az előterjesztőink. A következő hátránya van ennek: annak idején az SZMSZ- szerkesztő Ideiglenes Bizottságba volt egy félénk, bátortalan javaslatom, hogy ne csak az előterjesztő legyen megjelölve, hanem az előterjesztő készítője is. Ha kérdéseket akarunk feltenni, az illető tudna válaszolni. Az előterjesztők tiszteletdíjába a bizottsági munkában való részvétel ellentételezve van. Jogos az elvárásunk, hogy a bizottsági üléseken az előterjesztők jelen legyenek. Felkérem az Elnök Urat, hogy ezt tolmácsolja az előterjesztők felé.

Árva Péter a bizottság tagja bejött az ülésterembe.

Takács Máriusz: Mélyen egyetértek azzal, amit a Képviselő Úr kér. Ezt az előterjesztést a Humánszolgáltatási Iroda készítette, az irodavezető itt ül közöttünk. Egyetértek azzal, hogy az előterjesztő és az előterjesztés készítője legyen jelen, mind szakmailag, mind politikailag képviselni kell mindenféle előterjesztést. Nem szerepelt a száraz és nagyon szakmai beszámolóban, de az óvodavezetők és a Humánszolgáltatási Iroda, a Pedagógiai Szakszolgálat komoly szakmai munkát végeznek együtt, minden hónapban egyszer összeülnek és tartanak külön speciális alkalmakat, ahol pl. azzal foglalkoznak, hogy a különböző betegségekkel rendelkező gyermekeknek az ellátása milyen problémákba ütközik és azt hogyan tudnák megoldani. Gondolok itt a cukorbeteg, vagy az epilepsziás gyermekek ellátására. Foglalkoznak azzal, hogy az egyre gyakrabban jelentkező autizmussal, spektrumzavarral élő gyermekek hogy vannak jelen az óvodákban. Ha diagnosztizálják őket, mikor lesz papírjuk, addig milyen integrációs problémák vannak és mit kezdjenek vele. Komoly szakmai munka is folyik a kerületben az óvodavezetők és az óvodákkal foglalkozó szakemberek között. Én ezt általában nyomon követem, biztatok mindenkit, hogy figyelje ezt a munkát, mert nagyon szép szakmai munka és komoly feladatot látnak el. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 71/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 72/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 71/2021. számú – „Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények (Óvodák) 2020/2021. nevelési évben végzett szakmai munkájáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat „Világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, vagy egyéb kreatív helyi programok támogatására” pályázatok elbírálása

Sz-113/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Az előterjesztés a helyszínen kiosztásra került. Ez a pályázat azért született meg, mert a korábbi idejű kulturális pályázatainkból maradt több, mint 4 millió forint. Ennek az elköltésére írtunk ki egy újabb pályázatot. Elmondanám, hogy mik voltak a fő rendezőelvek, ezek mellett az összegek mellett, amiket javasolunk a bizottságnak. Egyrészt, aki idén már kapott tőlünk valamilyen pályázatra pénzt, azt nem feltétlenül gondoltam, hogy még egyszer támogatni kéne. Valakit még egyszer fogunk kisebb összeggel támogatni, pl. a MEDÁLIÁK Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesületet. Voltak olyanok, akik az előző pályázatainkon kicsúsztak a határidőből és ezért nem tudtuk támogatni a pályázataikat, ilyen volt pl. a NapKovi Alapítvány és A Mi Patronánk Iskolai Alapítvány. Voltak olyanok, akik az Inkubátorházunkból pályáznak, őket azt gondolom nem kellene most támogatnunk, mert ők most kaptak tőlünk egy lehetőséget, egy inkubációt. Ők prosperáló szervezetek, először mutassák meg, hogy élnek a lehetőséggel és amit felajánlottak az inkubációért cserébe, azt is lássuk meg, hogy elkezd működni. Ki tudta adni azt a verziót a pályázati elbírálását, hogy a pályázók nagy részére úgy teszünk javaslatot, hogy a teljes általuk kért összeggel támogatjuk őket. Mindössze kettő van, akiket nem: Vero-Niké Immo Kft., akinek 500.000 forintot javasolunk. Ebben az évben már támogattunk egy hasonló programot, ami már le is zajlott és jó visszhangja volt. Az FMR Bt., három Ráday utcai vendéglátóhely szeretne egy adventi fesztivált csinálni, ők is az előzőre pályáztak, de ott technikai hiba történt, nem lehetett egyértelműen eldönteni a pályázatukból, hogy ki a szerződő fél, ki a pályázó. De most úgy tűnik ez a probléma rendeződött. Ami a Ráday utcában történik, kicsit hozzákapcsolódik ahhoz, ami a Ráday Kult utca volt valamikor, annak a felélesztésére, felpörgetésére, aminek a folytatása a Tompa utca. Miközben ezeket a pályázatokat mérlegeljük, támogatjuk, közben ezen kulturális koncepció újraélesztéséhez hozzáteszünk valamit.

Bucher Franciska: Azt javaslom, hogy a Grund Színház Alapítvány Tematikus Maestro előadása mégiscsak kapjon valamennyi pénzt, szerintem egy innovatív, lendületes előadás, megérdemli, hogy megvalósuljon.

Deutsch László: A Ráday utcai vendéglátóhelyek között szerepel-e az IF vendéglátó egység? Eljárás van ellene.

Takács Máriusz: Nem szerepel ebben a pályázatban, ők nem pályáztak most hozzánk semmire.

Kállay Gáborné: Néhány dolgot szeretnék kérdezni. Akik nem kapnak támogatást pl. a Budapesti Filharmoniai Társaság, miért nem? Illetve a Formiusz Színházi Egyesület, Csillag Kórus Egyesület miért kap támogatást?

Takács Máriusz: Ők ebben az évben már kaptak tőlünk támogatást, nem is kis összegeket. Az összegeket az Irodavezető Úr meg is tudja mondani.

Szilágyi Imre: A támogatások a következőképpen alakultak ebben az évben: a Budapesti Filharmoniai Társaság 500.000 forint, a Formiusz Színházi Egyesület 400.000 forint, Csillag Kórus Egyesület pedig 990.000 forint támogatásban részesültek.

Takács Máriusz: Az előterjesztő képviselőjében itt van velünk Somlai János kabinetvezető, aki szeretne a vitához hozzászólni.

Somlai János: Az Elnök Úr felsorolását szeretném kicsit árnyalni. A javaslat szerinti támogatandó pályázatok közül több is van, amelyik már kapott idén támogatást. Talán el is hangzott az előbb, ilyenek: Anyahajó Egyesület, a Ferencvárosi Főplébánia és a MEDÁLIÁK Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesület, illetve a Vero-Niké Immo Kft. Nem kifogásoljuk, hogy ezek kapjanak további támogatást, csak jelezném, hogyha ők kapnak támogatást, akkor az az érvelés, hogy azok kapjanak, akik idén még nem kaptak, az így, mint elv nem érvényesül az elosztásban. Kicsit szerencsétlennek érzem azt, hogy az Inkubátorházban jelenlévő szervezetek nem kapnak önmagában inkubációs támogatást, azt a támogatást kapják, hogy ott vannak helyben, hogy be vannak fogadva. Ezért ők fizetnek valamilyen kedvezményes bérelti díjat. Ez még önmagában nem biztosítja annak a tevékenységnek a fedezetét, amit ők végeznek. Nyilván senki nem gondolja, hogy ezt az Önkormányzatnak kell egy az egyben finanszírozni, nem is várják el. Szerencsés lenne, ha nem gyökeresedne meg az az elv, hogy aki az Inkubátorházban van, az már a tevékenységére, programjára ne kapjon támogatást. Azt kérdezném, hogy a Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola 150.000 forintos támogatását mi indokolja, tekintve, hogy ha jól tudom, ez a pályázat egy zárt rendezvényre szóló pályázat. Tehát egy olyan rendezvényhez ad a kerület 150.000 forintos támogatást, amire nem lehet odamenni és részt venni benne, hanem azok, akik egyébként a Patronában vannak diákok, azok vehetnek részt. Kicsit megkérdőjelezném a Lakótelepen Élők Környezetéért és Jogaiért Egyesületnek a 450.000 forintos javaslatát. Az egyesületnél nem igazán érzékeljük a látható tevékenységet. Lehet, hogy van, csak kevés a látszatja. Egyéb korábbi pályázataikból kiderül, hogy szorososan együttműködnek a MEDÁLIÁK Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesülettel. Kéz a kézben, és ők is kapnak támogatást a javaslat szerint, tehát lehet a kettőből az egyik támogatás elég lenne. A MEDÁLIÁK Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesület inkább tudjuk, hogy mit csinálnak és az hasznos. Ezzel szemben sajnálatosnak tűnik, hogy a Csillag Kórus Egyesület nem kapna támogatást a javaslat szerint. Ez egy nagyon régi kerületi társaság. A pályázatuk a legérdekesebb, leginnovatívabb, legelőremutatóbb pályázatnak tűnik. Ők itt a Bakáts téri Bunkerben szeretnének egy hangjátékokat létrehozni, amely elsősorban felső tagozatosoknak és középiskolásoknak készülne, fantasy elemekkel operáló belső utazást képzeltek el. Fiatal, kezdő és tehetséges színészek alkotják. Egy igazán olyan formabontó és a fiatalok számára is vonzó program, ami nem túl gyakori, amiért küzdünk, hogy ilyeneket találjunk. Szeretném javasolni, hogy ők mindenképpen kapjanak valamennyi támogatást.

Takács Máriusz: Ezekre most tételesen reagálok: Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola egy zárt közösségnek csinál programot, ez miért baj? Bármikor egy iskolának is finanszírozunk programot, bármikor olyan programot finanszírozunk, ami iskolásoknak szól, az egy konkrét osztálynak, közösségnek szól. Örülnék neki, ha az összes többi iskola pályázott volna, hogy a saját diákjainak csináljon valamit. Jó lenne. Sőt jó lett volna, ha lett volna választási lehetőségünk, hogy a Molnárnak, vagy a Patronának adjunk, nyilván azt mondtam volna, hogy a Molnárnak, mert az egy szegényebb intézmény, de jelenleg ez van előttünk. Amire a Patrona pályázott az jó azoknak a diákoknak. A művészetterápiás foglalkozás azoknak szól, akik a pandémia alatt sérültek. Az az előadás, amit szeretnének megnézni a diákjaikkal, azt az ország egyik legjobb bábszínésze csinálja, nagyon jó előadás. Egyébként nagyon kevés ponton támogatjuk az iskolákat, nagyon kevés ponton csatlakozunk hozzájuk. Ha egy iskola

hozzánk fordul egy nem túl nagy kéréssel, azt támogatni kell. Az Inkubátorházzal kapcsolatban a következőket mondanám el: amivel a Grund Színház Alapítvány pályázott hozzánk, ebben megállapodtunk vele, hogy ugyanezt fogja csinálni ingyen, cserébe, hogy ott vannak. Nem tudom, hogy az Inkubátorház szervezetei hogyan lettek kiválasztva, de feltételezem, hogy azért lettek kiválasztva, mert működő, prosperáló szervezetek. Az Alpolgármester Asszony sokszor elmondta, hogy a működő szervezetekkel, nem látszatszervezetekkel szeretnénk együtt dolgozni. Azzal, hogy ők kapnak egy inkubációt tőlünk, fizetnek ugyan a helyért, de keveset, kapnak egy helyet érte, ami számukra lehetőség, ami arra való, hogy ők tudják magukat gyarapítani. Mi most megöntöztük ezeket a szervezeteket, adtunk nekik egy lehetőséget és kértünk cserébe valamit. Minden ott lévő szervezet havonta fog egy programot csinálni, így az Inkubátorházban lesz havonta 17 program, már elvileg ebben a hónapban is. Láttam már néhány programot meghirdetve, de még nem mindet. Többek között ezt az előadást sem, amit felajánlottak azért, hogy ott vannak cserébe ingyenesen, amely kivitelezéséért pénzt kérnének. Ez nem egy rendező elv a részemről, hogy, aki ott van, annak ne adjunk, sőt. Ha jó ott valami és látjuk, hogy elkezd működni a kerületben, van rá igény és hasznos, akkor támogassuk. Akár külön soron, akár az Inkubátorháznak is lehet külön költségvetési sora. Most úgy érzem, megnézném, hogy ez hogyan működik. Szeretném látni, hogy ezek a szervezetek tényleg működnek. Nem szólok bele az Inkubátorház belső működésébe, de előfordulhat, hogy a 17 szervezetből nem fog mindenki ténylegesen működni. Lehet ebben fluktuáció, ami teljesen természetesen folyamat. Én most hagynám picit érne azt, ami ott van. Nem rendezőelvként gondolom azt, hogy ne támogassuk azt, ami ott van. Voltam ott a megnyitón, megnéztem a szervezeteket, látom, hogy ezek jó és hasznos szervezetek. Remélem az Inkubátorház valóban meg fog tölteni jó tartalommal. A Lakótelepen Élők Környezetéért és Jogaiért Egyesülettel kapcsolatban elhangzott egy olyan állítás, hogy a városvezetés beszélt velük és ők azt állítják magukról, hogy ők mostanában nem nagyon léteznek, csak a MEDÁLIÁK Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesülettel csinálnak valamit. Ezzel ellentmond az, hogy beadtak egy 900.000 forintos pályázatot és minden egyes pályázatunkba beadnak közel egy millió forintos pályázatot és azokkal el is tudnak számolni. Most kértek halasztást a pandémia miatt. Ők előadókat hívnak meg és tömegrendezvényeket csinálnak a József Attila-lakótelepen. Azt hallottam vissza a lakóktól, hogy ezek jók és működnek. Van egy másik információ, és ezt az ellentétet nem tudom feloldani, hogy ők még sincsenek és nem akarnak semmit csinálni, azzal, hogy ők mégiscsak vannak és pályázatot adnak be, pénzt kérnek tőlünk egy koncepcióra. Ezzel tudok mit kezdeni és azzal, hogy látom, hogy sok év óta támogatjuk őket. Amióta mi hozzuk a döntéseket, csökkenő tendenciával támogatjuk őket: 2 éve még 8-9.000 forintot adtuk nekik, mondjuk akkor több is volt a kiosztható keret. Az előző 2021-es pályázaton nem adtunk nekik semmit. Most azt gondoltam, hogy odaadnám a megigényelt támogatás felét, mert ők egy régi, tradicionális szervezete a József Attila-lakótelepnek. Bizom benne, ha már beadták a pályázatot, pénzt kértek rendezvényre, akkor az csak fog teljesülni. A Csillag Kórus Egyesület nagyon jó programot adott be arra az időszakra, amikor nem tart nyitva a Bakáts Bunker. Alpolgármester Asszony azt mondta, hogy télen ott nem lehet semmit sem csinálni, mert hideg van. Megnéztem, hogy mikor kivitelezném a programot és azt mondtam, hogy ott abban az időben ezt nem lehet megcsinálni. Utána nem is gondolkodtam tovább a programon, hogy kell-e támogatni. Örülnék, ha ez a program megvalósulna, mert jó program, csak volt egy egyszerű kizáró kritérium benne.

Dr. Mátyás Ferenc: A Csillag Kórus Egyesület már felmerült a mostani bizottsági ülésen is: Kállay Gábornénak mondtuk, hogy az idei évben 990.000 forint támogatásban részesültek. 1 millió forintos támogatást 2021-ben én nem nevezném semminek, de lehet, hogy az én mértékarányaimmal vannak gondok.

Bucher Franciska: Nem memék megesküdni, hogy a Ferencvárosi Főplébánia volt az, aki nem használta fel a tavalyi pénzét és ennek ellenére ebben az évben is kapott kb. 600.000 forintot. Meg kellene ezt nézni.

Takács Máriusz: Idén ők már kaptak tőlünk támogatást? Megvárjuk a választ. Bucher Franciskától javaslatot szeretnék kérni, hogyha a Grund Színház Alapítványt támogassuk, akkor honnan mennyit vegyünk el?

Kállay Gáborné: Azt gondolom, hogy kár 300.000 forintos támogatáson tipródni a Ferencvárosi Főplébániánál, mert a 200 éves felszentelt Bakáts téri templom, amit Ybl Miklós tervezett. Azt gondolom sok kerület büszke lenne rá, hogy egy ilyen templom adja a főtere középontját.

Kállay Gáborné a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Szilágyi Imre: A Ferencvárosi Főplébánia 400.000 forintot kapott. Az elszámolást nem fogom tudni megkeresni, mert sok etapba hoztunk be elszámolásokat és volt olyan is, ami polgármesteri hatáskörben történt, ezek külön helyen lévő dokumentumok, amiket most nem tudok megnézni.

Bucher Franciska: Továbbra is fenntartom az elmondottakat. Ezt a programot nem is értem, hogy 200 éves a megújult Bakáts téri templom közössége. Ez számomra nem meggyőző, hogy erre miért kellene 300.000 forintot adni. Tortára vagy mire? Nem értek hozzá. Azt javaslom, hogy ez a 300.000 forint kerüljön a Grund Színház Alapítványhoz.

Hulse Alexandra: Kicsit vitatkoznék Képviselő Asszonnyal: van egy részletes leírás, hogy milyen program lesz: újrászentelése a templomnak, falunap tartása, művészeti értékek bemutatása. Én sem vagyok vallásos, ellenben idén már volt egy olyan körünk, hogy az egyházi illetőségű pályázatra nem volt úgy külön pénz, ahogyan ezelőtt volt. A társadalmunkban a vallás egy rendező elv, ez egy fontos kérdés, nem biztos, hogy innen vennék el pénzt azért, hogy egy színi előadásnak adjam. Fontos, hogy a Ferencvárosi Főplébánia programjára legyen pénz, ami a kerületi lakosoknak fontos és jelentőségteljes. Ezt a javaslatot nem fogom támogatni.

Árva Péter: A 200 éves eseményt szeretném helyrerakni építészeti oldalról. Ez a templom nem 200 éves. Előtte korábban épült, de 200 éve van itt működő közösség. Ez az Ybl Miklós tervezte templom előtti templomépítés dátuma, azóta van itt ezen a helyen plébánia. Fel kell tennünk magunknak a kérdést, hogy Ybl Miklós templom fontos vagy a gyülekezet és a közösség maga. A közösség az fontos. Ezen a területen emberek gyűlnek össze liturgikus céllal 200 éve, ez fontos dátum. Ha nem ilyen szép kerek szám lenne, akkor Bucher Franciska meggyőződött volna a javaslatával, de a kerek évforduló támogatást érdemel.

Dr. Mátyás Ferenc: Azt emelném ki, amit Elnök Úr is kiemelt: a Grund Színház Alapítvány ezt a produkciót vállalta azért, hogy ott legyenek az Inkubátorházban. Ha ők ezt vállalták, akkor ne kérjenek több százezer forintot, mert az nem fair. Azt kellett volna mondaniuk, hogy jönnénk az Inkubátorházba, de csak akkor tudunk vállalni valamit, ha még adtok nekünk x forintot, mert egyébként nem fogjuk tudni megcsinálni azt a darabot, amit vállalunk, hogy a bekerülésért cserébe megcsinálunk. Ilyen a mesébe nincsen. Lehet, hogy nekem túl multis a gondolkodásom, de a versenyszférában sehol nem így működik.

Bucher Franciska: Félreértettek engem a képviselők, mert nem azzal van a problémám, hogy az egyház kapjon támogatást, vagy a közösség, azzal összefüggésben volt problémám, hogy a tavalyi támogatást sem használták fel, ehhez képest idén már kaptak pénzt. Azt hiszem tavaly kértek 600.000 forintot, idén kaptak hozzá 400.000 forintot és most még kérnek 300.000 forintot. Nekem pusztán ezzel összefüggésben volt a felvetésem és a problémám, nem alapvetően az elvvel.

Somlai János: Nem néztem meg, hogy az Inkubátorházba költözéshez beadott pályázata a Grund Színház Alapítványnak pontosan mi volt. De, ha jól értem ez ugyanaz a darab volt, mint amivel most pályáznak? Ezt Elnök Úr biztosan tudja? Dr. Mátyás Ferenc is ezt hozta fel, de nekem ez nem derült ki semmiből, hogy ez ugyanaz a darab. Lehet egy másik darab vagy ugyanannak a darabnak egy költségesebb változata, amire támogatást kérnek. Lehet egy egészen más produkcióról van szó. A Ferencvárosi Főplébánia esetében 300.000 forint a támogatási javaslat. A ferencvárosi költségekhez, támogatásokhoz képest is kicsit aránytalanul sokat beszélünk már róla és 300.000 forinról beszélünk. Az egyháznak a költségvetéséhez, pénzéhez képest pedig abszurd módon komolytalan összegről beszélünk. Kifolyik a pénz az egyház ablakán mindenhol, teljesen egyértelmű. Agyon vannak támogatva egyéb közpénzekből. Biztosan nem szorulnak erre a pénzre, hogy falunapot tartsanak a Bakáts téri templomban. Ehhez nem a Ferencvárosi Önkormányzat 300.000 forintjára van szükségük, efelől ne legyen kétség. Nem emiatt a pályázat miatt, hanem a Bakáts tér felújítása miatt volt találkozó a városvezetés az új plébános között. Pláne a korábbihoz képest egészen kiváló munkakapcsolat és személyes kapcsolat alakult ki. Biztos vagyok benne, hogy ez a kapcsolat gyümölcsöző lesz az új plébánossal. Ő nem tett említést erről a pályázatról egyáltalán.

Takács Máriusz: A Grund Színház Alapítvány pályázatát én sem láttam, kizárólag az Alpolgármester Asszony és a döntő bizottság látta. Ez a Facebook oldalon volt leírásban, hogy ők ezt fogják előadni. Ezek improvizációs előadások. Nincsen kellék, díszlet, semmi. Valószínűleg van az egyesületnek több tematikus előadása. Úgy emlékszem, hogy ezt az előadást írták, hogy fogják csinálni havi egyszer az Inkubátorházban.

Dr. Mátyás Ferenc (ÜGYREND): Egy kérést szeretnék megfogalmazni: hiszek a véleményszabadságban és abban, hogy bárki lehet egyházellenes, de az ilyen degradáló kifejezéseket a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság ülésén, falunapnak titulálunk programot... . Az Inkubátorházas anyagok két hónappal ezelőtt kértük Alpolgármester Asszonytól, hogy kik közül ki, és milyen feltételek alapján kaptak helyet az Inkubátorházban? Ez eddig nem történt meg.

Árva Péter: Reagálni szeretnék Kabinetvezető Úr mondataira: ez egy komoly filozófiai kérdés, hogy azért vagyunk itt az Önkormányzatban, hogy az összes elkövetett igazságtalanságot helyrerakjuk vagy azért, hogy a lelkiismeretünk szerint próbáljuk ezt tisztességgel működtetni. Ha az előbbi, akkor Somlai Jánosnak teljes egészében igaza van. Ha az utóbbi, akkor viszont a lelkiismeretünk szerint kell ezeket az összegeket szétosztani. A célban, a felfogásban különbözünk, hogy mi a képviselői feladatunk. Mi egy másik logika mentén próbálunk eljárni.

Takács Máriusz: Van egy módosító javaslat, ami úgy szól, hogy a Ferencvárosi Főplébánia 300.000 forintos összege kerüljön a Grund Színház Alapítványhoz.

KOEN 73/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Főplébánia 300.000 forintos összege a Grund Színház Alapítványhoz kerül át.”

(2 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-113/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 74/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy
1./ az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a „Világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, kreatív helyi programok támogatása” pályázati támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete 3972. számú, 30.000.000,- Ft-os keretösszegű költségvetési soron ezen célra biztosított 4.000.000,- Ft terhére történik:

	Pályázó neve	Pályázati programja	Pályázati támogatás
1.	Anyahajó Egyesület	Közösségi adventi készülődés a József Attila lakótelepi családokkal	149.000 Ft
2.	Bonbonier Chocolate Kft.	Bach mindenkinek - márciusban - a Bonbonier Galériában	0 Ft
3.	Braqfilm Kft.	Hangszínház	300.000 Ft
4.	Csillag Kórus Egyesület	Vigyázz hova lépsz! - rendhagyó, interaktív hangjáték bemutatása a Bakáts Bunkerben, az első hangoskönyv felvételének 70. évfordulója alkalmából	0 Ft

5.	Budapesti Filharmóniai Társaság	Wind+ Együttes a Ferencvárosban	0 Ft
6.	Ferencvárosi Főplébánia	200 éves a megújult Bakáts téri templom közössége	300.000 Ft
7.	FMR Bt.	Ráday Advent Festival Forraltbor - Vers - Zene	1.075.000 Ft
8.	Formiusz Színházi Egyesület	ÖLTÖZTESD DÍSZBE A LELKEDET	0 Ft
9.	Lakótelepen Élők Környezetéért és Jogaiért Egyesület	KÍVÁNJ IGAZ ÜNNEPET	450. 000 Ft
10.	MEDÁLIÁK Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesület	Ünnepek Másképp generációknak	120.000 Ft
11.	Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészeti Iskola	Művészetterápiás foglalkozások a Patrona diákjainak	150.000 Ft
12.	Pelső-Premier Színházi Betéti Társaság	Az ünnep azé, aki várja!	0 Ft
13.	Vero-Niké Immo Kft.	Ádvent a Tompán	500.000 Ft
14.	Csepi Mónika Mária ev.	Családi Kör - kézműves foglalkozások az egész családnak	0 Ft
Összesen:			3.044.000 Ft

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a „Világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, kreatív helyi programok támogatása”-ra kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete 3972. számú, 30.000.000,- Ft-os keretösszegű költségvetési soron ezen célra biztosított 4.000.000,- Ft terhére történik:

	Pályázó neve	Pályázati program	Pályázati támogatás
1.	Giving Hungary (Adományozó (Magyarország) Kulturális és Adománygyűjtő - Szervező Alapítvány	Múltat tisztelő jövőnk, avagy Szeretet és (Környezet)tudatosság ünneplése Ferencvárosban	0 Ft

2.	Hiszünk Benned! Alapítvány	Mikulás ünnepség a Pacsirta Fejlesztőházban; JátzóTér a Pacsirta Fejlesztőházban	362.000 Ft
3.	A Mi Patronánk Iskolai Alapítvány	"Ha betér az Égi Király" - adventi előadás a patrona Hungariae katolikus Iskolaközpontban.	150.000 Ft
4.	NapKovi Alapítvány	ZK STREET ART	444.000 Ft
5.	Grund Színház Alapítvány	Grund Színház- Tematikus Maestro	0 Ft
Összesen:			956.000 Ft

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat egyházi és nemzetiségi pályázati beszámolók elfogadására

Sz-114/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-114/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 75/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KEN 34/2019. (IV. 24.) számú határozat 1. pontja alapján támogatásban részesített egyházi jogi személy és egyházi szervezet beszámolóját.

	Egyházi jogi személyek, egyházi szervezetek	2019. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Budapest-Ferencvárosi Evangélikus Egyházközség	400.000,- Ft

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./tudomásul veszi, hogy a Ferencvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat a KOEN 59/2020. (VII.29.) számú határozattal támogatott pályázatában szereplő vállalat nem tudta teljesíteni, a támogatási összeget nem használta fel, azt visszautalta, és felkéri a Polgármestert, hogy a tudomásul vételről tájékoztassa az érintett szervezetet.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat public art pályázat elbírálására
Sz-115/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: A pályázatok teljes anyaga itt van az üléssteremben, ha bárki meg szeretné tekinteni. Meg lehet tekinteni a teljes dokumentációt és azt is, ami nem került be a szakmai zsűri által elfogadásra javasoltak közé. A megtekintésre technikai szünetet rendelék el.

SZÜNET

Takács Máriausz: A Bíráló Bizottság elnöke szeretett volna jelen lenni az ülésen, de az utolsó pillanatban le kellett mondania.

Hulse Alexandra: Az szerepel a határozati javaslatban, hogy pályaművenként 1.350.000 forint felhasználási díj ellenében támogatjuk. Lényegtelen a pályázatban a büdzsé, ennyi pénzt fogunk mindenkinek kifizetni? Igen, bólogatást látok.

Bodnár Alex Szilveszter: Láttunk olyan költségvetéseket a pályaműveken belül, ami kevesebbre jön ki, mint 1.350.000 forint, ilyen esetben is teljes kifizetés van?

Halmi András: A pályázat kiírásnál, ami előzetesen a szakmai zsűrivel is egyeztetve lett, az volt a kérés, hogy ne legyen eltérés, minden pályamű ugyanolyan díjban részesüljön.

Takács Máriausz: A pályázata benyújtott költségvetésétől függetlenül - valamennyi pályázó esetében - ugyanazt az összeget fogja megkapni. Van olyan eset, ami több is, mint maga a projekt költsége. A pályázatoknál általában el kell számolni a felhasznált összeggel.

Halmi András: Ezekben az esetekben nem támogatási szerződés kerül megkötésre, hanem felhasználási szerződés. A felhasználási szerződésben az van rögzítve, hogy a pályázó az időszak alatt, amit ő vállal, meg kell, hogy valósítsa a pályamunkát. Elszámolási köteleme azon túl, hogy ezt megvalósítja, nincsen.

Takács Máriausz: A pályázat így került kiírásra, most már tudjuk, hogy ez a gyakorlatban mit jelent.

Árva Péter: Nem értek a művészethez. Azt gondolom, hogy erre kicsit sok pénzt áldozunk. Jó, hogy van ilyen és nem szólunk bele abba, hogy melyik pályamű nyer és melyik nem. Azt érzem, hogy talán túl sokat jutalmaztunk. A költségvetés, amit erre költünk talán kicsit magasabb annál, mint, amit indokoltnak érzek, amit ferencvárosiként erre a célra szánnék, különösen ebben a helyzetben, amiben most vagyunk.

Dr. Mátyás Ferenc: Csatlakozom Árva Péterhez. Javaslom a bizottságnak azt, hogy a jövő évi kiírást gondoljuk át, ne automatizált folyamat legyen, hanem leszűrve a két megvalósult pályázat tapasztalatait, főleg a ráfordítandó összeg tekintetében, ezt gondoljuk újra.

Takács Máriausz: Nagyon izgalmas művek születtek. Sok szimpatikus közülük, köszönöm a szakmai zsűri munkáját. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-115/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 76/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy 1./ a 398/2021. (VI. 14.) számú önkormányzati határozattal kijelölt szakmai zsűri javaslatát helyben hagyva a ferencvárosi köztérre kiírt 'Public Art' nyílt pályázaton az alábbi pályaműveket nyertesnek nyilvánítja és azok alábbiak szerinti megvalósítását pályaművenként 1.350.000,- Ft felhasználási díj ellenében támogatja:

Pályázó(-k)	Pályamű megnevezése	Megvalósítás helyszíne	Megvalósítás időpontja	Szakmai vélemény
-------------	---------------------	------------------------	------------------------	------------------

1.	Tehnica Schweiz: László Gergely, Rákosi Péter	<i>Madaras váltófutás</i>	Madaras József tér	2022. április 1. - április 14.	A megszakítás nélküli futás és megszervezése ambiciózus, az önszerveződés képességét igénylő és felkeltő megszólítása egy közösségnek. A két héten át éjjel-nappal zajló váltót helyi önkéntesek bevonásával kiegészítő rendezvények (koncert, közös étkezés) támogatják. Az alkotópáros kitűnő referenciákkal rendelkezik e területen, a Dunaújvárosi garázsfesztiválok megálmodásával-megteremtésével. A projekt egyben a térhasználók és a lakóközösség szociális helyzetéből következő életmódminták, valamint a futópálya-fejlesztés ellentmondására is reflektál.
2.	Gwizdala Dáriusz	<i>Kóró Felhő</i>	Markusovszky tér	2022. április 1. - április 14.	Egy darura függesztett hatalmas szárazvirág-kompozíció magasodik a tér fölé. A meghökkentő installáció „virág-felhőjét” a bontás záróeseményén a helyi közösség tagjaival együttműködve szétbontják, majd újrahasznosítják: a virágdíszek és koszorúk hazavihetők, illetve egy részük közösen kerül elhelyezésre a kerületben található emléktáblák alá.
3.	Cseh Lili	<i>Szóvirágok</i>	Kerekerdő Park	2022. május 11.- május 24.	Lírai hangvételű, esztétikai hatásában is kvalitásos installáció. A Kerekerdő Parkba „telepített”, csokorba szedett és szavakat formáló betűvirágok szelíd és játékos eszközökkel vonják be a projekt működésébe és értelmezésébe a közönséget.
4.	Horváth Csaba, Sipos Eszter	<i>Vendégmunkások</i>	Ferenc tér 1. helyszín	2022. május 11.- május 24.	A public art projekt az építőipari beruházások nyomán, a nagyvárosokban megjelenő vendégmunkások hangsúlyos, de mégis láthatatlan jelenlétét idézi meg. A hanginstalláció dramatikus keretét képezi sajátos, átutazó életformájuk történeteinek. A két felnagyított munkavédelmi sisakból felhangzó párbeszéd a vendégmunkások körében végzett kutatás irodalmi átirata.
5.	Haber Szilvia Adél	<i>Ülőkövek</i>	Ferenc tér 2. helyszín	2022. április 21. - május 04.	A Képző és Iparművészeti Szakgimnázium 12. osztályos keramikus tanulói által készített kerámia ülőkövek az élővilágot pusztító emberi tevékenységre hívják fel a figyelmet. A kihalt állatokat formázó ülőplasztikák memento moriként kívánják az utca emberének figyelmét megragadni. A projekt folyamán lehetőség nyílik az érdeklődők számára, hogy közös foglalkozás keretében a diákok segítségével az ülőplasztikák kicsinyített változatát elkészítsék és hazavigyék.
6.	Menesi Attila	<i>Nem kötelező olvasmány</i>	József Atilla – lakótelep, Dési Huber és Ifjúmunkás utca sarka	2022. április 1 – április 14.	A Független Képzőművészeti Tanszék ingyenes tanulási lehetőséget hirdet a József Atilla-lakótelepen. A helyi közösség tagjai fogják megosztani különféle témákban a saját ismereteiket a kerékpár szereléstől a kortárművészetekig. A Tanszék hallgatói és önkéntesei előzőleg kutatást végeznek a helyszínen a lehetséges témákról és azok előadóirol. Amellett, hogy a köztéri padot a témáknak megfelelően folyamatosan átalakítják, a

					<i>Nem kötelező olvasmány</i> - mint tudásközvetítésre fókuszáló rendezvénysorozat - a helyi lakosokkal együttműködésben valósul meg.
7.	Miradoor közösség: Hosszu Erzsébet, Jekli Ágnes	<i>Melody of Diversity - A sokszínűség melódiája</i>	Ferenc tér 2. helyszín	2022. április 1 – április 14.	A helyszín közelében működő Miradoor közösség projektje köztéri hangszer installációból, illetve az ehhez fűződő, a közönséget is bevonó zenei eseményekből áll. A közösségi hangszer koncepciója arra épül, hogy a zene - mint egy közös nyelv - összeköti a különböző társadalmi háttérű és származású közönséget, miközben kaput is nyit egymás kultúrájára. A közösségi hangszerek zenei képzettségtől függetlenül biztosítják a zenélés örömeit minden korosztálynak.
8.	Erdei Krisztina, Erhardt Miklós, Halák László, Pálfalusi Attila	<i>Szferikus történetek</i>	Ferenc tér 1. helyszín	2022. április 21.- május 04.	A projekt egy klasszikus művészeti kutatásra épülő munka, amely a helyi közösséggel, a térrel és mindezek történetével és jövőbeli lehetőségeivel komplex módon foglalkozik. Nyitott és kooperatív - a személyes kontaktustól a high-tech megoldásokig bezárólag - az eszközök széles skáláját felhasználó munka. Az alkotó csoport a korábbi ferencvárosi pályázaton megvalósult rendkívül sikeres kutatási projektje garancia a <i>Szferikus történetek</i> hasonlóan színvonalas megvalósulására.
9.	Sugár János	<i>Elnézést/Jertisar</i>	József Atilla – lakótelep, Dési Huber és Ifjúmunkás utca sarka	2022. április 1 – április 14.	A tipográfiájában és zsánerében a közúti helységnév táblákra megtévesztésig emlékeztető mindkét oldalról olvasható táblapár két nyelven közvetíti titokzatosnak ható, elgondolkodtató üzenetet. A public art helyzettel és eszközrendszerével professzionálisan élő, más nyelvi variációiban már sikerrel megvalósult alkotás romungro változata a kisebbség-többség bonyolult viszonyáról való gondolkodásban katalizátorként hat. A bocsánatkérésnek ez a legegyszerűbb, hétköznapi juttatása. A művész felajánlása alapján április 1-től május 24-ig látható lesz a mű a József Atilla – lakótelep, Dési Huber és Ifjúmunkás utca sarok helyszínén.
10.	Várnai Gyula	<i>Bárányok</i>	Ferenc tér 2. helyszín	2022. május 11.- május 24.	A mű vízpárát permetező bárányok csoportja. A művésztől erőteljes gesztus a szimbólum köztéren való megjelenítése, amely sok vallásban az ártatlanságot, az áldozati jelleget testesíti meg. „A kora nyári napsütésben vízpárába burkolózó szobor hűsítve enyhíti a néző forróság érzetét, mint ahogy élő megfelelői teszik ezt felelősségérzetünkkel évezredek óta.”

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatok megvalósításához szükséges megállapodások megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat óriásplakát pályázat elbírálására
Sz-116/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Kevesebb pályázat érkezett be idén, mint korábban. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-116/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 77/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy
1./ a 398/2021. (VI. 14.) számú önkormányzati határozattal kijelölt szakmai zsűri javaslatát helyben hagyva az óriásplakát pályázaton az alábbi pályaműveket nyertesnek nyilvánítja, és azok kihelyezését 2021. december 01. és 2021. december 31. között támogatja:

Óriásplakát		
	Cím:	Támogatott pályamű
1.	Soroksári út 99. KI 2.	Enyedi Zsolt és Schnabel Annabella (3)
2.	Soroksári út, Tesco-val szemben alsó BE	Kunt Anna (1)
3.	Vágóhid út - Pékerdő út # BE	Sárosi Dániel (1)
4.	Napfény u., Gyáli út előtt 50 m-rel	Zsigmond Flóra (1)
5.	Könyves Kálmán krt. 28., befelé, alsó	Enyedi Zsolt és Schnabel Annabella (3)
6.	Ecseri út 9. FKF Zrt.-vel szemben Üllői út felé baloldal	Kunt Anna (1)
7.	Gyáli út (M5), MOL kút után kifelé bal	Sárosi Dániel (1)

Citylight		
	Támogatott pályamű	
1.	Sárosi Dániel (3)	
2.	Prakfalvi Anna (1)	
3.	Prakfalvi Anna (2)	

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatok megvalósításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat a 2021. évi Csarnok téri és MÁV-Aszódi lakótelepi karácsonyi fenyőfa beszerzésére és ültetésére, valamint a ferencvárosi karácsonyi díszkivilágítás telepítésére

Sz-117/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Dr. Mátyás Ferenc: Az előterjesztéssel nincsen kifogásom, de lehet, hogy megfontolandóbb lett volna az, ha a Bakáts téren nem tudunk idén fát állítani, akkor azt a fát nem a Csarnok téren állítjuk, hanem a Kálvin téren a templom környékén állítjuk fel. Karácsonyi vásár szempontjából, a Ráday utcára nézve is kedvezőbb lett volna.

Gyurákovics Andrea: Jelezni szeretnék egy-két dolgot. A Csarnok térre délelőtt a Városgazdálkodási Bizottság döntött fenyőfa árusításról 60m²-es területen. Ez pontosan az a rész, ahova ezt a fát szeretnék, ráadásul 9 méter magasan. Délelőtt már volt egyeztetés, hogy ez nem biztos, hogy annyira jó. Az a terület, ahova szeretnék tenni a karácsonyfát, ez az egyik megmaradt kis zöld terület, ami még füves rész. A 9 méteres fának valami alap szükséges betonból. Valószínűnek tartom, hogy mindez a zöldterület rovására menne. A Csarnok tér egy viszonylag kis tér, nem lenne szerencsés. Szeretném megkérdezni, hogy a díszkivilágítás, ami bruttó 14,8 millió forintba kerül, plusz a két fenyőfaállítás, ez már 15 millió forint felett van. Egy költségvetési sor van kijelölve. Ilyen esetben mi a helyzet? Szükséges-e közbeszerzést kiírni? Az értékhatár közelében van az összeg. A 14,8 millió forint vásárlást jelent vagy fel és leszerelést jelent csak? Vagy, ha vásárolunk hova vásárolunk és mit vásárolunk?

Romhányi Ildikó: Más bizottsági üléseken is elhangoztak kérdések. Az idei díszkivilágítás nettó 11 millió forint körüli összeg. A közbeszerzési értékhatár az nettó 15 millió forint. Ez a díszkivilágítás le és felszerelését is jelenti. A FESZOFÉ Nonprofit Kft. telepén a Gubacsi úton van a mi saját önkormányzati motívumaink, melyeket 2018-ban vásároltuk. 2018-ban azért vásároltuk meg, hogy a bérlésért ne kelljen fizetni. A jelen ajánlatban is a Ferenc körúton vannak olyan motívumok, amiket a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-től bérlünk, oda nem vásároltuk anno. Ez az összeg a le és a felszerelés és az 1 hónapos üzemeltetési díj. Ez egy beszerzési eljárás szerint ment ki, mert nem éri el a közbeszerzési értékhatárt.

Dr. Mátyás Ferenc (ÜGYREND): Módosító javaslatként szeretném benyújtani az előbbi felszólalásom, hogy ne a Csarnok téren, hanem a Kálvin térnél legyen valahol a fenyőfa. Szerintem a fővárossal meg lehet beszélni. Kicsit emblemikusabb helyen lenne felállítva, ami nem is megy a zöld rovására. Kérjük fel a városvezetést arra, hogy ezt a helyszínt tárgyalja le a fővárossal.

Takács Máriusz: Nem tudom, hogy van-e ilyen döntési kompetenciák. Nyilván az általunk kezelt sorról adjuk a pénzt, de hogy ezt hova állítsuk, hova, milyen technológiával, milyen engedélyezési eljárások kellene hozzá, lefolytatható-e ennyi idő alatt, ezekben a kérdésekben mi nem vagyunk kompetensek.

Dr. Papula Lászlóné: A Csarnok téri faállítás döntése előtt Jedinak Lajossal és egy munkatársával, a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel és a Ferencvárosi Művelődési Központtal kimentünk bejárásra, hogy egyáltalán lehet-e oda fát állítani. Akkor már megvoltak a fenyőfa árusítás helyszínei, ami a kockánál lenne. Ehhez képest néztük meg, hogy a kerületi karácsonyfánkat hova tudnánk felállítani. Azért találtuk ki ezt a helyet, hogy a fenyőfa árusítást ne zavarja a gyertyagyújtás és a karácsonyfa állítás helye. Kértünk közműtérképet a Városüzemeltetési Irodától, meg is küldték. Ahhoz, hogy egy ekkora fát tudjuk felállítani, ahhoz ki kell a betonárkot építeni és egy 20 cm átmérőjű lyukat kell fúrni, hogy az 5-6 méteres fát be tudjuk állítani. A 9 méter túl magas lenne oda. A Kálvin téri fenyőfa állítással az lenne a gond, hogy beton alap ott is szükséges, nem tudom elképzelni, hogy ott felbonthatnánk-e a térkövet. De azt is kélttem, hogy ennyi idő alatt megkapnánk az engedélyt. A FESZOFÉ Nonprofit Kft. biztosított róla, hogy megépítik a beton alapot. 20 cm átmérőjű lyuk lesz rajta és az egészet a végén újrafüvesítik. Amikor a fa el lesz onnan szállítva, akkor semmi nem fog látszódni, csak egy 20 cm-es átmérőjű kör fedő lesz ott, amit a fűvel egy szintre hoznak. A zöldterületet ez nem fogja zavarni. A későbbiekben is lehet ezt karácsonyfa állításra használni.

Takács Máriusz: A későbbiekre azért úgy számolunk, hogy a karácsonyfa a Bakáts téren lesz.

Gyurákovics Andrea: Az rendben van, hogy azon a területen nem lesznek ott a fenyőfa árusok, de pont abban az átjáróban, a mi általunk kitett fenyőfa és a fenyőfa árusok az átjáróra is kaptak területfoglalási engedélyt. Pontosán a zöldterület, a kocka előtti rész lesz. A szálloda előtti részről beszélünk és arról az átjáróról, ahol a Csarnokba lehet átmenni. A fát a szökőkút előtti részhez szeretnék tenni. Az átjáró részben is fenyőfa árusok lesznek. Általában december első napjaiban a fenyőfa árusítás megindul. Utána pedig a FESZOFÉ Nonprofit Kft. felvonul oda és elkezd gödröt ásni, betonozni. Ezt az Imre utca felől tudja megtenni, hiszen a másik utca a piac előtt van. A Pipa utcában nem tudja lezárni a forgalmat. Az Erkel utca felől sem tudja megközelíteni a területet, csak egy utca marad, az Imre utcából bekanyarodva, pont az árusok között kell neki ezt a tevékenységet elvégezni. Nekem ez a problémám. A másik kérdésem a közművel kapcsolatban lett volna, de arra időközben kaptam választ, hogy az közművet nem érint, bár kétségeim vannak, hogy esetleg a szökőkút vízvezetése nincs-e véletlenül ott. Továbbra sem tartom ezt a helyszínt erre alkalmasnak, főleg úgy, hogy a kis teret telezsúfoljuk.

Ráadásul ez a kis terület nagyon leamortizálódott az utóbbi időszakban, hogy ez már a térfunkciót, aminek annak idején szána lett, ez már nem tudja visszaadni. A Kálvin térrel egy probléma van, az nemcsak IX. kerületi terület. Egyrészt főváros és három kerület határolja, az V., VIII., és a IX. kerület. Szerintem oda biztosan nem fogunk kapni engedélyt. Bár Polgármester Asszony elég jó viszonyban van a Főpolgármester Úrral, lehet, hogy még ki is tudja lobbizni ezt a hozzájárulást ilyen rövid idő alatt. Ez lehet, hogy egy sikertörténet lenne.

Sajó Ákos: Általában a MÁV-Aszódi telepen mindig problémás volt a faültetés. Mindenki jót cselekedett, amikor elültették a fát, de, amikor elkezdett kókadni, nem kellőképpen ápolták a fákat, ahhoz képest, hogy zöldterületről beszélünk, elég sok fa elpusztult emiatt. Sokszor úgy is, hogy nem is tudtuk, hogy ki ültette. Ez még nem az új rendszerbe volt. Egy fenyőfát ültetnek, gondolom ugyanarra a helyre, ahova tavaly is el volt ültetve, de március, április körül sajnos elkezdett pusztulni és utána még van két hónapig száradtan ott virított a helyszínen. Tehát nem csak el kell ültetni egy fát, hanem, azt gondozni is kell, reméljük ez tanúság is lesz, hogy nem hagyják majd elpusztulni a fenyőfát.

Árva Péter a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Dr. Mátyás Ferenc: Ha az előválasztást el tudta érni, akkor szerintem nincsen lehetetlen. Még a Bakáts tér fel van túrva, nem is kell sok munkát végezni, hogy el lehessen helyezni a fenyőfát. Komolyra fordítva a szót. Megvalósítható-e logisztikai szempontból normálisan a Csarnok téren úgy, hogy az nem megy a zöld rovasára?

Takács Máriusz: Azt olvastam ki Dr. Papula Lászlóné mondataiból igen, ez a városvezetés által megvalósíthatóan ítélt és előkészített projekt. Javasolom Dr. Mátyás Ferencnek, hogy kísérje végig a folyamatot. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-117/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 78/2021. (XI.10.) sz.

Határozat

1./ A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság jóváhagyja a Csarnok téren és a Máv-Aszódi lakótelepen 2 db fenyőfa felállítását.

Határidő: 2021. november 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a Csarnok téren és a Máv-Aszódi lakótelepen 2 db fenyőfa beszerzésére, ültetésére, valamint a Csarnok téri fa talapzatának kialakításának fedezetére összesen nettó 672.600- Ft + ÁFA összeget biztosít a 3422. számú „egyéb rendezvények” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2021. november 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a Karácsonyi díszkivilágítás kiépítésének költségeire a 3422. „Egyéb rendezvények” megnevezésű költségvetési sorról összesen nettó 11 723 000 Ft + ÁFA összegben biztosít fedezetet.

Határidő: 2021. december 6.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

10./ Tájékoztató a Média Nonprofit Kft. tevékenységéről

72/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Hagymási Zoltán ügyvezető

Dr. Mátyás Ferenc: Kicsit számolgattam az újsággal kapcsolatban. Plusz észrevételelem még, hogy vigyázzunk az újsággal, laptop mellé ne tegyük, mert a lapszám be tudja színezni a nem fekete laptop hátulját. Alapvető problémám az, hogy nézegettem a számokat. Két szám ragadta meg a figyelmem, az egyik az újságírói tevékenység 1.320.725 forint és a fotós rész, ami 340.000 forint volt per hó. A mostani újsággal kapcsolatban

végeztem el a számolást. Az újság 32 oldal, amiből lejön 4,5 oldal fed lap és a hirdetés, továbbá -1 oldal a szerkesztői köszöntő, amiért külön díjazás van. Ez a főszerkesztő díjazásába bele van kalkulálva. Marad 27,5 oldal az újságból. Ebből 17 oldal az, ami szöveg és 10,5 oldal az, ami kép. Durva számítással. A képek közül sok olyan van, ami a felhasználásánál a forrás pl. a Squid Game nevű Netflix sorozat esetében, a Netflixről egy kép bekerülése az újságba, vagy a MTI-től, a fradi.hu-tól is, tehát sok helyről történik képátvétel. 15 darab saját kép van az újságban. A 15-ből van olyan, hogy egy rendezvényen kattintásra kerül 3 kép, tehát egy eseményen születik több kép. A 17 oldalnyi szövegből van 21 cikk. Kis túlzás, mert amivel számolni lehet, az 20,5 cikk. Kicsit osztva-szorozva: egy kép költsége 22.666 forintra jön ki. Figyelembe véve azt, hogy ez alkalmon több kép is készül viszonylag egy magas ár, de ez még talán a vállalható kategória is lehet. Nagyjából átlagban 1 oldalas cikkek jönnek ki. Egy cikk költségei nagyjából 64.425 forintba kerül. Ezek közül van olyan, hogy valaki megnéz egy sorozatot a Netflixen és egy oldalba elmondja róla a véleményét vagy megnéz egy meccset, elmondja róla a véleményét. Nyilván van képviselő-testületi ülésről beszámoló is, elmondja róla a véleményét. A háttérben megy a képviselő-testületi ülés, közben dolgozik az ember és, ha van valami érdekes, azt felírja a lapra és vissza is nézhetőek az ülések. Az a munka, amiről azt gondolnánk, hogy egy viszonylag nagy terjedelmű munka, az is fura. Dolgozom szerkesztőségénél, pontosan látom azt, hogy jogi szakmai cikkekért bruttó 20.000 forint alatt vannak. Ezek 6-12.000 karakteres írások, alsó hangon 2,5-3 oldalas cikkek. Ha további képeket tesznek hozzá, akkor természetesen több oldal. De, hogy 1 oldalas cikkért 64.000 forintot kifizetünk, az indokolatlanul drága és sok. Azt kérdezném, hogy ez hogyan működik. Javasolnám ezen költségek visszaszorítását. 64.000 forintot adni egy 1 oldalas cikkért, az túlzás. Még a 30.000 forintra is azt mondanám, hogy megírja fél óra alatt és kap érte 30.000 forintot, szeretnénk mi mindannyian ilyen óráberbe dolgozni.

Sajó Ákos: Egy tárgyilagos riportról szeretnék beszámolni a 9-es Tv gyártásában és sugárzásában, ez pedig a Gyáli úti hajléktalanszállóról szól. Előtte egy napirend előtti felszólaláshoz kapcsolódik, ami arról szól, hogy a főváros elfogadott egy olyan előterjesztést, ahol 100 hajléktalannal bővülne a Gyáli úti hajléktalanszálló. Gratulálok a riport készítőinek, pro és kontra tárgyilagosak tudtak maradni azzal kapcsolatban, hogy kinek a pártján álljuk a hajléktalanoknak vagy akik nem tűrik a hajléktalanokat, az ott lakók nagy részével. Nézzétek meg ezt a riportfilmet, mert nagyon tanúságos.

Hagymási Zoltán: Dr. Mátyás Ferencnek egy nagyon fontos kérdése volt, amiről szerettem volna is beszélni, hogy lássuk hogyan működik a szerkesztőség kifizetése. A fotózás, képszerkesztés úgy néz ki, hogy az újság alvállalkozókat foglalkoztat, kivéve a főszerkesztőt. A fotózásnál három alvállalkozóval állunk szerződésben. Van egy képszerkesztőnk, aki bruttó 270.000 forintot keres havonta, ő azt vállalja, hogy az újság képeit megszerkeszti és minimum 7 darab fotót készít az újságba. Emellett még két fotóssal állunk szerződésben, keretösszegünk van erre, képenként 5-50.000 forint között kereshet 1 darab fotóval a fotós. Ezt az összeget a főszerkesztő döntése alapján kapja meg, amit megítél, hogy mennyit ér a kép, mennyi munkája volt vele. A szerkesztőknél ugyanígy től-ig összeg van: 15.000-35.000 forint között, van olyan alvállalkozó, akinél ez 50.000 forintig is elmehet, itt is a főszerkesztő döntése alapján történik minden. A teljesítés igazolást is ő írja. Hogy jöhet ki magasabb összeg? A felelős szerkesztő fix összeget kap, ő lehet, hogy 1-2 cikket is megír, ő fixen kap bruttó 290.000 forintot. Azért tolóddhat el az összeg egy magasabb szám felé, hogyha valaki fix összeget kap és nem a cikk alapján.

Dr. Mátyás Ferenc: Számoltam egy gyorsat, ha a 320.000 forintot leveszem, akkor marad 1 millió forint. Ha leosztom a szövegre. Tehát, ha az 1 millió forintot elosztom 17 oldallal, mert ebben a lapszámban 17 oldalnyi a szöveg, amiben benne van a cím, a nagy kiemelések és minden, tehát nem times new roman 12-esben íródik, akkor 1 oldal költsége 58.823 forint. Tehát 1 oldalas szöveg megírásáért ennyi pénz az, ami kifizethető. Ez nagyjából arányosítható. Mindenkinek közel hasonló 1 oldalnyi szöveget megírni. Ha differenciálunk és azt mondjuk, hogy egy interjú megírásához több idő kell, vagy a Netflix sorozat végignézése, de az 58.000 forint/ A4-es oldal még mindig felette van ennek az összegnek.

Takács Máriausz: Megoldaná ezt a felvetés az, hogyha egyetlen számhoz kapcsolódó konkrét, tételes lebontást megkapnánk. Tudom, hogy sok munka van egy újság összerakásában. Az ördög a részletekben lakik. Érdemes lenne kérni Képviselő Úrnak egy havi részletes kimutatását.

Deutsch László: Dr. Mátyás Ferenc beszámolója után valószínűnek tartom, hogy az árakat nem mi, hanem a főszerkesztő diktálja, ezen változtatni kellene előbb-utóbb.

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság a napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.

Takács Máriusz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 17.30-kor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriusz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető