

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági  
és Civil Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság 2021. november 10-én  
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Torzsa Sándor elnök,  
Jancsó Andrea,  
Takács Zoltán,  
Zombory Miklós,  
Sajó Ákos,  
Deutsch László,  
Péter Lajos,  
Vida Barbara,  
Kelemen László,  
Illyés Miklós,  
Haladi-Bús Balázs tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Petrovitsné Fehér Judit irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető, Janitz Gergő irodavezető, Hidasi Gábor sport referens, dr. Molárovits Gyöngyösi Tímea és dr.Tóth Tamás a Jogi Csoport munkatársai, Dr. Papula Lászlóné kulturális referens, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Gyurákovits Andrea önkormányzati képviselő.

**Torzsa Sándor:** Szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, megállapítom, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.03 órakor megnyitom. A napirendek izgalmasan alakulnak, mert a helyszínen kiosztásra került az Sz-147/2021. sz. „Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programjának támogatása” című előterjesztés, illetve kéri a szakiroda, hogy vegyünk napirendre egy olyan javaslatot, ami még nincs kiosztva, de a bizottsági ülés közben egyszer csak meg fog hozzánk érkezni, melynek címe „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban)”. Javaslom, hogy ezeket az előterjesztéseket a zárt ülést igénylő napirendek tárgyalása előtt kerüljenek fel a napirendre. Ezen kívül szeretném kérni, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 7. napirendi pontban szereplő Sz-120/2021. sz. „Javaslat a 27. háziorvosi körzet működtetésére” című előterjesztést, mivel zártan kell tárgyalnunk valamilyen oknál fogva, a legutolsó tárgyalandó napirendi pontnak kerüljön fel tárgyalásra. A 13. napirendi pont, az Sz-126/2021. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztés, a 14. napirendi pont, az Sz-127/2021. sz. „Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4. § (2) bekezdése alapján” című előterjesztés és a 15. napirendi pont, az Sz-127/2021. sz. „Javaslat fogyatékkal élő akadálymentesítési kérelmének bírálatára” című előterjesztést is zártan tárgyaljuk. Nem tudom, hogy mennyire tudták nyomon követni ezt a módosítást, legközelebb majd szeretném kérni az irodát, hogy kicsit egyértelműbben készüljenek el a meghívók és a napirend összeállítása, mert egy kicsit most nekem is komplikált volt ezt így elmondanom.

**Jancsó Andrea (ÜGYREND):** Szeretném megkérdezni Aljegyző Urat, hogy mivel száma sincs ennek az új javaslatnak, se semmi, hogy tudjuk így napirendre venni? Vagy akkor majd lesz olvasási szünet? Értem, hogy beolvastunk egy címet, és ez a napirendi pontnak a neve, de nincs száma, stb. Ezt így mennyire lehet felvenni napirendre? Mennyire tárgyalható?

**Torzsa Sándor:** Gondolom Jancsó képviselő asszony csak tévedésből nyomott ügyrendet, hiszen ügyrendi javaslat nem hangzott el.

**dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Mást nem tudok hozzátenni, ugye most kerül majd kiosztásra az előterjesztés, hogy nyilván egy olvasási szünetet indokolt elrendelni, hogy a tagok megismerjék magát az előterjesztést. Megmondom őszintén, hogy 18 másodperccel ezelőtt láttam én is ezt az előterjesztést, de a kollégák megnyugtattak, hogy nincs vele gond, és szükséges ennek az előterjesztésnek a tárgyalása. Szünetet szerintem mindenképpen el kell majd rendelni.

**Torzsa Sándor:** Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez kérdése, észrevétele? Nincs. Kérem, szavazzunk először az Sz-147/2021. sz. „Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programjának támogatása” című előterjesztést napirendre vételéről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 97/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-147/2021. sz. „Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programjának támogatása” című előterjesztést napirendre vételéről” című előterjesztést napirendre veszi.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk a „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban) című előterjesztést napirendre vételéről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 98/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a 86/2021. sz. „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban)” című előterjesztést napirendre vételéről” című előterjesztést napirendre veszi.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Sz-120/2021. sz. „Javaslat a 27. háziorvosi körzet működtetésére” című előterjesztést utolsó napirendi pontként zártan tárgyaljuk, valamint az Sz-126/2021. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést, az Sz-127/2021. sz. „Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4. § (2) bekezdése alapján” című előterjesztést és az Sz-137/2021. sz. „Javaslat fogyatékkal élő akadálymentesítési kérelmének bírálatára” című előterjesztést is zártan tárgyaljuk.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 99/2021. (XI.10.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Sz-120/2021. sz. „Javaslat a 27. háziiorvosi körzet működtetésére” című előterjesztést utolsó napirendi pontként zártan tárgyalja, valamint az Sz-126/2021. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést, az Sz-127/2021. sz. „Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4. § (2) bekezdése alapján” című előterjesztést és az Sz-137/2021. sz. „Javaslat fogyatékkal élő akadálymentesítési kérelmének bírálatára” című előterjesztést is zártan tárgyalja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk egyben a napirendről a módosító javaslattal együtt.

**ESZSICB 100/2021. (XI.10.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

73/2021. és 73/2-3/2021. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Módosító indítvány az 54/2021. számú előterjesztéshez - Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete módosítására (II. forduló)

54/2/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

3./ Javaslat 2020. évi pályázati program elszámolásának elfogadására

70/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ Javaslat ellátási szerződés módosítására

74/2021., 74/2/2021. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Javaslat a ferencvárosi háziiorvosi körzetek működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződések megkötésére

Sz-118/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Javaslat a 3. háziiorvosi körzet működtetésére

Sz-119/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Javaslat „Fejlesztő programok, foglalkozások támogatására” pályázatok elbírálása

Sz-121/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

- 8./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására  
Sz-122/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Javaslat civil pályázati programok elszámolásának elfogadására  
Sz-123/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 10./ Javaslat iskolai diák önkormányzati tevékenységek támogatása érdekében eszközbeszerzési pályázat kiírására  
Sz-124/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 11./ Javaslat a 3301. „Egészségügyi prevenció” előirányzat felhasználására  
Sz-125/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programjának támogatása  
Sz-147/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban)  
86/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése  
Sz-126/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 15./ Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4. § (2) bekezdése alapján  
Sz-127/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 16./ Javaslat fogyatékkal élő akadálymentesítési kérelmének bírálatára  
Sz-137/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 17./ Javaslat a 27. háziorvosi körzet működtetésére  
Sz-120/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

##### **1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)**

**73/2021. és 73/2-3/2021. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Képviselőtársaim kaptam egy kiegészítést a költségvetés módosításához, ami a mi Bizottságunkat érinti. Talán emlékeznek arra, hogy az előző bizottsági ülés végén kértem egy tájékoztató anyagot a bölcsődei konyha felújításával kapcsolatban, hogyan áll. Igazából tájékoztató helyett ez is megteszi, hogy 30

millió forintot rá kell tennünk pluszban, de reméljük, hogy most már tényleg meg fog újulni a bölcsődénnek a konyhája. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel?

**Ilyés Miklós:** Bár nem a szakbizottságnak a témája, de a 4021. soron egy új költségvetési sort hoztunk létre, és 15 millió forintot biztosítunk rá. Ez az „Egyéb közterületek felújítása, fejlesztése” címen szerepel. Csak annyit kérdeznék, hogy tudjuk-e, hogy mely közterületekről, utcákról van szó? Ez a 15 millió forint mire fog elköltödni?

**Torzsa Sándor:** Hát az egyéb közterületekre. Van rengeteg olyan közterülettel kapcsolatos felújítási kérés, amikhez egyszerűen nincs költségvetési sor elrendelve. Talán emlékeznek rá a FIDESZ-es képviselőtársak, hogy 1 évvel ezelőtt én is jeleztem, hogy például, ha egy parkban kell csinálni valamit, vagy valamilyen zöldfelület felújítás kell, egy füvesítés, akkor annak nincs költségvetési sora. Tehát az iroda nem tudja hova behelyezni. Igazából annyiról van szó, hogy van egy hézag, ami közben van feladat, és ezt kívánjuk ezzel a 15 millió forinttal áthidalni. Tehát az egyéb nem konkrét utcákat jelöl, hanem inkább a feladatellátás az egyéb. Tehát, ami nem volt eddig kategorizálható, de mégis jelentkezik feladat, ahhoz képződik ez a költségvetési sor. Arra hadd kérjem meg a FIDESZ Frakciót, hogyha ez lehetséges, akkor ezt a kérdést az illetékes szakbizottságnál is tegyék fel. Ott jelen van az Irodavezető Úr, és akkor lényegesebb, pontosabb választ fognak tudni kapni arra, hogy konkrétan milyen ilyen típusú dolgok vannak, én meg elnézést kérek, hogy nem tudok ennél részletesebben válaszolni, de tudom, hogy indokolt ez a módosítás, és én ezt inkább technikai jellegű módosításnak tudom be, mintsem konkrétumnak. Sok egyéb közterületünk van. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 73/2021. és a 73/3/2021. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 101/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 73/2021. és a 73/3/2021. sz.. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

#### **2./ Módosító indítvány az 54/2021. számú előterjesztéshez - Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete módosítására (II. forduló)**

##### **54/2/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő**

**Torzsa Sándor:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Zombory Miklós:** Az I. fordulóban a Képviselő-testület megszavazta ezt és a kifüggesztéssel is egyetértett. Majd ezek után, aki megnézi az előterjesztést, van egy 1. sz. melléklet és egy 2. sz. melléklet. Az 1. sz. melléklet a régi, a 2. sz. melléklet az új. Lgyekeztem a bizottsági üléseken és a képviselő-testületi ülésen felmerülő aggályokat tisztázni, illetőleg azokat a kéréseket, amelyek reálisak voltak, befogadni. Itt is elmondom, és a képviselő-testületi ülésen is el fogom mondani, hogy az egész a jobbitás szándékával történt meg, hiszen pedagógusként nem értek azzal egyet, hogy 9.00 órakor elkezdődik az ülés és este 19.00 órakor az emberek, vagy az önkormányzat, vagy a Ferencváros sorsáról döntünk, mert akkor már a figyelem gyenge. Ilyenkor vannak a mellészavazások, a plusz frakcióülés, mert már senki nem ért semmit, mert fáradt. Régen volt egy táncdal, fiatalabbak nem ismerik biztosan, a régebbiek már ismerik, hogy: „8 óra munka, 8 óra pihenés”. Ebben benne van az, hogy gyakorlatilag úgy szeretném, mint előterjesztő, hogy a képviselő-testületi ülés reális, normális időben valósuljon meg. Ez az előterjesztés sugallja azt az erős küzdelmet, ami másnap folytatódik, amennyiben az első

napon nem valósul meg. De kiszámoltam délelőtti perceimben, hogyha mind a két napon, tehát csütörtökön és a rákövetkező pénteken is ülés van, akkor még mindig nem bír olyan hosszú lenni, mint amilyen ülés már volt egy nap alatt. Tehát amikor már este 20.00 órakor dönt valaki, nem biztos, hogy ugyanolyan képességekkel rendelkezik, mint mondjuk délelőtt. Kívánom, hogy a Bizottságok és a Képviselő-testület is fogadja el, mert mind a Képviselők, mind az ott megjelenő bizottsági tagok, állampolgárok, illetőleg, akik otthon a Facebook-ot nézik, hogy: „Hát, Képviselő Úr, ezt nem lehet végignézni!”, mondják a telefonba. Hiszen elkezdni nézni otthon állampolgárként, nem biztos, hogy este 18.00 órakor vagy 20.00 órakor van kedve még nézni. A felmerülő kérdésekre válaszolok.

**Torzsa Sándor:** A kérdés az, hogy jól emlékszem, hogy „A” és „B” verzió közül kell választani?

**Zombory Miklós:** Semmi gond. Azokat a kardinális pontokat befogadtam, és még annyit nem mondtam el, hogy a Hivatalnak sem mindegy. Még ma délelőtt jutott eszembe, hogyha betartjuk azt, amiről szól az előterjesztés, és másnap is ülés van, akkor a Hivatali dolgozónak hivatali időben lenne a képviselő-testületi ülés. Nem úgy, mint most, hogy este 20.00 órakor már hol van az ő munkaideje? Sehol, és másnap megköveteli a főnöke, hogy időben legyen itt, hiszen munkaidő van. Úgy érzem, hogy ez mindenkinek jó, mert másnap lehet folytatni, amikor nincs napirend előtti hozzászólás.

**Torzsa Sándor:** További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 54/2/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 102/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:  
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 54/2/2021. – „Módosító indítvány az 54/2021. számú előterjesztéshez - Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete módosítására (II. forduló)” című – előterjesztést.”

(5 igen, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

#### **3./ Javaslat 2020. évi pályázati program elszámolásának elfogadására 70/2021. sz. előterjesztés Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Deutsch László:** Gyakorlatilag ez a második olyan napirendi pontunk, ahol az előterjesztő nincs itt. Annak idején az SZMSZ-Szerkesztő Ideiglenes Bizottságban volt egy bátorítatlan javaslatom, hogy ne csak az előterjesztő legyen feltüntetve, hanem az előterjesztés készítője is, hogy kérdéseket tudjunk intézni az elénk rakott anyaghoz. Szeretném felkérni az Elnök Urat, hogy tegye szóvá, hogy az előterjesztésért tiszteletdíjat kapnak a tisztségviselőink, ez nem sportállás. Szeretném, ha a jövőben minden egyes előterjesztő itt lenne, vagy legalább küldje el az előterjesztés készítőjét. Azt hiszem, hogy ez érthető.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm szépen Képviselő Úr a jogos észrevételét. Valóban vannak olyan előterjesztések, amelyeken ez le szokott maradni. De éppen, ami most következik, azon rajta van dr. Kelemen Miklós Sándor, a Humánszolgáltatási Iroda munkatársa, aki készítette az előterjesztést, és a Humánszolgáltatási Iroda a legmagasabb szinten képviselteti magát, itt van az iroda vezetője, irodavezető-helyettes. Azt gondolom, ha esetleg van kérdés az előterjesztéshez, akkor mindenféleképpen úgy látom, hogy tudnak válaszolni. Kérem

Aljegyző Úrtól, hogy figyeljünk arra, amit Deutsch képviselő úr mondott, hogy az előterjesztéseken mindenhol legyen rajta az, hogy ki készítette, mert ez egy jogos igény, mert lehet, hogy van kérdés a készítőhöz.

**Haladi-Bús Balázs:** Csak annyit szeretnék mondani, hogy biztos van oka, lehet, hogy jó, lehet, hogy rossz, hogy nincs ma itt az előterjesztő. Érdemes lehet abba belegondolni, mert lehet, hogy van több oka annak, amiért nincs itt. Mi történhetett?

**Torzsa Sándor:** Sajtóinformációk alapján lehet tudni azt, hogy hétvégén balesetet szenvedett Alpolgármester Asszony, és olyan sérüléseket szenvedett, ami többnapos felépülési időt igényel. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 70/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 103/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2021. – "Javaslat 2020. évi pályázati program elszámolásának elfogadására" című – előterjesztést.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

#### **4./ Javaslat ellátási szerződés módosítására**

##### **74/2021. és 74/2/201. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Ez az ellátási szerződés, amit Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával kötünk. Ha jól emlékszem, nézek kérdően Irodavezető Úrra, hogy ez az a szerződés, amit Szigetszentmiklós soha nem szokott igénybe venni, de azért megkötjük velük. Igazából túl sok problémát nekünk nem okoz a szerződés.

**Zombory Miklós:** Ez a szerződés még az alpolgármesteri megbízásom előtt is megvolt. Mi is megkötöttük velük, azután is meg lett kötve, de ennek megint csak az a szépséghibája, hogy gyakorlatilag ez csak egy lehetőség, hiszen évek óta nem jön ide a bölcsődébe gyermek. Lehet, hogy későbbiekben ez a szerződés módosulni fog 2 főre.

**Torzsa Sándor:** Nem tudom, hogy a Tisztelt Bizottsági Tagok megkapták-e kiosztva vagy látták-e, fel van töltve a rendszerre, de van hozzá egy módosító kiegészítés, amivel értelemszerűen kiegészül az előterjesztés. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 74/2021. és 74/2/2021. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 104/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 74/2021. és 74/2/2021. – "Javaslat ellátási szerződés módosítására" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

## **5./ Javaslat a ferencvárosi háziiorvosi körzetek működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződések megkötésére**

**Sz-118/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Ez egy szép nagy előterjesztés, 25 határozati javaslattal. Nem fogom azt javasolni, hogy egyenként szavazzunk róla, mindenkit megnyugtatók. Gyakorlatilag egy technikai jellegű módosítás ez az egész. Átnéztem, minden határozati javaslatot kívülről tudok. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Zombory Miklós:** A kérdésem csak annyi lenne, hogy mivel ilyen sok egyszerre, ezek egyenként lejártak, most járnak le, vagy egységesíteni akarjuk azt, hogy most és minden négy vagy öt évben hosszabbítjuk? Tehát mi itt a módi?

**Szilágyi Imre:** Igen, minden szerződés 2021. december 10. napjával fog lejárni. Kettő szerződés van, amit külön fogunk majd tárgyalni, a többi van egy pakkban itt.

**Torzsa Sándor:** Köszönjük szépen a kielégítő választ. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-118/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **ESZSICB 105/2021. (XI.10.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság a Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011.(X.11.) önkormányzati rendelet 6. sz. mellékletének II. 3.) fa) és fb) pontja alapján úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat 13/2017. (IV.25.) sz. rendelet:

1. 1. sz. mellékletében meghatározott 2. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, Közraktár u. 24. /24. albetét, fszt. 159,49 m<sup>2</sup>/, hrsz.: 37097/0/A/24 sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Scope 2000 Kft egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Palkó Judit orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

2. 1. sz. mellékletében meghatározott 4. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, Lónyay u. 19. /5. és 6. albetét, fszt. 246 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37070/1/A/6 sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben az Areola-Med Háziiorvosi Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Takács István orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

3. 1. sz. mellékletében meghatározott 5. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, Lónyay u. 19. /5. és 6. albetét, fszt. 246 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37070/1/A/6 sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Tinktúra 2009 Egészségügyi és Szolgáltató Bt egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Szepesi András orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

4. 1. sz. mellékletében meghatározott 6. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, Lónyay u. 19. /5. és 6. albetét, fszt. 246 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37070/1/A/6 sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben az Areola-Med Háziiorvosi Kft egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Méhész Magdolna háziiorvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

5. 1. sz. mellékletében meghatározott 9. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Drégely u. 19. /1. albetét fszt. 412 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37812/2/A/1, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Hosplankontroll Egészségügyi Szakértői Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Molnár Márta orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,



6. 1. sz. mellékletében meghatározott 10. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Drégely u. 19. /1. albetét fszt. 412 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37812/2/A/1, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Feriju Egészségügyi Szolgáltató Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Ferenczi Judit orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

7. 1. sz. mellékletében meghatározott 11. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Drégely u. 19. /1. albetét fszt. 412 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37812/2/A/1, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Hygea Háziiorvosi Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Zegnál Mária orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

8. 1. sz. mellékletében meghatározott 12. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Drégely u. 19. /1. albetét fszt. 412 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37812/2/A/1, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben az Angiomedicina Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Környei Zsuzsa orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

9. 1. sz. mellékletében meghatározott 13. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Drégely u. 19. /1. albetét fszt. 412 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37812/2/A/1, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Dr. Kotányi és Társa Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Kotányi Péter orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

10. 1. sz. mellékletében meghatározott 14. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Drégely u. 19. /1. albetét fszt. 412 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37812/2/A/1, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Hygea Háziiorvosi Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Morsányi Klára orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

11. 1. sz. mellékletében meghatározott 16. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1094 Budapest, Ferenc tér 1. /6. albetét, fszt. 163.64 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37622/0/A/6, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Hilgert Háziiorvosi Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Hilgert Géza orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

12. 1. sz. mellékletében meghatározott 18. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1094 Budapest, Ferenc tér 1. /6. albetét, fszt. 163.64 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37622/0/A/6. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Kamondi Háziiorvosi Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Kamondi Zsuzsanna orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

13.1. sz. mellékletében meghatározott 20. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1091 Budapest, Üllői út 65-67. /fszt. 141.24 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37141/2/A/1. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Sanacomp Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Pálvölgyi Gabriella orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

14. 1. sz. mellékletében meghatározott 21. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1091 Budapest, Üllői út 65-67. /fszt. 141.24 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37141/2/A/1. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Király Háziiorvosi Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Király Edit orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

15. 1. sz. mellékletében meghatározott 24. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Börzsöny u. 19. /2. albetét, fszt. 188.75 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 38236/330/A/2,3. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Börzsöny Háziiorvosi Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Keskeny Sándor orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

16. 1. sz. mellékletében meghatározott 25. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Börzsöny u. 19. /2. albetét, fszt. 188.75 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 38236/330/A/2,3. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Börzsöny Háziiorvosi Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Nagy Andrea orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

17. 1. sz. mellékletében meghatározott 26. sz. háziiorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Börzsöny u. 19. /2. albetét, fszt. 188.75 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 38236/330/A/2,3. sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Dr. Bogdán és Tsa

Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Bogdán Beatrix orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

18. 1. sz. mellékletében meghatározott 28. sz. háziorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Dési H. u. 20. /10. és 11. albetét, fszt. 211.06 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 38236/240/A/10,11, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Medical Pharma Bt. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Dobi Kornélia orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

19. 1. sz. mellékletében meghatározott 29. sz. háziorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Dési H. u. 20. /10. és 11. albetét, fszt. 211.06 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 38236/240/A/10,11, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Dr. Máté Egészségügyi Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Máté Attila orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

20. 1. sz. mellékletében meghatározott 30. sz. háziorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Ecseri u. 19. /hrsz.: 38236/638/ sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben, a Medolin Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Olasz József István orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

21. 2. sz. mellékletében meghatározott 4. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Vaskapu u. 23-29. /295. albetét, fszt. 220.8 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37926/2, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Külkey Orsolya orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

22. 2. sz. mellékletében meghatározott 5. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére a 1097 Budapest, Vaskapu u. 23-29. /295. albetét, fszt. 220.8 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 37926/2, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Jakab Zsuzsanna orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

23. 2. sz. mellékletében meghatározott 6. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Csengettyű u. 23. /fszt. 124.5 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 38236/297, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Ravasz Ágnes orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

24. 2. sz. mellékletében meghatározott 7. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére a 1098 Budapest, Csengettyű u. 23. /fszt. 124.5 m<sup>2</sup>/ hrsz.: 38236/297, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Ventilla Márta orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

25. 2. sz. mellékletében meghatározott 10. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére a 1093 Budapest, Lónyay u. 46. /2. albetét, fszt. 206 m<sup>2</sup>/, hrsz.: 36954/0/A/2, sz. alatti orvosi rendelőhelyiségben a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és az ellátásért felelős dr. Kiss Éva orvossal, 2021. december 11-től 2026. december 31-ig,

jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal feladat-ellátási szerződést köt, és egyben felkéri a polgármestert a feladat-ellátási szerződések megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

## **6./ Javaslat a 3. háziorvosi körzet működtetésére**

**Sz-119/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Ez külön van, nem került bele az előző előterjesztésbe, lényegét tekintve itt is csak egy technikai jellegű módosításról van szó. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Zombory Miklós:** Itt ugye dr. Zentai Nándor illetőleg dr. Soós Blanka érintett, aki átveszi majd a praxist. A kérdésem az, hogy mennyi időn belül kell ezt a két vizsgát megtenni a doktornőnek, ami elő van írva? Mennyi ideje van rá? Addig nincs végleges szerződés, ha jól értelmezem? Addig nem is praktizálhat, ha jól tudom? Mikorra van tervezve a véglegesítése? Hiszen elég közel van a házi orvosi rendelő.

**Szilágyi Imre:** 120 napja lesz a doktornőnek arra, hogy lehetőség szerint mindent beszerezzen. Valóban addig ő nem praktizálhat. Illetve neki még van folyó adminisztrációs ügye a praxiskezelővel is, még azt is el kell intéznie. Ez egy előszerződés lenne. Ha minden feltételnek megfelel, akkor meg tudjuk vele majd kötni a végleges feladatellátási szerződést.

**Zombory Miklós:** Tehát akkor most az előszerződés megkötésének nincsenek technikai akadályai, ezt nyugodtan meg lehet kötni. Akkor jól értelmezem, köszönöm.

**Torzsa Sándor:** Sikerült kitisztázni a kérdést, további kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-119/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 106/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. számú melléklet II. fejezet 3.) fa., valamint fb. pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) számú önkormányzati rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 3. számú háziorvosi körzet, 1093 Budapest, Közraktár u. 24. szám alatti orvosi rendelő helyiségben történő működtetésére, jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerint feladat-ellátási előszerződést köt, az ellátásért személyesen felelős dr. Soós Blanka Krisztina pathológia és anaesthesiológiai-intenzív szakorvossal (alapnyilvántartási szám: 46127) és felkéri a polgármestert a feladatellátási előszerződés aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3.) fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 3. sz. háziorvosi körzetre szóló praxisengedély kiadása érdekében, jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerint megállapodást köt dr. Soós Blanka Krisztina pathológia és anaesthesiológiai-intenzív szakorvossal (alapnyilvántartási szám: 46127) háziorvosi tevékenység végzésére, és felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

#### **7./ Javaslat „Fejlesztő programok, foglalkozások támogatására” pályázatok elbírálása**

##### **Sz-121/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Az előterjesztésben a táblázatba be vannak írva a javaslatok, ott látják azt, hogy kik pályáztak, illetve azt is látják, hogy mi a Véleményező Bizottságnak a javaslata. Javasolom a Bizottságnak, hogy a határozati javaslatba a táblázatban szereplő pénzüsszegek kerüljenek átemelésre. Kérdezem, hogy van-e kérdés,

hozzászólás? Ilyet én nem látok, Kérem, szavazzunk az elmondottak alapján az Sz-121/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### ESZSICB 107/2021. (XI.10.) sz.

#### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a „Fejlesztő programok, foglalkozások támogatása” pályázat támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete 3972. számú, 30.000.000,- Ft-os keretösszegű költségvetési soron ezen célra biztosított 2.500.000,- Ft terhére történik:

	<b>Pályázó neve</b>	<b>Pályázati program</b>	<b>Pályázati támogatás</b>
1.	<b>Abacusan Stúdió Oktatásszervező Nonprofit Kft.</b>	LiteraTÚRA robotokkal a kötelezők lapjain	<b>535.000,- Ft</b>
2.	<b>Bonbonier Chocolate Kft.</b>	Rajzvarázs Műhely a Bonbonier Galériában	<b>200.000,- Ft</b>
3.	<b>Fülöp Gabriella egyéni vállalkozó</b>	Pápá ovi, irány a sulii!	<b>0,- Ft</b>
4.	<b>Hajdú Fanny egyéni vállalkozó</b>	Konnektor a ferencvárosi gyerekekért	<b>300.000,- Ft</b>
5.	<b>Kocsi Andrea Zsuzsanna egyéni vállalkozó</b>	Gyermek- és szociodráma a Ferencvárosban	<b>0,- Ft</b>
6.	<b>KÖZért Egyesület</b>	JátéKlub Extra-Éld át a várost!	<b>350.000,- Ft</b>
7.	<b>Nyári-Nagy Ibolya egyéni vállalkozó</b>	Szociális cirkusz a Konkávban	<b>0,- Ft</b>
<b>Összesen:</b>			<b>1.385.000,- Ft</b>

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a „Fejlesztő programok, foglalkozások támogatása”-ra kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete 3972. számú, 30.000.000,- Ft-os keretösszegű költségvetési soron ezen célra biztosított 2.500.000,- Ft terhére történik:

	<b>Pályázó neve</b>	<b>Pályázati program</b>	<b>Pályázati támogatás</b>
1.	<b>Grund Színház Alapítvány</b>	Mesemorzsák improvizatív gyerek előadás	<b>315.000,- Ft</b>
2.	<b>Hiszünk Benned! Alapítvány</b>	Szűrővizsgálat 3 év alatti gyermekek számára	<b>500.000,- Ft</b>
3.	<b>Konkáv Alapítvány</b>	Tanuljunk nyelvet a drámapedagógia eszközeivel!	<b>300.000,- Ft</b>
<b>Összesen:</b>			<b>1.115.000,- Ft</b>

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

### **8./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására**

**Sz-122/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-122/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 108/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Roma Kulturális és Sport IX. KHE számára nyújtott 2 millió Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja, valamint felkéri Alpolgármester Asszonyt arra, hogy a szervezetet jelen döntésről tájékoztassa.

Határidő: Döntést követő 30 napon belül

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

### **9./ Javaslat civil pályázati programok elszámolásának elfogadására**

**Sz-123/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-123/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 109/2021. (XI.10.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy 1./ az alábbi táblázat szerint elfogadja az ESZSICB 89/2020. (VII.29.) számú határozata 1. pontja alapján támogatásban részesített civil szervezet beszámolóját és felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintett szervezetet.

Civil szervezetek	2020. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1. HA5KHC Puskás Tivadar Rádióklub	100.000,- Ft

Határidő: döntést követő 30 napon belül  
 Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Tudomásul veszi, hogy a Magyar Politikai Foglyok Szövetsége az ESZSICB 89/2020. (VII.29.) számú határozattal támogatott pályázatában szereplő vállalatot a kialakult járványhelyzet miatt nem tudta teljesíteni, a támogatási összeget nem használta fel, azt visszautalta, és felkéri a Polgármestert, hogy a tudomásul vételről tájékoztassa az érintett szervezetet.

Határidő: döntést követő 30 napon belül  
 Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**10./ Javaslat iskolai diák önkormányzati tevékenységek támogatása érdekében eszközbeszerzési pályázat kiírására**

**Sz-124/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Én voltam az előterjesztője tavaly egy előterjesztésnek, amit a kerületi diákönkormányzattal folytatott konzultáció alapján nyújtottunk be. Ott a kerületi diákönkormányzat tett különböző javaslatokat, hogy szeretnének olyat, hogy csocsó asztalra lehessen pályázni, és hogy az osztályközösségek teremfelújításra pályázhassanak. Nekem a határozott rémképem az, hogy az 1 millió forint e célból került ide be, és nem igazán a célból, amire most kiírásra kerül ez a pályázat. Vagy a csocsó asztalnak és a teremfelújításnak van-e másik költségvetési sora?

**Szilágyi Imre:** Az tavaly megtörtént, és el is számoltak csocsó asztal és a teremfelújítás kapcsán. De nem tudom, hogyha Elnök Úrnak szüksége van beszámolóra, akkor azt elhozzuk.

**Torzsa Sándor:** Egy év alatt nem újult meg az összes tanterem a kerületben, de ha ez sikeresen megtörtént, és minden terem felújítottunk akkor én értem ezt. Szavazzuk meg ezt a pályázati kiírást, de én szeretném felhívni az Irodavezető Úrnak is és a képviselőtársaimnak is a figyelmét, hogy erről van nekünk egy határozatunk, hogy mi ezt szeretnénk akkor a továbbiakban is a teremfelújításra szánt összegeket ösztönözni. Nekem ez egy picit túl általános, a diákönkormányzatnak az eszközbeszerzési pályázata, de nyilván tudunk ebben szavazni. Van egy kipontozott rész, hogy a pályázatokat el kell bírálni. A kipontozott részre szeretném megkérni a FIDESZ frakció jelenlévő tagjait, hogy javasoljanak egy személyt, aki a pályázat elbíráló bizottságnak oszlopos tagja lesz, és felkészülten fog érkezni, hogy ezt a komoly összeget, ezt az 1 millió forintot el tudjuk bírálni.

**Zombory Miklós:** Illyés Miklóst javaslom.

**Torzsa Sándor:** Megkérdezem, hogy Illyés Miklós elfogadja-e ezt a tisztséget? Igen. Akkor a kipontozott helyre Illyés Miklós neve fog bekerülni. Más javaslat nincs, kérem, szavazzunk az Sz-124/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## ESZSICB 110/2021. (XI.10.) sz.

### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a hatályos költségvetési rendelet 3145. számú során elkülönített keretösszeg terhére 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint keretösszeget egyszeri pályázat útján oszt szét iskolai diák önkormányzati tevékenységek támogatására, egyben jóváhagyja az Sz-124/2021. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, valamint felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2021. november 15.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ az iskolai diák önkormányzati tevékenységek támogatására című pályázat Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi - elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a Bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester

2. Torzsa Sándor, az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke

3. Hajdu Erika, a Humánszolgáltatási Iroda csoportvezetője

4. Illyés Miklós (Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

### 11./ Javaslat a 3301. „Egészségügyi prevenció” előirányzat felhasználására

#### Sz-125/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

**Torzsa Sándor:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Itt lehet látni, hogy mire használnánk fel ezt a 8 millió forintot.

**Zombory Miklós:** Ha jól értelmezem, akkor ennél a 3301. költségvetési sornál a tartalék kerül szétosztásra, ez a 789 ezer forint, magyarul 800 ezer. Az a kérdésem, hogy elég lesz-e? Mert itt elég sok minden van felsorolva, hogy mit szeretnének belőle, ahogy végigolvastam. Csak egy költői kérdés, hogy elég lesz-e a pénz?

**Szilágyi Imre:** Nem. Ez a 789 ezer forint nyilván nem lenne elég arra, amit tartalmazott a 3301-es költségvetési sor, de nem is arról lenne most szükséges dönteni, hanem arról, hogy a tartalékba keletkezett összeg, ami az alapellátási pályázat, amit 5 millió forint összegben írtunk ki az alapellátásban dolgozó orvosoknál, 4.210.930,- Ft került felosztásra, onnan a maradék összeg az a 789.070,- Ft került tartalékba. Az egyik háziorvosunk, aki az alapellátási pályázat kiírásakor már dolgozott a FESZ Kft. megbízásában, ő lett az egyik háziorvosunknak, Dr. Nagy Péter Gyula, háziorvosa, ő kért 2 millió forintot támogatásként, hogy az eszközbeszerzését is esetleg próbáljuk meg támogatni. Tekintettel arra, hogy ennyi költségvetési fedezetünk nincs, a tartalék terhére, ami 789.070,- Ft, erre tettünk egy 750 ezer forintos támogatási javaslatot. Tehát itt, hogyha a Tisztelt Bizottság támogatja ezt a javaslatot, akkor a DR-PETER MEDICAL CARE Kft. alapellátásban dolgozó háziorvosa is vásárolhat magának különböző eszközöket.

**Vida Barbara:** Mennyire jellemző az, hogy kapnak a praxisok pénzt? Vagy kérnek, kapnak más praxisok is?

**Szilágyi Imre:** Ki volt írva az alapellátási pályázat 2021. évben, ez abból fennmaradó összeg. Tehát, aki pályázott, ott egyébként a Bizottság ítélte is különböző összegeket. Ez abból a maradványösszeg. Doktor Úr nyújtott be egy egyéni kérelmet arra vonatkozóan, hogy ő akkor a helyzetéből fakadóan nem tudott pályázni.

**Torzsa Sándor:** További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-125/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 111/2021. (XI.10.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a 2021. évi 3301. „Egészségügyi prevenció” költségvetési előirányzat 789.070 Ft összegű tartalék terhére 750.000,- Ft összegű, 2021. december 01.-2022. március 31. közötti időszakban felhasználható egyedi támogatást nyújt EKG készülék, defibrillátor, számítógép, nyomtató, szoftverek, licencek beszerzési költségeire, a 1097 Budapest, Drégely u. 19. sz. alatti orvosi rendelőben, a 7. sz. háziorvosi körzetet működtető DR-PETER MEDICAL CARE Kft. egészségügyi szolgáltató részére és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**12./ Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programjának támogatása**

**Sz-147/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Itt a ferencvárosi gyerekeknek akarunk Mikulás napi programot támogatni. A „Szociális egyenlőség és köznevelési feladatok” költségvetési sorról kerülne megszervezésre. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-147/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 112/2021. (XI.10.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III.8.) önkormányzati rendeletben szereplő 3143. számú „Szociális, esélyegyenlőségi, köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére bruttó 500.000.-Ft felhasználását a „Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programja” célra jóváhagyja.

Határidő: 2021. december 5.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban)”**

**86/2021. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

**Jancsó Andrea:** Nekem most az a kérdésem, hogy gondolom, most bizottsági Elnök Úr el fog rendelni egy olvasási szünetet, de lesz-e olyan valaki a városvezetés részéről, aki válaszolni fog az itt feltett kérdésekre. Mert



értem én, hogy szociális bizottság vagyunk, de azért ez a közbeszerzés, nem közbeszerzés, jó lenne tisztázni még mielőtt a kényszerhelyzetbe hozott Bizottság „igen” fog nyomni erre a rendeletmódosításra.

**Szilágyi Imre:** Annyit tudok mondani, hogy a közbeszerzést a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ folytatta le. Intézményvezető Asszony tájékoztatása alapján a holnapi képviselő-testületi ülésen ő jelen tud lenni.

**Jancsó Andrea:** Nem Irodavezető Úrnak szól, de most akkor tényleg a Bizottságok nem fogják tudni ellátni a feladatukat, mert nincs itt olyan, aki válaszolni fog a kérdésre? Tehát egyébként nem az Intézményüzemeltetési Központ, hanem a FEV IX. Zrt. folytatta le a közbeszerzést külső vállalkozóval, vagy szakértővel, vagy nem tudom, hogy hívjam azt a jogi személyt, aki lefolytatta ezt a közbeszerzést. Tehát a Bizottságok így hogy látják el a feladatukat? Ha a szakmai vitákat nem tudunk lefolytatni. Persze, hogy a képviselő-testületi ülés 12 meg 16 órás, ha itt nincs senki, aki válaszolna a feltett kérdésekre.

**Torzsa Sándor:** Nem tudom megadni senkinek a szót, mert senki nem szeretne válaszolni Képviselő Asszony kérdésére.

**Jancsó Andrea:** Olvasási szünet?

**Torzsa Sándor:** Ha ügyrendben érkezik ilyen kérés, akkor tudok róla szavaztatni.

**Jancsó Andrea (ÜGYREND):** Nem tudom, hogy 10 perc olvasási szünet elég lesz-e?

**Torzsa Sándor:** Jancsó Andrea azt szeretné, hogy 10 perc olvasási szünetet kapjon a Bizottság. Kérem, szavazzunk.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 113/2021. (XI.10.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy 86/2021. sz. „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban)” című előterjesztés tárgyalása előtt a bizottság elnöke szünetet rendel el.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**SZÜNET**

**Torzsa Sándor:** Az olvasási szünetnek vége, kérdezem, hogy sikerült-e feldolgozni a friss élményt, és kérdés észrevétel van-e ehhez az előterjesztéshez?

**Gyurákovics Andrea:** Nem érkeztem pontosan a napirendi pont tárgyalásának elejére, de itt az olvasási szünetben megnéztem ezt a rendeletmódosítást. Bennem egy-két kérdés felmerült, hogy miért itt került a helyszínen kiosztásra egy rendeletmódosítás, azért ez az előterjesztő részéről nem teljesen fair a bizottsági tagokkal szemben. Megjegyezném, hogy próbáltuk megnézni azt, hogy a térítési díjak hogyan, miről mire változtak, ezt nem találtuk meg az előterjesztésben. Az előző időszakban azért volt egy olyan táblázat, hogy mi volt az eredeti összeg és mire változott, és mi az, amit fizetni kell a személyi térítésnél. Ezt is hiányoljuk ebből az előterjesztésből. Továbbá azért azt megjegyezni szeretném, hogy a FEV IX. Zrt. újabb remekbeszabott közbeszerzésének a helyretételét teszi most megint a Bizottság, hiszen ezen már túl kellene lennie. De köszönjük szépen a FEV IX. Zrt.-nek, ezért még egy 20 millió forintos bírságot is kapott a Ferencvárosi Önkormányzat. Ez igen jól sikerült az előterjesztő részéről. Ha jól látom, akkor ez a Polgármester. Nem tudom,

hogy mi a Bizottság véleménye, nem vagyok bizottsági tag, de azt gondolom, hogy ahhoz, hogy felelős döntést lehessen hozni a Bizottság tagjai részéről, Képviselőként teszek arra egy javaslatot, hogy ezt, amennyiben lehetséges, napirendről vegye le, és ezt újra tárgyalja a Bizottság.

**Torzsa Sándor:** Aljegyző Úrhoz lenne egy olyan kérdésem, hogy ilyen ügyrendi javaslatot nem bizottsági tag tehet-e? Hogy egy előterjesztést vegyünk le napirendről? Tehet? Igen. Jó. Akkor erről fogunk szavazni.

**Jancsó Andrea:** Félig csatlakozva képviselőtársamhoz, hogy kényszerhelyzetbe vagyunk megint hozva. Ha nem szavazzuk meg ezt a rendeletmódosítást, akkor a közétkeztetésünk 2021. november 22. napjától megszűnik. Nekem tisztázó kérdéseim lennének, de nem tudom, ki fog rá válaszolni. Felteszem Irodavezető Úrnak, és talán lesz benne olyan, amit esetleg meg tud válaszolni. A beszerzési eljárás van egyszer, amivel átmenetileg biztosítottuk a közétkeztetésünket, majd utána 5 részből 4 részben sikerült eredményesen lezárni a közbeszerzési eljárást, és így kötünk szerződést november 22. napjától. De nincs benne, hogy a beszerzési eljárás alapján kötött szerződések meddig tartanak. Igazából ez nincs tisztázva, vagy akkor most párhuzamosan több szolgáltatást veszünk több szolgáltatótól? Vagy akkor most lezárulnak a beszerzési eljárás alapján kötött szerződések, és akkor az 5-ből 4 részben kötött szerződések lépnek hatályba november 22-től? Igazából azt sem tudjuk, hogy az 5 rész mit takar. Melyik az a 4 rész, amiben rendesen lesz szolgáltatásunk, és mi az 5-ik, amiben egyébként nem lesz? Ezek az első körös kérdéseim, ha lesz rá válasz.

**Torzsa Sándor:** Az SZMSZ-ünk értelmében, hogy ügyrendi javaslat érkezik, akkor azonnal szavaznunk kell. De még a bejelentkezett Képviselők elmondhatják a hozzászólásukat. Az ügyrendi javaslatnál Jancsó Andrea be volt jelentkezve, így elmondta a hozzászólását. Most fogunk szavazni az ügyrendi javaslatról, hogy levegyük-e napirendről az előterjesztést.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 114/2021. (XI.10.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a 86/2021. sz. „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban)” című előterjesztést leveszi a napirendről.”

(4 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Szilágyi Imre:** Valóban szűken válaszolnék Jancsó Andrea képviselő asszony kérdésére. Holnapi napon mindenképpen megkérem Krisztinát, a FIÜK vezetőjét, hogy jöjjön el a képviselő-testületi ülésre, hogy a Képviselők kérdéseire tudjon választ adni a legjobb tudása szerint. Gyurákovics képviselő asszonynak jelezném, hogy a személyi térítési díjak nem változnak, tehát amit a szülőknek fizetni kell, az nem változik. A szolgáltatásnak az intézményi térítési díja változik, ami viszont csökken a rendeletben lévőhöz képest, tehát a most hatályban lévő rendelethez képest csökken. Annyi tudok felajánlani, hogy a holnapi napra egy olyan összehasonlító táblát elkészítek, hogy mennyi van a jelenleg hatályos rendeletünkben, és a módosítóban szereplő számokat egymás mellé rakom ott, ahol van változás. Megcsinálom ezt a képviselő-testületi ülésre, ha ez megfelelő. Jancsó képviselő asszony kérdésére, én vélelmezem, de erre is Czákó Krisztina tud majd válaszolni, hogy nem fogunk több céggel párhuzamosan ugyanazokra a gyerekekre szerződést kötni. Nem ismerem az átmeneti időszakra kötött szerződésnek a tartalmát, gyakorlat szokott az lenni, hogy ameddig a közbeszerzés eredményesen le nem zárul mondatrészrel kötünk adott esetben szerződést átmeneti helyzetre, de nem ismerem, úgyszólván erre is Kriszta fog majd tudni válaszolni. Azt tudom, hogy én ennyit tudtam hozzátenni ehhez a történethez.

**Torzsa Sándor:** Csak a jegyzőkönyv kedvéért mondom el, hogyha jól sejtem, akkor a Kriszta, Polgármester Asszony kódolt neve. Nem, Czákó Krisztina. Csak ezt akartam tisztázni, hogy kit takar a Kriszta megjelölés.

**Jancsó Andrea:** Tehát én is a jegyzőkönyv kedvéért mondom. Gondolom, hogy ez az előterjesztés a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságon is napirendre kerül. Ott biztos, hogy ennyivel nem lesz megúszva a dolog. Bocsánat, de, hogy itt a közbeszerzési eljárásnak a bonyodalmai, a bírság, stb. Értem, hogy ez most egy szociális szakbizottság, de nem tudom, hogy kinek címezzem azt a kérdést, hogy legalább az előterjesztő legyen már itt és válaszoljon a feltett kérdésekre szakmailag és nem politikai szinten, mert tényleg a Bizottságok nem tudják így ellátni a feladatukat.

**Torzsa Sándor:** Ha jól értem, akkor, hogyha a Bizottság ezt az előterjesztést nem támogatja, akkor még a Képviselő-testület tudja tárgyalni. Tehát, hogyha esetlegesen nyomunk egy tartózkodást, vagy nemet, akkor sincs olyan típusú probléma, amit Jancsó Andrea képviselő asszony jelzett, hogy leállna a gyermekétkeztetés azért, mert a Bizottság dönt egyébként valamit. Azt azért szeretném jelezni, és én is sérelmezem azt, hogy ez példátlan, hogy egy rendeletmódosítást a bizottsági ülés közben osztanak ki. Szerintem ezt utoljára tegyék. Tényleg, ilyen gyakorlatot nem szeretnék én magam elnökként, ha ez meghonosodna. Főként egy olyan típusú ügyben, ami vitát generálhat. Én sem látom azt, hogy itt a különböző térítési díjak hogyan módosulnak. Erős bizalom kell ahhoz a városvezetés irányába, hogy így bemondásra elhiggyük azt, hogy ez így alakul vagy úgy alakul. Vannak olyan Képviselők, akiknél meg van ez az erős bizalom, de vannak nyilván olyan bizottsági tagok, akiknél nincs meg ez az erős bizalom, és ők is tagjai a Bizottságnak, és az ő érdeküket is figyelembe kell venni. Ezek a törvényes garanciák a demokráciában.

**Szilágyi Imre:** Ez a Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tárgyalja ezt az előterjesztést. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság nem tárgyalja, Képviselő Asszony azt kérdezte. Az SZMSZ szerint ennek a két Bizottságnak kell ezt az előterjesztést tárgyalnia legjobb tudomásom szerint.

**Jancsó Andrea:** Igen, de ne tegyünk már úgy, hogy egy közbeszerzési fiaskóból eredendően mondjuk a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ezt nem tárgyalja. Értem, hogy maga a rendeletmódosítás nem oda tartozik, de egyébként simán bejöhöt a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elé is, hiszen pontosan egy olyan helyzetet kezelünk ezzel a rendeletmódosítással, ami egyébként egy közbeszerzési fiaskó, és nem az első közbeszerzési fiaskó az, amit így próbálunk rendbe tenni. Nem Irodavezető Úrnak szól, hanem a városvezetésnek. Tehát ezeket így suttymban akkor majd el fogjuk boronálni? És akkor nincs róla szó, hogy a közbeszerzési eljárásainkkal milyen problémák vannak? Milyen hiányosságok, anomáliák vannak az egész rendszerben? És folyamatosan a médiából értesülünk arról? Mert hivatalos értesítéseket sem kapnak a Képviselők arról, hogy igenis 20 millió, 5 millió, 10 millió, nem tudom, milyen bírságok jöttek. Lassan összedobtuk egy 100-ast két év alatt. Értem, hogy ez egy szociális bizottság, és egy szociális tárgyú rendelet módosítása, de azért ne tegyünk már úgy, hogy nem a közbeszerzési fiaskókból eredendően jönnek ezek a rendeletmódosítások. Úgyhogy én fogom javasolni a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnál, hogy vegyünk napirendre, és tárgyaljunk erről, mert itt az ideje, hogy ezeket a problémákat kibeszéljük legalább bizottsági szinten. Egyébként én a Bizottságnak azt javaslom, hogy ezt a rendeletmódosítást fogadjuk el, kényszerhelyzetben vagyunk sajnos, ismételt, és értem, hogy a Képviselő-testület lesz az, aki erre végül is „áment” fog mondani, de azért egy szociális bizottság ne tegyen már úgy, hogy ezt elutasítja.

**Torzsa Sándor:** További hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 86/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 115/2021. (XI.10.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 86/2021. sz. „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról (egy fordulóban)” című előterjesztést.

Határidő: 2021. november 11.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Javaslom, hogy a 11., 12., 13., és 14. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk. Kérem a Bizottságot, hogy határozattal rendeljük el a zárt ülést.

**ESZSICB 116/2021. (XI.10.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-126/2021. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése”, az Sz-127/2021. sz. „Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4. § (2) bekezdése alapján” és az Sz-137/2021. sz. „Javaslat fogyatékkal élő akadálymentesítési kérelmének bírálatára” című előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyalja.

Határidő: 2021. november 10.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

**Torzsa Sándor:** Zárt ülést rendelék el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

**A 12-15. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 117-125/2021. (XI.10.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Torzsa Sándor:** Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 15.02 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor  
elnök

Zombory Miklós  
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet  
jegyzőkönyvvezető