

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2021 október 13-án
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea,
Takács Zoltán, (igazolton távol)
Zombory Miklós,
Sajó Ákos,
Deutsch László,
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László,
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs tagok.

Hivatal részéről: Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Janitz Gergő irodavezető, dr. Molárovits Gyöngyösi Tímea és dr. Tóth Tamás a Jogi Csoport munkatársai, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Terdik Roland a Polgármesteri Kabinet munkatársa, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Géczi János az Ejtőernyős Klub Sport Egyesület elnöke, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. ügyvezető igazgatója, Intzoglu István, Hidasi Gábor.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes, Deutsch László képviselő urat az előbb még láttam, de lehet, hogy még kint tartózkodik. A bizottsági ülést 13.00 órakor megnyitom. A kiküldött meghívóhoz képest kerülne egy újabb napirendi pont felvételre, az Sz-109/2021. sz. – „Javaslat az ESZSICB 64/2021. (IX.30.) számú valamint a KOEN 55/2021. (IX.30.) számú határozatának módosítására” című előterjesztés, aminek az anyaga most került helyszíni kiosztásra. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, vagy napirend előtti hozzászólása? Még azzal egészíteném ki a napirendet, hogy ezt az új előterjesztést a meghívón szereplő 10. „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című napirendi pont elé vennénk napirendre, és a kiküldött meghívón szereplő 10., 11., 12., 13. és 14. napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyaljuk majd. Ha ezt most így megszavazzuk, akkor nem kell külön szavazni a zárt ülés megtartásáról. Kérem, szavazzunk először arról, hogy az Sz-109/2021. sz. – „Javaslat az ESZSICB 64/2021. (IX.30.) számú valamint a KOEN 55/2021. (IX.30.) számú határozatának módosítására” című előterjesztést napirendre vesszük-e.

ESZSICB 70/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-109/2021. sz. – „Javaslat az ESZSICB 64/2021. (IX.30.) számú valamint a KOEN 55/2021. (IX.30.) számú határozatának módosítására” című

előterjesztést 10. napirendi pontként napirendjére felveszi, továbbá a 11-15. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja meg.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a napirendről a módosítással egyben.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 71/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének felmondása
51/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (egyfordulóban)
53/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő
- 3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
54/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő
- 4./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-94/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 5./ Javaslat „Szabadidősport” 2020. évi pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-95/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 6./ Javaslat civil szervezetek pályázati beszámolóinak elfogadására
Sz-86/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 7./ Javaslat a Bursa Hungarica munkacsoport létrehozására
Sz-85/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ SIKETEK SC támogatási kérelme
Sz-103/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Ferencvárosi Óvodai Munkaközösség kérelme sport programok támogatására
Sz-75/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ Javaslat az ESZSICB 64/2021. (IX.30.) számú valamint a KOEN 55/2021. (IX.30.) számú határozatának módosítására

Sz-109/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-81/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

12./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése

Sz-102/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

13./ Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4. § (2) bekezdése alapján

Sz-108/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

14./ Javaslat „Humanitas Ferencváros” díj adományozására

Sz-96/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Torzsa Sándor, az ESZSICB elnöke

15./ Személyi térítési díj elengedése iránti kérelem

Sz-76/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének felmondása

51/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Deutsch László, a Bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

Torzsa Sándor: Ez az előterjesztés már második alkalommal kerül vissza a döntéshozó testületek elé. Itt arról van szó, hogy van egy nagy múltra visszatekintő egyesület, az Ejtőernyős Klub Sportegyesület. Az egyesületnek a civil szervezeteknek adható kedvezményes bérleti szerződés alapján van egy ingatlana a Ferenc körúton. Elég régi szerződésről van szó, 1966. február 14. napján jött létre. Az Önkormányzat arra tesz javaslatot, hogy ez a bérleti szerződés kerüljön felmondásra. Az Önkormányzat különböző döntéshozó fórumain az az elképzelés kapott többséget, hogy hívjuk meg az egyesületnek a vezetőjét, mert egy ilyen régi működést, ami több évtizedre nyúlik vissza mégsem lehet csak úgy felmondani, hogy nem hallgattatik meg a másik fél is, nem kap megszólalási lehetőséget. Ha jól sejtem, akkor itt van körünkben az egyesületnek a vezetője, köszönjük szépen, hogy eleget tett a meghívásunknak. Igazából az előterjesztője ennek a napirendi pontnak Baranyi Krisztina, de ha jól sejtem, akkor Alpolgármester Asszony tudja képviselni Polgármester Asszonyt. Kérdezem, hogy Alpolgármester Asszony szeretne-e az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni? Nem. Akkor szeretném megadni az Ejtőernyős Egyesület vezetőjének a szót. Először is azt kérdezem, hogy ismeri-e az előterjesztés szövegét? Láta-e az előterjesztést? Nem. Akkor szeretném megkérni Irodavezető Urat, hogy kapjon egy előterjesztést az egyesület vezetője, és tartsunk kb. 10 perc olvasási szünetet, hogy el tudja olvasni, hogy pontosan miről is van szó. Tehát 10 perc szünetet rendelék el.

SZÜNET

Torzsa Sándor: Sikerült elolvasni az előterjesztést? Igen, sikerült.

Géczi János: Jó napot kívánok, Géczi János vagyok, a Budapest IX. kerület Ejtőernyős Klub vezetője, most már 1981 óta. Kicsit váratlanul ért ez a javaslat, hogy ennyi idő után és ennyi szép emlékü év után fel akarják mondani vagy felmondják ezt a bérleti szerződést. A javaslatban azt fogalmazzák meg, hogy az elmúlt 4 évben összesen 2 fő kerületi lakos vette igénybe az ejtőernyős képzést, és 4 db könnyű bűvár kiképzést. Ez kizárólag a kerületi lakosokra vonatkozik, tehát ennél azért lényegesen több embert képeztünk ki, versenyeken indultunk, komoly társadalmi támogatottságunk van az Önkormányzat által, a meghatározott feltételeket ennek a kedvezményes bérleti díjú helyiségbérletnek maradéktalanul a legjobb tudásunk szerint teljesítettük minden egyes esetben. Hozzáteszem, hogy itt van egy javaslat, vagyis van egy felsorolás, hogy kb. mennyiért lehetne ennek az ingatlanak a kiadását piaci értéken érvényesíteni. Ez ugyan a Ferenc körút 28. sz. alatt van, egy zárt bérháznak a belső udvarában, az Alpolgármester Asszony volt ott. A nyári 3 hónap kivételével fűteni kell, folyamatosan világítani kell, nekünk, mint bérlőknek nem a lakossági, hanem közületi ár tarifát állapítanak meg, és ezeket fizetjük rendszeresen. Úgy gondolom, hogy ezt a helyiséget, ahol állandóan csőtörések vannak, ahol nincs folyamatos mobiltelefon kapcsolat, mert olyan vastagok a falak, és leárnyékolják a falak a vételt, ennyiért biztosan nem fogják tudni kiadni. Hozhatom példaként, hogy a házban van szintén egy önkormányzati tulajdonú helyiség, amit már 8 éve hirdetnek, és egyetlen egyszer nem tudták kiadni. Akkor, ha ilyen rossz, akkor miért is ragaszkodunk mi ennyire hozzá? Hát azt is el szeretném mondani. Amikor ezt a helyiséget megkaptuk, ez egy kultur helyiség volt, egy pék vállalatnak volt a kultur helyisége, egyetlenegy hosszú folyosó, a végén egy szinpaddal. Ott minden egyes dolgot saját magunk építettünk fel, kibéleltük a kéményt, lebontottuk a cserépkályhát, először gázkonvektort üzemeltettünk be, utána cirkófűtésre álltunk át, festettünk, tapétáztunk, és mindezt a klubtagoknak az abszolút önkéntességével, még az anyagokat is önkéntesen szereztük be, hogy valaki szól, hogy: „itt van elfekvőben, menjünk érte, vigyük el”. Tehát azzal, hogy nincs társadalmi jelentősége, abszolút, de nem értek egyet. Lényegesen több van, mint a mai magyar labdarúgásnak. Az ejtőernyőseink a világbajnokságokon első három helyezetteként mindig ott vannak, az ejtőernyős világbajnokságokon mindig ott vannak. Most főleg a Covid helyzet miatt egy kicsit valóban visszaesett a képzés, de ez csupán csak azért van, mert szándékosan nem képeztünk embereket, mert egy repülőgépben kb. úgy ül 5 ember, mint egy személyautóban, és nem szerettük volna, ha bárki bármilyen úton-módon egy ilyen sportolási esemény közben kapná el ezt az elég gonosz betegséget. Ha valamivel ezt kiéremeltük, és Önök úgy fognak dönteni, hogy nekünk onnan mennünk kell, akkor el fogunk menni, nem tudunk mit csinálni, de ez magával a sportegyesülettel is végez, mert nem fogunk tudni más helyről helyiséget bérelni, nincsenek meg rá a forrásaink, tagdíjakból, illetve a klubtagok által különböző társadalmi munkából végzett tevékenységből fedezünk minden egyes kiadásunkat. A képzések pedig természetesen, miután egy nonprofit egyesület vagyunk, nonprofit módon, tehát gyakorlatilag nyereség nélkül zajlanak. Viszont felhívnám a Tisztelt bizottsági tagok figyelmét arra, hogy a 2011. évi CLXXXIX. számú önkormányzati törvény 23. §-ában részletesen le van írva, hogy az önkormányzatok a területükön lévő sportegyesületeket kiemelten kötelezettek támogatni. Tehát nem lehet, hanem kötelességük támogatni. Úgy gondolom, hogy ez a támogatás, ha tovább megmaradna, lehetne itt akár komolyabb kontaktpontokat is összehozni az önkormányzat és az egyesület között. Felajánlottam azt is még az Alpolgármester Asszonynak, hogyha lesz rá hatásuk, a VITUKI-nak a későbbi üzemeltetésére, ott minden további nélkül egy bűvár tevékenységet, ami nagyon keresett Magyarországon, nagyon sok pénzt hozna az önkormányzatnak, elvállalnánk, hogy ott üzemeltetnénk, egy ilyen mélymedencés objektumot. Budapesten egyetlen egy darab van az Aquaworld-ben, az csak 4 méter mély, és állandóan telt házzal dolgozik. Tehát, ha ilyen lehetőségek is számításba jöhetnek, amikor az Alpolgármester Asszonnyal beszéltem. Mást már nagyon nem akarok hozzátenni, Önök el fogják dönteni, hogy megyünk vagy maradunk, de úgy döntsék el, hogy azzal a sportegyesületnek is a vége lesz. 1957-ben alakult ez a sportegyesület, és csak 1966-ban költöztünk ide. Ha kérdéseket szeretnének nekem feltenni, azokra nagyon szívesen válaszolok.

Döme Zsuzsanna: Néhány dolgot szeretnék itt tisztázni. Valóban többször is találkoztunk, és többször is tartottunk megbeszéléseket, valóban voltam ebben a helyiségben. Egyrészt egy technikai dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mivel ez egy nagyon-nagyon régi együttműködés valóban, szinte ez az egyetlen olyan kedvezményes bérbeadott helyisége az önkormányzatnak, kb. a rendőrséggel van még hasonló megállapodásunk, ami határozatlan idejű, és ebből kifolyólag ez sosem kerül ez a kérdés a hasonló bizottságok elé. Azt gondolom, hogy ez egy picit mindenképpen túlhaladott forma, nem így kötjük az összes többi szervezettel az együttműködési megállapodást. Ez az egyik dolog. Voltam én is ebben az épületben, és végig is

haladtam, nagyon-nagyon sok régi fotót is láttam az egyesület életéből, ezzel kapcsolatban is beszéltünk, hogy milyen jövője lehetne azon túl, hogy egy fotóalbumban vannak. Erre a Helytörténeti Múzeummal együttműködésben lehetnének, hiszen valóban rengeteg dolgot csinált az elmúlt évtizedekben ez az egyesület. A felújításokról is beszéltünk, amire most Ön is kitért. Ugyanakkor azért arról is, hogy az elmúlt évtizedekben nem történt hasonló, nincs jó állapotban ez a terem. Azt is mondta, hogy nincs is lehetőségük a beázásokat, a falak állapotát egyáltalán rendbe tenni. Nincs internet ebben a helyiségben. Akkor is elmondtam, hogy itt, ami ebben a helyiségben van, mint tevékenység, a klubnapok, nem tudom milyen rendszerességgel, talán hetente vagy havonta keddenként, hogy nagyon szívesen felajánlok másik olyan alkalmat például a művelődési házainkban ezekre a klubtalálkozókra, ahol van fűtés, lehet használni projektort, lehet internetet is használni, és nincs az a költség sem vele, ami egy ilyen helynek a fenntartásával jár. Azt szeretném csak hangsúlyozni, hogy semmiképpen nem az egyesület végét szeretné sem Polgármester Asszony, sem a Hivatal ezzel a kezdeményezéssel. Elmondtam az előző bizottsági ülésen is, hogy maga az a bérleti díj, és az együttműködési megállapodás tartalma, mindenképpen átdolgozásra szorul, ebben próbálkoztunk is olyan elemeket találni, amit tud vállalni az egyesület, és a kerület érdeke is meg tud jelenni benne. A VITUKI-ról beszéltünk, de az még nem a következő időszakról szól. Próbáltam arra utalni, hogy mondjuk hátrányos helyzetű gyerekeket kiképezni, de mondták, hogy erre így nincs lehetőségük. Még egyszer azt kérdezném, hogy milyen tartalommal bővítené ezt az együttműködésünket akár most?

Torzsa Sándor: Nekem is lennének kérdéseim, kérem, írja fel, és szerintem az egyszerűbb, ha egyben megválaszolja. Nekem az lenne a kérdésem, említette, hogy van itt egy klubtagság. Ez mekkora létszámú? Hány fős ez a klubtagság? A másik kérdésem az lenne, ha jól értem a sportegyesületnek kétfajta profilja van, az ejtőernyős profil, ennek is sok ága van, mert van a bázisugrás, ahonnan fix pontról ugranak le, és van a másik, ahol repülőgép van, és abból űzik ezt a sportot. Gondolom én, hogy nem ebből a helyiségből szállnak fel a repülőgépek, hanem van egy másik hely. Honnan működik egyébként a valóságban maga a sport űzése? Ugyanezt kérdezem, ha jól emlékszem, akkor régen a katonai főiskolán is volt egy olyan medence, ahol lehetett búvárkodni. Nem tudom, hogy Önök használták azt a medencét? Vagy erre én rosszul emlékszem, hogy ott voltak Önöknek ilyen típusú működéseik? A másik, amit egy kicsit félve kérdezek, mert lehet, hogy butaságot fogok kérdezni, de a kerületben az Önkormányzatnak rengeteg olyan pályázata van, amely a civil szervezeteknek a működését segíti. Van kifejezetten sportpályázatunk, vannak kifejezetten egyéb más olyan civil pályázatok, amelyek segítenek az egyesületeknek a bővülésében. Önök nem nagyon szoktak pályázni ezekre. Mi ennek az oka? Esetlegesen nem jutnak el a pályázati kiírásaink Önökhöz? Gondolom, hogy az nem lehet ok, hogy annyira jól áll az egyesület anyagilag, hogy nincs szüksége plusz pénzekre. Mi az oka, hogy nem vesznek részt ezeken a pályázatokon? Vannak-e esetlegesen statisztikai adatai arról, hogy Magyarországon hány százalék, aki ejtőernyős sportot űz? Mert abból tudnánk következtetést levonni, hogy az Önök teljesítménye itt a Ferencváros lakossága esetén számarányosan mennyire jó. Azt tudom, hogy a magyar ejtőernyős sport a világ összehasonlításban nem áll rosszul, de azt is tudom, hogy sajnos a „mainstream” sportok közé nem tartozik, tehát eléggé kis hányada a társadalomnak, aki ejtőernyőzéssel foglalkozik. Van esetleg valamilyen statisztikájuk? Első körben ezek lennének a kérdéseim, nem tudom, hogy más bizottsági tagnak van-e kérdése. Nincs.

Géczi János: Először is az Alpolgármester Asszonynak mondanám, hogy bármilyen lehetőségre nyitott voltam, még arra is, hogy akár tartsunk ingyen búvár vagy ingyen ejtőernyős tanfolyamokat is, de mindegyiknek van egy bekerülési költsége. Meg kell venni a tankönyvet, meg kell venni a minősítő kártyát. Kiképezhetem ingyen, azzal 30 ezer forintot spórol az ember, de a többi, az ejtőernyős oldalon még mindig bele kerül olyan 200-220 ezer forintba. A búvárkodásnál más, ott egy kicsit többet kell neki befizetni, már a tankönyvekre, minősítő kártyákra. Viszont lényegesen könnyebb elérhető, nem kell hozzá, mint az ejtőernyőzéshez orvosi engedély, amire speciálisan csak repülőorvos adhat engedélyt. Bármire, amiről az önkormányzat úgy gondolta volna, hogy ezzel érdemes lenne megpróbálni, nyitottak lettünk volna. Nagyon sokszor beszéltem a Humánszolgáltatási Irodának a munkatársaival is, hogy mások milyen felajánlásokat tesznek, hogy tudunk-e esetleg abból mi másolni, amik esetleg meg is felelnek az önkormányzatnak, nem tudtak benne segíteni, mert azt mondták, hogy más jellegű társadalmi szervezetekkel vannak ilyen megállapodásaik, sportegyesületekkel nincs. A mai napig is felajánlom azt, hogy bármit, amit Önök mondanak és csak az agyunkat kell hozzátenni, mi mindent megcsinálunk a kerület lakosai érdekében, hogy ez a kerület szempontjából jobb legyen. A bizottsági Elnök úrnak válaszolnék a továbbiakban. 62 ejtőernyős tagunk fizetett idén tagsági díjat, és 45 búvár. Ez a létszám körülbelül. Az oktatók ingyen és bérmentve dolgoznak. 2009 óta nincs főállású alkalmazottja az egyesületnek, előtte is csak 1 fő volt, én jó magam. Minimálbérrel voltam folyamatosan bejelentve. Nem a Ferenc körútról szállunk fel, hanem van

nekünk egy úgynevezett bázis repülőtérünk, a Gödöllői Repülőtér, amit egy kormányrendelettel az önkormányzatoknak a tulajdonába adtak a 2000-es évek elején. Ott gyakorlatilag megtűrt személyek vagyunk, ott nem tudjuk kialakítani ezt a bázist, a sportegyesületnek a bázisát. Most már, amióta a civil repülők által, akik csak hobbiból repülnek, nagyon, de nagyon felkapott lett, így az ejtőernyőzés elég jócskán vissza van szorítva ezen a repülőtéren. Tehát elég kevés alkalommal tudunk ott ejtőernyős ugrásokat végrehajtani, mert a légtér állandóan foglalt. Arról nem beszélve, hogy a Ferihegynek a körzete miatt, nem a Covid alatt, és majd a későbbiek folyamán is, rengeteg utasszállító száll a levegőben, amik nem zárják ki azt, hogy ott ejtőernyőzni lehessen, de a balesetek elkerülése miatt a légi irányítás, ha jön egy bejövő vagy egy elmenő repülőgép, akkor azt mondja a repülőgép vezetőnek, hogy parkoljon 300 méteren 18 percet. 1 liter benzin, mert csak speciális benzinnel megy a repülőgép 700,- Ft-ba kerül, és 200 litert fogyaszt 1 óra alatt egy repülőgép. Azt ki lehet számolni, hogy ez a 13 perces várakozás és utána az emelkedés mekkora terheket igényel. Ezért inkább azt szoktuk csinálni, hogy elmegyünk távolabbi repülőterekre, amik nem tartoznak már a TMA-ba, a közel körzetet nevezik TMA-nak, tehát Budapest körzetébe, elmegyünk másik repülőtérré, Kaposvárra, Siófokra, amik nincsenek légifolyosóban. A katonai bűvár dologra a válaszom az, hogy most szereltem le, miután betöltöttem a nyugdíjkorhatárt. Önkéntes tartalékos katona voltam 5 éven keresztül, megpróbáltunk mindent. A katonai bűvárokodás egy nagyon, de nagyon zárt csoport. Oktatni is megpróbáltunk. Nekünk nagyon komoly életmentő készségeink vannak, miután ezt tanuljuk oktatóként, a víz alatti életmentéstől kezdve a felszíni életmentésig, a defibrillátor kezeléstől kezdve. Én akkor ezeket még katonaként felajánlottam, köszönték szépen, de a katonaság az egy teljesen más világ. Tehát nekik egy civil ne mondja meg, hogyan kell csinálni, mert ők sajnos jobban tudják. Ez nem így van, de ez a katonai mentalitás. A pályázatokkal kapcsolatos kérdésre a válaszom, hogy 2010 óta gyakorlatilag a Nemzeti Civil Alapprogram pályázataiba, ami egy állami pályázat, rendszeresen pályáztunk mindaddig, amíg rá nem jöttünk arra, hogy csak írjuk a pályázatokat, napokat, heteket töltünk el vele, de soha nem nyerünk, mert nem vagyunk politikai közelállók. Hozzáteszem, hogy előtte mindig nyertünk. Amióta bevezették ezt a Nemzeti Civil Alapprogramot, minden évben nyertünk, 100, 200, 300 ezer forintot, volt, hogy 2-3 ejtőernyőt tudtunk ezeken a pénzekre venni. 2010-től kezdve maximum sorban állók vagyunk, tehát nyerünk, de 113. helyen, majd ha előttünk 113-an nem kérik a pénzt, akkor mi megkapjuk a pénzt. Ez vonatkozik a nemzeti pályázatokra. A Ferencvárosi Önkormányzat pályázatairól pedig nagyon furcsát fogok mondani, és lehet, hogy Önöknek talán ellenszenves lesz, szándékosan nem indulunk a pályázatokon, mégpedig azért, mert minket a Ferencvárosi Önkormányzat támogatott ezzel a helyiséggel, és nem akartuk mások elől elvenni a lehetőséget. Úgy voltunk, hogy minket támogatnak ezzel, és nem pályázunk, hogy más sportegyesületek, más szervezetek, akiknek nagyobb szüksége lenne rá, azok nyerjenek. Tehát ez volt az oka. Nem azért nem újítjuk fel a helyiséget, mert nincs rá pénzünk, jelen pillanatban is van fél millió forint a bankszámlánkon, meg tudom mutatni, hanem azért nem tudjuk felújítani a helyiséget, mert ez most már az 2 éve Damoklész kardjaként lebeg a fejünk felett, hogy előbb-utóbb innen mennünk kell. 2-3 éve kezdődött az, hogy úgy éreztem én is és a kollégáim is, akikkel beszélgettünk, hogy az önkormányzat ezt a szerződést valamilyen oknál fogva nem akarja, lehet, hogy mást akar odavinni, én ezt megértem. Alpolgármester Asszony hozott volna oda valóban egy társaságot, akik beszálltak volna ott a lakbérbe, bérleti díjba, és mindenbe, de ők egy kerékpáros társaság, a Budapest Bike Maffia. Az udvarban ki van írva, hogy: „Kerékpárt bevinni tilos a belső udvarba!“. Az udvarban dohányozni tilos, az udvarban gyakorlatilag semmit nem lehet csinálni, egy hangosat nem lehet szólítani a másikhoz, mert sajnos nem barátságosak a lakók. Nem csak velünk, hanem egymással sem. Tehát ezért nem ruháztunk be, de bármikor. Tehát, ha kapok valamilyen garanciát arra, hogy az a helyiség még 5 évig megmarad, akkor ugyanúgy beruházok, ugyanúgy kifestem, felcsiszolom vagy felcsiszoltatom a gyerekekkel a parkettát, de az tény, hogy havonta van egy csőtörés. Havonta, és akárhányadik emeleten van, mind a földszinten fog lecsapódni, mert ezek azok a régi öntöttvas rendszerű bérházak, ahol, ha a 4. emeleten eltörik a cső, az 1. emeleten vagy a földszinten fog kijönni a víz. Bocsánat, hogy ilyen sokáig mondtam. Az ejtőernyős társadalomra a válasz, hogy 3500 minősített ejtőernyős van, ami azt jelenti, hogy nekik van versenylicencük kb. Magyarországon, és több mint 10 ezer bűvár. A bűvárokról nem tudok pontos adatokat, mert míg az ejtőernyős társadalomnak van egy az egészét összefogó szövetsége, a bűvártársadalom egy kicsit szétszórtabb, tehát ott több szövetség zajlik, és nem ismerem minden egyes bűvárszövetségnek a statisztikáját. Számításaim szerint kb. 10 ezer bűvár van Magyarországon, lehet, hogy egy kicsivel több, lehet, hogy egy kicsivel kevesebb.

Torzsa Sándor: Értem, amit mond, 15 éve vagyok legalább ebben a Bizottságban, eléggé sok sportágnak a hétköznapijait ismerhettem meg, aktív sportolókat is ismerek erről a területről, én magam jártam kinn egyébként a Gödöllői Reptéren is. Sőt volt olyan ismerősöm, sajnos most már elhunyt, aki saját maga is ejtőernyőzött a Gödöllői Reptéren, volt olyan ismerősöm is, aki bűvárokodott, tehát aktívan részt vett ezekben a sportágakban.

Amit mond, azt én is meg tudom erősíteni, ezek nagyon drága sportok. Tehát effektíve a sportolóknak nagyon sok pénzt kell ahhoz hozzátenniük saját forrásukból, hogy ők ezt a sportágot tudják űzni. Míg a „mainstream” sportok űzői, mondjuk milliós fizetéseket kapnak, fociról beszélünk. Itt nem hogy fizetéseket kapnak a sportolók, hanem ők tesznek be sok esetben milliókat, hogy űzhessék ezt a sportot. Ugyanez van a sárkányrepülőknél, ugyanez van a céllövőknel. Azt is értem, amit mond ebben a történetben, hogy éppen ezért ez egy viszonylag szűk hozzáférési lehetőséget biztosít, tehát nem tudnak annyi sportolót fogadni, mint egy focival vagy egy kosárlabdával foglalkozó, vagy csapatsportokkal foglalkozó egyesület, hanem itt egy lényegesen szűkebb halmaz, ahol Önök tudnak mozogni. Ráadásul az is probléma, hogy ahol tudják űzni a sportokat, korlátos. Tökéletesen értem ezeket a dolgokat. Viszont Isten igazából az a fő kérdés, hogy Önök 100 százalékig feltétlenül ragaszkodnak-e ehhez a helyiséghez, tehát ehhez a Ferenc körüti ingatlanhoz, vagy esetlegesen egy elmozdulási pont tud lenni a városvezetés és az egyesület között, hogy esetlegesen máshol, esetlegesen egy felújított, jobb állapotban lévő, lehet, hogy kisebb, de a kerület más pontján lévő helyiségre váltjuk el ezt a bérleti szerződést. Természetesen úgy, hogy Önökkel egyeztetünk. Tehát, hogy elinduljon egy ilyen folyamat, hogy van nagyon sok üres helyiségünk, nézünk esetlegesen egy másik helyiséget, ahová tudnak esetleg költözni. Nem tudom, hogy esetlegesen ez Önöknek elfogadható irány tudna-e lenni?

Döme Zsuzsanna: Szeretnék még én is hozzáfűzni néhány dolgot, csak hogy ne legyen félreértés. Picit volt egy olyan áthallás esetleg, minthogyha ezt a helyiséget itt az önkormányzat valakinek szánná, és ezért lennének most itt. Természetesen ez nem igaz. Annak a szervezetnek, akit akkor én odavittem, igazából Önöknek lett volna segítség, amikor 2 éve találkoztunk. Egyáltalán nem ilyenekről beszélgettünk, hanem Önök mondták nekem, hogy anyagi gondokkal küzdenek, és én próbáltam egy másik bajba jutott szervezettel összehozni a csapatot. Rég van már másik helyiségük, tehát nem nyomják a gombot, hogy itt ők ezt a helyiséget kinézték volna mindenképpen, és egyébként nyílt pályázaton hirdeti az önkormányzat az összes ilyen kedvezményes bérleményét, és nincs most olyan, akinek mi ezt oda szeretnénk adni. Ha esetleg megürül, akkor természetesen itt is nyílt pályázat lesz, és meglátjuk. A másik dolog, amit említett, hogy amikor az együttműködésről beszéltünk, valóban zátonyra futottunk egy picit. Azért azt hangsúlyoznám, hogy más olyan szervezetek, akik kedvezményes kulturális helyiségeinkben vannak, szintén felajánlanak ezért a támogatásért szolgáltatásokat, szervezett programokat vagy bármi egyebet. Tehát akár egy szintársulat, akiknek nyilván szintén vannak költségei. Tényleg nem azért mondom, hogy muszáj itt többszázezer forintból hátrányos helyzetű gyerekeket oktatni, ez csak egy példa volt, hogy milyen dolgokban tudnánk gondolkodni, de nem nagyon hallottam olyan javaslatokat Önöktől, hogy tényleg, mivel tudnánk ezt a kerületieknek elmagyarázni, hogy miért áll érdekükben, hogy ezt a nagyon kedvezményes bérleti díjú helyiséget Önök béreljék. Még egy dolgot kérdeznék. Milyen módon teszik láthatóvá a kerület támogatását, mert a honlapjukon továbbra sem látom, pedig ezt is kértem, de lehetséges, hogy vannak olyan kiadványok, ahol bármilyen módon is megjelenik Ferencváros logója, vagy a támogatásnak a ténye.

Géczi János: Bocsnát, visszatérve mind a bűvár, mind az ejtőernyős honlapunkon rajta van a kerületnek a logója, illetve az, hogy fő támogatónk a Ferencvárosi Önkormányzat. Valamennyi levelezésünkön ott van, tehát a céges papírunkon rajta van, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat támogat minket. Viszont a Ferencváros című újságba pont a Covid miatt nem reklámoztuk ezt az egész ejtőernyős és könnyűbűvár tevékenységet, mert nem akartunk belerángatni embereket egy vírushelyzetbe. A másik, a helyiséggel kapcsolatban, amit felvetett az Elnök Úr, hogy elméletileg, ha van rá lehetőség, és megkapjuk a kedvezményét ennek a másik helyiségnek is, tehát nem piaci alapon kell bérelnünk, akkor igen, elfogadunk egy ilyen helyiséget egyeztetés szerint. De nekünk volt egy olyan felvetésünk is, hogy ezt a helyiséget egy 40 és 70 négyzetméteresre szét lehet választani. Gyakorlatilag egy válaszfal és egy bejárati ajtó készítésével szét lehet választani, és nekünk a kisebb helyiség bőven elég lenne. Esetleg könnyebb lenne, nem kellene a város másik felére hurcolkodnunk. Ezt a lehetőséget építészeti szempontból is megvizsgáltuk, és minden további nélkül külön bejáratúvá lehet tenni. Az önkormányzat a 70 négyzetméteres helyiséget kiadná bérbe, akinek akarná, nekünk meg megmaradna az a 36-38 négyzetméteres helyiség, esetleg kötelezne rá, hogy újítsam fel. De akkor tudom felújítani, ha van valamilyen hosszútávú lehetőség arra, hogy maradunk. Azt beláthatják vagy megérthetik, hogy nem szabad úgy beleruházni akár 1 millió forintot egy felújításba, hogy 2 hét múlva hoz az önkormányzati testület egy döntést, hogy: „Márpedig Önök legyenek kedvesek, és 1 éven belül távozzanak, mert felmondtuk ezt a bérleti szerződést.” A másik kérdésem arra vonatkozott volna még, csak elfelejtettem a bevezetőmben, hogy ez az 1 éves felmondási idő, ami ebben az előterjesztésben szerepel, azt jelenti, hogy onnantól kezdve piaci bérleti díjat kellene fizetnünk, vagy maradna ugyanez a bérleti díj?

Janitz Gergő: A felmondás időtartama nem lehet rövidebb egy évnél a vonatkozó jogszabályok alapján. Na, most ennek az 1 éves időtartamnak az ideje alatt a jelenlegi bérleti díjjal megegyező összegű használati díjat kell majd fizetni a szervezetnek, amennyiben ilyen döntés születik.

Kelemen László: Elhangzott itt rengeteg felvetés. Egyrészt az önkormányzati vezetés részéről, hogy keresik a lehetőséget, hogyan lehet majd együttműködni a szervezettel, illetve bizottsági elnök úr részéről is az, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak. Az volna a kérdésem, hogy erről az előterjesztésről szükséges-e most dönteni? Vagy nem lenne okosabb akkor dönteni, hogyha már van egy megállapodás a szervezet és a városvezetés között? Akkor konkrétumokról tudnánk beszélni ennek a kapcsán, nem pedig valami a levegőben lógna. Ez csak egy kérdés.

Torzsa Sándor: Nem vagyunk kötelesek, most is lehet, ez Önre van bízva, hogyan szavaz. Viszont én szeretnék itt a vitát hallgatva benyújtani egy szóbeli módosító javaslatot tenni.

Döme Zsuzsanna: Csak azt akarom jelezni, hogy ez az egyeztetés zajlott az elmúlt időszakban, tehát most az együttműködési megállapodás tartalmának az újragondolására utal Kelemen László Úr. Ezzel próbálkoztam, és ebben nem nagyon találtunk olyan pontot, ami szerintem egyelőre olyan volt, de szerintem most sem hangzott el olyan felajánlás, ami egy szilárd alap, de természetesen folytathatjuk továbbra is ezt a tárgyalást.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen Alpolgármester Asszonynak a kiegészítést. Szeretnék akkor szóbeli módosító javaslatokat benyújtani, újabb határozati javaslatot itt a vitát hallgatva. Ezek a következők lennének:
„1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri az illetékes szakirodát, hogy vizsgálja meg egy új ingatlan, vagy a helyiség leválasztásának a lehetőségét, és egyeztesse ezt az egyesülettel, ezt követően ezt a napirendi pontot hozza vissza a bizottság elé.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a szakirodát, hogy rendszeresen tájékoztassa az egyesületet a különböző pályázati lehetőségekről.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

3. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri az Ejtőernyős Klub Sportegyesületet, hogy a képzéseit hirdesse meg a kerületi médiában, illetve a kerületi iskolákba is juttassák el ezeket a képzési felhívásokat.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

Mindegyik egy külön-külön határozati javaslat lenne az én részemről szóbeli javaslatként benyújtva. Szerintem értelemszerű, ha az első határozati javaslat megkapja a többséget, akkor onnantól kezdve okafogyottak ezek a határozati javaslatok, de ezt úgyis a Képviselők bölcsességére bízom, hogyan szavaznak.

Döme Zsuzsanna: Csak szeretném meghallgatni Irodavezető Úr véleményét az 1. határozati javaslattal kapcsolatban, hogy pontosan hogyan látja ezt a szétválasztást és a másik ingatlan bérbeadását a jelenlegi rendeleteink tükrében?

Janitz Gergő: Az Elnök Úr által elmondottak, illetőleg a bizottsági vita során számomra az rajzolódott ki, ha jól értelmeztem, hogy ami az önkormányzati szándék vagy észrevétel volt, hogy esetleg ehhez a tevékenységhez ez a jelenlegi helyiség mai formájában már talán túl nagy, valamilyen szinten találkozott az egyesületnek a véleményével is. Tehát amit az egyesület vezetője itt elmondott, hogy ennek a helyiségnek a 40 négyzetméteres része elég lehet Önöknek. Illetőleg Torzsa Sándor Elnök Úr javaslata szintén hasonló dologra vonatkozott, hogy amennyiben viszont ez a leválasztás nem vagy egyszerűen nem megvalósítható, akkor egy jobb minőségű, jobb állapotú, de adott esetben kisebb alapterületű helyiségbe tudnának átkerülni. Mind a kettő megoldható. Nyilván itt nem csak a falak leválasztásáról van szó, hanem az ilyen helyiség leválasztások esetén a fő probléma szokott lenni a fűtésrendszereknek és az egyéb közmű hálózatoknak a szétbontása. Nyilván 1 cirkó van, 1 kazán, stb,

nem részletezem. Ezt is meg kell vizsgálni. Nyilván, amit Elnök Úr is említett az Önök szempontjából ez kedvezőbb lenne, hiszen több mint 50 éve ott vannak, tehát nyilván szeretnének ott maradni. Mind a két lehetőséget meg fogjuk vizsgálni. Szerintem a leválasztás megoldásával kellene kezdeni, hogy az megoldható-e? Amennyiben annak akadálya van, vagy nagyon költséges, akkor érdemes a rendelkezésre álló üres helyiségeink közül egyeztetni az egyesülettel, és ha találunk megfelelőt, akkor azt a döntéshozó gránium elé terjeszteni.

Zombory Miklós: Több, mint 10 évig voltam képviselője a Ferenc krt. 28-nak. A 2010-es választás után elosztották ismét a körzeteket, más utcákat kaptam, addig a Ferenc krt. 28. hozzám tartozott. Nagyon jól tudom, és átérzem a problémát, hogy ehhez a helyhez valószínűleg ragaszkodnak, hiszen az 50 év, az nem 10 év és nem 1 év. Szerintem ebben a kérdésben egyértelműen nem kellene még dönteni, az Építéshatósággal meg kellene vizsgáltatni azt, amit elmondott Irodavezető Úr is, hogy egyáltalán ez a megosztás megvalósítható vagy esetleg nem megvalósítható. Amennyiben megvalósítható, akkor nekik meg lenne a szándékuk, hogy mégiscsak folytassák az eddigi hagyományt, és ugyanott maradnak, stb. Kisebb helyiséggel pedig szerintem szívességet teszünk, mert nem kell akkora helyiséget festeni, fűteni, hadd ne soroljam. Javasolom Torzsa Sándor bizottsági elnök úrnak az ötletéhez kapcsolódva, hogy a döntéshozatal elejét addig napoljuk el.

Géczi János: Itt egy kicsit ellentmondásossá váltam, hogy kisebb helyiség is jó. Azt viszont szeretném megmagyarázni, hogy miért. Tehát az elmúlt 3 évben futottak ki a körkúpolás ejtőernyők, amik 12-13 méteres zsinórhosszal és kupolával rendelkeztek, és ehhez tényleg szükségünk volt egy olyan nagy helyiségre, ahol ezeket tudtuk hajtogatni, illetve ezeknek a karbantartását is ezekben a helyiségekben végeztük. Havonta 24 órán keresztül fellógatva, szellőztetve kellett ezeket az eszközöket szellőztetni. Jelen pillanatban már csak paplanernyős képzés van, amit egy lényegesen kisebb területen tudunk akár szellőztetni, akár hajtogatni, gyakorlatilag egy 5 méterszer 5 méteres helyiségben minden további nélkül. Ezért van az, hogy ezt felajánlottuk, illetve, hogy elfogadnánk esetlegesen kisebb helyiséget, ha úgy adódik. Maga a leválasztást én műszakilag megvizsgáltattam. Minden további nélkül egyetlenegy vízóra felszerelésével az egyik részbe, és az elektromos órának az áthelyezésével megoldható. A fűtési rendszer esetében pedig egyszerűen csak le kell dugózni az átmeneti csövet, és a következő bérlő pedig kitalálja, hogy mivel fog fűteni, tehát azt nem kell megosztani. Bocsánat, nem rosszindulatból mondtam ezt. Azt nem tudjuk megoldani, hogy meleg vizes fűtést biztosítsunk a szomszédunknak a mi cirkónkról, a mi gázunkról, mert nem lehet mérni. Viszont, ha lehetne mérni hőérzékelős módszerekkel, annak pedig olyan drága lenne a feltelepítése, hogy nem érné meg. Egyébként a gáz ott van a pincében alattunk, gyakorlatilag minden további nélkül megoldható lenne. Magába a leválasztásba, áthelyezésbe, mindenbe a szakmunkásaink, ki mihez ért, természetesen segítenének, tehát nem bízánk azt az önkormányzatra, hogy hozzon oda mesterembereket ahhoz, amihez kell, mert például a villanyt csak olyan szakképzettségű ember alakíthatja ki, de minden mást társadalmi munkában megoldunk.

Torzsa Sándor: Szerintem ne most fejtjük meg azt, hogy mi a megoldás, ne is menjünk ennél tovább. Nem látok több hozzászólást, így a bölcs javaslatról hallgatok, hogy kezdjük el a határozathozatalt. Először az eredeti határozati javaslatot tenném fel szavazásra, utána a módosító javaslatokat. Kérem, szavazzunk az 51/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 72/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 51/2021. sz.. – ” Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésének felmondása” című – előterjesztést.”

(1 igen, 3 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk az általam megfogalmazott módosító határozati javaslatokról egyben: felkérjük az illetékes szakirodát, hogy vizsgálják meg az ingatlan, illetve a helyiség leválasztásának a lehetőségét és hozzák vissza a bizottság elé az év végéig. A másik, hogy felkérjük a szakirodát, hogy

rendszeresen tájékoztassa az egyesületet a pályázati lehetőségekről, illetve felkérjük az egyesületet, hogy a képzéseit hirdesse meg a kerületi médiában és a kerületi iskolákban.

ESZSICB 73/2021. (X.13.) sz.

Határozat

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri az illetékes szakirodát, hogy vizsgálja meg egy új ingatlan, vagy a helyiség leválasztásának a lehetőségét, és egyeztesse ezt az egyesülettel, majd terjessze a Bizottság elé.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a szakirodát, hogy rendszeresen tájékoztassa az egyesületet a különböző pályázati lehetőségekről.

Határidő: október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

3. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri az Ejtőernyős Klub Sportegyesületet, hogy a képzéseit hirdesse meg a kerületi médiában, illetve a kerületi iskolákba is juttassák el ezeket a képzési felhívásokat.

Határidő: október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen az egyesület vezetőjének, hogy eljött közénk. Amikor megvan ez a konszenzusos javaslat, akkor szeretnénk nagyon nagy tisztelettel megkérni, hogy jöjjön el a bizottsági ülésünkre, és akkor úgy döntsünk, hogy Ön jelen van.

2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (egyfordulóban)

53/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

Jancsó Andrea (ÜGYREND): Egy kis módosítást szeretnénk eszközölni, mint Új Pólus Frakció. Ennek a rendeletmódosításnak az 1. §-ában az szerepel, hogy a képviselő-testületi határozatokat egységes szerkezetben a képviselő-testületi ülés után 5 munkanappal tegye közzé a Hivatal. Szeretnénk, ha ez 10 munkanap lenne, tekintettel arra, hogy nem csak a jegyzőkönyv elkészítése, hanem minden más adminisztráció is a Szervezési Csoportra fog hárulni, így az 5 munkanap szerintem túl kevés, tehát a túlterheltségre tekintettel ez 10 munkanap legyen.

Torzsa Sándor: Mivel nincs itt az előterjesztő, ezért én ezt a módosító javaslatot külön tenném fel szavazásra, mivel nekem nem jelezte azt, hogy Önt megbízta, hogy járjon el a bizottsági ülésen, mint előterjesztő. Tehát erről egy külön szavazást szeretnénk tartani.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: A Képviselő Asszony módosító indítványához tájékoztatásul elmondanám, hogy tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság foglalkozott ezzel az előterjesztéssel. Ott az előterjesztő, dr. Mátyás Ferenc módosította az előterjesztését, Képviselő Asszony által elmondott módosító indítványnak megfelelően 10 munkanapot jelölt meg. Azt gondolom ebben a helyzetben, ha a Bizottság erről szavaz, az a képviselő-testületi ülésen vélhetően össze fog érní az előterjesztői javaslattal, és mivel ez így összeér, a Képviselő-testületnek majd arról a javaslatról kell döntení, hiszen az előterjesztő az előterjesztéséhez tesz módosítást, és egységesen már úgy szavazhat a Képviselő-testület, hogy 10 munkanapot kell tekinteni. Nem tudom, hogy kellően érthetően mondtam-e el a kezdeményezésemet. De tekintettel arra, hogy most nincs itt az előterjesztő, ezért célszerű Képviselő Asszony javaslatáról döntení.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen Aljegyző Úr. A gyakorlat az szokott lenni, ha az előterjesztő módosítja az előterjesztését, akkor szokott bejönni egy előterjesztés kiegészítés. Ilyet mi nem látunk, ha ez igaz, akkor megkérjük a Hivatalt, hogy segítsen nekünk abban, hogy a képviselő-testületi ülésre ez elkészüljön, mert most erről tájékoztatott minket, hogy az előterjesztő tett egy ilyen módosítást, de ez most nincs itt előttünk, és az előterjesztő nincs itt. Értem, amit mond, és köszönöm szépen a tájékoztatást, én azt gondolom helyesnek, ha mi szavazunk erről a módosításról, és a képviselő-testületi ülés elé pedig kérjük szépen, hogy ez az előterjesztés kiegészítés jöjjön be, és akkor ez rendezzi szerintem ezt a kérdést.

Torzsa Sándor: További hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk először Jancsó Andrea módosító indítványáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 74/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 53/2021. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (egyfordulóban)" című előterjesztést azzal a módosítással, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező rendelettervezet 1. §-ban szereplő 5 munkanap helyett 10 munkanap szerepeljen a képviselő-testületi és bizottsági határozatok egységes szerkezetű szövegének közzétételére.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, 1 nem)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk az 53/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosító indítvánnyal egyben.

ESZSICB 75/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 53/2021. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról (egyfordulóban)" című előterjesztést azzal a módosítással, hogy az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező rendelettervezet 1. §-ban szereplő 5 munkanap helyett 10 munkanap szerepeljen a képviselő-testületi és bizottsági határozatok egységes szerkezetű szövegének közzétételére.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

54/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

Torzsa Sándor: Kérdezem Zombory Miklós képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztést, illetve szeretné-e ezt ismertetni?

Zombory Miklós: 24. éve ülök ebben a teremben, tulajdonképpen ez a ciklus, ami megadta azt, hogy nonstop ülések vannak. A nonstop ülés nem tesz jót a Képviselőnek, nem tesz jót a külső bizottsági tagnak, ha eljön az ülésre, nem tesz jót a Hivatalnak. Hiszen gondoljuk el, hogy a hivatali dolgozó elkezd a képviselő-testületi ülés napján reggel fél 8.00 órakor, esetleg 7.00 órakor a munkáját, és befejezi este 21.00-22.00 órakor. Hazaér éjjelre, és másnap reggel itt várjuk, 8.00 órakor kezdődik a munkaideje. Tehát tulajdonképpen 3 oldalt próbáltam ezzel megvédeni. Tudom, hogy ennek az előterjesztésnek egyetlen baja van, azt nem mondom ki, azt mindenki kitalálja. Amit szeretnék elmondani, hogy a 8 óra 20 perc, ami valamelyik bizottsági ülésen ki lett számolva, valahogy nem jött össze, mert ez pont 8 óra, mint a táncdalban, 8 óra munka, 8 óra pihenés. Ha elkezdjük 9.00 órakor az ülést, akkor az első szünet 11.00 órakor, a második 13.00 órakor, illetve a harmadik 15.00 órakor van. Ez háromszor 20 perc, ami nálam 60 perc, 1 órát meg lehet hosszabbítani bármelyik képviselő, alpolgármester, polgármester javaslatára a Képviselő-testületnek nem is minősített döntésével, ez gyakorlatilag 8 óra. Az a baj, hogyha Polgármester Asszony szigorúan venné, és betartatná az SZMSZ azon pontját, hogy ahány perc jár az előterjesztőnek, a hozzászólónak, és nem engedné, hogy a 3 perces hozzászóló 13 percet beszéljen, akkor ezek a hozzászólások megrövidülnek. Amikor még az ezért felelős informatikai alpolgármester voltam, beállítottam a gépet úgy, hogy hány perc jár az előterjesztőnek, a hozzászólónak. Bizottsági Elnök Úr is tegye a szívére a kezét képzeletben, hogy este 18.00 és 21.00 óra között ugyanolyan képességekkel rendelkezik-e, amikor szavaz, amikor dönt az emberek és az önkormányzat, az állampolgárok sorsáról, mint mondjuk délelőtt 9.00 és 12.00 óra között. Nem véletlen, hogy az iskolákban 8.00 órakor kezdődik a tanítás és 14.00 órakor vége, pedig ők fiatalabbak nálunk, tehát valamivel jobb kondícióban vannak. Tehát én azt mondom, és nem akarom a pszichológiai, pedagógiai szigorlatomat ismételtlen idézni, hogy egy idő után az emberi szervezet elfárad. Ott vannak például a hatósági ügyek. A hatósági ügyek napirendnél vagy elmennek egyesek, vagy abszolút nem figyel senki oda, de jogosan nem figyel, mert amikor már a több 10-12-ik óráját „tapossa” az ember, akkor már nem úgy figyel. Ez gondolom, hogy bizonyított. Ott a Facebook, amin nézi az állampolgároknak egy bizonyos ferencvárosi része, és felhívnak este 18.00 órakor, amit itt látok, hogy: „akkor már mi sem tudunk figyelni, akkor hogyan figyelnek Önök?”. Rátérek még a 20 perces szünetre. Jelen pillanatban, nem itt, hanem a képviselő-testületi ülésen, rendszeres a kijáráskérés. Kijáráskérés kávészünet, enni, mosdóba, mert egy orgánus az emberi szervezet. Ha mindenki tudja, hogy 2 óra múlva szünet lesz, 2 óra alatt egy átlag szervezet kibírja mosdó nélkül, étkezés és kávé nélkül, és nem kell azt tenni, hogy az ember a szája elé teszi a kezét a képviselő-testületi ülésen, mint többen tesszük, teszik ezt, esznek ülés közben. Kicsit kulturáltabbá is lehetne tenni a képviselő-testületi ülést. Nem volna vicces, hogy 9.00 órától 21.00 óráig tart a képviselő-testületi ülés. Ez vicces, ez nem volt dr. Gegesy Ferenc idejében 20 éven keresztül, amiből 16 évet átéltem, úgy értem, hogy vagy képviselő, vagy alpolgármester, és Bácskai János polgármester vezetése alatt sem volt olyan, hogy nonstop ülés. Délután 15.00 órakor elkezdődtek az ülések és este valóban 20.00-21.00 óra tájban befejeztük. De nem reggel 9.00 órától, hanem délután 15.00 órától. Próbáljuk visszahozni az elfogadott, a nép által is elfogadott olyan üléseket, amin felelősen tudunk dönteni. Hiszen a bizottsági tag, a képviselő esküszik arra, hogy felelősen fog dönteni.

Kelemen László: Amikor nekünk frakció ülésünk volt, én említettem, hogy Képviselő Úrnak van egy dolgot az ügyben a figyelemről. Tehát valószínűleg van abban valami, amit mond, azonban szerintem több dologgal nem számolt, például ilyenek a frakciószünetek, amik szintén tudják nyújtani ezt az időkeretet. Illetve a meghallgatások, amikor például valaki pályázik valamire és van 4 vagy 5 pályázó, őket mondjuk fél órában meghallgatjuk, akkor utána gyakorlatilag a Képviselő-testület már sok érdemi döntést nem fog tudni hozni. Összességében azt gondolom, ezt az előterjesztést én úgy tudtam értelmezni, hogy ez egyfajta bírálata az ülésvezetésnek, amit természetesen meg lehet tenni, és mindenki elgondolkodik azon, hogy jogos-e vagy nem. Éppen ezért tartózkodni fogok az ügyben, mert azt gondolom, hogy ez inkább egy fricska volt, mintsem mélységében átgondolt javaslat, pláne úgy, hogy én úgy tudom, készül egy új SZMSZ, ami valószínűleg rendezni fogja ezt a kérdéskört. De bírálatnak mindenképpen megszívlelendő.

Torzsa Sándor: Szeretem az ilyen előterjesztéseket azért, mert itt kijönnek a különböző értékrendi különbségek. Mi pont azt ígértük a választóknak, pont arra kértünk felhatalmazást a választóktól, hogy újra a legszélesebbre nyitjuk a demokrácia kapuit, újra lesznek demokratikus viták, újra átlátható és transzparens döntéshozatalt fogunk megteremteni. Az átlátható és transzparens döntéshozatalnak igenis része a vita, az, hogy minden képviselő álláspontját megismerhessék a választók, elhangozzanak a pro és kontra érvek, ki tudja fejteni Önök is az elképzeléseiket. Egy picit unortodox az, hogy az ellenzék a korlátozásokat követel a hatalomtól. Ez nekem egy kicsit furcsa hozzáállás. Ha szeretnék, akkor fogom javasolni a Polgármester Asszonynak, hogy Önöknek ne adjon szót, és akkor ezzel is lehet rövidíteni a javaslatokat. De Önök a mi ellenzékünk. Ezzel azért nem értenék

egyét, hogy Önöknek kevesebb idejük legyen kifejni a véleményüket, mert azt gondolom, hogy az Önök javaslata hasznos, épít minket, meg lehet fogadni, el lehet gondolkodni rajta. Tudnak Önök is tenni módosító javaslatokat. Igyekszek itt, ebben a Bizottságban is mindig odafigyelni arra, amit Önök mondanak. Ha fogalmaznak meg módosító javaslatot, azt szavazásra bocsátani. Ez nem így volt az előző években, ezt azért tudjuk. Önök ezt szeretnék visszahozni, mint ahogy Zombory képviselő úr elmondta. Mi ezt talán kevésbé szeretnénk visszahozni. Bízom abban, hogy a viták ideje egy idő után rövidül, de nem gondolom azt, hogy ebben korlátozni kellene a képviselőket, mert ha ez 12 óra, akkor 12 óra. Azt gondolom, hogy a döntések, az állampolgárok, és ezeknek az ügyeknek a súlya megérdemli azt, hogy tisztességesen, jó minőségben ki legyenek tárgyalva ezek a javaslatok. Nem gondolom azt, hogy az egy jó döntéshozatal volt, hogy lóversenyre nyomjuk már a gombot. Természetesen a Bizottság dönteni fog, én a saját személyes véleményemet mondtam el Önöknek, de egyébként tényleg egy értékes javaslat, és szeretem az ilyen értékrendi vitákat.

Sajó Ákos: Úgy gondolom, hogy az előterjesztő Képviselő Úr arra is gondolt, hogy úgyis le lehet rövidíteni ezt a 12 órát, maradjunk akkor a 12 óránál, hogy racionalizálni kellene. Az egyik képviselő-testületi ülésen a meghallgatások sorozata lenne, vagy egyéb, lehet ezeket a képviselő-testületi üléseket úgy behatárolni, hogy ne menjünk ki ebből a 12 órából, hanem esetleg nem egy hónapban 1, hanem 2 képviselő-testületi ülés lenne, amire, ha nem adhoc jelleggel lennének ezek a napirendi pontok felsorolva, hanem racionalizálva lennének, akkor lehet, hogy tudnánk spórolni az időn.

Jancsó Andrea, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Zombory Miklós: Próbálok reagálni. Először Kelemen Lászlónak a frakciószünettel kapcsolatos hozzászólására. A frakciószünet tulajdonképpen, egy kicsit erős lesz, ami mondok, de arról szól, hogy az egyeztetés nem történt meg az előző napokban, a képviselő-testületi ülés előtti napokban. Tehát volt olyan eset, hogy egymás után 2 órán belül 2-3 frakciószünet volt, ami annyit jelent, hogy a frakciók között itt Ferencvárosban nem történt meg az egyeztetés. Ha az egyeztetés megtörténik időben, és kimerítően, akkor nem kell gyakran frakciószünetet tartani. Torzsa elnök úr hozzászólására reagálva elmondom, hogy tulajdonképpen én azt is kérem, és ez a Polgármester Asszonynak vagy az ülés mindenkor vezetőjének szól, hogy vagy az SZMSZ-t változtassuk meg, vagy tartsuk azt be. Tehát be lehet menni az egyirányú utca túloldalán is, de akkor írjuk ki, hogy a tábla nem hivatalos. Tehát vagy betartjuk az SZMSZ-t, és akkor megvan, hogy mennyi ideig lehet hozzászólni, hányszor és hány percen keresztül. Ezzel rengeteg időt takarítunk meg. Ezt lehet módosítani, Önök vannak hatalmon. Tehát megtehetik, hogy a 3 perc helyett beírják, hogy 30 perc, és akkor belefér. Harmadszorra Sajó képviselő urat kiegészítve és nem kontrakározzva, az egy nagyon jó ötlet, amit Sajó képviselő kollégám mondott, hogy legyen egy külön nap, amikor vannak a meghallgatások. E hónapban ekkor van egy rendkívüli ülés, mert meghallgatunk „x”, „y”, „z”-t, és akkor a képviselő-testületi ülésen gyorsan, pörgősen értelmesen lehet végigmenni. Bocsánat, amit mondok, de kinevetnek minket, hogy ilyen hosszúak az ülések. Este felhívnak 22.00 órakor, hogy: „Otthon van már Képviselő Úr, vagy még mindig az ülésen?” Azt válaszoltam, hogy: „Hazafelé megyek.” Ez vicces, bocsánat.

Torzsa Sándor: Nem látok több hozzászólást, kérem, szavazzunk az 54/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 76/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 54/2021. – ” Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)” című – előterjesztést.”

(4 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-94/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, akkor kérem, szavazzunk az Sz-94/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 77/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az FTC Női Torna Kft. számára nyújtott 2 millió Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Javaslat „Szabadidősport” 2020. évi pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-95/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-95/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 78/2021. (X.13.) sz.

Határozat

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Ferencvárosi Természetbarát Egyesület számára nyújtott 950.000,- Ft összegű, 2020. évi „Szabadidősport” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Roma Kulturális és Sport IX. Közhasznú Egyesület számára nyújtott 100.000,- Ft összegű, 2020. évi „Szabadidősport” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2020. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Javaslat civil szervezetek pályázati beszámolóinak elfogadására
Sz-86/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, kérem, szavazzunk az Sz-86/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 79/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az alábbi táblázat szerint elfogadja az ESZSICB 89/2020. (VII.29.) számú határozata 1. pontja alapján támogatásban részesített civil szervezetek beszámolóját.

	Civil szervezetek	2020. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Nagycsaládosok Országos Egyesülete	300.000,- Ft
2.	Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete	450.000,- Ft
3.	Anyahajó Egyesület	400.000,- Ft

Határidő: 2021. október 13.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat a Bursa Hungarica munkacsoport létrehozására

Sz-85/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Ugyanazokra a bizottsági tagokra tennék javaslatot, akik 2020. évben voltak, tehát Döme Zsuzsanna alpolgármester asszonyra, Zombory Miklós képviselő úrra, Kelemen Lászlóra, Péter Lajosra és Szilágyi Imrére. Kérem, hogy jelezzék azt, hogy elfogadják-e a javaslatot? Egyhangú bólogatást látok, Szilágyi Imre is lelkesen bólogat. Kérem, szavazzunk az Sz-85/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról ezzel a kiegészítéssel.

Deutsch László, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 80/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-85/2021. számú előterjesztésben foglalt feladatok ellátása érdekében a Bursa Hungarica munkacsoport létszámát 5 főben állapítja meg. A munkacsoport tagjai közé az alábbi személyeket választja:

Döme Zsuzsanna

Zombory Miklós

Kelemen László

Péter Lajos

Szilágyi Imre

A munkacsoport tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2021. október 13.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**8./ SIKETEK SC támogatási kérelme
Sz-103/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Döme Zsuzsanna: Magát a támogatási kérelmet, amivel találkoztak, azzal tudom kiegészíteni, hogy kértem azt részletesen tudjuk, hogy milyen költségek merülnek fel ennek a sportágnak a gyakorlása közben, mi az, amire támogatást kérnének. Ez alapján azt javasolnám, hogy 550.000,- Ft,- támogatást ítéljünk meg a szervezetnek, ami fél évre, 16 alkalomra magát a pálya bérleti díját fedezné. Így tudunk akkor segíteni ennek a csapatnak.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen, ha jól értem, az „A” határozati javaslatról fogunk szavazni, és a kipontozott részre 550 ezer forint érkezett az előterjesztőtől, mint javaslat. Kérdezem, hogy esetleg van-e más hozzászólás? Nincs, akkor kérem, szavazzunk az Sz-103/2021. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, 550.000,- Ft-tal támogassuk az egyesületet.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 81/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III.8.) önkormányzati rendelet 3412. számú „Sport és szabadidős feladatok” költségvetési sorának terhére 550.000,- Ft támogatást nyújt az Sz-103/2021. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező kérelemben meghatározott Siketek Sport Klubja részére a curling szakosztály 2021. évi Európa bajnokság és a 2022. évi Világbajnokság felkészülési és részvételi költségeinek támogatására, 2021. október 01. és 2022. május 31. között, és felkéri polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: döntés követő 30. nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**9./ Ferencvárosi Óvodai Munkaközösség kérelme sport programok támogatására
Sz-75/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Döme Zsuzsanna: Az előterjesztésben szereplő összegeket javasolom ezeknek az óvodáknak megítélésre.

Torzsa Sándor: Rendben van, akkor az előterjesztésnek megfelelően kerülnének be a táblázatba a számösszegek. Kérem, szavazzunk az Sz-75/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az előterjesztés szerinti összegekkel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 82/2021. (X.13.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III.8.) önkormányzati rendeletében szereplő 3412. számú előirányzat felhasználására hozott 289/2021. (V.12.) sz. önkormányzati határozattal módosított, 232/2021. (IV.16.) sz. önkormányzati határozat 5. pontjában szereplő „Nyári napközis táborig programok; Óvodai sportrendezvények; Sportágválasztó” keret terhére a kerületi óvodai sportrendezvények megrendezése érdekében az alábbi táblázat szerint:

Óvoda	Támogatásra megjelölt cél	Támogatási összeg
Ferencvárosi Ugrifüles óvoda	Ugrifüles Sportnap és sporteszközök beszerzése	90.600 Ft
Ferencvárosi Méhecske óvoda	2021. okt. 01-i Családi Sportnap költségeinek utólagos finanszírozása, és sporteszközök beszerzése	110.600 Ft
Ferencvárosi Liliom óvoda	Kerületi óvodás sport-és tánctalálkozó, Családi délelőtti és sporteszközök beszerzése	560.900 Ft
Ferencvárosi Napfény óvoda	Óvodás játékok a Nyúldombon, Családi Sportnap és Ovi sportnap és sporteszközök beszerzése	530.600 Ft
Ferencvárosi Csicsergő óvoda	Kerületi óvodás kerékpáros tudáspróba, családi kerékpáros tudáspróba és sporteszközök beszerzése	771.200 Ft
Ferencvárosi Epres óvoda	Mikulás-kupa és sporteszközök beszerzése	90.600 Ft
Ferencvárosi Csudafa óvoda	Sportnap és sporteszközök beszerzése	201.200 Ft
Ferencvárosi Kicsi Bocs óvoda	Családi Sportnap és sporteszközök beszerzése	211.200 Ft
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda	Kerekerdei sport-családi rendezvény és sporteszközök beszerzése	483.100 Ft
összesen		3.050.000 Ft

támogatást nyújt, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződések megkötéséről.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Jancsó Andrea, a Bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

10./ Javaslat az ESZSICB 64/2021. (IX.30.) számú valamint a KOEN 55/2021. (IX.30.) számú határozatának módosítására

Sz-109/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Ez az előterjesztés most, helyben került kiosztásra. Itt röviden és tömören arról van szó, hogy a pályázati határidőket meghosszabbítjuk, mert kevesebb pályázat érkezett. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk az Sz-109/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 83/2021. (X.13.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a 64/2021. (IX.30). számú határozat 1. pontjával elfogadott pályázati felhívásban a pályázat benyújtási határidejét 2021. november 2. napjáig meghosszabbítja, valamint felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a módosított pályázati felhívás helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Zárt ülést rendelék el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A 11-15. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 84-96/2021. (X.13.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Torzsa Sándor: Visszatérünk a nyílt ülés folytatásához. Kérdezem, hogy napirendi hozzászólásra szeretne-e valaki sort keríteni? Nem látok ilyet. Nekem lenne egy kérésem Szilágyi Imre irodavezető úrhoz. Szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy azon a költségvetési soron, hogy a „Bölcsődei konyha felújítás címszó” alatt szerepel a mellettünk lévő bölcsőde konyhájának felújítása. Annak a folyamata hol tart? Nem most szeretnék erre választ kapni, hanem egy következő bizottsági ülésre szeretnék egy tájékoztatót kérni erről.

Szilágyi Imre: Azért kérnék szót, mert ezt a Városüzemeltetési és Felújítási iroda irodavezetőjével lenne praktikus egyeztetni.

Torzsa Sándor: Rendben van, köszönöm szépen. Aljegyző Urat felkérném arra, hogy akkor legyen kedves tájékoztatni minket a következő ülésen erről, és akkor majd megtalálja az illetékes irodát, hogy ki az, aki tud nekünk majd ebben segíteni. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 14.37 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor
elnök

Zombory Miklós
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető