Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat

Jegyzőkönyv
készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2021. szeptember 7-én**
9:00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Csóti Zsombor tag,
Füzes Gábor Iván tag,
Jancsó Andrea tag (igazoltan távol),
Sajó Ákos tag,
Szabó Gyula tag,
Varga József tag.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, dr. Szabolcs Mária aljegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Petrovitsné Fehér Judit irodavezető-helyettes, dr. Solt Péter irodavezető, Hurták Gabriella főépítész, Cserna Hajnalka főkertész, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Rivasz Mária, Fenyőváriné Csanádi Brigitta, Laczkó Lórántné A Városüzemeltetési Iroda munkatársai, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Pataki Márton FEV IX. Zrt. vezérigazgató, Márton József FESZOFE Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató, Székely Sára FESZOFE Kft. kirendeltség vezető-helyettes, Árva Péter képviselő, Intzoglu István.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:02 órakor megnyitom. Napirend előtti hozzászólási szándékát jelezte Szabó Gyula és Varga József bizottsági tagok, valamint Márton József, a FESZOFE Kft. ügyvezető igazgatója. A meghívóban szereplő napirendi pontok sorában lenne egy kis változás a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, Árva Péter kérésére. Az 1. napirendi pont után következne a meghívó szerinti 4., 5. és 8. napirendi javaslat, majd visszatérnénk az eredeti sorrendhez. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 7/2021. (IX.7.)

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
29/2021., 29/2/2021. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Az Ecseri úti metróállomás felszínének és környezetének felújításával kapcsolatos döntések
37/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Kizárólagos lakossági parkolóhelyek kijelölése
41/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Javaslat a 2017. évi játszótéri koncepcióterv módosítására és a 4014 költségvetési sor felhasználására a játszóterek 2021. évi állapotvizsgálata alapján
Sz-59/2021. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Javaslat az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)
39/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

6./ Javaslat az önkormányzati rendeletek közérthetőségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)
40/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

7./ Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének módosításáról
46/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő

8./ Kupakgyűjtő szívek telepítése
28/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt önkormányzati képviselő

9./ Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterületi sportpályák fejlesztésére a sportpályák 2021. évi állapotvizsgálata alapján
Sz-60/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ Javaslat a 2021. évi faültetéssel kapcsolatos 5014 költségvetési sor felhasználására és annak végrehajtására
Sz-62/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ Javaslat szelektív hulladékgyűjtő szigetek felszámolására a József Attila-lakótelepen
Sz-48/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Márton József: Köszöntök mindenkit. Szeretném bemutatni az új kolleganőnket, aki a József Attila-lakótelepen a kirendeltség vezető-helyettese, de minden bizonnyal hamarosan a vezetője lesz. Székely Sára 3 hete dolgozik nálunk.

Szabó Gyula: Dicsérni szeretném a képviselőket és megköszönni, hogy támogatják a ferencvárosi zöldterületeket. A József Attila-lakótelep a legszebb egész Budapesten. Elégedett vagyok a FESZOFE Kft-vel is, éjjel-nappal takarítanak, füvet nyírnak. Úgy tudom, hogy a Valéria térre megyünk az ülés után. Ott már 6 évvel ezelőtt szándék volt a rendezés, de még nem lett belőle semmi. Mi lesz ezzel a területtel?

Varga József: 2020. március 9-én, másfél évvel ezelőtt volt egy lakossági fórum az Aszódi-MÁV lakótelepen. A Polgármester Asszony akkori válaszában – aminek iktatószáma Kp/9835-1/2020/II. - intézkedést ígért. Az ott felvetett 14 témában jóformán semmi nem történt.
2020. májusában lejárt egy határidő a járdatisztítással kapcsolatban. Egy térkép került volna fel az Önkormányzat honlapjára, annak érdekében, hogy minden közös képviselő tudja a feladatát. Ebből sem lett semmi.
A hajléktalanszálló 10 éves szerződése lejárt és ígéretet kaptunk arra, hogy meg fog szűnni. Hogyan lesz tovább? A MÁV lakótelep 167 családja nem azt kérte, hogy a lőtéren végezzenek zajmérést, hanem azt, hogy szüntessék meg a lőteret. Levelezés volt, de minden esetben csak zajmérésről kapok információt.

Hidasi Gyula: Alpolgármester Úr most nem kíván válaszolni, írásban kapunk majd tájékoztatást.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
29/2021., 29/2/2021. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Varga József: A 4121-es költségvetési sorral kapcsolatban hozott egy határozatot a RÖNK, amit a Képviselő-testület is elfogadott. Kaptunk egy ígéretet, hogy külön soron fog szerepelni a MÁV lakótelep csatorna-tervezésére szánt 10 millió Ft-ja. Ez a mai napig nincs benne a költségvetésben. Ezen kívül szintén elhangzott, hogy 2020 őszén megrendelik a tervezést, ami szintén nem valósult még meg.

Reiner Roland: Nem külön soron és nevesítve, de szerepel a költségvetésben az erre szánt összeg „tervezéssel kapcsolatos kivitelezési költség" elnevezéssel. Nem rajtunk múlik ennek a sorsa. A 10 millió Ft most is megvan erre a célra, de a MÁV-nál nem tudunk előrejutni. Több alkalommal is beszéltünk az illetékes igazgató-helyettessel. Mindig elismerték a problémát, de továbbjutni nem tudtunk. Jeleztük, hogy részünkről megvan a szándék, amire ők időt kértek. Nem látom, hogy az Önkormányzat mit tehetne még. Éppen a múlt héten kerestem újra a céget és ha lesz pozitív fordulat, akkor mindenképpen beszámolunk róla.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 29/2021. és 29/2/2021. sz. előterjesztésekről.

RÖNK 8/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 29/2021. és 29/2/2021. sz. - "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című - előterjesztéseket.
Határidő: 2021. szeptember 9.
Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

2./ Az Ecseri úti metróállomás felszínének és környezetének felújításával kapcsolatos döntések
37/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Pataki Márton: A jelentősebb előkészítő munkálatokat elvégezte a FEV IX. Zrt. A közműhelyzetről, geodéziáról készült egy előtanulmány, van egy vázlata a tervezési programnak, készültek becslések a költségekre vonatkozóan. A politikai döntéseket kellene meghozni, amik behatárolják, hogy pontosan mely területeket kívánja megterveztetni a Képviselő-testület. Szintén eldöntendő a pavilonok sorsa. Próbáltunk minden pavilonossal kapcsolatba lépni, illetve összeszedni a velük kapcsolatos információkat. Összefoglalva: mindenki szeretne

maradni és folytatni a tevékenységét. Ugyanakkor látjuk, hogy nehéz ennek eleget tenni, mert a szabályok nem teszik lehetővé, hogy akkora pavilonokat biztosítsunk, amekkora szükség lenne a tevékenységükhöz. Erős ellenérvek is vannak, hogy ha ilyen jelentős fejlesztéseket akarunk, akkor a jelenlegi helyzet fenntartásával az egyébként várt eredményre nem nagyon lehet számítani. Olyan előterjesztést készítettünk, ami az opciókat vázolja fel. A pavilonokat illetően négy javaslatot dolgoztunk ki. Az egyik, hogy egyáltalán ne legyenek pavilonok. A másik, hogy 4-5 pavilon legyen és funkcionálisan határozza meg az Önkormányzat, hogy mit szeretne itt látni, mik azok, amik a napi közlekedés mellett a legfontosabbak az itt élők számára. Harmadik, hogy – feltételezve a kiskereskedelmi szolgáltatók iránti igényt – az Önkormányzat saját maga létesítsen egy kisméretű üzletházat a SPAR áruház és a parkoló között. A térfelszín felújítása mellett ez egy önálló kis projekt lenne. Kiterjedését tekintve két variációt javaslunk, ami tulajdonképpen négy, ha kis üzletház is épül. Ez a köztes utak – a metrófelszín és a SPAR között – és a parkoló felújítása. Ennek nyilván anyagi vonzata van, de gyakorlatilag egy térszintbe lehetne hozni az útfelületet. Ha ezekben a kérdésekben dönt a Képviselő-testület, akkor rövid időn belül véglegesíteni kell a tervezési programot. Érdemes tudni, hogy hosszabb átfutások vannak egy ilyen folyamatban. Le kell futtatni egy beszerzési eljárást a tervezéssel kapcsolatban, a tervezés kb. 4 hónap, majd a megfelelő engedélyek és hozzájárulások beszerzése további 4 hónap. Ezt követően tekinthetjük véglegesnek a terveket. Közbeszerzési eljárást kell kiírni a kivitelezésre, ami szintén jó pár hónap. Ideális esetben a jövő év második felében lehet elkezdeni a kivitelezést, ami kb. fél év időtartam lesz.

Hidasi Gyula: Én a 2. változatot támogatom. Eszerint marad egy kisebb számú pavilon, 5 db a liftek melletti felső részen, 5 db a SPAR melletti részen és 2 db a SPAR másik oldalán. Kérem Alpolgármester Urat, hogy készüljön közvélemény kutatás a lakosság körében. Három nagyobb internetes fórum van itt a kerületben, a lakótelepi, a közkéz és a honlap. Meg tudnánk jelentetni ezeken a felületeken a kérdéseket és begyűjthetnénk az igényeket. A szeszárusítás kérdése is többször előkerült már háttérbeszélgetéseken. Egyértelműen erre is rá kellene kérdezni. Minél gyorsabban sort kellene keríteni erre, hogy be tudjuk határolni a további irányokat. Az üzletház építésével azért nem értek egyet, mert akkor nagyon beskatulyáznánk ezt az állapotot hosszú távra. Fővárosi szinten tervben volt, hogy zöldfelület legyen az egész terület. Jó lenne egy határozott időben megállapodni a pavilonok bérlőivel, pl. 10 év alatt megtérülhet a befektetésük, és majd az akkori Képviselő-testületnek meglenne a változtatási lehetősége pl. zöldfelületet létesíteni. Ha letelik a meghatározott időszak, újra el lehet dönteni, hogy mi legyen a terület további sorsa. Az üzletház nagyobb beruházás és hosszabb távra is szólna.

Szabó Gyula: Egy a véleményünk. Ott voltam azon a megbeszélésen, ahol a Főváros megígérte, hogy bezöldíti ezt a területet.

Sajó Ákos: Egyetértek abban, hogy a lakosságot meg kell kérdezni. A pavilonok milyensége, minősége nagyon fontos lenne. Legalább olyan szintű megvalósításra gondolok, mint a dohánybolt esetében. Hasonló, esztétikailag is látványos megoldásokat szeretnék. A szolgáltatóház mellett is lenne viszont érvem. Ez a jövő. Mindenhol épületekbe terelik a kisipari szolgáltatásokat is, mert fűthető-hűthető, könnyen megközelíthető, infrastruktúrával rendelkező környezetben működhetnek.

Csóti Zsombor: A financiális oldalát boncolgatnám ennek a kérdésnek. Remélem megerősít benne az Igazgató Úr, hogy a Főváros – ígéretéhez híven - kiírta azt a pályázatot, amivel vissza fogjuk pótolni a múltkori csere-bere alapunkat. Jó lenne tudni, hogy mennyibe fog ez kerülni és a fedezetet tudjuk-e egyéb forrásokból, pályázatokból fedezni? Mennyi fog az Önkormányzatra hárulni belőle? Bízom benne, hogy Alpolgármester Úr meg fog nyugtatni, hogy az Ecseri út árnyékában a Valéria tér felújítása nem fog elsikkadni bármennyibe is fog kerülni az előbbi rendezése. Egy szintén létező probléma, hogy sok nem kívánt elem jelenik meg ezeken a tereken. Mennyi kamera lesz telepítve? Tudunk valamilyen kiemelt közterület-felügyeleti védelmet nyújtani ennek a térnek, hogy 2 hónappal a felújítás után is keresztül merjenek menni rajta az emberek?

Varga József: Én is javaslom a megjelentetést a helyi magazinban és az interneten, mégpedig látványtervvel egybekötött közérthető szöveggel. Az egyszerű ember is megértse és tudjon dönteni. Nekem szimpatikus, hogy „csak" 11 millió Ft a különbség a 2-3-4 variáció költsége között. Az üzletházat azért preferálnám, mert műszaki szempontból a közművek kiépítése egyszerűbb és olcsóbb, mint minden pavilonhoz külön-külön vezeték kiépítése szanaszét a területen. A társadalmi részvétel mindenképpen történjen meg.

Hurták Gabriella: Igazgató Úrral nagyon sokat egyeztettünk már ebben a kérdésben. Mindenképpen az igényesség irányába szeretnénk elmozdulni. Az első próbálkozásunk a SPAR épület megkeresése volt, mert az ottani fejlesztés adná magát. A tulajdonos elzárkózása miatt ez sajnos zátonyra futott. Egy redukált pavilonprogramot támogatnék, mivel összességében nem ez a legigényesebb módja a kiskereskedelemnek és gátolja az épületekben elhelyezett egységek megtelepülését is. Érdemes lenne egy nagyobb vizsgálat alá vonni az egész lakótelep területét is, hogy hogyan lehetne helyet találni ezeknek a funkcióknak. Van aminek a metrómegálló bejáratánál van a legjobb helye, de nem mindegyiknek. Az igényességnek költségvonzata is van, ezt látni kell. Ha már történik egy megújulás, az legyen minőségi előrelépés. Fontos a lakosság bevonása, mert leginkább a kereskedők, üzlettulajdonosok véleménye érkezik meg az Önkormányzathoz, de ez egy szűkebb réteg hangja, ami gazdasági megfontolásokon alapszik. Az olcsó alkohol árusítását akár meg is lehetne tiltani, mert nem a talponállóban vásárolt italok parkban történő elfogyasztására kellene bátorítani. Építészeti eszközökkel és a Közterület-felügyeleti Iroda bevonásával lehetne segíteni a biztonságot és a rendezettség kialakulását. Előbbiekkel kisebb a mozgásterünk, illetve kisebb eredményeket lehet elérni, de picit elő lehet segíteni a biztonságérzetet pl. védhető terek kialakításával. Az átlátható koncepció megvalósítása kevésbé ad lehetőséget kétes emberek és tevékenységek megtelepedésére.

Árva Péter: A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként messzemenőkig szeretném figyelembe venni a Részönkormányzat véleményét is. A pavilonok azért léteznek, mert amikor tervezték a lakótelepet, nem gondoltak a kiskereskedelmi funkciókra. Itt az ideje, hogy megoldást találjunk erre a problémára. Ha minőségibb pavilonokat akarunk, akkor azok drágábbak is lesznek. Meg vagyok róla győződve, hogy ha magasabb árat fogunk kérni, akkor ezek a kereskedők el fognak tűnni. Jó kompromisszum, hogy csökkentsük a számukat. A saját véleményem, hogy szüntessük meg és tereljük őket szolgáltatóházba. Azért nincsenek még bent, mert mi ilyen olcsón adunk nekik rossz minőségű pavilonokat. A 2. változatot támogatom, darabszám csökkentéssel és színvonalemeléssel, lakossági véleményezés mellett. Nem a kereskedőkre kell bízni, hogy mit szeretnének, hanem az itt élő emberek igényét kell megismerni. Rendőrkapitány úrral többször beszéltünk a drogos jelenlétről. Ő azt állítja, hogy az így bejelentett személyek nem drogosok, hanem gyógyszerre alkoholt fogyasztók. A problémát mi is generáljuk azzal, hogy engedjük a szeszesital árusítását ilyen helyen. Én határozottan a betiltása mellett állok.

Reiner Roland: A Valéria térre lesz pénz, be fogjuk tervezni a következő költségvetésbe. Ilyen típusú pályázattal sajnos nem találkoztunk az elmúlt 1,5 évben. Kénytelenek leszünk saját költségvetésből megoldani, reméljük, hogy lesz hozzá egy induló összeg a korábbi TÉR-KÖZ pályázatból. Nem kérdés, hogy ezt meg fogjuk oldani. Támogatom, hogy legyen lakossági igényfelmérés, de az online szavazástól több kell. Az elérés szempontjából és a problematizáltságából fakadóan sem jó megoldás csak az elektronikus elérhetőség. Két irányban lehet elindulni. Az egyik a klasszikus, reprezentatív közvélemény-kutatás ahol azokat a kérdéseket tudjuk feltenni, amik bennünk megfogalmazódtak élve azzal a feltételezéssel, hogy minden eszünkbe jutott, amire választ várunk. A másik a közösségi tervezés azon formája, ami offline térben is zajlik lakossági fórumokkal, rendezvényekkel, amik a problémák feltárásáról szólnak azzal a szándékkal, hogy olyan szempontok is felszínre kerüljenek, amire mi itt az asztalnál nem gondoltunk. Ha megvan a problématérkép, lehet egy online és egy személyes szavazás. Szerintem a lakótelep összetételéből adódóan csak az online akció nem vezetne jó eredményre. Kérem, hogy a Részönkormányzat adjon iránymutatást, hogy melyiket tartja a jó iránynak. A térrel kapcsolatban egyébként egyezik a véleményem Árva Péter véleményével. Ne kerüljünk abba a helyzetbe, hogy 1 év múlva üresen fognak állni ezek a pavilonok, mert az senkinek nem lesz jó.

Hidasi Gyula: A közvélemény-kutatást a szakemberekre bíznám. Mi laikusak vagyunk, ezért szeretném felkérni Alpolgármester Urat, hogy gyűjtse össze a lakossági véleményeket minél előbb, hogy világos legyen merre indulunk tovább.

Sajó Ákos: Csak annyit szeretnék jelezni, hogy a későbbiekben tárgyalandó „Javaslat az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztéssel nyitott kapukat döngetünk.

Pataki Márton: Senki nem szólt hozzá a határozati javaslat 2. pontjához, ami a területi határokra vonatkozik. Én egyébként javaslom, hogy a térképen barnával jelölt 4-5-6 számú területet is vonjuk be a rendezésbe. Ez a parkoló,

valamint a SPAR és a metrófelszín közötti út ahol a busz jár, illetve az áruház mögötti út. Gyakorlatilag a lakóépületek járdájáig újuljon meg a felszín.
Tervek még nem készültek, így sok konkrétumot nem tudunk mondani, de előny is, mert most még be lehet avatkozni a folyamatba. Látványterveket még nem tudunk mutatni, ehhez is az elkészült tervek kellenek, fantáziarajzok készítésére pedig senkit nem buzdítanék. A fajlagos árak és a terület nagyságának felszorzásával tudtunk dolgozni az anyagiakat illetően. Nagyságrendileg így megállapítható, hogy mennyibe fog kerülni a kivitelezés, bár nem tudjuk, hogy merre tartanak az építőipari árak. A pénz kérdése a Képviselő-testületen múlik. Ha nehéz viszonyok között is, de a Bakáts teret pl. rendbe tudja tenni az Önkormányzat. Ez kb. egy hasonló méretű beruházás. A TÉR-KÖZ pályázat 150 millió Ft-ja kevés ehhez, de múlt héten a Fővárosi Közgyűlés döntött ennek a kiírásáról és mivel a feltételeknek megfelelünk, viszonylag magabiztos vagyok a győzelemben. Ez a koncepció nem „ráncfelvarrás". Egy lakásfelújítás is terjedhet csak egy tisztasági festéstől az egész vezetékhálózat cseréjével zajló nagy volumenű munkáig is. Ez a teljes felújítás irányába mutat, a cserére szoruló közmű vezetékeket kicseréljük és faltól falig minden megújul. Lehet kevesebbet is csinálni, de érdemes hosszú, legalább 30 éves távlatban gondolkodni. Emiatt nem javaslom átmeneti verzió támogatását, mert az a tervezőt is bekorlátozza és nem fogja megtalálni az optimális megoldást. Sok költséget felvállalunk az ideiglenes dolgokkal, amiket később el kell bontani vagy meg kell szüntetni. Javaslom, hogy végleges megoldásban gondolkodjon a Bizottság és a Képviselő-testület is. Meg lehet takarítani egy kis pénzt a köztes megoldásokkal, de az lerontja az egész eredményt. Ha maradnak a pavilonok, nem érdemes költség-haszon alapon gondolkodni. A pavilon az építészeti megoldás része. Azért költ a területre ennyi pénzt az Önkormányzat, hogy az itt élők jól érezzék magukat és a környezet hozzájáruljon az életminőségük javulásához. Ha kellenek a pavilonok, képviseljenek magas színvonalat, ezt viszont ne a bérlőkön „verjük le". Ne arra törekedjünk, hogy megtérüljenek a rájuk fordított költségek. A térkő és a zöldfelület kialakítása sem fog soha pénzügyileg megtérülni. Jó tapasztalatok vannak abban, hogy milyen urbanisztikai eszközöket használjunk az átláthatósághoz, a biztonságossághoz. A megújulásnak van olyan hatása, hogy a kétes elemek elszivárognak. A Közterület-felügyeletnek és a rendőrségnek mindig lesz feladata és szerepe abban, hogy normális viszonyok legyenek. A nagyobb terek felújítása nyomán jelenleg sokkal jobb a helyzet, mint a korábban tapasztaltak.

Hurták Gabriella: Az emberek megkérdezése nagyon sokféle lehet. Abszolút a komplexebb kérdésfeltevést támogatom, de számoljunk azzal, hogy azt nem érdemes elkapkodni. Ha a közösségi tervezés irányába indulunk, akkor szánjuk is rá a megfelelő időt, hogy tényleg elérjük azokat, akiket szándékoztunk. Így tudjuk azt a programot és tervet összerakni, amiért az egészet elindítottuk. Én fenntartanám a pavilonok áttelepítésének lehetőségét, hogy ha pl. 10 év múlva születik egy döntés a további zöldítésről, akkor át tudjuk őket helyezni egy másik területre. Valószínűleg lesznek még a kerületnek olyan részei, ahol ezek jól fognak jönni. Természetesen ehhez meg kell találni a megfelelő műszaki megoldásokat. Ha lehetséges, én bennehagynám csak a pavilonok tekintetében az áthelyezés lehetőségének megtartását. Akármilyen drága pavilonokat is építünk, vizuálisan biztosan emelni fognak az állapotokon, de mint műfaj, nem a legideálisabb megoldást jelentik. Javaslom, hogy a kiterjesztettebb tervezési felületet vegyük figyelembe, hogy minél komplexebben lehessen megvalósítani a felújítást. Egy nagyságrendi költséget valószínűleg azért meg kell határoznunk még a közösségi bevonás előtt, hogy mégis milyen keretek között gondolkodjunk. Nyilván ez változhat a kivitelezési árak módosulásával, de célszerű lesz valamilyen kereteket szabni, mert nagyon szórni fognak a lakossági vélemények is.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Tehát a határozati javaslat 1. pontjában a B változatot, a 2. pontjában pedig a 2. változatot javasoljuk elfogadásra. A közvélemény-kutatás eredményéig maradjon benne a vendéglátóipari funkció és ha ettől eltérő igénye lesz a lakosságnak, módosíthatjuk még a határozatot ennek megfelelően. Kérem, szavazzunk a 37/2021. sz. előterjesztésről.

RÖNK 9/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 37/2021. sz. - "Az Ecseri úti metróállomás felszínének és környezetének felújításával kapcsolatos döntések" című - előterjesztést az alábbi kiegészítéssel:

- a határozati javaslat 1. pontjában a B változat
- a határozati javaslat 2. pontjában a 2. változat

szerepeljen.
Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Pataki Márton: A közvélemény-kutatás eredményét vissza fogjuk hozni a Bizottság és a Képviselő-testület elé.

3./ Kizárólagos lakossági parkolóhelyek kijelölése
41/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: Kérem Igazgató Urat, hogy néhány szóban beszéljen az előterjesztésről, illetve térjen ki az ellenőrzés mikéntjére, költségeire is.

Pataki Márton: Erről a kérdéskörről már többször is beszéltünk. Készítettem már írásos tájékoztatót is tavaly ősszel. Tartalmazta a Budapest Közúttal folytatott levelezést, amiben elutasították ezt a fajta igényt. A sajtóból tudjuk, hogy a VI. kerület elindított egy próbálkozást, erről beszélgettünk is a Bizottsággal. Akkor az volt az álláspont, hogy kivárunk. Most annyiban áll fenn új helyzet, hogy a Budapest Közút kapott egy hozzájárulást, aminek szigorú határai vannak. 30%-ban korlátozza ezeket a helyeket és csak az esti, éjszakai időszakra vonatkozik. Elvárja a mikromobilitást, mozgáskorlátozott hely, koncentrált rakodóhely kialakítását. A kialakításra a VI. kerület példáján keresztül tudtam becsülni, a tervezésre korábban kértünk indikatív ajánlatokat. A felügyeletet csak a Közterület-felügyeleti Iroda tudja ellátni, mert nem parkolási bírságos történetről van szó. A fizetős parkolás egy magánjogi jellegű kapcsolat a felek között, itt pedig egy közlekedési tábla megszegéséről van szó. Ha valaki nem engedélyezett módon várakozik egy területen, azt egy közterület-felügyelő tudja kezelni. Ha már egyszer este leparkolt valaki illegálisan, az valószínűleg reggelig ott is fog maradni. Kevésbé van rá igény, hogy olyan sűrű ellenőrzés legyen, mint a klasszikus parkolásnál. Két közterület-felügyelő párral a teljes kerületet lehetne kezelni. Elindulnak minden este más-más pontról és különböző útvonalakon bejárják a kerületet. Kísérleti szakaszban van olyan rendszámfelismerő eszköz, aminek nem kell bepötyögni egyesével a rendszámokat, így gyorsítja az ellenőrzést. Döntés kérdése, hogy milyen szintű ellenőrzést gyakorlunk, mert nincs rá előírás. Az elején talán érdemes nagyobb erőfeszítéseket tenni amíg megtanulják a rendet. Utána lehet szúrópróbaszerűen ellenőrizni. Azért nem tudok több konkrétumot mondani, mert a Közterület-felügyeletre nincs rálátásom, a gyakorlatban kell velük kialakítani az együttműködést. Akkor is van értelme egyébként, ha nincs ellenőrzés, mert a közúti jelzőtáblákat sem azért tartják be a sofőrök, mert minden sarkon áll egy rendőr. Átmenetileg talán tudunk segíteni a parkolási problémákon. Itt is van egy átfutási idő, terveztetni kell. Az is nyomós érv lehet, hogy inkább várjunk, nézzük meg Terézvárosban hogy alakul a helyzet. Így viszont később fogják élvezni az előnyeit a IX. kerületi lakosok.

Varga József: Ha jól emlékszem, az előző mérés a pandémia idején volt, de nem volt sikeres, mert a gépkocsik kevesebb, mint 20%-a nem parkolt 2 óra időtartamban. Akkor abban maradtunk, hogy járvány után megismételjük, mert ebben az időszakban sok autó átmegy a területen és ott is marad. Erről lemondtunk? A lakosság mindenképpen be fog segíteni, mert ha odaállnak valaki helyére, az rögtön fel fogja hívni a Közterület-felügyeletet. Úgy érzem, nem lesz vele nagy probléma.

Hidasi Gyula: Közterületen nincs olyan, hogy „az én helyem".

Varga József: Ha nem teszünk semmit, akkor is 10%-kal lehet növelni, így 5 év alatt 50 %-kal emelkedhet a parkolás.

Pataki Márton: Az említett anyag munkapéldány volt, fel is volt rajta tüntetve. Ki lett osztva, de hibás volt, mert jogszabály szerint azokra a területekre vonatkozik, ahol a fizetős parkolás bevezetésére előbb került sor, mint az adott rendelet hatályba lépése. A József Attila-lakótelepen viszont később lett fizetős parkolás, így nem alkalmazható a 10%-os bővítés. Itt már jól szerepel, de akkor azt az anyagot nem kellett volna bemutatni. Polgármester Asszony az előterjesztő, ő azt gondolja, hogy időhúzásra jó lenne egy másik felmérés, de eredményre nem vezetne. Alapvetően nem olyan a lakótelep területe, ahol nagy forgás lenne napközben, azt a kritériumot pedig minden időszakban produkálni kellene, hogy az autók 1/5 része elhagyja a területet 2 órán belül.

Hidasi Gyula: A Spar és a Lidl mellett biztosan nagyobb a forgás mértéke, de ezek speciális esetek. Gyakorlatilag a Csengettyű utcától a benzinkútig terjedne a kizárólagos lakossági parkolóhelyek kijelölése?

Pataki Márton: A teljes nem fizetős részen.

Szabó Gyula: A Közterület-felügyelettel van egy kis gondom, ugyanis nem látom őket. Így hogy bízzuk rájuk ezt az ügyet? Ha találkozom velük az Ecseri úti metrómegállónál, mindig azt mondják, hogy kevesen vannak, nem érnek rá.

Füzes Gábor Iván: Hallhatjuk a hírekből, hogy a Polgármester Asszony hatszorosára emelte az éves parkolási díjat. Innentől nem adminisztrációs költség, ami 2000 Ft volt, hanem tényleges területhasználati díj. Gondolom ennek is megvan a pénzügyi oka. Így viszont sok lakótelepi lakos vissza fogja mondani a parkolási szándékát, nem fognak regisztrálni. Velük mi lesz? Ez tisztázandó még.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 41/2021. sz. előterjesztésről.

RÖNK 10/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 41/2021. sz. - ”Kizárólagos lakossági parkolóhelyek kijelölése” című – előterjesztést”.

(3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

4./ Javaslat a 2017. évi játszótéri koncepcióterv módosítására és a 4014 költségvetési sor felhasználására a játszóterek 2021. évi állapotvizsgálata alapján
Sz-59/2021. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: Azzal egyetértek, hogy a problémás, töredezett tuskójú homokozókat szüntessük meg, de a hintákat tartsuk meg azokon a helyeken is, ahol a homokozók romos állapotban vannak. A füvesítést természetesen támogatom. Ha kérik majd a visszahelyezésüket, akkor egy európai szabvány szerinti újratelepítést természetesen elfogadok. Azt is szeretném elérni, hogy a FESZOFE Kft. ezeket minden évben egyszer fertőtlenítse. Talán a szerződésében ez szerepel is, de idén nem került még rá sor, pedig lassan vége a szezonnak. Köszönöm az Irodának, hogy kettészedte a Pöttyös u. 9. sz. alatti játszóteret, mert van ott terület kicsiknek és nagyoknak is. Kérem, hogy a kis játszóteret újítsuk fel, amire szakmai és lakossági indok is van.

Varga József: Nagyon jó látványos, áttekinthető anyag. Egy észrevételem van: a Vajda László téren lévő finteszpark kimaradt a táblázatból.

Hidasi Gyula: A határozati javaslatban szereplő játszóterek nekünk megfelelnek.

Kiricsiné Kertész Erika: Az előterjesztést azért fontos tárgyalni, mert a megszüntetendőnek jelölt játszóterek már a korábbi koncepcióban is így szerepeltek. Olyan műszaki állapotban vannak, hogy valamit kezdeni kell velük. Ha megtartjuk őket, akkor fel kell újítani, mert jelen állapotban szabványosan már nem tudjuk megtartani. A másik lehetőség a bontás. Ha úgy döntenek, hogy a hinták maradjanak meg, akkor azok felújításáról intézkedünk. A Vajda László tér azért maradt ki, mert kifejezetten a játszóterekkel és a sportpályákkal foglalkoztunk.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról a hinták felülvizsgálatának kiegészítésével.

Kiricsiné Kertész Erika: Értelmezhetjük úgy, hogy amit megszüntetendőnek jelöltünk, ott a homokozókat bontsuk el, a hintákat pedig tartsuk meg? Mindenhol másholm ahol még kis külön homokozók vannak, azokat szüntessük meg a helyének befüvesítésével, növényesítésével?

Hidasi Gyula: Igen. Kérem, szavazzunk.

RÖNK 11/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak az Sz-59/2021. sz. "Javaslat a 2017. évi játszótéri koncepcióterv módosítására és a 4014 költségvetési sor felhasználására a játszóterek 2021. évi állapotvizsgálata" című előterjesztést az alábbi kiegészítéssel:
a határozati javaslat felújításra nem javasolt, „N" betűvel jelölt játszóterein a homokozók megszüntetése, a hinták megtartása mellett.
Határidő: 2021. szeptember 7.
Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

5./ Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterületi sportpályák fejlesztésére a sportpályák 2021. évi állapotvizsgálata alapján
Sz-60/2021.sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kiricsiné Kertész Erika: Eddig nem igazán volt gazdája a sportpályáknak, mindenki foglalkozott velük egy kicsit. Ha az Irodánk hibát észlelt, jelezte a FESZOFE Kft-nek és ők csinálták a dolgukat. Egyben az összes sportpályát funkciójukat és állapotukat senki nem vizsgálta és úgy gondoltuk, hogy ennek itt az ideje. Bizonyos esetekben már olyan műszaki állapot állt elő, ami nem maradhat így. Ezért kérnénk a Bizottság véleményét, hogy milyen irányba induljunk el.

Hidasi Gyula: A lakótelepen volt egy bejárás, ami elég tartalmasra sikerült. Jelentkeztek különböző elképzelések, pl. a dupla sportpályát illetően elhangzott, hogy az egyik fele legyen zöldterület, a hátsó területen is lehetne másik funkciót adni. A Nyúldombra vonatkozóan pedig megállapítottuk, hogy terveztetni kellene hosszú távra. Jelenleg pl. két fitneszpark van ott és érkezett lakossági megkeresés is, hogy jó lenne nagyobb zöldterületet kialakítani ott.

Kiricsiné Kertész Erika: Az előterjesztésben egy táblázatban összeszedtük a lehetőségeket.

Hidasi Gyula: Összefoglalva a Bizottság javaslatát: az Ifjúmunkás u. 32. sz. alatti sportpályánál funkcióváltást, az Ifjúmunkás u. 28-30. sz. alatti sportpálya egyik részén funkcióváltást, másik részén felújítást támogatunk, a Nyúldombon pedig szeretnénk funkcióváltást és nagyobb mértékű felújítást lakossági egyeztetéssel, tervezéssel.

Sajó Ákos: Köszönöm, hogy a MÁV-Aszódi telep két sportpályája is szerepel az előterjesztésben, a Zombori utcai és a Madaras park területe. A Zombori utcai sportpálya egybeépült a játszótérrel és évek óta állandó probléma, hogy zárható, de nincs olyan ember, aki ezt megtenné. Egyre több lakossági bejelentés érkezik, hogy éjszakánként fiatalok randalíroznak, hangoskodnak és isznak azon a játszótéren. Kérem az illetékeseket, hogy tegyék lehetővé a terület estére történő zárását és kérem a Közterület-felügyeletet, hogy ne csak nappal, autóból kövessék az eseményeket, hanem szálljanak ki és nézzenek is szét a terepen.

Hidasi Gyula: Az előbb elmondott listát ezzel a két helyszínnel és karbantartással megtartandó javaslattal bővíteném ki. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat Részönkormányzatot érintő sportpályáiról.

RÖNK 12/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak az Sz-60/2021. sz. "Javaslat az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő közterületi sportpályák fejlesztésére a sportpályák 2021. évi állapotvizsgálata alapján" című előterjesztés határozati javaslatának alábbi pontjait:

ssz.	A kerületben található sportpálya helyszínek	Döntés
1.	Zombori utca	karbantartással megtartandó
2.	Madaras park	karbantartással megtartandó
3.	Ifjúmunkás utca 32.	funkcióváltás
4.	Ifjúmunkás utca 28-30.	funkcióváltás/felújítás
5.	József Attila ltp. Sportkert (Nyúldomb)	funkcióváltás/nagyobb mértékű felújítás lakossági egyeztetéssel/tervezés

Határidő: 2021. szeptember 7.
Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Hidasi Gyula: Hozzáfűzném még, hogy ha lehet, a sportpályák körüli vashálókat szüntessük meg hosszú távon. Műanyag kerítés használatát helyezzük előtérbe, így talán a néni nem ugrik ki a 8. emeleten az ágyból, ha nekipattan a labda.

6./ Javaslat az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)
39/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

Hidasi Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

RÖNK 13/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 39/2021. sz. - "Javaslat az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)" című - előterjesztést.
Határidő: 2021. szeptember 9.
Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

7./ Javaslat az önkormányzati rendeletek közérthetőségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)
40/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

Hidasi Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk.

RÖNK 14/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 40/2021. sz. - "Javaslat az önkormányzati rendeletek közérthetőségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)" című - előterjesztést.
Határidő: 2021. szeptember 9.
Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

8./ Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének módosításáról
46/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő

Hidasi Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 46/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

RÖNK 15/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 46/2021. sz. - ”Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének módosításáról” című - előterjesztést.
Határidő: 2021. szeptember 9.
Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

9./ Kupakgyűjtő szívek telepítése
28/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt önkormányzati képviselő

Hidasi Gyula: Az előbb megtudtuk, hogy a gyűjtőedény méreteiben hasonlít egy szelektív gyűjtőhöz, talán egy kicsit kisebb is. Az előterjesztés határozati javaslatában a József Attila-lakótelep Dési Huber-Napfény utca kereszteződésénél lévő parkrész lett megjelölve az egyik helyszínként. Javaslom, hogy inkább a Spar áruház melletti, Napfény u. 6. sz. alatt található szelektív gyűjtőhelyre állítsuk fel, mert oda egyébként is viszik a műanyag palackokat, így egyszerre lehet kidobni a kupakot és a flakont.

Sajó Ákos: Az Aszódi telepen is fel lehetne állítani egy ilyen gyűjtőedényt?

Hidasi Gyula: Az előterjesztővel kellene egyeztetni. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről az elhangzott módosítással.

RÖNK 16/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 28/2021. sz. - ”Kupakgyűjtő szívek telepítése” című – előterjesztést az alábbi módosítással:
a József Attila-lakótelep Dési Huber- Napfény utca kereszteződésénél lévő parkrész helyett a Napfény u. 6. sz. alatt található szelektív hulladékgyűjtő sziget.
Határidő: 2021. szeptember 9.
Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

10./ Javaslat a 2021. évi faültetéssel kapcsolatos 5014 költségvetési sor felhasználására és annak végrehajtására
Sz-62/2021.sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kiricsiné Kertész Erika: Bemutatom a kolleganőt, aki ezentúl a fákkal fog foglalkozni a kerületben: Laczkó Lórántné. Egy nagy tapasztalattal rendelkező, nagy tudású kolleganőre tettünk szert a személyében.

Szabó Gyula: Az Ecseri út 2. sz. mellett áll egy 20 méter magas fa, ami eltakar három emeletet. Emelős kocsi kell a karbantartásához, ami – elismerem – nem egy egyszerű dolog, de ígéretet kaptam, hogy rendbe fogják tenni.

Hidasi Gyula: Szabó Képviselő úr többször szóvá tette már egy Tinódi pékség előtt álló kiszáradt nyírfát is. A RÖNK iroda előtt álló száraz fát is kivágta a FESZOFE Kft. Köszönjük szépen.

Kiricsiné Kertész Erika: Jön az őszi lombhullás, a nagyobb mértékű, látványos munkák most fognak következni. Már több megrendelést végigfuttattunk a Pénzügyi Irodán és ezután többször lehet majd találkozni szerte a kerületben a munkákat végző céggel.

Sajó Ákos: Úgy tudom, hogy szeptembertől beindul a fák nagyszabású felülvizsgálata Ferencvárosban. Bár már nagyjából feltérképeztük a MÁV és Aszódi telepen álló fákat, de kérem, hogy az új kolleganővel újra járjuk be a területet, mert folyamatosan érkeznek a velük kapcsolatos lakossági bejelentések.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

RÖNK 17/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy jóváhagyja az Önkormányzat költségvetéséről szóló rendelete 5014. számú „Faültetés" elnevezésű költségvetési sora teljes keretösszegének faültetésre történő felhasználását, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a beszerzési eljárás lefolytatásáról és a vállalkozási szerződés nyertes vállalkozóval történő megkötéséről.
Határidő: 2021. október 15.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

11./ Javaslat szelektív hulladékgyűjtő szigetek felszámolására a József Attila-lakótelepen
Sz-48/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Hidasi Gyula: Három szelektív sziget megszüntetésére tesz javaslatot az előterjesztés. Nem tudom, hogy a Képviselő Asszony tájékoztatta-e a lakókat, hogy ha megszűnnek a gyűjtők, akkor a saját kukáikban kell elhelyezniük ezt a több kilogramm hulladékot. Saját tapasztalat, hogy nálunk is megszűnt ez a lehetőség és a háznak plusz két zöld, plusz egy sárga és plusz egy kék kukát kellett rendelnie. Ez csak egy épület és négy kukával többet használunk. Nyilván a lakosság érdekeit szem előtt tartva készült az előterjesztés, de beszélni kell a másik oldaláról is, miszerint nekik lesz plusz költség a szelektív gyűjtők felszámolása.

Csóti Zsombor (ÜGYREND): Ez egy komoly téma és nincs jelen az előterjesztő. Ezért kérem, hogy vegyük le napirendről az anyagot. Érdemben nem lehet róla úgy beszélni, hogy Jancsó Képviselő Asszony nem tudja megvédeni az álláspontját.

Hidasi Gyula: Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

RÖNK 18/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A József Attila Városrészi Önkormányzat úgy dönt, hogy az Sz-48/2021. sz. - Javaslat szelektív hulladékgyűjtő szigetek felszámolására a József Attila-lakótelepen" című – előterjesztést a napirendjéről leveszi.

(3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sajó Ákos: Tényleg problémás dolog ennek a megléte vagy meg nem léte. Ha van egy ilyen sziget - pl. nálunk a rendelőintézet előtt – akkor azt sokan használják rendeltetésszerűen, de nagyon sokan mellészórják és nem csak

a belevaló dolgokat, hanem minden egyéb szemetet is, mellé is. A FESZOFE Kft. ugyan elhordja a hulladékot, ha már nagy a kupac, de addig csak halmozódik. Nálunk többet is megszüntettek és ahogy folyamatosan el lett szállítva, ma már nyoma sincs a szemétnek. Ha felszámolják őket, valószínűleg idővel megtisztul a terület és helyreáll a rend. Erre csak az idő a garancia.

Füzes Gábor Iván: Sok érv és ellenérv van mindkét oldalon. Valószínűleg az váltotta most ki ezt az előterjesztést, hogy nyáron kigyulladt és leégett egy gyűjtő a Lobogó utca - Toronyház utca sarkán. Egyébként nem biztos, hogy gyűjtogatás történt. Lehet, hogy valaki egy flakonban éghető anyagot dobott be és a meleg, zárt térben felforrósodott, ami öngyulladáshoz vezetett. Ezután kezdődött az egyéb szemetek odahordása. Tegnap az FKF Zrt. – aki egyébként karbantartja ezeket a szigeteket – kivonult egy magas nyomású mosóval és letakarította a konténereket. Talán az lenne a megoldás, ha a megmaradó helyeket valamilyen módon, akár rendszámfelismerő kamerákkal figyelnénk.

Hidasi Gyula: Kihasználva Alpolgármester Úr jelenlétét kérjük, hogy az FKF Zrt. többször tisztítsa meg a szelektív szigeteket és környéküket. A FESZOFE Kft. igazgatóját pedig meg fogom keresni, hogy a mellé szórt, apróbb szemetekre jobban figyeljenek, szedjék össze azokat. Szerintem nem a megszüntetés a megoldás, hanem a karbantartás.
Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

RÖNK 19/2021. (IX.7.)

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A József Attila Városrészi Önkormányzata úgy dönt, hogy
1./ a 1098 Budapest, Börzsöny utca 19. szám előtti, a 1098 Budapest, Toronyház utca Lobogó utca sarkán található, valamint a 1098 Budapest, Epreserdő utca 32. szám alatti ingatlannal szemben üzemelő szelektív hulladékgyűjtő szigetek felszámolását támogatja.
2./ felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy a hulladékgyűjtő tartályok visszavonását kezdeményezze, illetve folytassa le a tárgyalásokat a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. illetékeseivel."

(2 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Hidasi Gyula: Köszönöm a részvételt, az ülést 10:47 órakor bezárom.

K.m.f.

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Hidasi Gyula
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető