

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2021. szeptember 30-án
15.30 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Döme Zsuzsanna alpolgármester, Dr. Szabolcs Mária és Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyzők, Szilágyi Imre irodavezető, Dr. Szathmáryné dr. Alföldi Marianna a Jogi csoport munkatársa, Dr. Papula Lászlóné kulturális referens, Nehéz Jenő Informatikai Csoport munkatársa, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

Takács Máriusz: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, ezennel megnyitom a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság mai ülését. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 15.30 órakor megnyitom. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 53/2021. (IX.30.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó költségvetési sorok felosztásának módosítására
Sz-67/2021.sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat pályázatok kiírására
Sz-68/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 3./ Eörsi László támogatási kérelme
Sz-69/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hulse Alexandra: Köszönöm Szilágyi Imre irodavezetőnek, hogy az előző bizottsági ülésen elhangzott kérésemnek megfelelően megkaptam a tavalyi beszámolókat. Érdemes elolvasni a beszámolókat. A tavalyi év rendhagyó év volt, a beszámolókból jól látszik, hogy a pandémiával hogyan néztek szembe a szerződő partnerek.

Takács Máriusz: Köszönöm Szilágyi Imre irodavezetőnek és Papula Évának a megküldött tájékoztatót és azt, hogy a bizottság kérésére a különböző események meghívói elkezdtek megérkezni a postaládánkba. Köszöni ezeket a bizottság.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó költségvetési sorok felosztásának módosítására

Sz-67/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Néhány észrevételem van az előterjesztéssel kapcsolatban. Az egyik az ifjúsági feladatok végrehajtásával összefüggő feladatok megnevezési költségvetési előirányzat módosítása. Mi a helyzet a Ferencvárosi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzattal? A Ferencvárosi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat működése és a pályaválasztási börze sorban eredetileg van 1,5 millió forintos összeg előirányozva, ebből sorból a Ferencvárosi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat működése kikerült és a pályaválasztási börze megrendezésére van 500.000 forint. Mi a helyzet a pályaválasztási börzével? Lesz-e, mikor lesz, hol lesz és hogyan? Ez egy nagyon sikeres rendezvénye volt minden évben az Önkormányzatnak. Ha jól emlékszem közel 1000 tanuló vett részt rajta és közel félszáz kiállító és standdal jelentkeztek az iskolák. Szeretném tudni, hogy van-e ifjúsági referens és hogy ki az illető? Nem tudunk ezekről semmit, mint ahogyan sok mindenről nem tudunk semmit. A programokról sincsen semmiféle beszámoló. Nem ártana, ha ezekről kaphatnánk tájékoztatást, mert a honlapon nem találkoztam vele és az újságban sem találkoztam vele, bár arról inkább jobb, ha nem beszélünk, hogy abba mi van. Szeretném tudni, hogy mit jelent a szociális érzékenyítő program, amire most 300.000 forintos összeg lett betéve? Kulturális tevékenység és az egyházi, civil szervezetek támogatása továbbra is egy rejtély számomra, hogy miért kellett ezt összevonni. Számomra áttekinthetetlen történet. Korábban volt szociális tevékenység támogatása, egyházi és jogi személyek, egyházi szervezetek támogatása sor külön. Külön volt roma koncepció, esélyegyenlőségi, kulturális tevékenységek támogatása sorok. Most ez össze van vonva. Összevissza van. Azt például én tudom, hogy azért szerepel háromszor a kreatív helyi programok és a kerületi rendezvények támogatása, mert a fennmaradó összeget szeretné az Önkormányzat pályázaton meghirdetni, de azt gondolom, hogy ez így semmi szín alatt nem a transzparenciáról szól. Nem áttekinthető. A 231/2021-es határozatot módosítja az Önkormányzat a helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggésben és a 3202. költségvetési sort. Ami még ebben a határozatban is úgy szerepel, mint roma koncepció sor. Ez most már helyi esélyegyenlőségi program. A roma reprezentáció 1,5 millió forintos soron most már csak 250.000 forint van. A karácsonyfa vásárlás továbbra is fájó pont a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat számára, mert ez az ő ötletük volt. Ezt kifejezetten a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat bonyolította le és kifejezetten a roma lakosság számára. Nem vonom kétségbe az Önkormányzat jóindulatát, hogy kiterjeszti ezt minden rászoruló részére, de valamilyen módon tiszteletben kellene tartani a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot és azokat az embereket, akiket ők képviselnek. Nem tudom támogatni ezt, hogy összevonásokra kerültek sorok és nem lehet tudni, hogy ki, mit, hogyan tud pályázni, kit, hogyan támogat az Önkormányzat. Ez kissé zavarosban való halászat.

Döme Zsuzsanna: Sok kérdés hangzott el. A pályázati átalakítással kezdeném, erről már többször beszéltünk. A korábbi évek gyakorlata az egyházi, civil és kulturális kategóriák voltak. Ez változott egy jóval célzottabb módon. Továbbra is azt gondolom, hogy így sokkal pontosabban tudjuk célozni az önkormányzati támogatásokat. Ahogyan ezt a reformot bevezettük, akkor is hangsúlyoztam, most is hangsúlyozom minden képviselő számára, hogy ez nem egy bebetonozott rendszer. Elsősorban a covidra próbált rugalmasan reagálni az Önkormányzat azzal, hogy külön a vendéglátó, külön a kulturális szereplőknek is célzottan voltak soraik. A jövő évben teljesen más kategóriák is tudnak lenni, nyilván annak a tapasztalatai alapján, amivel most ezt bevezettük. Mindenkinek

várom a javaslatait, remélhetőleg ezt a pályázatot már márciusban, a rendes időben tudjuk meghirdetni és nem a nyári időszakra fog ez eltolódni. A helyi esélyegyenlőségi program sorfelosztásával kapcsolatban a kompetencia fejlesztőtréningeknél egy digitális oktatás program kerül megvalósításra. A sérülékeny csoportoknál kerekesszékes programok kerülnek megvalósításra. A József Attila Általános Iskolában egy zenei fejlesztő program indul a hátrányos helyzetű gyerekek integrációját segítő programok keretében. A karácsonyfa vásárlásnál 2 millió forint szerepelt eddig. Most konkrétan nevesítve van, hogy ez karácsonyfa vásárlás és osztás rászoruló részére. Természetesen most is a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében közösen a Ferencvárosi Művelődési Központ udvarán fog megvalósulni, ahol a tavalyi évben is. Tavaly azzal, hogy ezt nem zárt, titkos Facebook csoportokban hirdették, hanem nyilvánosan, minden ferencvárosi rászoruló számára nyitottuk meg, a legnagyobb izgalmat az okozta, hogy jut-e elég azoknak a családoknak, akiknek a korábbi években. Magam is jelen voltam az osztáson, mindenkinek jutott fa, még maradtak is. A szaloncukorral kicsit elszaladt a ló, de erre idén jobban fogunk figyelni, hogy biztosan elég legyen. Örültem, hogy azok a 8-9 gyermekes nagycsaládok is hozzá tudtak jutni ezekhez a plusz juttatásokhoz karácsony előtt, akik valóban rászorulnak. Nem az történt, hogy sorban álltak az emberek és nem jutnak hozzá fenyőfához, ezért azt gondolom, hogy idén is ebben a formában fog megvalósulni. Természetesen a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal együttműködésben és az ő szervezésükre is számítva. Elindultak a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal az együttműködések, amit már többször elmondtam, hogy fordulnak az emberek a nemzetiségi önkormányzathoz és nem jön válasz, nem jutnak el az Önkormányzathoz. Itt most változás van. Elkezdték megküldeni a megkereséseket. Nekem ma épp fogadó napom van. Jó visszajelzéseket kaptam azoktól, akiket a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat továbbított felém, hogy szeretnének találkozni, elmondani a problémáikat. Mondták is, hogy 3-4 hét alatt kaptak időpontot. Nem arról van szó, hogy nincsen foglalkozva a kerületben a roma emberekkel vagy, hogy nem figyelünk arra, amit a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat jelez felénk. A jövő évi pályázati kategóriák összeállítása, kitalálása, formálása mindannyiunk feladata, nyitottan várom a javaslatokat. Az idén minden olyan partnert, szervezetet, egyesületet, alapítványt, egyházat is meghívtunk, mielőtt élesedett volna ez a pályázati rendszer ebbe az ülésterembe, zsűfólásig megtelt. 70-80 szervezet képviselői voltak jelen. Minden olyan javaslat beépült a pályázati rendszerbe, ami tőlük is érkezett. Azoktól a szereplőktől, akiket eddig támogatott pályázatokon az Önkormányzat, nem is kaptam negatív visszajelzést. Nyilván van olyan, amit látunk, hogy picit másként kell csinálni jövőre. Azt nem értem, hogy Képviselő Asszony azt mondta, hogy átláthatatlan a rendszer, szerintem sokkal jobban tudjuk célozni a forrásainkat, hogy mire szánjuk, mire van szükség, milyen szolgáltatások azok, amelyet szívesen vesz az Önkormányzat a saját tevékenysége mellett. A pályaválasztási börze október 21-én lesz. A diák önkormányzati képviselő választás nehezen szervezhető. De ahogyan lesznek konkrétumok, fogunk rá reagálni. A szociális érzékenyítő programra kérdezett még rá Képviselő Asszony, ahogyan a szöveges részben is benne van, ez a „Szociopoly” interaktív színházi előadást jelenti. Sikeres volt a diákönkormányzatok pályázati formában való támogatása, ami képviselő indítványra történt a korábbiakban. A csocsó asztal, teremfestős támogatás volt ez, aminek nagyon jó visszhangja volt, örültek neki az iskolák. Hasonló okból most is megvalósítjuk ezt.

Szilágyi Imre: A 3145. számú ifjúsági koncepció sorhoz annyit szeretnék kiegészítésként mondani, hogy az eredeti táblázat és az új táblázat szerinti felosztás között az első sorban 1,5 millió forinttal szerepel a Ferencvárosi Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat működése és a pályaválasztási börze, ez az új felosztásban kettévált. Az első sor a 8. pályaválasztási börze megrendezése és az utolsó sor az iskolai diák önkormányzati tevékenységek támogatására, ami 1 millió forint. A pályaválasztási börze pedig az alpból tervezett 500.00 forint az bent van. Az ifjúsági referenci pozíciót kérdezte Képviselő Asszony: a pozíció jelenleg nincsen betöltve, a pozíciót belső helyettesítéssel látjuk el Irodán belül.

Kállay Gáborné: Ezzel okafogyottá is vált a bejelentkezésem. Szerettem volna kérni, hogy esetleg a bizottsági üléseken egy-egy referenst hallgassunk meg arról, hogy mit terveznek, mi az, amit az elmúlt időszakban végeztek és milyen irányban szeretnék továbbvinni a területüket. Vonatkozik ez az időügyi, az esélyegyenlőségi referensre is. Ha nincsen ifjúsági referens, akkor az nem.

Takács Máriausz: Azt gondolom, hogy ez tájékoztató formájában évente egyszer megtörténhet. Amikor a tájékoztató bekerül a bizottság elé, akkor lehetőségünk is lenne meghallgatni a referenst. Ezt a kérést támogatom. Említette Alpolgármester Asszony, hogy a József Attila Általános Iskolában lesz valamilyen zenei jellegű program. Érdekelne, hogy hogyan jött létre ez az együttműködés, mert ezzel az iskolával nem volt túl szoros az Önkormányzat viszonya az elmúlt időben. Örülök, hogy ezek szerint most jó a viszony és van.

Érdekelne ez a program és az, hogy hol tart az együttműködés az iskolával? A „Szociopoly” interaktív színházi előadást melyik szervezet csinálja?

Döme Zsuzsanna: A „Szociopoly” interaktív színházi előadásnak utána nézek, mert nem tudom pontosan a választ. A József Attila Általános Iskola egy olyan partnerünk, aki nemrég jelent meg a kerületben pályázatával. A Common Vibe csapata olyan hosszútávú zenei fejlesztést végzett a nálunk sokkal hátrányosabb helyzetű régiókban, ami egy sikertörténet, a Várkonyi Csibészekről van szó. Iskolákkal együttműködve végezték a programot. Rendszeresen mentorálják is azokat a fiatalokat, akik a zenei képzésükbe becsatlakoznak. Partnert keresve találtak rá a József Attila Általános Iskolára. Az iskolával együttműködésben alakult ki az a program, amit támogatunk. Ez azzal is jár, hogy ők nem csak zenei képzést csinálnak, hanem olyan feltételrendszerrel lehet a képzéseikre becsatlakozni, ami bizonyos tanulmányi eredményt követel. Hiányzáscsökkenés és iskola elhagyás csökkenését reméljük a projektől, azontúl, hogy a ferencvárosi csibészek koncertre is mehetünk. Ezek hosszútávú programok. Ilyen eredményt ne fél éven belül várjunk. Elkezdődik ez a munka és reményeink szerint sikeres lesz.

Kállay Gáborné: Csak az igazság kedvéért annyit szeretnék elmondani, hogy a József Attila Általános Iskolával korábban is nagyon jó volt a kapcsolata az Önkormányzatnak. Mi is pont elindítottunk egy ilyen zenei programot a máltaiakkal. Ezt sajnos már nem tudtuk folytatni. A kapcsolatunk gyümölcsöző és nagyon jó.

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-67/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 54/2021. (IX.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a 1./ 2021. évi 3972. „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” költségvetési előirányzat felhasználására vonatkozó 231/2021. (IV.16.) számú önkormányzati határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"3972" számú "Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" megnevezésű költségvetési előirányzat 2021. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatása	3 996 240
Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen	4 073 000
Kulturális tevékenység támogatása	6 000 000
Kreatív helyi programok támogatása	2 000 000
Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása	2 400 000
Testvérvárosba megyek pályázat	1 200 000
Szociális tevékenységek támogatása	3 000 000
Világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, kreatív helyi programok támogatása	4 000 000
Fejlesztő programok, foglalkozások támogatása	2 500 000
Tartalék	830 760

Összesen:	30 000 000
------------------	-------------------

Határidő: 2021. szeptember 28.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ 2021. évi 3202. „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat felhasználására vonatkozó 231/2021. (IV.16.) számú önkormányzati határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"3202" számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2021. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Roma reprezentáció fejlesztése, roma kulturális események	950 000
Kompetenciafejlesztő, munkaerőpiaci tréningek, képzések	120 000
Karácsonyfa vásárlás és osztás rászorulóknak részére	2 150 000
Sérülékeny csoportok reprezentáció, érzékenyítés, programok	150 000
Rehabilitációs programok - rehabilitációs úszás	1 750 000
Hátrányos helyzetű gyermekek integrációját segítő programok	880 000
Összesen:	6 000 000

Határidő: 2021. szeptember 28.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat pályázatok kiírására

Sz-68/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Kállay Gáborné: Ha a világnapokra írunk ki pályázatot, kérdezném, hogy az Idősek és Zene világnapjára készült-e valamilyen program? Tudom, hogy a pályázók részéről van talán egy program, ami ide beilleszthető. Az Önkormányzat készült-e programmal? Korábban az Idősek és a Zene világnapjára volt, hogy 2 hetes vagy 10 napos programsorozat volt. Most nem láttam, hogy az Önkormányzat készült volna október 1-re. Mégiscsak kétszeres Idősbarát Önkormányzatról beszélünk. Nem kaptunk meghívót, egyébként is az ilyen módon való tájékoztatása nem igazán erőssége az Önkormányzatnak.

Dr. Mátyás Ferenc: A pályázati kiírásában le van írva, hogy érvénytelennek tekintjük az elektronikus úton történő benyújtást. Ennek mi az oka? Előírja-e valami, hogy csak papír alapon lehet beadni a pályázatot? Főleg az elmúlt 1,5 év, a pandémia hozott egy olyan változást a munka világában is, hogy a bescannelt, befényképezett anyagokat is elfogadják már. Itt is megkönnyítené a pályázást, az anyagok rendszerezését, tárolását, így nem több száz oldalnyi papír érkezne be állandó jelleggel.

Takács Máriusz: Oly sok minden tud ma már elektronikusan működni körülöttünk, scannelt, aláírt formában. Ráadásul ez egy olyan dolog, hogyha valaki programmal pályázik, a végén úgyis be kell jönnie személyesen aláírni egy szerződést. Talán meglehetősen találni azt az utat és módot, hogy ne kelljen csak ezért külön postára menni, ami késik, vagy bejönni a Hivatalba személyesen, olyan időkben, amikor még mindig vészhelyzetben élünk.

Döme Zsuzsanna: Több olyan programmal működünk együtt, ami az Idősek világnapjával kapcsolatos. Várom én is azt a nem rendhagyó évet, amikor a rendes mederben tudnak folyni a jelenlegi járványügyi helyzetben legveszélyeztetettebb korcsoport számára a programok. Nem könnyű időszakon vannak túl az időügyi programok szervezői sem. Különböző programokat tudunk támogatni, nem az Önkormányzat most az egyedüli

szervező. A papírok nélküli ügyintézés számomra is örömteljes lenne, ha tudnánk így működni. A művészeti pályázatok beadásánál már kicsit tudtunk könnyíteni, már nem dvd alapon folyik a munka. Vannak olyan technikai dolgok, amiket nem lehet olyan gyorsan átvezetni. Minden javaslatot szívesen fogadunk. Most egy olyan fejlesztés történik, ami lehetővé teszi azt, hogy lehessen a helyi lapoknak regisztrálni az oldalunkra. Hamarosan élesedik a rendszer. Adatvédelmi köröket futtunk még ezzel kapcsolatban. Ez majd arra lesz jó, hogyha valamilyen kérdést szeretnénk intézni a lakossághoz akár az interneten keresztül, akkor ne érhessek olyan vádak a válaszokat, hogy nem is a kerületiek döntenek el bizonyos kérdéskört. Kis lépésekben, de haladunk ezzel is. Remélem hamarosan elfelejthetjük a papíros nyomtatást minden téren.

Szilágyi Imre: Keressük az utat mi is. Gondolkodunk egy olyan rendelet megalkotásán, ami mind az egyedi támogatások, mind a pályázatok rendszerét konkrétan szabályozná. Amikor ebbe megyünk bele mélyebben, meg lehet vizsgálni, hogy bármi más kötelez-e minket arra, hogy szükséges-e mindenképpen papíralapú benyújtás vagy e-regisztrált szervezet be tudja-e nyújtani. A legtöbb esetben az a probléma, hogy nem azonosítható az, ha egy sima e-mail címről kapok egy bármilyen üzenetet, nem feltétlen tudom hozzákötni a pályázó szervezethez és nem biztos, hogy az aláírási címpéldányon szereplő aláírás lesz ott. Szeretnek szervezetek úgy beadni pályázatokat, hogy nem a képviselője írja alá, ezt nyilván pótolhatjuk, de papíralapon jobban észre tudjuk venni.

Dr. Mátyás Ferenc: Ebben a körben még nem is gondoltam arra, hogy teljes reform legyen és teljesen álljunk át a digitális útra. A pályázati kiírásban a következő szerepel: *“Amennyiben a pályázónak lehetősége van a pályázat elektronikus úton történő továbbításra, abban az esetben kérjük, hogy a teljes pályázati dokumentumot a humanszolg@ferencvaros.hu címre megküldeni szíveskedjen. A csak elektronikus úton megküldött pályázati dokumentum érvénytelen.”* Ez az érvénytelenítési okoknál is fel van sorolva. Ha előfordul egy olyan eset, hogy beküldi a pályázó elektronikusan, látszik minden rajta, ott van a szándéknyilatkozat, az írja alá, aki a címpéldányban szerepel. Tehát jól be van küldve. Szerintem már azt meg lehetne lépni, hogy ha csak elektronikusan küldte be a pályázatát és személyesen nem hozta be, az ne legyen érvénytelenségi ok. Javaslatom az, hogy a pályázati kiírásból töröljük a következőt: A csak elektronikus úton megküldött pályázati dokumentum érvénytelen. Engedjük meg annak, aki tisztességesen és jól megcsinálja, annak legyen elég elektronikus úton beadni.

Takács Máriusz: Ez egy jó irány. Nem kis pályázatoknál, mint pl. a Nemzeti Együttműködési Alap, ahol sok milliárd forintot osztanak szét szervezeteknek működésre, rendezvényekre, ott az a rendszer működik, hogy van egy regisztrációs folyamat, amiben van egy hitelesítés és utána tud minden elektronikusan működni. Ennek a feltételei már leleshetőek, hogy hogyan kell csinálni.

Szilágyi Imre: Gondolkodunk ezen nagyon és a világ is erre tart. A Hivatal is ebbe az irányba halad. Az előterjesztéseimet én is laptopon nézem a papíralappal szemben. Ha nem muszáj, akkor ebbe a pályázati kiírásba hadd menjen még így. Próbáljuk meg magunkat ne nagyon teljesen összezavarni a beérkező e-maillal, a papíralappal és azzal, hogy tényleg az pályázik-e, aki pályázik. Azok a pályázók, akik komolyan gondolják a szándékukat, nekik nyilván nem esik nehezére, hogy bejőjön a kerület bármely pontján lévő ügyfélszolgálatára és ott leadja a pályázatát vagy feladja postára. Értem és érzem, támogatjuk is ezt, de még egy kis időt szeretnénk kérni ebben, ezt köszönettel vennénk.

Takács Máriusz: Elég egyértelműen kifejeződött a szándék. Alpolgármester Asszonynak, Aljegyző Asszonynak, Irodavezető Úrnak jelzem, hogy szeretnénk, ha ebben előrelépés történne, megszületne az erre való protokoll, rendelet, és tudnánk tárgyalni, mert a tavaszi pályázati kiírást már eszerint szeretnénk, ha történne. Kérjük, hogy ennek a menedzselését vegyék szárnyuk alá. A javaslattevő bizottságba Kozma Andrást javaslom. Kérdezem, hogy van-e más javaslat. Úgy látom, hogy nincsen. Kérem, szavazzunk a Sz-68/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 55/2021. (IX.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy
1./ a hatályos költségvetési rendelet 3972. számú során elkülönített keretösszeg terhére 4.000.000,- Ft, azaz négy millió forint keretösszeget egyszeri pályázatadás útján oszt szét világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, kreatív helyi programok támogatására, egyben jóváhagyja az Sz-68/2021. számú

előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, valamint felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ a Világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, kreatív helyi programok támogatására című pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő - alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi- elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a Bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester

2. Takács Máriusz, a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke

3. dr. Kelemen Miklós, a Humánszolgáltatási Iroda pályázatokkal foglalkozó tisztviselője

4. Kozma András (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

3./ Eörsi László támogatási kérelme

Sz-69/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Eörsi Lászlót az előző bizottsági és képviselő-testületi ülésen kitüntettük és kaptunk tőle egy kérelmet, hogy támogassuk a kiadványát. Konkrét támogatási összeget nem jelölt meg, így mielőtt szavazunk majd erre is kell javaslatot tenni.

Dr. Mátyás Ferenc: Az előterjesztéssel kapcsolatban több dolog is kavargat bennem annak ellenére, hogy egy abszolút támogatható és támogatandó kezdeményezésről és irányról van szó. Mi 1,5 évvel ezelőtt elkezdtek járni azt az utat, hogy nem egyénileg beérkezett kérelmekre adunk összegeket, hanem pályázatokat írunk ki és ezen pályázatokat bírálja el a bizottság. Széles körű pályázati rendszerünk van. Ráadásul nem egy olyan kategória van, amibe a most kérvényezett kiadvány tudna illeszkedni. A 7 soros kérelem, olyan semmilyen. Ebbe semmi nincsen benne, ami egy pályázat esetén, a pályázati feltételek között ott van. Ott van részletes terv, leírás. Itt annyi van, hogy lenne egy könyv 500 oldallal, de mennyi pénz kér rá és hány példányban jelenne meg. Vagy, hogy egy megjelölt összeg mire elegendő. Az, hogy ez pontosan hogyan nézne ki, erre vonatkozóan semmilyen információ nincsen, sem a kérelemben, sem a határozati javaslatban. Azt se szeretem, hogy a határozati javaslatban van egy kipontozott támogatási rész. Semmi nincsen benne. Ha ma tudjuk az összeget, vagy tudjuk, hogy mennyit kért, miért nem került bele. A kérelemben nem kért konkrét összeget. Ha van a fejünkben ma valamennyi összeg, az valószínűleg ott volt a fejünkben tegnap előtt is. Az, hogy egy határozati javaslat ennyi nap alatt ilyen hiányosan kerüljön a bizottság elé, ezt nem tartom szerencsésnek. Magát az eljárást átláthatónak se érzem teljes egészében. Most már van egy átláthatósági rendeletünk, aminek meg kéne felelnünk, de a Képviselő-testület által hozott határozatok átlátható közzétételénél már bukott ez a mutatvány. De legalább törekedjünk arra, hogy ezek a dolgok átláthatóak legyenek. Nagyon jó kezdeményezés. Javasolom azt, hogy egy önkormányzati kiírt pályázatra adja be a kérelmet, akkor fogom is tudni támogatni, de ebben a formában nem tudom támogatni a javaslatot.

Döme Zsuzsanna: Alapvetően egyetértek az elvi feltevésekkel. Picit árnyalnám a kérés hátterét és bízom bennem, hogy Képviselő Urat talán még meg tudom győzni. Azért ilyen gyors és hiányos a kérelem, mert alapvetően nem volt ilyen igény a szerző részéről. Ez a könyv a következő pályázati időszakunkig már nem lesz támogatható, hiszen ez most van megjelentetés alatt. Az utolsó pillanatban kapott Eörsi László a Kossuth Kiadótól olyan információt, ami után elkezdett plusz forrásokat keresni, hiszen csak rosszabb opcióval tudná kiadni a könyvét sokkal kevesebb példányszámban. Tőle is nagyobb áldozatokat kértek. Nem kért összeget, rákérdeztem, hogy mi az a segítség, amire gondolt. Elmondta, hogy akár néhány százezer forint is segítség számára. Más kerületekhez is fordult kérelemmel. A VI. kerülettől már kapott is segítséget. Javasolni szeretnék

500.000 forintot. Hangsúlyozom azt, én vagyok ennek az egyik szószólója, hogy pályázati úton és minél inkább más tudományos produkttal adjuk a támogatásunkat. Ez a kérelem azonban a következő pályázatig oka vesztetté válik, ezért én egy nem olyan magas 500.000 forintos támogatást javaslok a történésznek. Az egész életműve Ferencváros, a ferencvárosi 1956., a Helytörténeti Múzeummal együttműködik, Eörsi László összes kötete kiemelten foglalkozik Ferencvárossal. Amennyiben támogatják a kérelmet, akkor a megjelenő kötetben is szerepelni fog Ferencváros címere és az a tény, hogy ezzel a csekély összeggel támogatjuk. Természetesen, ha úgy gondolják ez az összeg kevesebb is lehet vagy 0 forint is. A szerző egész életműve megérdemelné a támogatást. Minden olyan támogatás, ami el sem jut a bizottság elé, ugyanezeket szoktam mondani, amit Dr. Mátyás Ferenc, hogy pályázati úton a legátláthatóbb, legösszehasonlíthatóbb módon nyújtsák be. Ennél a kérelemnél úgy gondolom, mind az időhatár és mind a Kiadónál történt változás ami rákényszerítette a történészt, hogy az Önkormányzatok támogatását kérje munkájának megjelenéséhez. A könyv decemberre megjelenik. Kiemelten foglalkozik a könyvben a ferencvárosi 56-os szereplők életrajzával. A javaslatom 500.000 forint, kérem a támogatását a kérelemnek.

Takács Máriusz: A 3146-os költségvetési számú sorról lesz támogatva a kérelem, ha támogatja a bizottság. Ezen a soron milyen összeg áll rendelkezésre még? Fejrázást látok, nem tudjuk, így elég nehéz. Alpolgármester Asszony arról tájékoztat, hogy van még rajta olyan pénz, ami nem lekötött és amiről szabadon dönthetünk.

Szilágyi Imre: Nem készültem a költségvetési sor részletezésével, nem tudom megmondani, hogy pontosan mekkora összeg áll rendelkezésre ezen a soron. Az teljesen biztos, hogy van még rajta szabad fedezet, és ezen túl is még az év hátralévő részén is fog rajta maradni. Az előző napirendi pont véglegesítéséhez szeretném még mondani, hogy az a különbség, amikor valaki egyedi kérelmet nyújt be, ha megjelenik az Önkormányzatnál, az onnantól kezdve kérelem. Ha egy fecni papírra, ha word dokumentumba, ha egy e-mailben írta, azt mi minden esetben kérelemként kezeljük. Ebben az esetben ő kér valamit, erre kell valamit válaszolni. Ezeket illik nekünk behozni a bizottság elé, hiszen mi ezt nem tudjuk eldönteni, hogy az adott kérelmet tudjuk-e támogatni vagy nem. Ezt arra visszacsatolva, hogyha mi írunk ki egy pályázatot és mi határozzuk meg a saját játékszabályainkat, kötelezővé tesszük az aláírást. Itt nincsen ilyen irányú elvárás. A szerző beadta így, nekünk pedig muszáj vele valamit kezdeni.

Dr. Mátyás Ferenc: Az a bajom, hogy hiányos az előterjesztés abból a szempontból, hogy az, amiket Alpolgármester Asszony elmondott azok nincsenek benne. Miért nem? Van egy kialakult gyakorlatunk, amitől el akarunk térni. Nincsen benne az előterjesztésben az, hogy miért akarunk ettől eltérni. Ha van egy határozati javaslat ma arra, hogy 500.000 forint legyen a támogatás, akkor ez két nappal ezelőtt, amikor az sms-t megkaptuk, hogy bizottsági ülés lesz, miért nem volt? Gondolom már akkor is megérett a gondolat, hogy Alpolgármester Asszony, mint előterjesztő ezt az összeget fogja javasolni. Ez ezer sebből vérzik. Jegyző Asszonyt tudom idézni a képviselő-testületi ülésről, hogy tárgyalásra alkalmatlan. Ezt kicsit jobban ki kellett volna dolgozni, legalább az érveket beleírni az előterjesztésbe, amik elhangzottak. Ezt ne spóroljuk meg. Az átláthatóság jegyében igenis ott kell lennie az ilyen előterjesztésekben.

Döme Zsuzsanna: Erről az összegről Bizottsági Elnök Úrral egyeztettem, ő is rákérdezett. Azért nem akartam összeget megjelölni, mert kíváncsi voltam a bizottság tagjainak a véleményére és akár eltérő javaslatára, amit szívesen befogadok.

Árva Péter: Zavarban vagyok, mert hasonló gondolatmenetet szerettem volna elmondani, mint Dr. Mátyás Ferenc. Annyit szeretnék Alpolgármester Asszonynak mondani, hogy az nincsen rendben, hogy Polgármester Asszony és Alpolgármester Asszony kritikát fogalmaz meg a Fidesz gyakorlatával szemben. Kialakítunk egy új átlátható rendszert és utána visszatérünk a Fidesz gyakorlatához. Per pillanat itt ez történik. Nem akarom megbántani a fideszes képviselőtársaimat, sőt, idéztem egy gyakran ismertett kritikát. Szerintem ez így nincsen jól. Vagy elismerjük azt, hogy pályázatás nélkül osztunk támogatásokat, ha a bizottság és a kormányzó többség úgy ítéli, de akkor kérem Alpolgármester Asszonyt, hogy ne vádolja ugyanezzel a viselkedéssel a korábbi városvezetést, erre többször volt példa. Nagyon érdekel az ellenzék véleménye az előterjesztésről, mit gondoltok erről?

Kállay Gáborné: Egyetértek Dr. Mátyás Ferenc véleményével. Árva Péternek mondom, hogy a Fidesz gyakorlatában nem emlékszem rá, hogy egy ilyen fajta kérelemnek a Fidesz helyt adott volna. Előfordult valóban,

hogy jelentkeztek nálunk kérelemmel, hogy kiadáshoz kérek támogatást, de ott részletes anyagot kaptunk arról, hogy mibe kerül a könyv kiadása, mihez kéri, mekkora összeget kér, hogyan néz ki a könyv. Megbeszéltük az íróval vagy a kiadóval, hogy hogyan fog történni, ő mit nyújt ezért cserébe. Többször előfordult olyan, hogy iskolák kaptak a megjelenő könyvből példányokat vagy az Önkormányzat számára a pályázó biztosított példányokat, amit az Önkormányzat reprezentációra tudott fordítani. Ilyen fajta kérelemmel én nem találkoztam, ez így nem hiszem, hogy működik. Jelezni szeretném, hogy vannak fenntartásaim a kérelemmel kapcsolatban más miatt is, de arról majd később.

Döme Zsuzsanna: Vissza szeretném utasítani Árva Péter azon szavait, hogy én azzal bármikor is támadtam volna a Fideszt, hogy olyan kulturális vagy könyvmegjelenéseket támogatom, mint amilyen a mostani előterjesztésben foglalt. Nem hiszem azt sem, hogy az az átláthatatlanság, ha a megválasztott képviselők bizottsága elé viszünk egy támogatási kérdést. Számomra nem ezek voltak azok az átláthatatlan dolgok, amiket kritizáltam a korábbiakban, hanem azok a 0 forintért adott állandó irodák, amiknek a gyakorlatát ebben az évben számoltuk fel. Vagy azok a kiüresedett támogatások, amelyek nem voltak feltétlen monitorozva és vizsgálva, hogy ezek milyen célokra mentek. Azon pályázati rendszert kritizáltam, ahol évről évre controll c, controll v-vel ugyanazok a támogatások voltak. Amivel konkrétan tényleg kritizáltam az elődömet, azok a terembérletekre adott olyan kedvezmények, amelyek nem kerültek bizottság elé. Nem volt ellentételezés kérve, e-maileken érkeztek és alpolgármesteri támogatással valósultak meg. A Ferencvárosi Művelődési Központ és a különböző művelődési intézmények termeire kért támogatásokról van szó. Ezeket megszüntettük. Most egy kötelezettségvállalási nyilatkozatot kell tenni, a honlapról letölthető. Ott sem arról volt szó, hogy olyan esetekben kaptak esetleg terembérleti kedvezményt szereplők, akiknek ugyanúgy nem szívesen adok, hanem arról volt szó, hogy ez nem volt átlátható mások számára. Ezeket kifogásoltam. Ez az előterjesztés lehet, hogy sokkal részletesebb is lehetne, elfogadom, de azt, hogy ez egy átláthatatlan döntés, azt nem. Bizottság elé hoztuk a kérdést, nem ez az átláthatatlan támogatás. Még egyszer mondom: nagyon rövid az idő, hogy támogassuk a kötet megjelenését vagy sem. Természetesen ez a képviselők bölcs döntésére van bízva. Az, hogy 500.000 forinttal vagy 100.000 forinttal, ez is a bizottság tagjaira van bízva. Várom is a javaslatokat. Az előző bizottsági ülésen az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet 1 millió forintos támogatási kérelme szó nélkül ment át, nem gondoltam volna, hogy ez a támogatási kérelem Eörsi Lászlótól, akit az Új Pólus Frakció javasolt díjazott, az ilyen vádakot kap. Döntsének a képviselők a belátásuk szerint.

Kozma András: Teljesen megértem mind a két szemléletet is, hogy pályázat vagy közvetlen támogatás. Lehet valamikor kivételt tenni. Főleg, amikor egy kutató, író, művész, bárki ilyen nehéz helyzetbe került, főleg úgy, hogy közeledik október 23-a évfordulója. Arra kérem a képviselőtársaimat, hogy a politikai csatározásoknak ne essen áldozatul egy író munkássága. Az 500.000 forintot sokallom. Tudom, hogy a szerző több önkormányzathoz benyújtotta a támogatási kérelmét. Ha jól tudom 80-100.000 forintos támogatásokat kapott különböző kerületektől. Hasonló támogatási összeggel ki tudnék egyezni, hogy ebben az esetben tegyünk kivételt. 100.000 forint támogatásra gondoltam, mégiscsak egy díjazott kutató a Ferencváros Önkormányzata által. Ez a javaslatom. Még egyszer kérek mindenkit, hogy politikai csatározásnak ne essen áldozatul egy ilyen kérelem.

Dr. Mátyás Ferenc: Egyetértek Kozma Andrásal. Egy előterjesztésnek legyen már meg a minősége. Elég éles szövegváltások és követelmény volt felállítva az előző képviselő-testületi ülésen pont a városvezetés részéről. Azt tartom korrektnek, hogy azt, amit mástól elvárunk, azt legalább ugyanolyan mértékben gyakoroljuk magunkon. Ez ebben az előterjesztésben egyáltalán nem történt meg. Jó is, hogy Alpolgármester Asszony felhozta a terembérleteket és az átláthatóságot. Szeretném kérni, hogy kapjunk arról tájékoztatást, hogy a Konnektor Inkubátorházban kik kapnak terembérletet. Se képviselőként, se bizottsági tagként erről fogalmam sincsen. Pletykák vannak, ezeket sem megerősíteni, sem cáfolni nem tudom. Fogalmaz sincsen, hogy kik pályáztak terembérletre és mit kaptak. Erről az a bizottság, akinek a feladata lenne, egy darab érdemi információt nem kapott az elmúlt 1 évben, amióta felállt a Konnektorház. Ezt a súlyos hiányosságot, kérem Alpolgármester Asszonyt, haladéktalanul pótolja!

Kállay Gáborné: Kozma Andrásnak szeretném mondani, hogy itt már nem arról folyik a vita, hogy pályázat vagy nem pályázat, hanem egy kérelem, amire készült valami, ami nem nevezhetünk előterjesztésnek. Mérheterlenül csodálkozom azon, hogy Alpolgármester Asszony egy ilyen anyagot letesz ide és ezek után engem kezd el támadni azzal, hogy a Fidesz milyen bérleti díjakat szabott meg. Érthetetlen és megmagyarázhatatlan az, ami itt az előbb elmondott.

Hulse Alexandra: Nem tudtam eldönteni, melyik irányba tartsak, mert mind a két irányba meggyőződések éreztem magam. Egyrésztől igen, mi eldöntöttük, hogy pályázatok alapján szeretnénk támogatást adni. Ebből a szempontból szabálykövető vagyok és szeretném, hogy ehhez is tartsuk magunkat. Viszont, amit Kozma András mondott, azzal teljesen egyet tudok érteni. Van egy fontos munka, egy általunk elismert alkotótól. Abban is egyetértek, hogy az 500.000 forint nagyon sok, főleg annak tekintetében, hogy egyébként mennyi összeggel rendelkezünk a különböző felénk érkező kérelmekkel, pályázatokkal kapcsolatban. Elfogadhatónak tartom azt, hogy a kutató munkásságát elismerjük és támogassuk a könyv megjelenését, természetesen azért is, mert Ferencváros szempontjából is fontos a munkássága, a 100.000 forintos összeget tudnám támogatni. Fenntartom azt a véleményemet, hogy igenis arra az útra lépünk rá, hogy ezek a kérelmek a pályázati irányba legyenek elterelve. Maradjunk ebben az irányban, amennyire ezt megtehetjük.

Takács Máriusz: Kérdezem az előterjesztőt, hogy melyik javaslatot fogadja be az előterjesztésbe?

Döme Zsuzsanna: A 100.000 forintos támogatási összeget befogadom. Ami talán az előbb elsikkadt a mondandóban: számtalan olyan kérelmet és megkeresést kapunk, amit a bizottságig nem jut el és pontosan ugyanezeket szoktam mondani, mint ami elhangzott, mindenkit a pályázati útra terelek. Visszautasítom azokat a vádakat, hogy egy bizottsági döntés átláthatatlan lenne.

Bucher Franciska: Kompromisszumos javaslattal élnék: nem tudom arra van-e lehetőségük, hogy feltételeket szabjunk, de gondolom, hogy igen. Legyen 300.000 forint a támogatás és legyen mellé az a feltétel, hogy a ferencvárosi iskolák kapnak tiszteletpéldányokat.

Dr. Mátyás Ferenc: A jegyzőkönyv kedvéért fogalmi tisztázást szeretnék: a kritika és a vád nem ugyanaz.

Döme Zsuzsanna: Tartok tőle, hogy hasonló feltételeket nem tudunk szabni, mert a kiadónak kellene az ilyen típusú feltételeket szabnunk. Arról tájékoztatott a szerző, hogy nem olyan a szerződése, hogy kap tiszteletpéldányt, hanem csak kedvezményt kap, de azt is kevés kötetre. Ilyen feltételt nem fogunk tudni szabni. Erre a dologra én is rákérdeztem.

Kállay Gáborné: Ez már nem alku tárgya. Ez elvi kérdés. Alkudozunk itt, hogy 100.000 forint vagy 300.000 forint. Van előttünk valami, ami nem korrekt előterjesztés és elkezdtünk ezen tipródni. Nem tudom értelmezni a dolgot. Aljegyző Urat kérdezném, hogy publikus már, hogy a Bárány János Díjat ki kapja? Az előbb Alpolgármester Asszony szájából elhangzott.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Az Önkormányzat meghozza ugyan a döntését zárt ülés keretében, onnantól kezdve maga a döntés, a határozat nyilvános.

Takács Máriusz: Alpolgármester Asszonytól elhangzott egy olyan mondat, amin nem léphetünk túl: azt állította, hogy ilyen kérelmek beérkeznek, amik ezek szerint nem kerülnek elének. Most pedig elének került egy kérelem. Ez itt egy működési anomália ebben a rendszerben, hogy vannak kérelmek, amik elének kerülnek és vannak, amik nem kerülnek elének. Ez hogyan lehetséges?

Döme Zsuzsanna: Úgy lehetséges ez, hogy ezeket általában lehetséges pályázati útra terelni, hiszen a pályázatok kiírása, a programok megvalósulása megengedi. Ebben az esetben ez az idő nem áll rendelkezésre, ezért került ide. Minden egyes kérelemnél ugyanez történik. Minden olyan kérelem, ami beilleszthető a pályázati rendszerbe, az pályázati útra terelődik.

Takács Máriusz: Tehát ha jól értem, a sürgős jellegű kérelmek fognak bekerülni hozzánk, amik innentől kezdve nem tudják megvárni azt, hogy egy pályázaton részt vegyenek. Alpolgármester Asszony a 300.000 forintos javaslatot befogadta. Így először Kozma András módosító javaslatáról a 100.000 forintos támogatási összegről szükséges szavaznunk. Kérem szavazzunk arról, hogy Eörsi László számára 100.000 forintos támogatást nyújtunk.

KOEN 56/2021.(IX.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy Eörsi László számára 100.000 forintot támogatást biztosít.

Határidő: 2021. szeptember 28.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: Kérem, szavazzunk a Sz-69/2021. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról a 100.000 forintos támogatással.

KOEN 57/2021. (IX.30.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (III.8.) önkormányzati rendelet 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sorának terhére 100.000 Ft támogatást nyújt az Sz-69/2021. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező kérelemben meghatározott „Eörsi László: A megtorlás legfőbb áldozatai 1956-1961” című kötet megjelentetésére a Boreász Bt. részére, és felkéri Polgármester Asszonyt a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: döntés követő 30. nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 16.50 - kor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriausz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető