

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2021. szeptember 8-án
15.30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutsch László,
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc,
Sajó Ákos (igazoltan távol),
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Döme Zsuzsanna alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester, dr. Szabolcs Mária aljegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Petrivitsné Fehér Judit irodavezető-helyettes, dr. Papula Lászlóné kulturális referens, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Dr. Szathmáryné dr. Alföldi Marianna és Dr. Tóth Tamás a Jogi csoport munkatársai, Janitz Gergő a Vagyonkezelési Iroda irodavezetője, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Herczeg Renáta jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Pausch Anikó pályázó, Németh István gyakoronok.

Takács Máriusz: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, ezennel megnyitom a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság mai ülését. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 15.38 órakor megnyitom. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Deutsch képviselő úr jelezte, hogy szeretne napirend előtt szólni. Irodavezető úr arról tájékoztatott engem, hogy a 7 napirendi pontot – "2021. évi alapítványi pályázatok elbírálása" – már tárgyalta a bizottság. Ezt levesszük a napirendről. Alpolgármester Asszony jelezte, hogy részt fog venni az ülésen, de most hivatalos elfoglaltság miatt nincs még itt. Ha az előterjesztéseinek a tárgyalásához érve nem érkezne meg Alpolgármester Asszony, akkor kérem a bizottságot, hogy ezeket majd csúsztassuk. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 39/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A Ferencvárosi Epres Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására benyújtott pályázat elbírálása

21/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

29/2021., 29/2-3/2021. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Javaslat az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételtől szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)

39/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

4./ Javaslat az önkormányzati rendeletek közérthetőségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)

40/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

5./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

20/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Közzolgáltatási szerződések

30/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

7./ Eötvös Károly Közpolitikai Alapítvány támogatási kérelme

44/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ Alapító okiratok módosítása

25/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

9./ Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének módosításáról

46/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő

10./ Filharmónia Magyarország Koncert és Fesztiválszervező Nonprofit Kft. kérelme

Sz-57/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

11./ Javaslat „Ferencváros Bárany János-díja” adományozására

Sz-65/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Máriusz, a KOEN elnöke

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Deutsch László: Köszönöm Elnök Úr megható figyelmét. Az 5. napirendi ponthoz igényelném a Jegyzői Kamara egyik tagját, valamint egy előterjesztőt, mert lényeges bejelenteni valóm van. Javasolni fogom, hogy a képviselő-testületi ülésen ezt a napirendi pontot vegyük le napirendről. Meg fogják érteni majd, ha az indokaimat elmondom.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Ferencvárosi Epres Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására benyújtott pályázat elbírálása

21/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: A napirendet a pályázó kérésére zártan tárgyaljuk. A pályázó meghallgatása következik. Zárt ülést rendelék el.

A 1. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a KOEN 40/2021.(IX.8.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

29/2021., 29/2-3/2021. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: Érkezett egy módosítás 29/3/2021. számmal. Része az előterjesztésnek. Jelzem, hogy a zenei koncepció kidolgozására nyertünk pályázatot, ez a pályázat fut is. Irodavezető Urat kérdezem hogyan áll ez a pályázat? Úgy tudom, hogy ki lett írva. Úgy látom, hogy ez nem a HUSZI-hoz tartozik, akkor jó lenne tudni hol tart ez a pályázattal? Érdekes hogy mi lesz ebből. A Pincészháznál van egy kis korrekció. A Pincészház kapcsán mondom a bizottságnak, hogy a színpadmester jelezte felém, hogy felújításra lenne szükség, azon kívül, hogy a kazán is be kellene építeni lassan, mert életveszélyes állapotban van a korábbi és egy festésre is szükség lenne. A jövőben számolnunk kell valamiféle felújítással ott is. Ami még változás a költségvetésben, hogy az óvodák felújítását, karbantartását a FIÜK végzi és ott belső átcsoportosítás van a költségvetésben. A Bakáts utca 8. szám alatt található helyiség felújítására szánt pénz is a FIÜK-höz kerül át.

dr. Mátyás Ferenc: Szeretném megköszönni Romhányi Ildikónak és csapatának, amiért benne van a módosításban a József Attila ösztöndíj megemelése, illetve az óvodák felújításánál Szilágyi Imrének, Szili Adriánnak és Reiner Rolandnak azt a munkát, amit beletettek ebbe. Köszönöm szépen az elmúlt hónapos munkátokat.

Kállay Gáborné: Kérem, hogy kerüljön ki az anyagból az, hogy az egyeztetések nem vezettek eredményre, mert ezek eredményre vezettek a komplex óvoda udvarával kapcsolatosan. Az a záró mondat, hogy a Tankerület és az Önkormányzat közötti egyeztetések nem vezettek eredményre, de igen eredményre vezettek.

Szilágyi Imre: Az előterjesztés elkészítésének időpontjában még nem egyeztettünk a Tankerület igazgatójával. Múlt hét második felében történt az egyeztetés és akkor nagyon támogatóan lépett fel. Még várjuk az ő általa tett javaslatokat az eljárás lefolytatására, de támogatja a kezdeményezést.

Takács Máriausz: Kállay Gáborné javaslatát egy szöveges módosítónak értelmezem. Ezt felteszem szavazásra. A jóhiszeműség jegyében akár kikerülhet belőle az a mondat, hogy nem vezetett eredményre az egyeztetések. Az a javaslatom, hogy az erre való utalás kerüljön ki belőle. Így megfelelő?

Kállay Gáborné: Részemről így rendben van.

Takács Máriausz: Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

KOEN 41/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a 29/3/2021. sz. előterjesztésben szereplő "az egyeztetések nem vezettek eredményre" szövegrész kerüljön törlésre.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 29/2021., 29/2-3/2021. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

KOEN 42 /2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 29/2021., 29/2-3/2021 számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2021. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(6 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)

39/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

dr. Mátyás Ferenc: Röviden szeretnék hozzászólni a 3-4. napirendi pontokhoz és ha van kérdés, akkor arra válaszolnék. Az átláthatóság, közérthetőség koncepciónak egy nyitó oldala és a vég oldala, ahol szeretném még jobban megteremteni a nyilvánosságot és az állampolgárok bevonását az Önkormányzat életébe. Mind a két rendelet első fordulás lesz. Ez most a koncepcióról szól és a közös gondolkodásról. Ez reményeim szerint az októberi képviselő-testületi ülésen fog kicsúcsosodni. Látszott a mostani a rendszerben, hogy jelen formájában a két fordulóról a társadalmi nyilvánosság tekintetében van pár szabály az SZMSZ-ben, de ehhez nem kapcsolódik semmilyen strukturált eljárásrend. Nem igazán csatornázódnak be az észrevételek. Ezt próbálja átláthatóvá és formalizálttá tenni ez az előterjesztés. Kérdés, hogy ez önállóan történjen meg, ezáltal megszüntetve a két fordulás rendszert vagy a két forduló megtartása mellett kerüljön beépítésre ez a rendszer. A gondolatisága az, ami törvényi szinten is megjelent. Plusz fontos kiegészítés az, hogy utólag is vizsgáljuk majd a rendeleteinket. Amikor megalkottuk és hatályba lépett, eltelik 1 év, akkor megnézzük, hogy beváltotta-e a hozzáfűzött reményeket vagy esetleg újra kell gondolni. Ahhoz, hogy működni tudjanak a rendeleteink, ahhoz fontos, hogy emberi nyelven, kicsit elrugaszkodva a jogi nyelvezettől, el tudjuk juttatni a rendeleteink üzenetét a választóknak. Értsék azt, hogy pontosan mit tartalmaz a jogszabály és ne kuszajogszabályi hivatkozásokkal terhelt szöveg álljon a rendelkezésre. Eddig csak azok találkoztak az elfogadott önkormányzati rendeletekkel, akik serényen bújták az Önkormányzat honlapját, hogy a vajon a Képviselő-testület elfogadta-e a rendeletet vagy sem. Itt kíván a rendelettervezet segítséget nyújtani ahhoz, hogy ezek a szövegek valóban eljussanak a lakosokhoz és megismerhessék azokat. Facebook felületen, önkormányzat újságjában megjelennek ezek a közérthetőségi összefoglalók, ami tényleg úgy magyarázza el a rendelet szövegét, hogy az érthető legyen. Mind a két esetben a koordinátori feladatokat a Házbizottság látná el. Ez plusz munkát jelent, de ezt nem szeretném a Hivatalra és Hivatal dolgozóira rá „lőcsölni”, ezért a bizottság az oroslánrészét vinné ebben a feladatellátásban.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 39/2021., sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 43 /2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 39/2021. számú – „Javaslat az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat az önkormányzati rendeletek közérthetőségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)

40/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Máttyás Ferenc, önkormányzati képviselő

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 40/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 44/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 40/2021. számú – „Javaslat az önkormányzati rendeletek közérthetőségéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

5./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

20/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: A cégnek a vezetőjét határozott időre nevezték ki, Hagymási Zoltánt. Ez a határozott idő most lejárt. Az ez utáni teendőkről van szó az előterjesztésben.

Deutsch László: Szétosztottam a bizottság tagjainak a holnapi mondanivalómat. Hát ez a média cég elég fura, áll a Tv-ből és a 9-es nevű förmedvényből, ami nincs. Miért nincs? Hozott az Önkormányzat 1990-ben egy rendeletet, ami alapján megalkotta Ferencváros nevű újságot. Ezt az újságot Baranyi Krisztina polgármester asszony a nagy változtatási mániájába másképpen akarta megjelentetni. Kitalálta a 9-est, kitalálta a Vágvölgyi urat, csak egyet nem talált ki, hogy ez az újság akkor jogutód. Mindenki láthatja a belső borítón, hogy a Ferencváros nevű újság jogutódja. Mikor lehet jogutód egy újság a mi esetünkbe? Ha a Képviselő-testület hoz egy határozatot. A másik megoldás pandémia alatt Baranyi Krisztina polgármester asszony hozott volna egy rendeletet. Ezt elmulasztotta. Ebben a pillanatban a 9-es nem legális. Ha nem legális, akkor kellett volna egy alapító okirat, be kellett volna jegyeztetni a cégbíróságon, a működést úgy kellett volna kezdeni, hogy közbeszerzés, nyomdaterjesztés. Ez el lett mulasztva. Ezek után megkérdezem, hogy ez ún. média cég – a Tv az valós – kivel is társult? A Ferencvárosi Harsonával? Hírmondóval? Szabálytalanságok sora, törvénytelenység és ráadásul az újság, nevezzük így – nálam förmedvény – bebizonyította működése gyomorforogató. Minden képviselőtársam megkapta – kikértük a közérdekű adatokat – dr. Vágvölgyi András József szerződését, ahol két dologra figyeltünk fel. A megbízó – gondolom, ez Baranyi Krisztina polgármester asszonyt takarja – utasíthatja a megbízottat, azaz dr. Vágvölgyi József Andrást. Akkor utasíthatja vissza, ha alaposan indokolja. A másik, ami szintén gyomorforogató. Emlékezzünk vissza Baranyi Krisztina kampányára, átláthatóság, üvegseb. Ehhez képest dr. Vágvölgyi András Józsefnek titoktartási fogadalmat kellett fogadni. Kérdezem, én egy Önkormányzat életében milyen titkok vannak, mik merülhetnek fel? Csendesesen megkérdezem, hogy ki lesz írva a pályázat, az hogy így lesz kiírva azt nem tudom, mert ennek holnap hangot adok és tanújelét adom a nemtetszésemnek. Ki volt írva kétszer az FMK pályázat, eredménytelen volt. Most

van az FMK-nak igazgatója és nem volt pályázat. Hogy van ez? Nem volt pályázat, és ki lett nevezve. Nem tudom elképzelni, hogy ez senkinek nem tűnt fel. Nem véletlenül kértem a Jegyzői Kamarából egy képviselőt és egy előterjesztőt. Ezekre a kérdésekre kimerítő, alapos, jogi és más egyéb válaszokat illik adni, ami a Képviselő-testületet kielégíti. Nekem 3 szóbeli javaslatom lesz holnap ezzel kapcsolatban. Javaslom a Ferencvárosi Újság visszaállítását, vonjuk a Képviselő-testület hatásköre alá, ahogy eddig is volt és ahogy mindenütt van. A másik javaslatom egy új főszerkesztő választás. A harmadik kicsit drasztikusabb, az újság megszüntetése. Ezek után javaslom, hogy a bizottság ezt az előterjesztést vegye le a napirendről.

Árva Péter a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

Takács Máriusz: Ez az alapító okirat nagyon érdekes Képviselő Úr, amit kaptunk Öntől. Konkrétan leírja azt, hogy a Ferencváros Újságnak mi a feladata, illetve hogy milyen kapcsolatban áll a Képviselő-testülettel. Engem az érdekel, hogy ez hatályos e. Értem, amit elmondott Képviselő Úr, meg a média céghez az újság is kapcsolódik, és ha jogutód, akkor igen, erre a sajtótermékre vonatkoznak, amik itt le vannak írva. Az FMK vezetői pályázattal én találkoztam, de ezt majd Szilágyi Imre irodavezető úr is erősítse meg. Ez egy valódi, létező, nyilvános pályázat volt, meghallgatással. Kerek András Polgármester Asszony nevezte ki, de teljesen jogszerűen és ez egy nyilvános pályáztatás végén történt. Egyébként többek között a demokraták frakciójának támogatásával.

Deutsch László: Azt nem is említettem, hogy a 9es nevű főmédvény szép lassan elkezdte az önkormányzati képviselőket támadni, bírálni, kritizálni. Először Gyurákovics Andrea képviselő asszony kapott, utána az egyesült ellenzék tagjai is kaptak. Nem tudom, hogy az az újság, amelyik a mi újságunk, a mi pénzünkéből van, a mi költségvetésünkéből van, honnan veszi ezt a bátorságot? Miért használja Baranyi Krisztina a képviselők megfélemlítésére? Nevezzük nevén a gyereket, erről van szó. Ezt én megjósoltam annak idején az összes képviselőtársamnak, hogy előbb-utóbb ti, meg mi jövünk, beigazolódt. Ennek egyszer és mindenkorra véget kell vetni. Mi vagyunk a Polgármester Asszony munkáltatói, ha tetszik, ha nem. Lépjünk oda, szerezzünk érvényt az akaratumnak, ha másban nem, abban, hogy egy tisztességes, rendszeresen megjelenő újság jelenjen meg újra Ferencváros címszó alatt. Lássá el azokat a kötelezettségeket, amit egy önkormányzati laptól elvárható. Nincsenek benne a képviselők elérhetőségei, nincsenek benne az intézmények programjai, FMK, Pincseszínház. A FESZ-nek mindig le van hozva, hogy milyen orvosok, milyen szakrendeléseire hánytól hányig dolgoznak, mi a telefonszámuk. A rendeleteinket nem jelenteti meg. Ezer és ezer olyan dolog van, aminek egy önkormányzati újságnak meg kell felelni. Nem közérzeti magazint akarok olvasgatni ideológiai tartalommal, ráadásul elindult az ellenzéki Kubatov lista az ún. címkézéssel. Az történt ugyanis, hogy lemegyek egy szép csöndes nap. Látom, hogy egy fekete 9-es díszleg a postaládámon és néhány emberén. Majd a szomszédok elkezdtek kérdezősködni, hogy ez mi. Utána néztem, két hónap múlva kaptunk mi is vinyettát. Ne tudom másképp mondani. Amiben az volt, hogy kérjük az újságot vagy nem. Felmerült bennem az a szándék, hogy az Önkormányzat vezetése vajon azt akarja e tudni, hogy ki a baloldali, ki a jobboldali. Vágvölgyi András vezércikkeit cuppogva fogadnák egy észak-koreai átnevelő táborban. Erre se egy jobboldali, se egy baloldali ember nem kíváncsi. Felháborító, gyomorforgató. Ki van adva neki, hogy ellenőrizze a cikkeket. Ehhez képest, amikor a Tokmac-ot ki akartuk tüntetni egy lázító cikket hozott le, hogy a kormányoldal kiszivárogtatta. Azt se tudta, hogy a kormányoldal itt az egyesült ellenzék. Az utolsó előtti számban lehozza az egyik oldalon Takács Krisztiánt az Új Pólus frakcióvezetőjének, majd roller ügyben kinevezte Árva Pétert szintén az Új Pólus frakcióvezetőjének. Nevetséges, ez az ellenőrzés? Ez felháborító, gyomorforgató. Kérem, a bizottságot, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le a napirendről. Próbáljuk meg diszkréten, normálisan elintézni. Minél kevesebb botrányal, napirend előtti hozzászólással úgyis lesz rendes botrány.

Takács Máriusz: Próbálom lefordítani, hogy az a javaslat, hogy vegyék le a napirendről. Ez egy ügyrendi javaslat, hogy vegyék le a napirendről ezt a napirendünket.

Árva Péter: Elnézést a késésért. Emlékezetesen elég erős beszédet tartottam tartalmilag nagyon egyetértve képviselőtársammal a legutóbbi képviselő-testületi ülés előtt. Ott megfogalmaztam kéréseket a pártatlan és elfogulatlan újságírással kapcsolatban. Azt a szóbeli ígéretet kaptam az újság szerkesztőjétől, és főszerkesztőjétől, hogy az ott megfogalmazott kritikákra tekintettel lesznek. Remélem, hogy egyetértve a képviselőtársam kritikájával, ez az újság a megfelelő irányba tud fordulni a közel jövőben és egy kis türelmet szeretnék nekik adni.

dr. Mátyás Ferenc (ÜGYREND): Szeretném megkérdezni Aljegyző Asszonyt, hogy sok mindent ír Deutsch képviselő úr, kezdve a 1991-es elvileg hatályban lévő rendeletről, hogy egy picit igazítson el minket. Jogilag hogyan van ez a helyzet?

dr. Szabolcs Mária: Türelmet kérek a válaszára. Megpróbálom a kérdéseket pontosítani. A 1991-es rendelet hatályon kívül van helyezve. Az FMK pályázat, nem tudom megmondani, hogy hol jelent meg és milyen orgánumban, de nyilvános pályázat volt. A kinevező határozatban is így szerepelt. A holnapi képviselő-testületi ülésre hozom, hogy ez hol jelent meg. Ez még a pandémia ideje alatt történt, de attól még teljesen szabályos.

Takács Máriusz: Képviselő Úr sok mindent mondott és sok igazság is volt benne, viszont nem a napirendről szólt. Az újság egy alegysége a cégnek. A cégnek van vezetője, vezető kell, mert többek között a Tv-ét is működteti. Tehát jóval többről szól, mint az újság. Köszönöm, hogy jelezte Aljegyző Asszony, hogy az Alapító Okirat már csak történeti jellegű visszatekintést ad, és nem egy jogérvényes dokumentum.

dr. Szabolcs Mária: Más az Alapító Okirat és más az önkormányzati rendelet. Két különböző dolog. Az Alapító Okirat nem tudom milyen állapotban van és mire vonatkozik. Különös tekintettel arra, hogy a jogutóddal való megszűnés a cégbírósághoz hogyan van bejegyezve. Vagy holnapra vagy záros határidőn belül a cégnyilvántartásból lehívom és a bizottságnak tájékoztatásul megküldjük vagy elmondjuk.

dr. Mátyás Ferenc: Ezt szeretném kérni. A megalapításról szóló okiratot – rendelet – se honlapon, sehol nem találtam meg. Rákerestem az adatbázisban, hogy van e olyan rendeletünk, ami tartalmaz erre való hivatkozást. Nem találtam ilyet.

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

KOEN 45/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a 20/2021. számú – „A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása” című – előterjesztést leveszi a napirendről.”

(3 igen, 3 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Deutsch László: Ellent kell mondanom Elnök Úrnak, hogy ez nem a napirendhez tartozik. Hiszen ez a média cég két egységből áll tudomásom szerint. A televízióból és az újságból. Jelenleg az újságról beszéltem, ami számomra nem létező. Köszönöm a kedves képviselőtársaim szorgalmas együttműködését.

dr. Mátyás Ferenc: Kérem, hogy a következő bizottság napirendjére ez az ügy mindenképpen jöjjön be. Még pedig úgy, hogy minden egyes olyan kérdésre, vagy törvénysértésre, amit Deutsch képviselő úr megjelölt kapjon választ. A válaszok függvényében meg lehet tenni a szükséges lépéseket.

Takács Máriusz: Úgy értelmezem, hogy a készülő tájékoztatóban az újságról meg az újság jogutódlásáról kérjük Aljegyző Asszonytól, hogy legyenek válaszok a felvetésekre, amit Képviselő Úr eljuttatott hozzánk.

Árva Péter: A városvezetést szeretném kérdezni arról, hogy a jelenlegi igazgatóval meg vannak e elégedve? Úgy érzem, hogy van egy alkalmas ember a pozícióra és nekem az az opció, hogy a jelenlegi vezetőnek a megbízatását meghosszabbítsuk ez felmerült e, és ha nem, akkor miért. Van olyan opció előttünk, hogy ezt mi javasoljuk, hogy kössünk vele szerződést.

Döme Zsuzsanna: Ha jól értem arra utal Képviselő úr, hogy pályázat nélkül nevezzük ki a média cég élére valakit. Azt gondolom, hogy többször is elhangzott a korábbi átalakításoknál és változtatásoknál, hogy nyílt pályázatokat támogat a városvezetés, ez a jó út. Természetesen nincs kizárva, hogy a jelenlegi cégvezető pályázzon erre a lehetőségre. Azt hiszem, hogy szinte minden esetben a nyílt pályázat az, ami egy igazán átlátható döntéshozást tud hozni.

Takács Máriusz: Bár a válaszból nem derült ki, hogy elégedettek e az Igazgató Úrral, de ez a válaszadó joga. Kérem, szavazzunk a 20/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 46/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 20/2021. számú – „A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

Deutsch László a bizottság tagja nem szavazott.

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

6./ Közzolgáltatási szerződések

30/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Mi van a Concertoval, hezitál, nem fogja aláírni? Mi a probléma? A többinél azt látom, hogy 2023. december 31-ig módosítjuk a szerződéseket. Miért pont addig? Annak idején volt a Turay Ida Színházzal is közszolgáltatási szerződésünk, ami tárgyalásos fázisban volt, amikor az első költségvetést elfogadtuk. Azóta sincs velük közszolgáltatási szerződésünk. Miért?

dr. Mátyás Ferenc a bizottság tagja kiment az üléséből.

Szilágyi Imre: A dátumra válaszolnék. Ezek az alapszerződések tavalyi évben kerültek megkötésre, amik 2023. december 31-ig szólnak. A szerződések azért jönnek mindig vissza a bizottsághoz, illetve a Képviselő-testülethez, mert a költségvetés függvényében támogatjuk összeggel ezeket a szerződéseket. Mindig az 1. sz. melléklet az, ami módosításra kerül a szerződésekben. A közszolgáltatást nyújtó, illetve a közszolgáltatás megvásárló egyeztetni le az adott összeget, ami a költségvetésben éppen rendelkezésre áll. A Concerto az egyetlen kérdés, ahol 2021 jelent meg az előterjesztésben. Tavaly a Concerto nem írta alá a szerződését. Az ideai tárgyalásokra Alpolgármester Asszony válaszol.

Döme Zsuzsanna: A Concertoval tavaly nem írtunk alá szerződést, de a tavalyi év rendhagyó év volt, tehát nagyon nehezen tudtunk abban megállapodni, hogy egyáltalán mi az, ami történjen a közszolgáltatási szerződés ellentételezésére. Ők eddig 5 millió forintos szerződést kötöttek. Ez most ebben a másfél évben, a kulturális programok szegényebb időszakában nem volt indokolt. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy folynak még az egyeztetések, hogy milyen tartalommal lehetne ezt megkötni. Azt gondolom, hogy a következő képviselő-testületi ülésre ezek lezárulnak. A Turay Ida Színházzal kapcsolatban hasonlóan jártunk, hogy pandémiás év volt. Ők az időszaki programjainkba szerepelnek és sok olyan bérletes előadásuk ment az FMK-ban, amire igény is volt. Úgy láttam, hogy nagyon népszerűek ezek a programok. Volt olyan előadásuk is, ami a Dési Huber Művelődési Házból azért került át az FMK-ba, mert akkora érdeklődés volt. Attól, hogy közszolgáltatási szerződést nem kötöttünk velük, ezeket a bérletes előadásokat továbbra is ugyanolyan feltételekkel tudtuk igénybe venni. Azért nem foglaltuk most közszolgáltatási szerződésbe, mert annyira nem lehetett tudni, hogy mire kerülhet sor, mit tudunk megszervezni, de az együttműködést ez nem érinti velük. A korábbi évekhez képest a Karavánnal való szerződés tartalma sokkal bővebb, mint amit ugyanezért az összegért a korábbi években kértük, és sokkal inkább célzottan meg van jelölve, hogy mikre próbálunk velük együttműködni, nyilván ahogy a vírushelyzet engedi.

Hulse Alexandra: Tájékoztatót kaphatunk e arról, hogy miket kértünk és mi valósult meg belőle, ezeknek a szerződéseknek a keretében? A Concertonál vagyok fennakadva, hogy ha nem tudjuk, hogy ők szeretnék e velünk szerződést kötni, akkor arról hogyan tudunk szavazni?

Döme Zsuzsanna: Szívesen elküldöm a beszámolókat. Ez a 2020-as évben soványan tudott megvalósulni, de ebben az évben a MÁV már a Bakáts Feszt-en teljesített is. Ahogy van lehetőség ezekre sor kerül, és természetesen átküldjük a beszámolót erről. A Conceptoról most nem döntünk, nincs benne az együttműködési megállapodásuk sem, tehát erre nem vonatkozik. Az előterjesztés elején azért szerepel, mert a költségvetési sorok felosztásánál ez a tartalmi rész még tárgyalás alatt van, de arról most nem szavazunk.

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 30/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 47/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 30/2021. számú – „Közszolgáltatási szerződések” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

7./ Eötvös Károly Közpolitikai Alapítvány támogatási kérelme

44/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 44/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 48/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 44/2021. számú – „Eötvös Károly Közpolitikai Alapítvány támogatási kérelme” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, 1 nem)

dr. Nagy Attiláné nemmel szeretett volna szavazni.

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

8./ Alapító okiratok módosítása

25/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kicsit sajnálom, hogy ennél a napirendnél nincs itt az FMK igazgatója, mert mégis csak ebben az előterjesztésben egy meglévő helyiségünk kulturális céllal való felruházását visszük véghez, amennyiben elfogadja majd a Képviselő-testület. A Bakáts téri helyiségnek nem tudunk valami jobb nevet kitalálni, mert érzésem szerint nem annyira kulturális és nem annyira megy a hely szelleméhez? Értem, hogy az alliteráció egy jól csengő dolog, de nem érzem ebben a bugit, ebben a Bunker nevű felütésben. Mi az elképzelés pontosan ezzel a helyel, mert jelenleg ezen a helyen működik a Pincészínház díszlet és ruhatára is.

Döme Zsuzsanna: Szívesen nevezném el Bakáts Szalonnak, de a jelenlegi állapota az inkább a Bunker-re segít asszociálni. Ezt a fajta ipari környezetet jelöli a név. Sok változás az elmúlt években nem történt ezzel a helyel. Maradnék egyelőre ennél a névnel, hiszen itt a falakon vakolat sincs. Ez az Anyakönyvvezető Hivatal alatti pincerész. Egyébként egy nagyon jó kiállító térként hasznosítható jelenleg. Nincs igazából fűtés. Azt gondolom, hogy mindig szomorú az, amikor egy jó helyen lévő egyébként kulturális térként korlátozott funkcióban hasznosítható tér üresen áll. Ez a Bakáts tér kapujában egészen addig, amíg nagyobb költségvetési vagy önkormányzati lottónyeremény nem üti a kezünket, nagyobb fejlesztéseket nem tud most a kerület erre a helyiségre fordítani. A Pincészínháznak valóban ott vannak a díszletei a földszinti részen, lent pedig a jelmezek is. Ezek a Pincészínházzal egyeztetve itt maradnak egyelőre. Elnök Úrral egyeztetünk arról, hogy hosszútávon jó lenne a

Pincszínház tárolására egy másik helyiséget találni. Ezen is gondolkozunk, de egyelőre jól megfér egymás mellett ez a két funkció. Jobban le lehet választani azt, amit a Pincszínház tud használni. A többi részt pedig művészeti projektek, kiállítások, installációk előtt tudjuk megnyitni. A toalettek kialakításra kerültek és folynak még pakolási munkák, de hamarosan tudnak kiállítások, és hasonló rendezvények megvalósulni. Amennyiben a bizottság látókörébe kerülnek olyan szervezetek, akik ide szívesen jönnének, akkor arról beszéljünk. Most egy művész csoportról tudok, akiket el tudok oda képzelni. Ősszel a balkáni háború évfordulójára szervez a kerület egy kisebb konferenciát és egy vajdasági festőművész kiállítása történne meg. Van egy gyönyörű ipari lift, teherlift, amit karban kell tartani és ezt is tudja használni a Pincszínház, amíg az új tárolót meg nem találjuk nekik. Javaslom, hogy tekintsék meg, mert egyébként ahogy ezeken az ablakokon besüt a fény a felszuterén helyiségbe az tényleg egy gyönyörű művészeti tér. Sajnos ez még egy bunker, de reméljük, hogy egyszer ez is pompás új tér lesz. Természetesen akkor egy más funkciót is ki lehet hozzá találni.

dr. Mátyás Ferenc a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Árva Péter: A költségvetés módosításához szerettem volna elmondani, akkor még nem voltam jelen, hogy a Hivatalt kérem, hogy a felújításra szánt összeg elköltése előtt mindenképpen kapjunk egy tájékoztatót arról, hogy milyen munkákat akarnak megcsinálni. Az én épület rekonstrukciós szakmám azt sejteti, hogy ez az összeg nagyon gyorsan el fog fogyni és jó lenne, ha nem felesleges beruházásokra költenénk el ezt az összeget.

Kozma András: Szeretnék válaszolni Alpolgármester Asszonynak, hogy voltunk megtekinteni az ingatlant és azért kicsit árnyalva az elmondottakat, azért egyáltalán nincs jó állapotban. 10 millió forint erre az ingatlanra, helyiségre bőven kevés. Nekem nem is a bunker szó jutott eszembe elsősre a névváltoztatás kapcsán, hanem inkább a Franz Kaban. A Franz, mint a Ferencnek a német megfelelője, illetve az askaban szó összevonása. Igazából én is ezt szeretném kérni, mint Képviselő Úr, hogy lássuk azt, hogy mire fog elmenni ez a 10 millió forint, mert az szerintem is bőven kevés rá. Ne legyen kidobott pénz az ablakon ez a 10 millió forint.

Takács Máriusz: Megkérdeztem dr. Gönczi Ambrust, hogy mi a története ennek a helynek. Ő írta le, hogy ezt a házat még a XIX. században építették és eredetileg egy valamilyen keresztény egyetel működött itt. Ami biztosan tudható, hogy a második Világháború előtt már a hangya szövetkezetek tulajdonában volt az épület és a pince helyiségeket mezőgazdasági gépek tárolására használták. Aztán 1951-től az országos méhészeti szövetkezeti vállalat működött itt az 1960-as évekig. Később a SZÖVÁRU Vállalat mezőgazdasági kigépezési osztálya működött a rendszerváltásig ezen a helyen. Abban az időben állítólag nagyon sok mézet állítottak elő ebben a pincében. Vannak képek is a Helytörténeti Gyűjteményben, amik megtekinthetőek. Fontos dolognak tartom azt, hogy a Pincszínháznak legyen egy normális jelmez és díszlet raktára. Ez egy olyan funkció a színházban, amit el kell látni. Ez a tér sokkal alkalmasabb arra, hogy valamilyen kulturális teret alakítsunk ki belőle. Remélem, hogy lesz kifejezetten arra pályázat, hogy a Bakáts utca 8. szám alatt lévő helyiségre sok száz millió forintot lehet kizárólag a Ferencvárosi Önkormányzatnak megpályázni. Megújul a Bakáts tér és így egy impozáns térnek a sarkán egy impozáns hely lenne kialakítva.

Kállay Gáborné: Ezt én is szívből kívánom. Ha már a történetéről beszélünk, akkor én folytatom, hogy a rendszerváltás után Gegesy polgármester úr által vezetett önkormányzat ezt egy olyan hosszú szerződéssel adta bérbe kulturális célra, amiktől nem lehetett megszabadulni és aztán véletlen folytán kiderült, hogy ez nem kulturális célra volt már akkor hasznosítva, hanem kifejezetten üzleti célra. Tehát egy hangszerkereskedés működött benne. Én is tettem több kísérletet arra, hogy valahogy kiszabadítsuk ebből a fogságból ezt a helyiséget, de meg kellett várni, amíg lecsengett a szerződés. A teljesség kedvéért...

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 25/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 49/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 25/2021. számú – „Alapító okiratok módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**9./ Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének módosításáról
46/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő**

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 46/2021. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 50/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 46/2021. számú – „Javaslat a Képviselő-testület 2021. II. félévi munkatervének módosításáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**10./ Filharmónia Magyarország Koncert és Fesztiválszervező Nonprofit Kft. kérelme
Sz-57/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Takács Máriusz: A szervezet a múlt évben is nyert tőlünk pályázaton pénzt, az idei évben is támogattuk az ő programjaikat.

Döme Zsuzsanna: Annyival egészíteném ki, hogy valóban idén is támogatjuk a programjaikat, de más jellegű tevékenységgel pályáztak. Tehát most a Ferenc téren egy koncert sorozattal pályáztak. Javaslom, hogy támogassák a kérelmet, hiszen rendhagyó év volt a tavalyi.

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a Sz-57/2021. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

KOEN 51/2021. (IX.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ hozzájárul a 2020. évi kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson nyertes Filharmónia Magyarország Koncert és Fesztiválszervező Nonprofit Kft. pályázatában szereplő programsorozatának megtartása céljából kötött támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2021. december 31. napjára, az elszámolási határidő 2022. január 31. napjára történő módosításához.

Határidő: 2021. szeptember 8.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ felkéri Polgármester Asszonyt, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Utolsó napirendi pontunk következik, melyre zárt ülést rendelék el. A bizottsági tagokon és a hivatal munkatársain kívül mindenki mást megkérek, hogy hagyja el a termet.

A 12. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a KOEN 52/2021. (IX.8.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Takács Máriusz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 17.09 órakor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriusz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Koór Henrietta
jegyzőkönyvvezető