



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 39/2021.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2021. szeptember 9-i ülésére

Tárgy: Javaslát az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Mátyás Ferenc, önkormányzati képviselő

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság, 2021. szeptember 7., 8.

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Bodrogai Tibor s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.



Tisztelt Képviselő-testület!

A rendelet a jelenleg a Szervezeti és Működési Szabályzatban megtalálható rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetésére vonatkozó szabályokat kívánja megreformálni. A szabályozás célja, hogy a közjó előmozdítása érdekében, valamint a közérdek messzemenő szem előtt tartásával a társadalom legszélesebb rétegeinek legyen lehetősége arra, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítése során kifejezhesse véleményét, észrevételeit, javaslatait a készülő rendelettel kapcsolatban. Ennek érdekében szükség van az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételre, amely biztosítja azon állandó kereteket, amelyek mentén a társadalom különböző rétegeinek érdekei érvényesülni tudnak az önkormányzati rendelet előkészítése során, ezzel biztosítva nagyobb legitimitációt az elfogadott rendeletnek, valamint azt, hogy minél jobb minőségű, az életviszonyoknak megfelelő rendeletek születhessenek. A korábbi szabályozás hiányossága, hogy az esetlegesen beérkezett észrevételek elvesztek, azokkal kapcsolatban semmilyen visszajelzést nem kapott az észrevételező és a rendelet-tervezet előterjesztőjének diszkrecionális joga volt eldönteni, hogy figyelembe vesz-e egyáltalán bármit a beérkezett észrevételek közül. Az új szabályozás alapvető célnak tekinti, hogy a rendeletek megalkotásában való társadalmi részvétel valóban formalizált keretek között, az átláthatóságot mindvégig érvényre juttatva valósuljon meg. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa a javaslatomat!

Budapest, 2021. szeptember 2.

dr. Mátyás Ferenc
önkormányzati képviselő



Határozati javaslat

1.) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó/2021. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező tervezetet rendelettervezetként elfogadja és annak kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 2021. szeptember 9.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri jegyzőt, hogy gondoskodjon a rendelettervezet közzétételi helyszíneken való kifüggesztéséről.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Mellékletek: 1. rendelet-tervezet



1.sz. melléklet

**Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2021 (....) önkormányzati rendelete**

az önkormányzati rendeletek megalkotásában történő társadalmi részvételről

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja és hatálya

1. §

(1) Annak előmozdítása érdekében, hogy a helyi közügyek minél hatékonyabb intézése keretében a társadalom legszélesebb rétegei kapcsolódhassanak be az önkormányzati rendeletek előkészítésébe, elősegítve ezzel a közjó érdekében a jogi szabályozás sokoldalú megalapozását, ezzel pedig a rendeletek minőségének és végrehajthatóságának javítását, amelyek együtt a jó állam elengedhetetlen feltételei, az önkormányzati rendeletekről megalkotásuk előtt társadalmi egyeztetést kell tartani.

(2) A rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott rendeletekre, kivéve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alkalmazásával alkotott rendeletekre, melyek kizárólag a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatosak.

2. Alapelvek

2. §

(1) A társadalmi egyeztetés során biztosítani kell, hogy a véleményezési folyamatban a véleményeknek a lehető legszélesebb köre jelenjen meg.

(2) A rendeletek előkészítése során biztosítani kell az egyeztetések átláthatóságát, azok minél teljesebb körű nyilvánosságát.

(3) A társadalmi egyeztetés során az abban részt vevők kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni.

3. A társadalmi egyeztetésre vonatkozó szabályok



3. §

- (1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani az önkormányzati rendelet tervezetét és indokolását (a továbbiakban együtt: tervezet).
- (2) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani
 - a) a helyi adóról és annak módosításáról szóló tervezetet
 - b) az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló tervezetet,
 - c) az önkormányzati rendeletet módosító tervezetet, ha megalkotása csak magasabb szintű jogszabály módosítása miatt szükséges vagy technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaz,
 - d) azt a tervezetet, melynek sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik,
 - e) azt a tervezetet, amelynek kapcsán lakossági fórumot tartanak vagy széles körben való megismertetése egyéb módon megvalósult,
 - f) a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló tervezetet.
- (3) Kiemelkedő közérdek az olyan körülmény, amelynek bekövetkezése esetén az önkormányzatot jelentős anyagi hátrány érné.
- (4) Technikai jellegű az olyan rendelkezés, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra.
- (5) Amennyiben a tervezettel kapcsolatban a (2) bekezdésben nevesített valamely okból nem kerül sor társadalmi véleményezésre, annak tényét és indokát az előterjesztésben rögzíteni kell.
- (6) A tervezet szakmai előkészítéséért felelős személy haladéktalanul gondoskodik a tervezet önkormányzat honlapján és egyéb online felületein történő közzétételéről, illetve amennyiben erre lehetőség van, az önkormányzati lapban a társadalmi egyeztetés tényéről, témájáról és véleményezési határidejéről szóló felhívás megjelenéséről.
- (7) A társadalmi véleményezésre bocsátott tervezetet tartalmazó oldalra mutató hivatkozást „Társadalmi véleményezés” címmel külön is el kell helyezni az önkormányzat honlapjának nyitólapján.
- (8) A társadalmi véleményezésre bocsátott rendelet-tervezetet tartalmazó oldalon meg kell jelölni az adott rendelet-tervezet véleményezésére rendelkezésre álló pontos határidőt, az észrevételek fogadására szolgáló elektronikus címet, valamint tájékoztatást kell elhelyezni a véleményező adatait érintő adatkezelés szabályairól, figyelemmel az 5. §-ban foglaltakra. A társadalmi véleményezésre bocsátott rendelet-tervezetet tartalmazó oldalon más véleményezésre bocsátott dokumentum nem helyezhető el.

4. §

- (1) A rendelet-tervezetet – legkésőbb a képviselőtestületi ülést megelőző tizenhatodik napig – úgy kell közzétenni, hogy a véleményezésre legalább 7 nap álljon rendelkezésre.
- (2) A honlapon megadott elektronikus levélcímen keresztül bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetről. A vélemények beérkezéséről visszaigazolást kell küldeni



(3) A névtelenül beérkezett véleményeket azok figyelembe vétele nélkül törölni kell.

(4) A közzétett tervezeteket a közzétételtől számított egy évig nem lehet a honlapról eltávolítani.

(5) A beérkezett észrevételekről – a hatáskörrel rendelkező bizottság véleményének kikérésével – a Házbizottság összefoglalót készít, amely tartalmazza:

a) a véleményezők számát,

b) a véleményezés határidejét,

c) a tervezethez érkezett leggyakrabban előforduló, tartalmilag összefüggő, szakmailag jelentősebb észrevételek összefoglaló ismertetését, amelyek beépítésre tesz javaslatot (összefoglaló módosító),

d) az elutasított észrevételeket, az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolásával.

(6) A Házbizottságot a lakossági véleményekkel kapcsolatban egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli.

5. §

(1) A Házbizottság a beérkezett véleményeket, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét – a visszaigazolás küldése, az összefoglaló készítése céljából – legkésőbb a véleményezett önkormányzati rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónapig kezeli.

(2) A véleményező adatainak kezeléséhez szükséges hozzájárulásra a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló törvényben foglalt rendelkezés az irányadó.

6. §

(1) A honlapon legalább hatvan napon keresztül megfelelő elérhetőséget kell biztosítani:

a) a jegyző döntése alapján a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott utólagos hatásvizsgálattal egyidejűleg,

b) a rendelet hatálybalépését követően szükség szerint, de legalább egy év elteltével arra, hogy a rendelet hatályosulásával kapcsolatos észrevételeket, problémákat, valamint a rendelet módosítására vonatkozó javaslatokat bárki jelezhesse a Házbizottságnak.

(2) Az (1) bekezdésekben foglaltakról, a véleményezésre nyitva álló határidő megjelölésével felhívást kell közzétenni az önkormányzat lapjában és az önkormányzat online felületein.

4. Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követően benyújtott rendeletek vonatkozásában kell alkalmazni.



OTTHON, VÁROS
FERENCVÁROS

(2) Hatályát veszti Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) rendelete 31. § (4) és (5) bekezdése, és XIII. Fejezete.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A rendelet a jelenleg a Szervezeti és Működési Szabályzatban megtalálható rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetésére vonatkozó szabályokat kívánja megreformálni. A szabályozás célja, hogy a közjó előmozdítása érdekében, valamint a közérdek messzemenő szem előtt tartásával a társadalom legszélesebb rétegeinek legyen lehetősége arra, hogy az önkormányzati rendeletek előkészítése során kifejezhesse véleményét, észrevételeit, javaslatait a készülő rendelettel kapcsolatban. Ennek érdekében szükség van az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételre, amely biztosítja azon állandó kereteket, amelyek mentén a társadalom különböző rétegeinek érdekei érvényesülni tudnak az önkormányzati rendelet előkészítése során, ezzel biztosítva nagyobb legitimitációt az elfogadott rendeletnek, valamint azt, hogy minél jobb minőségű, az életviszonyoknak megfelelő rendeletek születhessenek. A korábbi szabályozás hiányossága, hogy az esetlegesen beérkezett észrevételek elvesztek, azokkal kapcsolatban semmilyen visszajelzést nem kapott az észrevételező és a rendelet-tervezet előterjesztőjének diszkrecionális joga volt eldönteni, hogy figyelembe vesz-e egyáltalán bármit a beérkezett észrevételek közül. Az új szabályozás alapvető célnak tekinti, hogy a rendeletek megalkotásában való társadalmi részvétel valóban formalizált keretek között, az átláthatóságot mindvégig érvényre juttatva valósuljon meg.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. § -hoz

Meghatározza a rendelet általános indokolásban is ismertetett alapvető céljait. Ezen felül rögzíti, hogy a rendelkezéseit a veszélyhelyzet során is megfelelően kell alkalmazni, azon rendeletek kivételével, melyek kizárólag a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatosak. A veszélyhelyzet katasztrófavédelmi törvényben meghatározott szabályainak alkalmazása a pandémia alatt eltért attól, amivel kapcsolatban a jogalkotó ezt a szabályt megalkotta. A veszélyhelyzet intézménye alapvetően az olyan helyzeteket hivatott kezelni, amik viszonylag rövid ideig tartanak, és elkerülhetetlen, hogy a reagálás késedelem nélkül valósulhasson meg. Tipikusan ilyen helyzet az árvíz vagy ilyen volt a vörös iszap katasztrófa. Ezekben az esetekben nem lehetett várni arra, hogy a kezeléshez szükséges intézkedések megtételéhez összehívják a képviselő-testületet. Ezalatt a periódus alatt a testület jogköreit a polgármester gyakorolja, aki egy személyben hozza meg a veszélyhelyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket. Amennyiben a jövőben



OTTHON, VÁROS
FERENCVÁROS

ismételten veszélyhelyzet kerül bevezetésre, elengedhetetlen, hogy a sürgős döntések meghozatala továbbra is haladéktalanul megtörténhessen, azon rendeletek vonatkozásában azonban, melyek nem a veszélyhelyzet megszüntetésével, hatásainak csökkentésével kapcsolatban fogalmazzanak meg szabályt, semmi nem indokolja, hogy a társadalmi egyeztetés elhagyható legyen. Ilyen esetben a rendelet szabályait megfelelően a polgármesterre kell alkalmazni.

2. §-hoz

A rendelet rögzíti, hogy a társadalmi egyeztetést minél szélesebb kör számára elérhetővé kell tenni, hogy annak egész folyamata során a lehető legszélesebben biztosítani kell a folyamatok, döntések átláthatóságát, ezen felül rögzíti a rendelet a felek együttműködési kötelezettségét, benne a jóhiszemű joggyakorlás követelményével.

3. §-hoz

A korábbi szabályozáshoz hasonlóan társadalmi egyeztetésre kell bocsátani a helyi önkormányzat rendelet-tervezetét és indokolását. A korábbi szabályozáshoz képest kikerül a költségvetésről és annak módosításáról, valamint a költségvetés végrehajtásáról szóló tervezet azon tervezetek közül amit nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani. Ennek oka a részvételi költségvetés céljának biztosítása. A jövőben nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani azokat a tervezeteket, amelyek technikai jellegű rendelkezéseket tartalmaznak (vagyis olyan rendelkezéseket tartalmaz, amely nincs érdemi hatással a jogalanyokra vagy a rendelet által szabályozott társadalmi viszonyra), és azokat a tervezeteket, amelynek kapcsán lakossági fórumot tartanak vagy széles körben való megismertetése egyéb módon, pl. közmeghallgatás, megvalósult. Utóbbi esetben ugyanis megvalósul az a cél, hogy egy kérdéssel vagy előterjesztéssel kapcsolatban széles társadalmi visszajelzés érkezzon. Természetesen ilyen esetben is van azonban lehetőség társadalmi egyeztetést tartani. Tekintettel arra, hogy a rendelet-tervezetet – legkésőbb a képviselőtestületi ülést megelőző tizenhatodik napig – úgy kell közzétenni, hogy a véleményezésre legalább 7 nap álljon rendelkezésre, kivételes esetben lehetőség nyílik arra, nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani azt a tervezetet, melynek sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik. Ilyennek az olyan körülmény minősül, amelynek bekövetkezése esetén az önkormányzatot jelentős anyagi hátrány érné. Ezt az okot és ennek indokát azonban (hasonlóan a többi olyan esethez, amikor nem kell társadalmi egyeztetést tartani) meg kell jelölni az előterjesztésben, így a képviselő-testületnek lehetősége van arra, hogy adott esetben felülvizsgálja a mellőzésre okot adó körülményt, és ne tárgyalja a tervezetet társadalmi egyeztetés nélkül.

A társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezeteket haladéktalanul fel kell tölteni az önkormányzat honlapjára és egyéb online felületeire, így például a hivatalos Facebook oldalán vagy az önkormányzat által üzemeltetett Facebook csoportokban, és lehetőség szerint, amennyiben ezt a rendelkezésre álló idő megengedi, gondoskodni kell, amennyiben erre



lehetőség van, az önkormányzati lapban a társadalmi egyeztetés tényéről, témájáról és véleményezési határidejéről szóló felhívás megjelenésről.

4. §-hoz

Az eddig működő kétfordulós rendszer leginkább ahhoz vezetett, hogy a képviselő-testület első fordulóban kerülő tervezetek nem voltak kellően előkészítve, egyeztetve. Emiatt a társadalmi véleményezés sem tudott az elvárható szakmai minőségben zajlani, hiszen a politikai háttértárgyalások gyakran a két forduló közt átírták a tervezet szövegének jelentős részét. Ráadásul nagyon sok esetben döntött arról a testület, hogy az adott rendeletet nem két fordulóban tárgyalja, hanem egyben. A jogalkotás minőségének javítása érdekében ezért szükségessé vált a korábbi kétfordulós rendszer felszámolása, rákényszerítve a feleket arra, hogy a szükséges egyeztetési folyamatokat kellő időben folytassák le. Nem cél ugyanakkor, hogy emiatt sérüljön a társadalmi véleményezés intézménye. Ennek érdekében a tervezetek megismerésére a korábbinál jóval szélesebb idő áll rendelkezésre, azokat legkésőbb a képviselőtestületi ülést megelőző tizenhatodik napig kell közzétenni. Míg a korábbi szabály arról rendelkezett, hogy a véleményezésre minimum 3 napot kell biztosítani, az új szabályok szerint a véleményezésre legalább 7 napot kell biztosítani.

Az önkormányzat honlapján fel kell tüntetni azt az e-mail címet, amire a tervezettel kapcsolatos észrevételeket meg lehet tenni. Erre bárki megírhatja a véleményét a tervezetről, annyi követelményt állít a rendelet – elkerülve a trollkodást –, hogy fel kell tüntetni a véleményezőnek a nevét. A névtelenül beérkezett véleményeket azok figyelembe vétele nélkül törölni kell. Amikor valaki véleményt ír, visszaigazolást kap arról, hogy a véleménye beérkezett.

A beérkezett véleményeket a Házbizottság kezeli, bevonva a véleményezési eljárásba az adott tervezet kapcsán feladatkörrel rendelkező bizottságot, véleményének kikéréséhez. Az eljárás során a Házbizottság kiszűri azokat a javaslatokat, amelyek jogi szempontból nem megfelelőek (pl.: a szabályozás önkormányzati rendeletben nem lehetséges), amik tartalmilag megegyeznek stb., hogy a szakbizottsággal már csak az érdemi kérdésekről kelljen tárgyalni, amelyekből azon észrevételekből, amit a testületnek és majd részletesen a szakmai bizottságnak érdemes tárgyalnia, összefoglaló módosítót készít, az elutasított észrevételeket pedig az elutasítás rövid szakmai és jogi indokolásával együtt összefoglalóba írja, amit a képviselő-testület ülésén az adott tervezet tárgyalásakor ismertet. A Házbizottság a beérkezett észrevételekre egyedileg nem válaszol.

5. §-hoz

Adatkezelési szabályok, a Házbizottság a beérkezett véleményeket, a véleményező nevét és elektronikus levélcímét legkésőbb a véleményezett önkormányzati rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónapig kezeli a visszaigazolás küldése és az összefoglaló készítése céljából.



6. §-hoz

Fontos cél, hogy ne csak egy rendelet elfogadása során, hanem hatályosulása során is beleszólást engedjünk minél szélesebb körnek, hiszen leginkább azok tudják értékelni, hogy egy rendelet „bevált-e”, megfelelően szabályozta-e a kívánt életviszonyt, akik a rendeletet alkalmazzák, akiknek a mindennapi életét a rendelet befolyásolja. Ezért társadalmi véleményezést kell tartani abban az esetben is, amikor a jegyző döntése alapján utólagos hatásvizsgálatra kerül sor, illetve rendelet hatálybalépést követően szükség szerint, de legalább egy év elteltével is. Erre 60 napot kell biztosítani, amely alatt a rendelet hatályosulásával kapcsolatos észrevételeket, problémákat, valamint a rendelet módosítására vonatkozó javaslatokat bárki jelezheti a Házbizottságnak. Erről felhívást kell közzétenni az önkormányzat lapjában és az önkormányzat online felületein.

7. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés, és Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) rendelet módosítása. Ennek indokához lásd az általános indokolásban és a 4. §-hoz fűzött indokolásban foglaltakat.



HATÁSVIZSGÁLATI LAP

1. Társadalmi hatások

A rendeletmódosítás társadalmi hatása várhatóan kedvező, mivel az önkormányzat által hozott rendeletek megalkotásba szabályozott módon lehetővé teszi a társadalmi részvételt, ezáltal javítja a jogalkotás minőségét.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltaknak végrehajtása a költségvetést számottevően nem befolyásolják.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltaknak nincs környezetre gyakorolt hatása.

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak az adminisztrációs terheket számottevően nem befolyásolják.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi forrása biztosított.