

Vitairat
a lakóház-felújítási támogatásról szóló rendeletről
30/2000 (XII.24)

1) Javaslom a pályázaton való **indulás megnehezítését, színvonalasabb pályázati anyagot kérve:**

- vagy kiviteli terv + költségkiírás + árajánlat;
- vagy fotódokumentáció és 3 db azonos tartalmú, de független árajánlat.

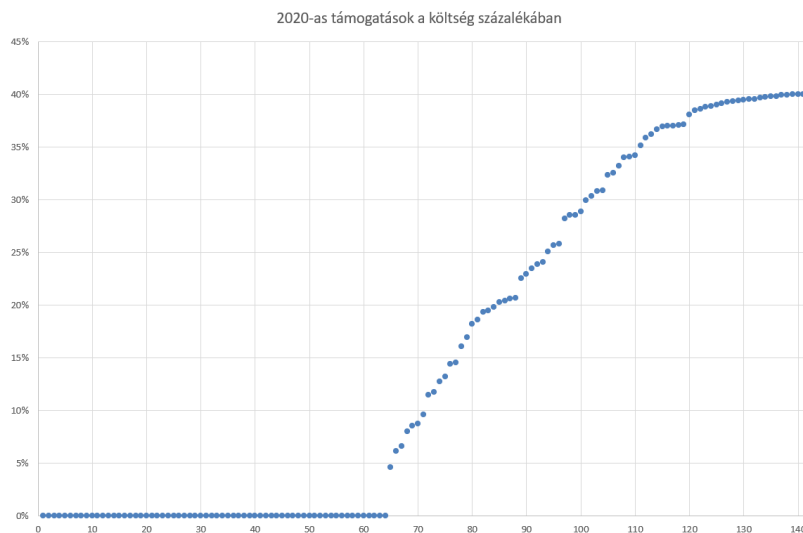
DÖNTÉSI PONT: Akarunk-e jobban előkészített pályázatokat, és ha igen, hogyan?

2) Javaslom a pályázaton támogatott felújítási **munkák rangsorolását** az alábbiak szerint:

1. életveszély elhárítása (csak szakértői vélemény birtokában);
2. külső homlokzat (beleértve a nyílászárók cseréjét);
3. felvonó létesítés és felújítás;
4. belső homlokzat (beleértve a függőfolyosókat);
5. gépészeti és villamossági felújítások.

DÖNTÉSI PONT: Sorrend mi legyen?

3) Fontos kérdés, hogy **kevesebb épületet támogassunk több pénzzel, vagy több házat kevesebbel.** Az elnyert összeg jelenleg a teljes bekerülési költség 5-40%. Gyakorlatilag nem fordult elő a védett homlokzat esetén a 60%-os támogatás. Javaslom a gyakorlatban nem, vagy csak ritkán alkalmazott 60% törlését. Javaslom, hogy ne adjunk 10-15-20%-nál kevesebb támogatást. Végül, hogy mégis legyen több támogatott, javaslom előbbre sorolni azokat, akik vállalják, hogy 10-20-30% támogatással is megcsinálja a felújítást. (Lent az ábra, hogy 2020-ban mennyi támogatási hányadot kapott a 143 pályázat.)



DÖNTÉSI PONT: Műemlékileg védett házak megkülönböztetésének törlése a pályázatból?

DÖNTÉSI PONT: Legyen-e kimondva, hogy 10-15-20% -nál kevesebb támogatást nem adunk?

DÖNTÉSI PONT: Legyen-e preferálva az, aki kisebb hányadú támogatást kér?

Vitairat
a lakóház-felújítási támogatásról szóló rendeletről
30/2000 (XII.24)

- 4) Javaslom azt a pályázót előbbre sorolni, aki a korábbi években nem nyert támogatást, de friss árajánlatokkal újra pályázik.

DÖNTÉSI PONT: Legyen-e preferálva az, aki korábban nem nyert?

- 5) Javaslom azt a pályázót hátrább soroljuk, amelyik az elmúlt 3 évben támogatást kapott.

DÖNTÉSI PONT: Zárjuk-e ki a pályázatból, vagy csökkentjük a támogatás esélyét, annak, aki korábban nyert?

- 6) A jelenlegi rendeletben nincs előírva, hogy a 12 körzetben egyenlően osszuk a támogatást, csupán az van rendeletileg meghatározva, hogy az éves támogatási keret 1/3-át a József Attila Városrészi Önkormányzat területéről érkező pályázatok támogatására kell felhasználni (4§ (7)). Ennek ellenére a pályázati pénzeket hagyományosan a választási körzetenként osztjuk, abból a megfontolásból, hogy a körzeteket rendszeresen felülvizsgálják, hogy közel egyenlő lakosság legyen bennük, és a körzetek szerinti elosztás biztosít egyfajta arányosságot. Ezzel szemben áll az, hogy egyes körzetekben közel tízszer annyi volt az igényelt támogatás összege, mint más körzetekben. 2020-ban úgy történt az elosztás a körzetek között, hogy a körzetek minimum a nekik járó összeg minimum 80-90%-át kapták, a 3-4 körzetből lecsipentett 10-20%-ot és ezt az összeget és a 2019 évi költségvetési maradványt azok a körzetek kapták, ahol sokkal több volt az igény. Fentiek alapján elképzelhetőnek tartok egy olyan leosztást, hogy a forrás egy részét terület arányosan osztjuk, a maradékot egységesen, de az is megfontolandó, hogy a 3 részre osztjuk a kerületet: belső – középső – JALT.

DÖNTÉSI PONT: Hogyan változzon a területi elosztás?

- *maradjon a 12 körzet, sőt legyen rendeletbe foglalva;*
- *legyen 3 körzet: belső – középső – JALT;*
- *maradjon a 2 körzet: JALT – minden más;*
- *minden pénzt egységesen osztunk;*
- *vegyes rendszer, pl a pénz 50-60-70-80%-át körzetek alapján osztunk, a maradékot az egész kerületben, egységesen.*

Árva Péter

Ferencváros - önkormányzati képviselő

Városfejlesztési Bizottság - elnök