



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2021. július 29-én 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Árva Péter, Csóti Zsombor, Deutsch László, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Jancsó Andrea, dr. Mátyás Ferenc, Mezey István, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor, Zombory Miklós képviselők,

Reiner Roland alpolgármester,

Hivatal részéről:

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Romhányi Ildikó, Rimovszki Tamás, Somlai János, Nehéz Jenő, Koór Henrietta, Herczeg Renáta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgatója, Pataki Márton – FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, Sztarenki Pál – a Ferencvárosi Pincészínház igazgatója, Náray Gábor – Haller utcai lakó, Varga József, Ferenczy Lászlóné külsős bizottsági tagok, Hidasi Gábor.

Reiner Roland: Sok szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a kerület lakosait, a Képviselő-testületet, a Hivatal dolgozóit és a média megjelent képviselőit. Megnyitom az ülést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 9.00 órakor megnyitom. A napirenddel kapcsolatban van kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

433/2021. (VII.29.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Sztarenki Pál a Ferencvárosi Pincészínház igazgatójának kérelmének elbírálása
15/2021. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ Javaslat a „Főtér kialakítása a József Attila lakótelepen” című TÉR_KÖZ pályázat visszavonására, és kiegészítő támogatás megpályázására a „Bakáts projekt” című TÉR_KÖZ pályázat vonatkozásában
16/2021., 16/2/2021 sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Zombory Miklós: A korábbi képviselő-testületi ülésen is nagyon hozzá akartam szólni, csak türtőztettem magam. Ma már ezt nem bírom megtenni. Belső-Ferencváros rendje: időnként, amikor kapom a telefonhívást, akkor azon meditállok, hogy Polgármester Asszonynak, Jegyző Asszonynak vagy kire irányítsam át a telefonhívást. Különböző kellemes, lágy szavakat kapok. Előbb-utóbb meg fog alakulni a Képviselő-testület által létrehozott ad hoc bizottság, a bizottsági elnök bólogat. De addig is kéne tenni valamit, mert egyre katasztrófálisabb, pl. a Lónyay utcából, Bakáts utcából, Ráday utcából kimenni, pl. átmenni Budára, ahhoz át kell kirándulni majdnem az orvosi rendelőig, de legalábbis az Ipar utcáig. A fényjelző készülék, pl. a Kinizsi utcánál: arról volt szó, hogy addig lesz kikapcsolva, amíg tart a pandémia. A pandémia már nem tart. A forgalom egyre katasztrófálisabb, hiszen a Kinizsi utcát és a Lónyay utcát alárendelni táblával csúcsforgalomban, érdekes dolog. Nem felkarolva, de támogatva a Bakáts téri üzleteseket. Érdekes, vegyük alapul a zöldségest. Ha le van zárva a Bakáts tér és a Tompa utca, akkor hogyan tudja az árut bevinni. Kerékpárral megoldhatatlan, gyalog még nehezebb. Autóval pedig nem lehetséges. Ezeket minél hamarabb át kellene gondolni és a ferencvárosi állampolgártársaimnak, magamat is beleértve, élhetőbbé tenni Belső-Ferencvárost. Jelenleg egyre élhetetlenebb. Vetekedik fővárosi intézkedésekkel, pl. a Nagykörúttal, ahol a kerékpárosok számára egy sáv el lett véve, az autósoknak két sávból egy maradt. Nem a legkedvezőbb. Minimális kerékpár közlekedik és maximális járműsor van nem csúcsidőben is.

Árva Péter: A kerületi újság ügyében szeretnék szólni pár szót. A kerületi újság, jelenlegi nevén „9 magazin” sok figyelmet és vitát generált az elmúlt időszakban. Szeretnék visszamenni az időben, az újság főszerkesztőjének, Vágvolgyi B. András kiválasztásához: a főszerkesztői pályázatot a veszélyhelyzet adta felhatalmazás alatt a polgármester egyedül, egyeztetés nélkül írta ki, ami azért aggályos, mert azt a vitát nem folytathattuk le, hogy akarunk-e egyáltalán közpénzből nyomtatott kerületi lapot fenntartani. Az én véleményem már akkor az volt, hogy ilyen jellegű tevékenységre nem helyes elkölteni a kerület pénzét: többet költünk az újságra, mint a kerületi utak felújítására! Ezzel a véleményemmel akkor kisebbségbe kerültem, de elfogadtam a többség véleményét, és reménykedve vártam az új újságot. Sajnos az e havi lap vezércikke, és az azt követő két további cikk újra azt bizonyította számomra, hogy nem lehet független sajtót csinálni közpénzből, az újság méltatlan és visszataszító támadást intézett képviselőtársaim és az egész Képviselő-testület ellen.

Mi is történt? A Pinceszínház igazgatójának Sztarenki Pált választottuk meg. Azt mondom, hogy választottuk, pedig másik jelöltre szavaztam, együtt Polgármester Asszonnyal. Ettől függetlenül el tudom, és el is kell fogadnom a Képviselő-testület demokratikus döntését. Sajnos erre sokan nem képesek... például Főszerkesztő

Úr erre „Puch-Simicska” tengelyt és nagykoalíciót asszociál. A második „cikkbem” a képviselő-testületi ülésről beszámoló „újságírónak” fogalma sincs a történekről, trollkodásnak minősíti azt az SZMSZ-módosítást, amit az ezt megelőző képviselő-testületi ülésen egyhangúan, ellenszavazat nélkül fogadtunk el. Végül Sándor Erzsik cikke teljesen egyoldalúan mutatja be a színgazgató-választás körülményeit. Én továbbra is azt gondolom, hogy nem lehetséges ilyen körülmények között újságot működtetni, a szerkesztő függ a polgármestertől, így az újság a polgármester furkósbotjává válhat, ami lecsap az ellenségekre, legyen az külső vagy belső, valós vagy vélt. Fentiek ellenére úgy vélem, hogy ebben a Képviselő-testületben továbbra sincs meg az a szándék, hogy megszüntesse a lapot, és a szerkesztő leváltását még kevésbé meri meglépni. Így a kialakult helyzetben nincs más lehetőségünk, mint tisztelettel kért az újságot, hogy törekedjen a kiegyensúlyozott tájékoztatásra.

Javasolom, hogy a vitás kérdésekben a képviselőknek legyen lehetőségük válaszlévelel megjelenítésére. Kérem, hogy a Képviselő-testület üléseivel egy olyan újságíró foglalkozzon, aki jelen van az ülésen, elmélyed a témában, megérti, nyomon követi a fejleményeket, és képes bemutatni az álláspontok sokszínűségét. Javasolom, a cikk és a véleménycikk határozott és egyértelmű elválasztását. Kérem, hogy a hírték szigorú figyelembevételével a frakciók és független képviselők beszámolhassanak a munkájukról. Remélem, hogy a fenti kiadói elvárások nem csorbítják a szerkesztői szabadságot, de talán hozzájárulnak a valósághoz közelebb vivő tájékoztatáshoz.

Reiner Roland: Szeretném jelezni, hogy az újság egyik munkatársa jelenleg itt van. Sajnos az SZMSZ-ünk nem teszi lehetővé azt, hogy erre reagálhasson. Remélem az SZMSZ Szerkesztő Ideiglenes Bizottság munkájaként megszülető új SZMSZ ezt a problémát majd orvosolni fogja. Azt gondolom ilyen esetben a másik fél is meghallgatható lenne.

Gyurákovics Andrea: Köszönöm Árva Péternek ezt a kiállást mindannyiunk mellett, mert a Képviselő-testület több tagját is érte az elmúlt időszakban az újság részéről támadás. Itt csatlakoznék arra, hogy szerintem a kerületi újságnak mi lenne talán az egyik célja, amellelt, hogy kerületi hírekről is beszámoljon, többek között pl. olyan kezdeményezésekről is, amelyeket kerületi emberek indítottak el. Adott esetben egy cikket írjon arról, hogy kerületért tenni akaró emberek szavazásra buzdítást helyeztek ki különböző oldalakon, melyeket nekünk képviselőknek is támogatni kell. Továbbá minden olyan felületet biztosítani, ahol erre a szavazásra minden kerületi polgár, adott esetben, ha egyetért vele, akkor meg tudja tenni. Ez pedig a Legyen zöldebb és élhetőbb a Mester utca című pályázat, ami egy fővárosi részvételi költségvetési szavazáson lehetne erről szavazni és kell is, mert ez egy nagyon jó kezdeményezés. Erről nagyon keveset tudunk, ha máshonnan nem, csak a Facebook oldalakról. A szavazás július 31-ig tart, nem sok idő van. Az első 5 pályázó nyerhet, még benne vagyunk. Azt kérem mindenkitől, képviselőtársaimtól és a kerületiektől is, akik még nem szavaztak, hogy tegyék meg ezt, és támogassuk ezt a kezdeményezést. Szavaztam, megosztottam, tegyék meg ezt mindannyian.

Reiner Roland: Csatlakozom, szavazzunk mindannyian. Az e havi újság 14. oldalán foglalkozik ezzel a kérdéssel és buzdít szavazásra a cikk.

Takács Krisztián: A Bakáts téren történő felújításról szeretnék néhány szót szólni. Az mindenki számára egyértelmű, hogy egy ilyen léptékű felújítás kényelmetlenségekkel jár. Nagyon remélem azt, hogy az itt lakókat majd kárpótolni fogja a felújított Bakáts tér, ami jóval zöldebb lesz. Ez hatalmas eredmény lesz a városvezetés és a kerület életében. Külön köszönöm a lakosság együttműködését. Az hatalmas eredmény, hogy egy kivétellel, mindegyik autót időben elvitték a munkaterületről a tulajdonosok és nem kellett ezzel elhúzni az átadást.

Torzsa Sándor: Lapi ügyek után jöjjenek a napi ügyek, melyekkel a Képviselő-testületnek nem tanácsos foglalkozni. Dörgedelem, szó érte a hasábokon. Ezt nem tartom be, napi ügyekkel szeretnék foglalkozni. Csak, hogy tudjuk honnan a szél, leginkább most a füst, a Haller utcai füst. Többször napirend előtti hozzászólásban a Képviselő-testületnek és a Városvezetésnek felhívtam a figyelmét arra a tarthatatlan helyzetre, ami a Haller utca, Telepy utca környékén kialakult a munkásszálló füst kibocsátási ügye. Elmondtam Önöknek, hogy milyen fűtési technológiát folytatnak. Köszönöm szépen a Jegyző Asszonynak és Alpolgármester Úrnak, hogy megtették a szükséges lépéseket a Pest Megyei Kormányhivatal felé. Fellebbeztek újra, a Pest Megyei Kormányhivatal legújabb határozata itt van a kezünkben, melyben az van, hogy kimentek és megállapították, hogy a kazán véletlenül, amikor ők ott voltak elromlott, és képzeljük el, hogy nem is fog megjavulni egész nyáron, majd csak legközelebb októberben célszerű elmenni oda vizsgálódni. Itt van körünkben Nárai Gábor, az egyik Haller utcai lakó, akivel közösen indítottunk egy Facebook csoportot, ami arról szól, hogy ma is füstöl a kémény. Minden egyes nap szinte felkerül egy-egy fénykép, ahogy füstöl a munkásszálló kéménye. Elhoztam Önöknek is egy

képet, kiosztottam. Nárai Gábor a hátam mögött ül. Az ő telefonján van az összes dokumentált kép, videó felvételek. Arra szeretném kérni Alpolgármester Urat, Jegyző Asszonyt, hogy ezek alapján újra keressék meg a Kormányhivatalt. Ez egy elég jól dokumentált tény, hogy a kazán újra elkezdett működni és kérik meg újra ezt az ellenőrzést. A hétvégén tartottam egy nagyobb körzetbejárást a körzetemben. Ez egy forró nyári nap volt. A hátsó Sobieski utcai önkormányzati bérházak gangján folyamatosan be van szorulva a füst. Konkrétan fullasztó, köhögő roham jött rám, ahogyan beléptem az egyik Haller utcai házba. Ez a helyzet tarthatatlan. Lenne egy ügyrendi kérésem, ha lehetséges, bár tudom, hogy sajnos az SZMSZ-szel ellentétes lenne. Itt van a lakó és tényleg olyan tevékenységet folytat, ami közérdekű, hogy kaphatna-e 1 percben szót, hogy beszámolhasson a kálváriájukról. Ez egy ügyrendi javaslat lenne.

Reiner Roland: Jegyző Asszonnyal konzultálva szavazni kell erről. Kérem a képviselőket, hogy szavazzunk arról, hogy 1 perces időkeretben szót adunk Nárai Gábornak. Kérem, szavazzunk arról, hogy Nárai Gábor Haller utcai lakónak hozzászólási lehetőséget biztosítunk.

434/2021. (VII.29.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nárai Gábor Haller utcai lakónak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2021. július 29.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(15 igen, egyhangú)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

Nárai Gábor: Köszönöm szépen a lehetőséget a meghallgatásra, köszönöm Torzsa Sándornak és minden képviselőnek. Ez a kálvária 2017 nyarán indult, amikor beüzemelték a kazánt a Telepy utca 2/A szám alatti munkásszállón. Először nem tudtuk mire vélni, hogy esténként égett műanyag, brikett és fa keverékének bűze árasztja el a lakásunkat és az egész környéket. Majd néhány nappal később megláttuk, hogy ez a kémény üzemel és fekete füstöt okádik magából. Akár napi 50 alkalommal is bekapcsol ez a kazán, bármilyen meleg víz használatkor, mosogatás, fürdés, a kazán bekapcsol. 2018-ban megkerestük az érdi hivatalt, aki kiadta az engedélyt a kazánra, hogy legyenek kedvesek ezt felülvizsgálni. Akkor kijöttek, felülvizsgálták, azt mondták, hogy minden rendben, magasabb a szén-monoxid kibocsátás a megengedett értéknél, de ez rendben van. Ezzel le is zárták ezt a dolgot. Több tucat család, több száz ember szenved a kémény füstjétől. Két gyermek édesapja vagyok. Gyakorlatilag mi zárt ablaknál lakunk. Légtisztító berendezést használunk akkor is, hogyha odakint 18 fok van, mert a lakást nem tudjuk kiszellőztetni. Ha kinyitjuk az ablakot és a széljárás a kémény felől fúj, akkor ezt a füstöt, amit a kémény kipöfög, befújja a lakásba. Mi így élünk, most már lassan negyedik éve. Beszéltem a

vállalkozóval is, elzárkózott. Azt mondta, hogy neki erre van engedélye, csináljak, amit akarok. Ez egy tarthatatlan állapot, ezért kérem a képviselőket, hogyha lehetőségük van rá, akkor tegyenek valamit az ügy érdekében.

Reiner Roland: Köszönjük, hogy elmondta és köszönjük Torzsa Sándornak, hogy viszi az ügyet, segítünk, ahol tudunk.

Szilágyi Zsolt: A lakosság hangja vagyok most. Szeretnék 15 napon belül írásban kapni egy tájékoztatót. Folyamatok vannak a kerületi wc-k építésére, telepítésére egy céggel. Szeretnék egy tájékoztatót kapni, hogy hol tartunk a folyamatban. Ha esetleg a céggel a szerződés nem jönne létre, akkor az Önkormányzat hogyan gondolja tovább ezt? Nagyon sokan szeretnék, hogy a játszótérek, parkok környékén legyen mosdó. Évek óta szó van róla. Hónapok óta van arról szó, hogy az Önkormányzat tárgyal a céggel, de még semmi nem történt. Még egy hónap van a nyárból. A játszótérek tömve vannak, az emberek nem tudtak hova menni mosdóba. Erről szeretnék egy tájékoztatót kérni, amit el tudok küldeni az embereknek is. A következő kéréssem Jegyző Asszonyhoz lenne. Ma az 1. napirendi pontban Sztarenki Pál kérelméről fogunk beszélni. Volt egy ominózus helyzet, amikor volt az igazgató választás. Szeretném azt a jegyzőkönyvet hitelesítve megkapni, mert nem felejtünk.

Deutsch László: Egy kérdés és egy kérésem lenne. Szeretett Polgármester Asszonyunk hol van?

Reiner Roland: Szabadságát tölti.

Deutsch László: Hol van kifüggesztve, hogy mikor megy szabadságra?

Reiner Roland: Van róla elfogadott határozat.

Deutsch László: Ne legyenek megbotránkozva gyerekek. Mi vagyunk a polgármester munkáltatói. Mindenki akkor megy szabadságra, amikor akar, nekünk be kell jönni. A következő egy kérés Reiner Rolandhoz: a szeptemberi képviselő-testületi ülésre kérem, biztosítsa nekem Czuk Dorottya, Dr. Vágvölgyi András József, a Polgármester Asszony és a Jegyző Asszony jelenlétét. Tudniillik elolvastam nagy nehezen és értelmeztem közérdekű adatokba a Kilences nevű fürmedvény főszerkesztőjének a szerződését és olyan felháborító dolgokat találtam benne, hogy szerintem jogi szankciókat fog maga után vonni. Szeretném, ha ez a meghallgatás itt megtörténjen, minden résztvevő jelen legyen. Előre felszólítom Reiner Rolandot és Jegyző Asszonyt, hogy ne próbálkozzanak azzal, hogy adjam be írásban, mert eddig igen eredményesen meggátolták minden előterjesztésem bejutását a Képviselő-testület elé. Remélem pozitív választ kapok.

Árva Péter (ÜGYREND): Alpolgármester Úr segítségére szeretnék lenni. Ez egy rendkívüli ülés, nem szabad válaszolni, nem szabad vitát generálni, nem szabad kérdést feltenni. A levezető Elnök Úr olyan helyzetben van, hogy ezekre a kérdésekre nem szabad, hogy válaszoljon a SZMSZ-ünk szerint. Ettől függetlenül fontos kérdésfelvetések, de jelenleg így van az SZMSZ-ünkben.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Sztarenki Pál a Ferencvárosi Pincszínház igazgatójának kérelmének elbírálása

15/2021. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a kérelmet.

Reiner Roland: Igazgató Úr itt van a körünkben, ha valakinek van hozzá kérdése, akkor tud rá válaszolni.

Torzsa Sándor: Az előterjesztésben, ha jól értem arról van szó, hogy az Igazgató Úr játszik jelen pillanatban két futó színdarabban és két óra havi szinkronszínészkedésről van még szó. Ez azt jelenti, hogy neki ezek a darabok kifutnak azon a munkahelyen, ahol dolgozik, akkor ő már nem vállalhat máshol színművészeti munkát vagy ezzel a hozzájárulással automatikusan megadjuk neki azt, hogy más színházakban is játszhasson, más darabban is részt vehessen.

Reiner Roland: Ezzel a mostani határozattal nem adjuk meg, csak arra vonatkozik, ami az előterjesztésben szerepel. Ugyanakkor, ha lesz olyan felkérés, aminek szeretne eleget tenni, akkor ismét a Képviselő-testületnek van joga, hogy ezt a lehetőséget megadja. Több hozzászólást nem látok. A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság javaslatára az „A” határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk a 15/2021. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

435/2021. (VII.29.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 211. § (1) bek. szerinti összeférhetetlenség vonatkozásában hozzájárulását adja ahhoz, hogy Sztarenki Pál a SZTARENKI Betéti Társaságon (Cg.: 01-06-415794) keresztül végzett egyedi megbízási szerződéssel a Ferencvárosi Pincészház igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírásának időpontját megelőzően lekötött, és folyamatban lévő munkáit befejezhesse és teljesíthesse az alábbiak szerint:

Penny Gold: Az elnök szabadsága

Rendezőként és színészként való közreműködés

Bemutató: 2021. augusztus 26.

Az előadás havonta két alkalommal, a műsoron tartásig kerül bemutatásra.

Helyszín: Rózsavölgyi Szalon

Cyrl Geli: Diplomácia

Színészként való közreműködés

A produkció havonta két alkalommal szintén a műsoron tartásig kerül bemutatásra.

Helyszín: Rózsavölgyi Szalon

Szinkronszínészként havi két óra elfoglaltság, mely 2021. augusztus 31. napjáig befejeződik.

2./ a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 211. § (2) bek. a) pont szerinti összeférhetetlenség vonatkozásában Sztarenki Pálnak felmentést ad ahhoz, hogy a SZTARENKI Bt. (cégjegyzékszám: 01-06-415794) gazdasági társaságban meglévő tulajdonosi részesedést megtarthassa.

Határidő: 2021. július 29.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	tartózkodott
Árva Péter	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	igen
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	igen
Sajó Ákos	igen
Szilágyi Zsolt	igen

Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	igen

**2./ Javaslat a „Főtér kialakítása a József Attila lakótelepen” című TÉR_KÖZ pályázat visszavonására, és kiegészítő támogatás megpályázására a „Bakáts projekt” című TÉR_KÖZ pályázat vonatkozásában
16/2021., 16/2/2021 sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Hidasi Gyula: A József Attila Városrészi Önkormányzat megtárgyalta ezt az előterjesztést és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a napirendet.

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a napirendet. Azon aggályok, kétségek felmerültek, hogy egyáltalán nem biztos az, hogy most lemondunk egy pályázati támogatásról. Nem is igazán mondunk róla le teljesen, hiszen már szándék sincsen arra, hogy azt a projektet végigvigyük, amire a támogatást anno az Önkormányzat kapta. Azt sajnos nem látjuk garantálva, hogy a kiegészítő támogatást a Bakáts térre meg fogjuk kapni, ez nagyon nagy kockázat. Ez egy 150 millió forintos hazárdjáték.

Árva Péter: A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a napirendet.

Takács Máriusz: Helyettes levezető elnökként vettem részt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén, mely szintén megtárgyalta ezt az előterjesztést és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a napirendet.

Torzsa Sándor: A kiegészítő javaslat 4. b.) pontjában nagyon pozitívnak gondoljuk azt, hogy javaslatot tesz az előterjesztő arra, hogy legyen egy közösségi tervezés, az ott élők is kerüljenek meghallgatásra. Hadd kérjem azt a városvezetéstől, hogy a közösségi tervezésnek legyen része a közterület elnevezése is. Jelenleg ezt a részt Valéria térnek hívják. Ez sok ott élőben rossz emlékeket ébreszt, hiszen ez a Mária Valéria nyomortelep helyén épült. Sok idős él még, akiknek egyáltalán nem volt pozitív élmény a nyomortelep. Ez az elnevezés arra emlékezteti őket. Nagyon pozitívan vennék ki magát, ha végképp pontot tehetnénk ennek a nyomortelep emlékére is.

Reiner Roland: Rögzítettük ezt a javaslatot és mindenképpen ki fog erre térni a közösségi tervezés.

Árva Péter: Ez a helyzet, ha nagyon egyszerűen próbáljuk megfejteni és leírni, akkor gyakorlatilag az van, hogy vagy elbukunk biztosan 150 millió forintot, mert nem tudunk abból a József Attila-lakótelepre tervezett köztér pályázatból érdemileg megvalósított bármit létrehozni. Vagy adunk magunknak egy esélyt, hogy ezt valamilyen formában mégis magunknál tartjuk. Az egyik serpenyőben a biztos semmi van, a másikban egy nem teljesen biztos, de reménytelen támogatási összeg elnyerése. Szerintem a semmi és a valami között választani elég egyszerű.

Pataki Márton: Érdemes 3-4 mondatban összefoglalnom, hogy miről van szó a közvetítést nézők számára. 2018-ban a kerület a Főváros TÉR_KÖZ pályázatán a főtér kialakítása a József Attila-lakótelepen című pályázattal nyert 150 millió forint támogatást. Arról van szó, hogy a Dési Huber utca, a Napfény utca és a Pöttös utca kereszteződésében megszűnne az autós forgalom és ott egy gyalogos tér kerülne kialakításra. A 2018-as tervek nélküli becsült költsége 550 millió forint. Jelenleg a Képviselő-testületnek nincsen szándéka ezt a projektet megvalósítani. Ezzel kapcsolatban a Fővárossal szemben „rossz” alkuhelyzetben van, hiszen van egy együttműködési megállapodás, ami erre a projektre vonatkozik. Ha nem tesz semmit a Képviselő-testület, akkor egyszerűen leketyeg az idő, ami az együttműködési megállapodásban biztosított arra, hogy a támogatási szerződést megkösse. A támogatási szerződést tervek hiányában nem tudja megkötni a Képviselő-testület és ilyen módon szűnik meg ez a jogosultság, ami egyelőre még a kerület számára van. Ehhez képest a

városvezetés kereste a lehetőséget, hogy hogyan lehetne megőrizni ezt a támogatást a kerület számára. Az alapvető ötlet az volt, hogy legyen módosítva a megnyert projekt. A tartalmát gyakorlatilag alapjaiban átvinni az Ecseri úti metrómegálló környezetének a rendezésére. De ehhez a Főváros nem tudott hozzájárulni a saját rendeletei és szabályzatai miatt. A részükről érkezett az a felvetés, hogy van olyan opció, hogyha náluk forrás felszabadul ezen az elkülönített számlán, ami a városrehabilitációra szolgál, azon tudnak olyan pályázatot kiírni, amivel csak már megnyert pályázatokkal lehet jelentkezni. A kerületnek van egy ilyen, még nem kifutott pályázata, ez már kivitelezés alatt van, a Bakáts Projekt. Hogyha ezzel a projekttel pályázik kiegészítő támogatásra, akkor jó eséllyel meg tudja nyerni a kerület. Arra biztatja a Főváros a kerületet, hogy amikor kiírásra kerül ez a pályázat, akkor a Bakáts Projekttel induljon el. Ezzel kapcsolatban van egy főpolgármesteri levelünk is. Az előnye a kerület számára, hogy a Bakáts Projekt, ami a kerület részéről már teljes egészében finanszírozott, a kivitelezés költségei be vannak állítva a költségvetésbe, tartozik hozzá egy bevételi sor, ami a korábbi TÉR_KÖZ pályázatnak a 250 millió forintos támogatása. Ha ehhez társul a kiegészítő pályázat keretében még 150 millió forint támogatás, az azt jelenti, hogy nem nő a Bakáts tér költsége, hanem a saját forrás szüksége csökken, tehát lesz 150 millió forint, amit más célra tud fordítani a kerület. A Fővárosnak alapvetően azért jó ez, mert lezárásra kerül ez a TÉR_KÖZ program, amikor a Bakáts térrel kapcsolatos lezárás megtörténik. Ahogyan Árva Péter elmondta, aközött választhat a kerület, hogy biztosan lemond erről a pénzről vagy elébe megy, visszamondja ezt a pályázatot és bízik abban az ígéletben, hogy kiírásra kerül ez a kiegészítő támogatásra vonatkozó pályázat és azt megnyeri a kerület a Bakáts projekttel. Van egy köztes megoldás is, egyszerűen csak megvárja az Önkormányzat azt, hogy az együttműködési megállapodás lezáruljon és a Főváros maga felismerje, hogy nincsen ez a kötelezettsége. Mivel a Bakáts tér már kivitelezés alatt van, az a félő, hogy mire kiírnák azt a pályázatot, addigra lezárulna annak az elszámolása is és nem lenne olyan TÉR_KÖZ projektünk, amivel tudnánk pályázni.

Gyurákovics Andrea: Köszönöm szépen megkaptam amit tegnap kértem Vezérigazgató Úrtól. Csak annyi apró megjegyzés, hogy én két számsort kértem volna, 66 oldalas táblázatot kaptam. Nem volt időm összeadni, tehát a kérdéseimre nem kaptam választ, de nagyon részletes és kimerítő anyagot kaptam. Engedjék meg képviselőtársaim, hogy első körben egy-két dolgot elmondjak. Van egy közel 400 millió és 150 millió forintos összeg, amit tulajdonképpen elveszünk a József Attila-lakóteleptől és bizonytalan lesz a sorsa. Ahogyan Vezérigazgató Úrtól is hallottuk, ha lesz pályázat, akkor talán pályázunk és akkor majd talán nyerünk. Ez bizonytalanság. Úgy elindulni egy olyan projektben, ami egyébként már tart, ezt nem értem. Elindult egy felújítás, mi most döntünk a pénzügyi háttéréről és próbáljuk valahogyan összekalapálni rá a pénzt? Megjegyzem a Kilences újságban azt nyilatkozta Baranyi Krisztina, hogy a tavalyi évben a parkolás üzemeltetésből 873 millió forint megtakarítás történt és ez a Bakáts tér projekt felújításra fog átmenni. Miért kell nekünk elvenni az 550 millió forintot a József Attila-lakóteleptől? A számok nem nagyon jönnek össze. Valószínűleg meleg van és bennem van a hiba. Minden harmadik kerületi lakos lakótelepi lakos, tőlük elveszük ezt a pénzt. Ez egyszer már volt. Megpróbáltuk átcsoportosítani, megpróbáltuk áttenni a pénzt – ezt egyszer már eljátszotta Baranyi Krisztina a Dési Huber István Művelődési Ház projektnél. Ott egy az egyben elbuktuk a támogatási összeget. Ugye erre emlékeznek képviselőtársaim? Nagyon deja vu érzésem van ezzel kapcsolatosan. Bár a Vezérigazgató Úr tegnap a bizottsági ülésen próbálta azt bizonyítani, hogy a Fővárostól ígéretet kaptunk, de ezek úgy tűnik, csak szóbeli ígérek, írásos ígéletünk nincsen. A József Attila-lakótelep felújításánál arra hivatkoznak, hogy az ott élők negatív véleménye alapján kerül most nem megvalósításra a projekt. Ezzel kapcsolatban készült hivatalos felmérés vagy ez csak egy általános kijelentés?

Reiner Roland: A Dési Huber István Művelődési Ház fejlesztési pénzét nem elvesztette a kerület, azt egy tollvonással a Kormány elvette, mert úgy érezte, hogy az az összeg, ami kell ahhoz, hogy sikeres legyen a járványügyi védekezés. Nézzem meg Képviselő Asszony, egy Kormány általi költségvetés módosításnál eltűnt ez az összeg. Nem Ferencváros volt az egyedüli kerület, aki így járt, hanem a szomszédos kerületek is. Ez egy kicsit más történet. Nézzük meg ezt a finanszírozás dolgot. A Bakáts tér kivitelezése a napokban elkezdődött, zajlik. Ezt nem kezdi egy cég akkor, ha nincsen ehhez szerződése és nincsen szerződés, ha nincsen meg a pénzügyi háttér. Ez a pénzügyi háttér megvan, ez a költségvetésben szerepel. Amiről ez a mostani döntés szól, az ennek az összegnek a háttére hogyan áll össze, hány százalékban fővárosi támogatás és kerületi önálló forrás. A kivitelező céget nem érdekli, hogy a Fővárostól vagy a kerülettől érkezik a pénz, ez a mi szempontunkból fontos. Amiről Igazgató Úr is beszélt, ez a módosítás azt célozná, hogy az önrész, amit a kerület hozzászól, az csökkenjen azzal a 150 millió forinttal, amennyivel a Főváros többet tesz hozzá. Azt, hogy a Bakáts tér beruházásának a kivitelezése esetleg ne lenne anyagilag rendben, ezt szeretném határozottan cáfolni. Nem

kezdődhetett volna el a kivitelezés, ha nem lenne ez rendben. A másik erős háritás, amit sokszor elmondott képviselőtársam, hogy elvesznek pénzt a József Attila-lakóteleptől. Nem veszünk el pénzt. Önmagában a Képviselő-testület dönt arról, hogy hova kerüljön pénz és ez a döntés most nem arról szól, azt majd a költségvetésben fogjuk tudni látni. A kiegészítő határozat is arról szól, hogy még az eredeti helyszínen is történnek fejlesztések és az, hogy a József Attila-lakótelep területén a nagyobb szükség az Ecseri út felszínrendezésével kapcsolatos, azt az emlékeim szerint 2 vagy 3 képviselő-testületi ülésen különböző formában megerősítettük. Amikor tárgyaltuk 2020. év elején a TÉR_KÖZ projekteket, akkor biztosan és úgy emlékszem, hogy még volt más alkalom is. Azt gondolom, hogy ez egy elég egyértelműen kifejezett képviselő-testületi szándék, hogy az Ecseri út felszínrendezése kiemelt cél a József Attila-lakótelepen.

Torzsa Sándor: Majdhogynem teljes egészében ugyanazt mondta el Alpolgármester Úr, ami miatt szót kértem. Konkretizáljuk ezt. 400 millió forintot a Fidesz egy tollvonással elvont a József Attila-lakótelepről. Akkor a Frakcióvezető Asszony miért nem szólalt fel? Miért nem jelezte Kocsis Máténak a kerület Fideszes országgyűlési képviselőjének, aki büszkén jelentette be ezeket az elvonásokat, hogy ezt azért mégsem kellene, hiszen a József Attila-lakótelepen élők megérdemelnék azt a 400 millió forintot? Mi nem veszünk el egy fillért sem. Egy új konstrukciót dolgoztunk ki arra, hogy a József Attila-lakótelepen kettő darab tér meg tudjon újulni. Meg tud újulni a Valéria tér és az Ecseri út környéke. Itt történik egy átcsoportosítás. Ha megnézi, a József Attila-lakótelepi pénz be lesz állítva a következő év költségvetésbe, a 150 millió forint az Ecseri útra és a szükséges pénz a Valéria térre. Megnyugtatom a Fidesz frakcióvezetőjét, hogy ez a városvezetés nem fog elvenni a József Attila-lakótelepen élőkől egy huncut fillért sem. Sőt Csóti Zsombornak és Hidas Gyula képviselőknél jár a köszönet, mert nagyon sokat dolgoztak azon az elmúlt egy évben, hogy ne egy, hanem kettő darab közterület tudjon megújulni.

Gyurákovics Andrea: Tegnap már elkezdtem kérdezni azt, hogy amikor a közbeszerzés elindult márciusban, mi volt a fedezet és akkor, amikor bejöttek az ajánlatok milyen fedezet állt az Önkormányzat részére? Erre nem kaptam választ. Jó lenne tudni. Amikor az ajánlatok bejöttek, az én tudomásom szerint, nem volt meg a teljes fedezet, hiszen magasabb árak jöttek be, mint amennyi fedezet a költségvetési soron rendelkezésre állt. A pandémia alatt egy személyben volt egy döntés a költségvetés módosításáról arra, hogy ez a költségvetési sor megemelésre kerüljön és meglegyen a fedezet. Ennyit arról, hogy hogyan áll a fedezet jelen pillanatban, ezzel legyenek tisztában képviselőtársaim. Azt a képviselők is érzik, hogy egy 750 millió forintos beruházás most tart 1300 millió forintnál a tartalékkerettel együtt. Javítson ki Vezérigazgató Úr, ha ez nem így van. Majdnem a duplája. Amikor elkezdődött 2018-ban a Bakáts tér projekt, akkor a kormányzati támogatás a teljes bekerülés 1/3-a volt, most nem tartom valószínűleg, hogy az 1/3.

Reiner Roland: Amennyiben megkapjuk a 150 millió forintot, akkor az 1/3-ra nő, sőt picit felette is lesz.

Pataki Márton: Benne van az előterjesztésben, hogy a legkedvezőbb ajánlat bruttó 1065,5 millió forint. Ehhez társul a 3% tartalékkeret, ami vagy elköltésre kerül vagy nem. Külön műszaki ellenőrrel nem számolt az eredeti koncepció, az még 14,2 millió forint. A TÉR_KÖZ elszámolásban figyelembe lehet venni a már elköltött összegeket is. A tervezési költség nagy része még az előző városvezetés alatt került elköltésre, ez 2016 óta összesen bruttó 72,2 millió forint. Így áll össze, hogy összesen mennyibe kerül a Bakáts tér. Ami ebből hátravan, az csak a kivitelezés és a műszaki ellenőr, ami még részlegesen került kifizetésre. Összesen ez bruttó 1080 millió forint.

Reiner Roland: Még egy dologgal egészíteném ki, amit Igazgató Úr bizottsági ülésen elmondott. Azért szerepel ennél nagyobb összeg a költségvetésben, mert, amikor a költségvetésben be lett állítva, akkor a második legjobb ajánlathoz tartozó fedezet lett beállítva. Abban az esetben, hogyha a legjobb ajánlattevővel adott esetben probléma van, nem tudunk szerződni, akkor is legyen tartalék. Szerencsére ez nem lett, ezért az előterjesztésben szereplő összeg, a legjobb ajánlattevővel történő szerződés eredménye.

Gyurákovics Andrea: Tudom az utolsó hozzászólásom, számoltam. Torzsa Sándornak azt megjegyezném, hogy az egy erős csúsztatás, hogy Kocsis Máté miért nem kampányolt. Az egy fővárosi pályázat volt, tehát Kocsis Máté, mint országgyűlési képviselő nem tud belenyúlni fővárosi pályázati pénzekbe. Tisztázzuk a szerepeket és próbáljuk meg ezt helyre tenni. A 400 millió forint nem az a 400 millió forint. De mindegy. Ne

vigyük el a hangsúlyt arról, hogy mi továbbra is fenntartjuk, hogy a József Attila-lakóteleptől elveszik azt a pénzt, bizonytalan a sorsa, nem tudjuk mi lesz a pályázat kimenetele, hiszen erre egyértelmű „... igen, ez a pályázati pénz vissza fog kerülni hozzánk...” ígéretet nem kaptunk. Elméletileg a demokrácia alapvető szabályai szerint nem is kaphatunk, hiszen nem tudjuk egy pályázat kimenetelét. Az sem biztos, hogy ez a pályázat kiírásra kerülhet, még erre sem hallottam garanciát, hogy ez a pályázat kiírásra fog-e kerülni. Ha kapunk, az valamennyire megnyugtató. Engedtessék meg, hogy a Fidesz frakció továbbra is fenntartsa azt az álláspontját, hogy ezt a pénzt a József Attila-lakóteleptől elveszik. Ez ugyanaz tendencia, mint Dr. Gegesy Ferenc idejében, hogy a lakótelepen élők másodrangú állampolgárok, mert ott nem történik semmi, csak itt Belső-Ferencvárosban. Igenis ott is meg kellene valósulnia ennek. Ott csak egy tervezési fázis van és valamikor 2022-ben fog ez megvalósulni, hiszen ez van a költségvetés módosításba beírva a szöveges része, ugye ezt elolvasták a képviselők is gondolom. Ezt a pénzt elveszik onnan, egyelőre nem tudjuk, hogy mi lesz a sorsa, bizonytalan. Továbbra sem értem a József Attila-lakótelepi képviselőtársaimat, hogy ebbe hogyan tudtak belemenni, milyen garanciát kaptak arra, hogy ez valóban meg fog valósulni az elkövetkezendőkben.

Torzsa Sándor: Van egy közös pont köztem és Gyurákovics Andrea között. Én sem szoktam nézni Kocsis Máté Facebook oldalát és ezek szerint a fideszes Frakcióvezető Asszony sem szokta nyomon követni. Érdemes időnként megnézni, hogy az Ön pártjához tartozó országgyűlési képviselő miket szokott ott kiírni. Tudja, a zsurnalisztika is foglalkozott ezzel. Kocsis Máté a pandémiás helyzetben boldogan jelentgette be a Facebook oldalán, hogy Józsefvárostól, Ferencvárostól ennyi, meg annyi 100 millió forintokat vont el a kormányzat különböző támogatás címszó alatt. Sőt, mi több egy cikkben meg is jegyezték, hogy Kocsis Máté egy antiképviselő, mert más képviselők azt szokták bejelenteni az oldalunkon, hogy mennyi támogatást lobbiztak ki a választó kerületüknek. Kocsis Máté pedig azzal büszkélkedett, hogy Józsefvárosban a káptalanfüredi gyermektábor pénzét elvitte, tőlünk pedig a Dési Huber István Művelődési Háznak a felújítására 400 millió forint kormányzati támogatást vitt el a kormányzat. Ez tényszerűen igaz.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Van egy ügyrendi lehetőség személyes megtámadtatás címén, bár nem én vagyok megtámadva, hanem rajtam keresztül Kocsis Máté.

Reiner Roland: Ezt akartam elmondani. Ha Kocsis Máté itt lenne neki megadnánk a szót. Ön nem volt személyesen megtámadva.

Gyurákovics Andrea: Ha egyszer hazugságokat állítanak valakiről, aki a mi országgyűlési képviselőnk, akkor azt határozottan visszautasítom.

Reiner Roland: Ezt most visszautasítottam.

Gyurákovics Andrea: Nem a Dési Huber István Művelődési Házzal, hanem a közösségi házzal volt szó. Arra hivatkozik és arról beszél, hogy ő egyébként bárhol is elvesz pénzt. Ezt kikérem magamnak, hogy ilyenek állítsanak. Jó lenne, ha az igazságról beszélne.

Mezey István: Érdemes kivárni a vitát, míg a többiek hozzászólnak és akkor nekem még van lehetőségem hozzászólni. Valóban visszautasítjuk azt, hogy Képviselő Úr szándékosan összemoss két dolgot. Nem erre szeretném felhívni a figyelmet, hanem arra a határtalan bizalomra, ami a városvezetés részéről megmutatkozik a Főváros irányába a még ki nem írt pályázatokkal, megígért pénzekkel kapcsolatban. Furcsállom ezt, a Főváros elmúlt két évi működése nem ad okot ilyen szintű bizalomra, de legyen ez az én olvasatom. Abban reménykedem, hogy ez a rossz ízű hozzászólásom arra sarkallja majd a Fővárost, hogy valóban kiírja ezt a pályázatot és azon valóban nyerjen Ferencváros, mert ez Ferencváros érdeke.

Árva Péter: Kicsit érdemes lenne ezt a vitát visszahozni a József Attila-lakótelepre. Rákerestem az interneten. Találhatóak cikkek ezekről a lakossági tervezésekről. Ez a folyamat 2017. februárjában kezdődött a lakótelep megújítását célzó pályázattal a képviselők emlékeztetnek rá. Ahol ez a történet véget ért, az egy 2019. március 20-i lakossági fórum volt Szűcs Balázs főépítész által moderálva. Ott voltam ezen a fórumon, érdekelt, hogy mi várható. Volt sok előadás, beszélt Gönczi Ambrus is. Négy opciót vázolt fel Szűcs Balázs, hogy hogyan újítsuk fel a főteret. Nem mennék bele a részletekbe. Az volt a kérdés, hogy a lakótelep közepén milyen városközpont

alakuljon ki. Ezzel szemben az ott élők nem akarták ezt a közösségi tervezést. Nem szavaztak odaállással az opciók mellé, hanem elkezdődött egy kérdés cunami, hogy tényleg a főtér a lakótelepek legnagyobb gondja? Miért nem az Ecseri út környékét teszik rendbe? Hogyan tervezik a parkolás megoldását? Mi lesz az átmenő forgalommal? Az egész vita oda jutott el, hogy a József Attila-lakótelep közepe nem igényel főteret az ott élő lakók szerint, hiszen az egész városrész a két metrómegálló felé gravitál. Munkába járás közben a Pöttyös utcánál és az Ecseri útnál alakul ki főtér jellegű térszerveződés. Ezek után még az Önök ciklusában elkezdődött az a munka, hogy megpróbáljuk átrakni ezt a KÖZ_TÉR pályázatot, ne a Valéria tér környéke újuljon meg, hanem a Pöttyös utca vagy az Ecseri út. Tarlós István főpolgármester sem volt ebben rugalmas és Karácsony Gergő főpolgármester sem volt rugalmas, hiszen vannak jogszabályok, amelyek kötnek minket egy elnyert pályázatnál. Konkrétan a helyrajzi számhoz van kötve a támogatás, azt nem lehet megváltoztatni. Ezt a munkát folytatta tovább Szűcs Balázs már az új ciklus alatt. A támogatást próbáltuk áttervezni más területre. Közben múlik az idő és ez a 150 millió forint teljes egészében el fog veszni a kerület számára, ha nem lépünk meg ezt a mostani lépést.

Hidasi Gyula: Nagyon távolról kell kezdenem. Ott kezdeném, hogy Szűcs Balázs és csapata összehozott egy olyan tervet, ami az ott lakókat is meglepte. Aki ismerős ott, annak nem mondok újat. Az, hogy a 181-es busz ne a Dési Huber utcán menjen tovább, hanem bemenjen a Toronyház utcából a Csengettyű utcába az teljesen felborította az egész tervezést. Sok érv van mellette, hogy ne menjen ez a busz más útirányba. Nem szeretném ezzel húzni az időt. A terveken az is szerepelt, hogy oda 9 pavilont is terveztek különböző funkciókkal. Ez egy sétáló, pihenő rész, szerintem ide nem való 9 pavilon. Ha megnézzük a Pöttyös metró felszínét, amit szintén rendezünk az Ecseri úton kívül, ott is van 5 pavilon, amiből 3 üzemel. Nincsen funkciója. Az, hogy még a lakótelep közepére is betegyünk 9 pavilont bizonytalan funkciókra, már akkor sem tartottam lehetségesnek. Azért is nem született döntés ebbe az irányba. Szeretném, ha ez a főtér megújuljon, szép külsőt kapjon, érdemes legyen ott megpihenni, padokat kihelyezni, esetleg kőburkolatokat elhelyezni. Most odakerült a kispiac is, ennek is jó benyomása van, örül a lakótelep, hogy odakerült. Szépítészeti beruházást tudnék oda elképzelni az ott lakókkal együtt. A tervezés az ott élők nélkül nem történhet meg.

Mezey István: Árva Péter és Hidasi Gyula is arról beszélt, hogy az előző közösségi tervezéssel milyen problémák voltak és mennyire nem volt ez megfelelő. Uraim, két éve Önök kormányoznak! Pont egy tervezési szakaszt lehet pandémia alatt is csinálni. A tervező irodák jelentős része dolgoztatja a munkavállalóit home office-ban. Nem gondolom, hogy azon javaslatokat, amiket most megemlítették, azokat papírra vetni és elkezdeni ezen gondolkodni, e-mailes, körleveles formában, hogy ez ne történhetett volna meg. Lehet, hogy az a pályázat nem volt alkalmas arra, hogy megvalósítsuk. Az, hogy két éve nem történt semmi, nem gondolom, hogy annak a pályázatnak a hibája. Valójában ez a mi felelősségünk, a képviselők felelőssége.

Sajó Ákos: Szűcs Balázs főépítész urat nem szeretném megvédeni, de a főtér tervezésével kapcsolatban ő nem egy döntéshozó. Ő elé ment a dolognak és megtervezett jó néhány pavilont, az egész közteret, azt is, hogy hányféle megoldás lehetséges. De ő nem döntéshozó.

Gyurákovics Andrea: Szeretném kérni, hogy a határozati javaslatokról külön szavazzunk.

Reiner Roland: Kérem, szavazzunk a 16/2021., 16/2/2021. számú előterjesztések határozati javaslatairól.

436/2021. (VII.29.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 16/2021. számú előterjesztés mellékletében szerepelő, „Főtér kialakítása a József Attila lakótelepen” című városrehabilitációs projekt megvalósítására irányuló Budapest Főváros Önkormányzatával 2018. december 17-én kötött együttműködési megállapodás megszüntetését kezdeményezi, a projektre vonatkozó támogatási kérelmét visszavonja, és felkéri a polgármestert megszüntetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: döntést követő 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 nem)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	nem
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	nem
Sajó Ákos	nem
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	nem

437/2021. (VII.29.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Bakáts projekt” megnövekedett költségeinek fedezésére a 27/2013. (IV. 18.) Fővárosi közgyűlési rendeletben meghatározott „E” program keretében, a pályázati kiírás megjelenését követően kiegészítő támogatással kapcsolatos pályázatot nyújt be Budapest Főváros Önkormányzatához. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti a 2016. évi „Bakáts projekt” pályázattal kapcsolatban vállalt kötelezettségeket, és felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a támogatással kapcsolatos megállapodást megkösse Budapest Főváros Önkormányzatával.

Határidő: A kiegészítő támogatással kapcsolatos pályázat kiírását követően két hét.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	tartózkodott
Sajó Ákos	tartózkodott
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott

438/2021. (VII.29.) sz.**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 38299/3, 38236/202, 38236/64, 38299/7 és 38236/241 helyrajzi számú közterületeket saját forrásból újítja fel. A tervezéssel kapcsolatos költségekre a költségvetés 4121 „Felújításokkal kapcsolatos tervezések” előirányzata biztosít fedezetet.

Határidő: 2021. július 29.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	tartózkodott
Sajó Ákos	tartózkodott
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott

439/2021. (VII.29.) sz.**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dési Huber utca és a Pöttyös utca kereszteződésének északi sarkán elhelyezkedő 38236/241 helyrajzi számú közterület felújításával kapcsolatban:

a.) Felkéri a FEV IX. Zrt.-t, hogy az Önkormányzat és a FEV IX. Zrt. között fennálló megbízási szerződés 2.2. c) pontja alapján a felújítást külön díjazás nélkül készítse elő és bonyolítsa le.

Határidő: 2021. július 29.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

b.) A tervezéssel kapcsolatos beszerzési eljárás megindítása előtt a környéken élők igényeit fel kell mérni, a tervezési programot pedig a József Attila Városrészi Önkormányzatnak előzetesen jóvá kell hagynia.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

c.) A 2022. évi költségvetési rendeletben önálló előirányzatban fedezetet biztosít a 38236/241 helyrajzi számú közterület felújításának kivitelezési munkálataira.

Határidő: a 2022. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	távol
Reiner Roland	igen
Árva Péter	igen
Csóti Zsombor	igen
Deutsch László	igen
Gyurákovics Andrea	tartózkodott
Hidasi Gyula	igen
Jancsó Andrea	távol
Kállay Gáborné	távol
Dr. Mátyás Ferenc	igen
Mezey István	tartózkodott
Sajó Ákos	tartózkodott
Szilágyi Zsolt	igen
Takács Krisztián	igen
Takács Máriusz	igen
Takács Zoltán	igen
Torzsa Sándor	igen
Zombory Miklós	tartózkodott

Reiner Roland: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 10.00 órakor bezárom.

k.m.f.

Reiner Roland
alpolgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző

Herczeg Renáta
jegyzőkönyvvezető