

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 2021. július 27-én**  
**16.00 órakor tartott rendkívüli üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Takács Krisztián elnök,  
Takács Zoltán tag,  
Jancsó Andrea tag (igazoltan távol)  
Torzsa Sándor tag,  
Gyurákovics Andrea tag,  
Borbás Gabriella tag  
Tompos Márton tag,  
Ferenczy Lászlóné tag  
Mathauser Tünde tag.

**Hivatal részéről:** Reiner Roland alpolgármester, dr. Szabolcs Mária aljegyző, dr. Ruzsits Ákos aljegyző, dr. Bodrogai Tibor a Jogi csoport munkatársa, Janitz Gergő irodavezető, Aradi Zsuzsanna a Vagyonkezelési Iroda munkatársa, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Török Timea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívott:** Pataki Márton – FEV IX Zrt. vezérigazgatója.

**Takács Krisztián:** Tisztelettel köszöntöm a Bizottság minden tagját. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést 16:03 órakor megnyitom. Napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**GKB 34/2021. (VII.27.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a „Főtér kialakítása a József Attila lakótelepen” című TÉR\_KÖZ pályázat visszavonására, és kiegészítő támogatás megpályázására a „Bakáts projekt” című TÉR\_KÖZ pályázat vonatkozásában  
16/2021. sz., 16/2/2021. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Szociális bérlakás-pályázat elbírálása.  
Sz-30/2021. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Javaslat a „Főtér kialakítása a József Attila lakótelepen” című TÉR\_KÖZ pályázat visszavonására, és kiegészítő támogatás megpályázására a „Bakáts projekt” című TÉR\_KÖZ pályázat vonatkozásában.**

**16/2021. sz., 16/2/2021. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Zoltán:** Itt van a FEV IX Zrt. képviselteti magát, ezért azt szeretném megkérdezni, hogy miért volt szükség a 16/2/2021. sz. kiegészítésre, amely az ülés előtt került kiosztásra?

**Pataki Márton:** Alapvetően a körzet képviselője jelezte, hogy ő elégtelennek gondolja azt a biztosítékot, hogy azt a struktúrát, ami az eredeti előterjesztésben szerepelt a Valéria téren (rövidítsük így) megvalósítandó fejlesztéssel kapcsolatban, így az került konkretizálásra határozat formájában, amit ő egyébként előzetesen megismert és egyetértését kifejezte ezzel kapcsolatban.

**Torzsa Sándor:** Ez egy érdekes konstrukció, amit itt látunk, erre szokták mondani, hogy én nem ellenzem, de azért ennek nyilván megvannak a saját maga veszélyei, pld. mondjuk ,ha nem nyerjük a Fővárostól azt a pályázati pénzt, akkor akár az is lehet, hogy ezt a pénzt elveszítjük. De értem alapvetően, hogy önmagában a különböző kormányzati elvonásoknak köszönhetően nincsen sajnós arra lehetőségünk, hogy ezt a pályázathoz a saját részünket hozzá tegyük. Arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy ennek a konstrukciónak megvannak a maga kritikus pontjai, kockázatai, pld. ha visszaadjuk ezt a pénzt a Fővárosnak és elindulunk egy új pályázaton és esetleg ott nem nyerünk, akkor akár lehet az a végeredménye is, hogy elbukjuk ezt a pénzt. Azt is értem, hogy a kormányzati elvonásoknak köszönhetően a kerületnek nincsen meg az a lehetősége, hogy hozzátegye azt a forrást, meg egyébként is, teljesen más elképzeléseink vannak erre a területre, mint voltak. Tehát értem a logikáját. Viszont, ha már Vezérigazgató Úr említette, igen, ezt a teret Valéria térnek hívják, nem úgy szokták nevezni, de konkrétan az elnevezése ennek a közterületnek az, hogy Valéria tér. Azért nem nagyon használjuk ezt az elnevezést, mert a József Attila-lakótelepen élők nem szeretik a Valéria tér kifejezést. Itt volt egy rosszlelkű Mária Valéria nyomortelep, ahonnan nagyon sokat – az idős generációból – onnan kerültek jobb lakhatási körülmények közé. Erre emlékeztetik őket. Lehet, hogy célszerű lenne, hogy ha már ennek a térnek a felújításáról van szó, ennek a közterületnek az átnevezésével is ki kellene egészíteni az előterjesztést, mert valószínűleg a József Attila-lakótelepen élők örülnének, ha egy szép, méltó neve lenne ennek a térnek. A b.) pontban javaslom a tér átnevezését is mindenképpen ebbe beletenni.

**Pataki Márton:** A Fővárossal kapcsolatos kockázatokra akartam reagálni, hogy gyakorlatilag volt ebben egy hosszú egyeztetés és a végén – bár nem fogalmazta konkrétan meg senki – de két opciónk van, az egyik, amely az előterjesztésben szerepel, tehát egy két lépcsőben átcsoportosításra kerüljön a Bakáts térre és akkor egyébként ezt a forrást a saját forrás oldalon abban a projekten megtakarítja az Önkormányzat. A másik lehetőség az az lett volna, hogy megvalósítja ezt az eredeti 2018-as TÉR-KÖZ projektet, az akkor 550 millió forintos becsült költségével, tehát nyilván a kerületi önkormányzatnak az igénye nem ez volt, de végül is a Főpolgármesteri Hivatal gyakorlatilag ezt tette lehetővé és jogilag sajnós azt gondolom, hogy igazuk is van, hogy egy konkrét anyaggal, pályázattal a kerület arra kapott támogatást, hogy az a Főváros jóindulatától függ, hogy egyébként biztosítja azt, hogy másra lehessen fordítani ezt a támogatást. Ez a jóindulat megvan, és látszik a Főpolgármester Úrnak a csatolt leveléből is. Azt gondolom, hogy bízhatunk ebben a megoldásban, de tényszerűen azt kell sajnós mondanom, hogy más lehetőségünk nem nagyon van, illetve az, hogy megvalósítjuk az eredeti elképzelést, de arra nincs meg a megfelelő szándék. Azzal kapcsolatban, hogy miért nem Valéria térként szerepel a javaslatban, egy konkrét területről van szó, én térképeimen (földhivatali) azon nem szerepel a Valéria tér, tehát annak nem tudom, hogy mi a kiterjedése, ezért azt gondoltuk, hogy a határozatban a pontos helyrajzi szám jelenjen meg. Magával a felvetéssel kapcsolatban nekem nincsen álláspontom. Nyilván a Képviselő-testület eldönti, hogy kívánja-e átnevezni a területet, illetve a Képviselő-testület ezt kezdeményezheti és a Fővárosi Közgyűlés dönt.

**Takács Krisztián:** Nekem lenne egy kérdésem: látok a csatolmányban több levelet Alpolgármester Úrtól, és Vezérigazgató Úr szavaival élve a jóindulat megvan, viszont attól függetlenül egy eléggé komoly összegről beszélünk, így milyen kockázata van annak, illetve látnak-e bármi garanciát arra, hogy ezen a kiegészítő pályázaton el fogjuk nyerni ezt a támogatást?

**Pataki Márton:** Ezzel foglalkoztam az előző hozzászólásomban, hogy garancia nincsen rá, viszont a kerületnek sincsen rá nagyon lehetősége, mint hogy ebben az irányba menjen, viszont azt a tájékoztatást kaptam a Fővárostól, hogy más kerületnek nincsen olyan futó TÉR-KÖZ pályázata, amivel kiegészítő támogatásra tudna pályázni. Ez az összeg soha nem került átutalásra a kerületnek, ez a Fővárosnak egy elkülönített számláján van, hogy ha ott a kerület ugye felmondja ezt az együttműködési megállapodást, és az az összeg ott szabadabbá válik az elkülönített számlán csak ilyen város rehabilitációs célra fordíthatja a Főváros, tehát nincsen kötelezettsége a Fővárosnak, hogy ezt tegye, de amit egyébként szándékként jelez Főpolgármester Úr a levelén, de nagyon arra sincsen lehetősége, hogy ezt a pénzt más célra felhasználja rövid időn belül. Tehát ha a Főváros nem írja ki ezt a pályázatot, hosszútávon is azon az elkülönített számlán lesz. Ahhoz nyilván kevés, hogy egy új TÉR-KÖZ pályázatot elindítson belőle a Főváros.

**Takács Krisztián:** Kérem, szavazzunk a 16/2021. sz. és a 16/2/2021. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 35/2021. (VII.27.)**

#### Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 16/2021., 16/2/2021. számú, "Javaslat a „Főtér kialakítása a József Attila lakótelepen” című TÉR\_KÖZ pályázat visszavonására, és kiegészítő támogatás megpályázására a „Bakáts projekt” című TÉR\_KÖZ pályázat vonatkozásában” című előterjesztések határozati javaslatait.

Határidő: 2021. július 29.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Takács Krisztián:** Aljegyző Asszonyhoz lenne egy operatív kérdés. Látom Mezey István nevét a jelenléti íven is szerepel, viszont tudtommal ő jelen helyzetben, mivel képviselő és külső bizottsági tagként kerület a Bizottságba, viszont jelenleg képviselő, ő jelenleg nem a Bizottság tagja?

**Dr. Szabolcs Mária:** Szerintem nem. Úgy kell tekinteni, mintha nem lenne tagja a Bizottságnak.

**Gyurákovics Andrea:** Annyi kiegészítés: délelőtt volt az SZMSZ bizottsági ülés és ez szóba került. Azzal, hogy a Mezey István képviselő lett, automatikusan nem tagja a Bizottságnak, hanem nekünk kell majd delegálni őt, ill. jelezni a Polgármester felé, ez egy polgármesteri előterjesztésben kerül a Képviselő-testület elé. De mivel nem tudtuk, hogy lesz rendkívüli képviselő-testületi ülés a héten, ezért nem tudtuk ezt a jelölést megtenni időben, ezért elnézést kérek a Bizottság tagjaitól, de szeptemberi rendes képviselő-testületi ülésre ez már be fog kerülni.

**Takács Krisztián:** A következő napirendi pontunk, az Sz-30/2021. az zárt ülésen tárgyalandó, vagyis ezennel elrendelem a zárt ülést.

**A 2. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a GKB 36-41/2021. (VII.27.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Takács Krisztián:** Köszönöm a részvételt, az ülést 16.37 órakor bezárom.

K.m.f.

Gyurákovics Andrea  
bizottsági tag

Takács Krisztián  
elnök

Török Tímea  
jegyzőkönyvvezető