

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2014. április 23-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Martos Dániel – elnök,
Görgényi Máté,
Veres László,
Hidasi Gábor,
Béri Anita,
Varga Adrienn tagok.

Hivatal részéről: dr. Szabó József aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
Madár Éva mb. irodavezető,
Temesiné Apollónia Aranka irodavezető,
dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes,
Vince Attiláné környezetvédelmi csoport munkatársa,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Fuxreiter Róbert IX. kerületi Rendőrkapitány, Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója, Zombory Miklós képviselő.

Martos Dániel: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2014. április 23-i ülésén. Szeretném jelezni, hogy a bizottság ülése 9.00 órakor kezdődik, és nem 9 óra 10 perckor. Legközelebb, ha nem lesz határozatképes 9.00 órakor a bizottság, akkor nem tartjuk meg az ülést, és mindenki igazolatlan hiányzást kap, aki nincs itt. A képviselő-testületi tiszteletdíjából a megfelelő levonásokat meg fogják tenni. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Zombory Miklós: Egy kérésem, és egy kérdésem is lenne. Kérem a bizottságot, hogy az 5. napirendi pontot, a 73/2014. sz. – "Tömegközlekedési megálló nevének megváltoztatása" című – előterjesztést vegye előre. Napirend előtt is szeretnék szót kérni.

Martos Dániel: Az előterjesztéseket időrendi sorrendben bíráljuk el, végig kell várnia Képviselő úrnak a sort, mivel mindenki kérte, hogy az előtte lévő 4 napirendi pontot előbb tárgyaljuk meg.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Napirend:

- 1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről
54/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Középső-Ferencváros Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt rehabilitációs terület KSZT módosítása III. forduló
55/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 3./ Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló rendelet megalkotására, és a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 6/2013.(II.19.) és a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendeletek módosítására
66/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Budapest Területfejlesztési Konceptiójának véleményezése
56/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 5./ Tömegközlekedési megálló nevének megváltoztatása
73/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő
- 6./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására
57/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 7./ VN-HU Export – import Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 67/2014. (III.05.) számú határozata ellen
58/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ 2014. évi lakóház-felújítási pályázati felhívás
Sz-178/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ 2014. évi Föld Napja alkalmából egynyári virágpalánta kérelmek elbírálása
Sz-170/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő
- 10./ Ferenc krt.-Üllői út sarkán lévő légszennyezettségi mérőállomás karbantartási szerződése
Sz-205/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

11./Részletfizetésre vonatkozó kérelem

Sz-179/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

Sz-180-181/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Díjcsökkentésre vonatkozó kérelem

Sz-198/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Javaslat a „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozására

Sz-188/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Zombory Miklós: Napirend előtt kértem szót.

Martos Dániel (ÜGYREND): Javaslom, hogy vegye fel a bizottság 6. napirendi pontként Zombory Miklós képviselő úr kérdését. Kérem, hogy erről szavazzunk.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 140/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy felveszi a napirendjére a "Képviselői kérdés" című szóbeli előterjesztést, melyet 6. napirendi pontként tárgyal meg.
Határidő: 2014. április 23.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk újra az így módosított napirendről.

VVKB 141/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről

54/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Középső-Ferencváros Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt rehabilitációs terület KSZT módosítása III. forduló

55/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

3./ Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló rendelet megalkotására, és a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 6/2013.(II.19.) és a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendeletek módosítására

66/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Területfejlesztési Konceptiójának véleményezése

56/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

5./ Tömegközlekedési megálló nevének megváltoztatása

73/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

6./ Képviselői kérdés

szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

7./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására

57/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

8./ VN-HU Export – import Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 67/2014. (III.05.) számú határozata ellen

58/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ 2014. évi lakóház-felújítási pályázati felhívás

Sz-178/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ 2014. évi Föld Napja alkalmából egynyári virágpalánta kérelmek elbírálása

Sz-170/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő

11./ Ferenc krt.-Üllői út sarkán lévő légszennyezettségi mérőállomás karbantartási szerződése

Sz-205/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

12./Részletfizetésre vonatkozó kérelem

Sz-179/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

Sz-180-181/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Díjcsökkentésre vonatkozó kérelem
Sz-198/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Javaslat a „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozására
Sz-188/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről
54/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Rendőrkapitány úr kívánja kiegészíteni az előterjesztést?

Fuxreiter Róbert: A negyedik oldalon történt egy gépelési hiba a táblázatban, a visszaélés kábítószerral magatartásnál az szerepel, hogy „terjesztői magatartás”, de az a helyes, hogy „nem terjesztői magatartás”, tehát „fogyasztói magatartásról” beszélünk, kicsit sok lenne a 84 darab terjesztő.

Martos Dániel: Ez alapján a táblázat alapján a IX. kerületi rendőrkapitányság is jobban teljesít, mint 2012-ben.

Hidasi Gábor: Ez az előterjesztés elég pozitívan állítja be Ferencváros közbiztonságának a helyzetét, de a lakosság között járva a tapasztalat nem ezt bizonyítja. Mostanában a rendőröket csak „trafipaxolni” látják az állampolgárok. Ez is egy megjelenési forma a rendőrség részéről, az út szélén a kocsiban ül két kolléga, fogja a kamerát, de egyre kevesebbet látják a lakosok a rendőröket. Egy szolgálatra mennyi járőrpár jut Ferencvárosban?

Dicséretes, hogy két körzeti megbízott irodát is megnyitottunk, de a heti két óra jelenlét nem biztos, hogy a lakosság igényeit kielégíti.

Az „éjszakai hölgyek” sűrűn jelen vannak az utcákon.

Megjelentek az illegális lakásfoglalók az Illatos úton, Kén utcában, és most már az Üllői úton lévő üzlethelységeken is megágyazott szállások vannak, ami az önkormányzat tulajdona. A környéken élő lakosság biztonságérzetét ez nem javítja. Az Üllői út mellékutcáin rendszeresen eldobott tüket látni, valószínűleg az „éjszakai műszak” hagyja ott.

Olyan személyek rendelkeznek kapukódokkal lépcsőházakhoz, – választási kampányban feljelentést is tettünk – akik nem a postához, vagy hivatalos szervekhez tartoznak, például fiatalok mocskolódo szórólapokat szórnak szét. Nem tudom a számok hogyan jöttek ki, de a garázdaságok száma növekedett, pedig Ferencváros, a futballmérkőzéseit már nem az Üllői úti pályán tartja. Mit lát e mögött a Kapitány úr? Gondolom, hogy a 2012. évi 77 darabszámában benne vannak a futballgarázdaságok, a 2013. évi emelkedésben pedig nincsenek, tehát még rosszabb a helyzet.

A 2014. év kiemelt céljainál az szerepel, hogy „a nyomozás eredményességi mutatóinkat javítani, szinten tartani kívánjuk”. Azt gondolom, hogy ha a mutatókat javítani kívánják, akkor a szinten tartásról nem kellene beszélni.

Fuxreiter Róbert: A tavalyi évben átalakítás történt, az Európai Unió-s program keretében Magyarország is kiépítette – már Budapest is - az egységes „112 hívórendszert”. A „bevetésirányítási központ” a Teve utcában található, tehát minden hívás ott csörög ki. Több jelzést kaptunk, hogy nem veszik fel, kapcsolgatják a hívót, de ez „gyerekbetegség” volt. Pozitív, hogy a rendszer felülről nyitottá vált. Korábban a saját erőnkkel kellett minden egyes bejelentést megoldani a napszakokban, a „központi bevetésirányítás” azt jelenti, hogy 15 percen belül minden címre ki kell érni, Budapest, más kerületeiből is csoportosít át járőröket, ha kell, akkor központi egységekből küld rendőröket az intézkedésekre. Számunkra pozitív, hogy minden címre tudunk reagálni, és a közterületi rendőrünket ki tudjuk venni a címek közül, és „feladatra tudjuk állítani”. Korábban három járőrpár indult ki egy napszakban, címről címre kellett járniuk. Idén már átalakult, tehát címekre más erők is érkeznek, ahol éppen szabadon vannak, és a járőröket rá tudjuk állítani egyéb célokra, például a prostituáltakra. A körzeti megbízott irodákkal kapcsolatban több képviselő is jelezte, hogy a heti két óra ügyfélfogadás kevés, tehát megegyezés alapján heti kétszer két órára változtattuk, ami egyszer délelőtt, egyszer délután van.

A Gát utcában 3 fő körzeti megbízott van elhelyezve, ami azt jelenti, hogy mindegyikük kétszer két óra fogadóórát tart, és ezek eltérő időpontban vannak. Azonban az irodák látogatottsága elég alacsony, nyilvántartást vezetünk, hogy kik mennek be. Ez egy lehetőség, hogy megtalálják a rendőröket, a körzeti megbízottak többször ott vannak, hiszen azért csináltuk az irodákat, és kértünk technikai fejlesztéseket, – internet, telefonvonal, amit köszönünk az önkormányzatnak - hogy az írásos tevékenységüket is ott tudják végezni. Ha nincs fogadóóra, akkor is ott vannak, tehát bármikor be lehet menni. A képviselők – akiknek a körzetébe tartoznak - is többször találkozhattak velük, amikor nem volt fogadóórájuk. A mai világban azt vesszük észre, hogy „életkorfüggő” az irodák látogatottsága, főleg az idősebbek keresik meg az irodát, a fiatalok – 40 év alattiak - inkább az elektronikus ügyintézés, és kapcsolattartást veszik igénybe.

Visszatérő probléma az Üllői úton a prostitúció, ebben az évben tart egy „akciósorozat”, egy hónapon keresztül fokozott ellenőrzést rendeltem el erre a területre, mert sok panasz van. Minden este volt kint rendőrrjárőr, mindennap 4-5 fő prostituáltat állítottunk elő, akik közül többet szabálysértési őrizetbe is tudtunk venni, a bíróság elmarasztalja őket, de visszatartó ereje továbbra sincs. Pénzbüntetéssel sújtják őket, nem elzárással, ez a joggyakorlat, „szélmalomharcot” vívunk, ugyanaz a 4-5 hölgy kerül előállításra mindennap az Üllői útról. Bízom benne, hogy egy idő után felhalmozódik egy olyan mennyiségű bírság velük szemben, amikor végrehajtás során tudunk eljárni, és elzárásra lehet változtatni a büntetést, amit le kell tölteni Tökölön, a fogházban. A folyamatot elkezdtük, ezt igyekszem fenntartani, a mostani lehetőségünk megengedi.

Több bejelentés van kábítószer ügyében, a legutóbbi bejelentés alapján a parkok területén drogosok vannak, tűket dobálnak szét. Az a probléma, hogy mi nem tapasztaljuk, mert mire kiérünk, addigra eltűnnek onnan. A Ferencvárosi Közterület-felügyelettel egyeztettünk, hogy közösen tartsuk a parkokat felügyelet alatt, bekamerázva figyeljük, mint például a Markusovszky parkot, ahol nem is szokott probléma lenni. A Polgárőrséggel is egyeztettünk, utoljára a Tompa utca - Liliom utca sarkáról jött bejelentés kábítószerrel kapcsolatban, tegnap kint voltunk a helyszínen, de nehéz harc. Széles társadalmi összefogással lehet csak visszaszorítani, küzdünk ellene, megteszünk mindent annak érdekében, hogy az anyukák ne tűkkel találkozzanak a parkokban.

Az önkényes lakásfoglalásról nincs tudomásom, az ülés végén Képviselő úr mondja el a részleteket, és intézkedni fogunk.

A lakóközösségnek lenne feladata a kapukódok védelme. Nagyon jó kezdeményezés az önkormányzat részéről a kamerarendszerek kiépítése a társasházakban. Kérték a véleményünket ezzel kapcsolatban, támogatjuk, hiszen nagyban segíti az utólagos felderítést, ha van kameraképünk az elkövetőről. Kérem, hogy a képviselők hívják fel a lakóközösségek figyelmét arra, hogy a kapukódokat bizalmasan kezeljék. A garázdaságok száma tényleg nőtt, de ez egy érdekes ellentmondás. Tavalyi évben többet tudtunk a közterületeken jelen lenni, tehát a látenciában lévő bűncselekményeket észleljük. A garázdaságok nagy része a Boráros téren, italos állapotban történő verekedésekből, késelésekből adódik. Ezek a számok

azért növekedtek meg, mert észleljük őket.

A 2012. év nehéz év volt, 10%-os felderítéssel küzdöttünk, amit a tavalyi beszámolóban említettem, ennek technikai oka is volt az ügyészség részéről. Tervezettebb munkavégzéssel, és az ügyészséggel való szoros együttműködésben ki tudtuk azt a rendszert alakítani, hogy ha elkövetőt elfogva vádat emelünk, akkor az ügyészség is követi a munkánkat, kitölti az eredményes adatlapokat, bekerülnek a rendszerbe, ahonnan a számok is származnak. Sok munkánk volt abban, hogy a 10%-os eredményességet 25%-ra „feltornáztuk”, ami azt jelenti, hogy minden negyedik bűncselekmény elkövetőjét felderítjük Ferencvárosban. Szerintem ez nem egy rossz eredmény Budapest rangsorában sem, ezt szeretnénk fenntartani. 2014-ben azon szeretnénk dolgozni, hogy a 25% 40%-ra emelkedjen, tehát minden második bűnelkövetőt elfoghassuk.

Zombory Miklós: Én voltam az egyik képviselő, aki javasoltam a körzeti megbízott irodákban a heti kétszer két órára történő fogadóóra növekedést. Ha egy üzlet megnyílik, akkor meghirdetik, és ettől kezdve növekszik a forgalom. Meg volt hirdelve a helyi újságban, helyi televízióban? Sok idős még a mai napig sem tudja, hogy létezik az iroda Belső-Ferencvárosban, valamilyen módon népszerűsíteni kellene.

Varga Adrienn a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Fuxreiter Róbert: Képviselő úrral erről többször beszélgettünk. Tőlünk mérten minden fórumon propagáljuk, helyi televízióban, az önkormányzat, illetve rendőrség honlapján, és reméljük az újságban is meg fog jelenni. A kapcsolatfelvétel megtörtént, de az újságot nem én szerkesztem.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az 54/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 142/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 54/2014. sz. – "Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2013. évi tevékenységéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

2./ Középső-Ferencváros Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt rehabilitációs terület KSZT módosítása III. forduló

55/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Martos Dániel: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az 55/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 143/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 55/2014. sz. – "Középső-Ferencváros Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt rehabilitációs terület KSZT módosítása III. forduló" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

3./ Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló rendelet megalkotására, és a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 6/2013.(II.19.) és a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendeletek módosítására

66/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az 66/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 144/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 66/2014. sz. – "Javaslat a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról szóló rendelet megalkotására, és a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló 6/2013.(II.19.) és a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendeletek módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

4./ Budapest Területfejlesztési Konceptiójának véleményezése

56/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Martos Dániel: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az 56/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 145/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 56/2014. sz. – "Budapest Területfejlesztési Konceptiójának véleményezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

5./ Tömegközlekedési megálló nevének megváltoztatása

73/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

Martos Dániel: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Zombory Miklós: Sok állampolgár megkeresett azzal a problémával, hogy a HÉV első megállójának neve „Közvágóhíd”, ami méltatlan Ferencvároshoz, és előbb-utóbb az 1-es villamos megállója is ez lesz. Büszke lehet Ferencváros, hogy a kerületben található a Művészetek Palotája, illetve a Nemzeti Színház. Tudom, hogy a megálló átnevezése Fővárosi „kompetencia”, de ha a bizottság, illetve a Képviselő-testület is javasolja, akkor a Budapesti Közlekedési Központ rövid időn belül meg fogja oldani.

Hidasi Gábor: Az előterjesztést kérem pontosítani, hogy melyik HÉV vonaláról beszél Képviselő úr.

Zombory Miklós: Valószínűleg Ferencvárosban nem a Szentendrei HÉV áll meg, hanem a Csepel-Boráros tér közötti HÉV.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a 73/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve a H7-es Csepeli HÉV nevének pontosításával.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 146/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 73/2014. sz. – "Tömegközlekedési megálló nevének megváltoztatása" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a tömegközlekedési megálló nevének megváltoztatása a H7-es HÉV Csepel és Boráros tér között közlekedő szakaszára vonatkozik.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

6./ Képviselői kérdés

szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós képviselő

Zombory Miklós: 2014. március 19-én napirend előtt feltettem a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársának egy kérdést, amit szeretnék megismételni napirenden belül, és köszönöm Elnök úrnak, hogy erre lehetőséget adott. A Közraktár utcából autóval rákanyarodva a Bakáts utcára, a Bakáts-Lónyay kereszteződés előtt van egy egyenrangú kereszteződés, amit „veszélyt jelző tábla” jelez. Ez a tábla a szabályoknak megfelelő helyen van, azonban van egy nagy probléma, hatalmas fa takarja el. Azóta is rengeteg baleset történt, aminek Rendőrkapitány úr is utánanézhethet. 2014. március 19-e óta milyen intézkedés történt, és mikorra várható ennek a gyakorlati megvalósítása?

Martos Dániel: Kérdésére 15 napon belül választ fog kapni képviselő úr.

7./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására

57/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 57/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 147/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 57/2014. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

8./ VN-HU Export – import Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 67/2014. (III.05.) számú határozata ellen

58/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 58/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 148/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 58/2014. sz. – "VN-HU Export – import Kft. felülvizsgálati kérelme a

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 67/2014. (III.05.) számú határozata ellen” című – előterjesztést.

Határidő: 2014. április 24.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

9./ 2014. évi lakóház-felújítási pályázati felhívás

Sz-178/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-178/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 149/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy
1/ jóváhagyja a 2014. évi kerületi lakóház felújítási pályázat Sz-178/2014. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást.

2/ felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról és a beérkezett pályázatokat terjessze a bizottság elé elbírálás céljából.

Határidő: 1. pont: 2014. április 23.

2. pont: 2014. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

10./ 2014. évi Föld Napja alkalmából egynyári virágpalánta kérelmek elbírálása

Sz-170/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté képviselő

Martos Dániel: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése?

Görgényi Máté: Az 1. és 2. mellékletként helyszínen kiosztásra került táblázatban látható számokat javasolja elfogadásra a Részönkormányzat. Mivel az előterjesztésben szereplő virágpalánták számához képest sikerült „leszorítani” a számot az alapján, hogy csak a pályázati „kritériumoknak” megfelelően osztottuk ki a palántákat, ezért 49.190 forintos többletünk van az elérhető maximumhoz képest. Ezt nem kötelezően kell felhasználni, de szeretnénk élni a lehetőséggel. A Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársainak köszönöm, hogy elkészítettek egy árajánlatot, ami szintén kiosztásra került 3. sz. mellékletként. Ebben láthatjuk, hogy a maradék összeget úgy tudnánk elkölteni, ha 7 darab lombseprűvel, és 7 darab gereblyével számolunk, ami 49.609 forint. A Részönkormányzat régebben is gondolkodott azon, hogy valamilyen eszköztámogatást is nyújtson a virágpalántákhoz, ezért született ez az ötlet. Természetesen ez a 14 darab eszköz nem elég a körülbelül 150 darab pályázó házhoz, kb. 500.000 forintra lenne szükség. Ahhoz is kevés az 50.000 forint, hogy megpályáztassuk, mivel az adminisztráció költsége is többé kerülne, tehát nem célszerű. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság előtt az a döntés áll, hogy tud-e 500.000 forintot biztosítani az 50.000 forint

helyett arra, hogy a házaknak biztosítsuk az eszközöket is. Arra gondoltunk, hogy értesítés útján jeleznék a ház, amelynek szüksége lenne az eszközre. A bizottság bölcs döntésére bízom ennek elbírálását, és kérem, hogy támogassák a Részönkormányzat által javasolt számokat.

Martos Dániel: Ez a gereblyekiosztás számomra kicsit „ad hoc”-nak tűnik. Kérem a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársait, és a Jogi és Pályázati Iroda munkatársait, hogy készítsenek egy előterjesztést ezzel kapcsolatban, a bizottság következő ülésén visszatérünk rá. Addig meg kell nézni, hogy mennyi pénz van a bizottság költségvetési során. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-170/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 150/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2014. évi „Föld Napja” alkalmából a József Attila Városrészi Önkormányzattal közösen meghirdetett lakókörnyezet parkosítására, zöld felületek fejlesztésére kiírt pályázati felhívásnak eleget tett lakóházak/társasházak részére az 1. és 2. sz. mellékletben jóváhagyott darabszámú virágpalánta kerüljön kiosztásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

11./ Ferenc krt.-Üllői út sarkán lévő légszennyezettségi mérőállomás karbantartási szerződése Sz-205/2014. sz. előterjesztés Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-205/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 151/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy

1./ a Ferenc körút – Üllői út sarkán üzemelő légszennyezést mérő állomás karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződést az Sz-205/2014. számú előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja.

2./ a karbantartási munkálatok elvégzéséhez szükséges bruttó 408.051,- Ft vállalkozói díjat a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére jóváhagyja.

3./ a karbantartási munkálatok várható anyagszükségletének keretösszegét bruttó 1.068.070,- Ft összegben határozza meg, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

4./ felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a szerződés megkötéséről.

Határidő: 2014. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

12./ Részletfizetésre vonatkozó kérelem
Sz-179/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: 2010. évi történetről beszélünk. 2012-ben az önkormányzat végrehajtásra adta az összeget. Ennek nincs költsége? Ki fogja ezt kifizetni? Az 58.139 forint tőketartozás, ezt nem tartom reálisnak. Bangó Tibornál gondolom, hogy kopogtatott a végrehajtó, és most próbálja kiegyenlíteni a számláját, de itt egyéb költségek is vannak. Nem tudom ezt ebben a formában elfogadni.

dr. Szabó József: Ha a végrehajtást elindítottuk, akkor annak költségei vannak, tehát ezzel az összeggel ki lehetne egészíteni a határozati javaslatot. A bizottság engedélyezi a részletfizetést a végrehajtási költségekkel együtt számított értékben.

Hidasi Gábor: Értem, csak nem tudjuk az összeg mértékét. Amikor az előterjesztést elkészítették, és a Jogi és Pályázati Iroda munkatársa leszignálta, akkor nem lehetett ezt tudni? Ha most nem szólok, akkor az önkormányzatot terhelte volna ez a költség? Mennyi ez a költség? A végrehajtást így le lehet állítani? Úgy tudom, hogy csak a végrehajtónak van ilyen jogköre, illetve ő tud részletfizetést ajánlani.

dr. Szabó József: A végrehajtást kérőnek vannak jogosultságai, a végrehajtást is le tudja állítani, jelenleg is ez a helyzet áll fenn. A pontos összeget nem tudjuk most megmondani, tehát javaslom, hogy a következő ülésen tárgyalja újra a bizottság a kiegészített előterjesztést.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság leveszi napirendjéről a Sz-179/2014. sz. - "Bangó Tibor közterület-használati díjtartozás (6 havi) részletekben történő megfizetése iránti kérelme" című - előterjesztést.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 152/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-179/2014. sz. – "Bangó Tibor közterület-használati díjtartozás (6 havi) részletekben történő megfizetése iránti kérelme" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2014. április 23.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

13./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek
Sz-180-181/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-180/2014. sz. előterjesztés

Madár Éva: A CARMEN BISZTRO Kft. részére hagyta jóvá a bizottság a pályázat során a közterület-használatot, de időközben a Kft. megszüntette a vendéglátó egység üzemeltetését, és átadta a PADOS PIPI Bt-nek, aki most szintén kéri a közterület-használatot.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a Sz-180/2014. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 153/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 42/2014. (II.13.) számú határozatának a CARMEN BISZTRO. Kft. részére jóváhagyott, a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/B. szám előtti parkolósáv 14 m²-es, illetve a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/A. szám előtti parkolósáv 18 m²-es területe vonatkozó részét visszavonja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a Sz-180/2014. sz. előterjesztés 2/A. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 154/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a PADOS PIPI Bt. (székhelye: 1174 Budapest, Rákóczi Ferenc utca 39.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. ker. Ráday utca 31/B. szám előtti parkolósáv 13 m²-es és a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/A. szám előtti parkolósáv 25 m²-es területére, a 2014. május 1. – 2014. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésre kerüljön.

Határidő: 2014. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Sz-181/2014. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk a Sz-181/2014. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 155/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Lime Trade Hungary Kft. (székhelye: 1193 Budapest, Deák Ferenc tér 70.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti parkolósáv 20 m²-es területére, a 2014. május 1. – 2014. szeptember 30. közötti időszakra vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás 22.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva megkötésre kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban foglalt alábbi feltételekkel:

-A teraszt és parkoló- és forgalmi sávától megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

-A kereszteződéseknel a KRESZ szerinti 5 m távolságot, valamint a forgalombiztonság érdekében az előírások szerinti rálátási háromszöget szabadon kell hagyni.

-A forgalmi sáv (szabad) szélessége minimum 3 m kell legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani. A terasz szélessége nem érheti el a parkolósáv szélességét.

-A terasz korláta forgalmi irányból, (F-022 jelű) „iránytábla (balra)” tájékoztató jelzőtáblát kérünk kihelyezni.

Határidő: 2014. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

14./ Díjcsökkentésre vonatkozó kérelem

Sz-198/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-198/2014. sz. előterjesztés

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-198/2014. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, 20%-os mérsékléssel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 156/2014. (IV.23.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az MCM MANGA COWBOY Kft. (székhelye: 1118 Budapest, Menedékes utca 3D. fszt. 7.) részére megkötött használati megállapodásban meghatározott havi közterület használati díj összegét a 2014. április 24. – 2014. október 30. közötti időszakra városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 2014. április 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Zárt ülést rendelék el.

Az 15. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és VVKB 157/2014. (IV.24.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Martos Dániel: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

Hidasi Gábor
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető

Aszódi Lakótelep - Jelentkezés "Föld napja alkalmából" meghirdetett pályázatra						
	Cím	Név	Közös Képviselet aláírása van	Igényelt darab	RÖNK javaslata	Jóváhagyott darab
1.	Aszódi u. 4/153.	Lakatos Árpádné	X	15	15	15
2.	Aszódi u. 4/159.	Latkó Julianna	X	12	12	12
3.	Aszódi u. 6/130.	Németh Ferencné,Lutz Józsefné	X	70	30	30
4.	Aszódi u. 6/131.	Béri László	X	30	20	20
5.	Aszódi u. 6/132.	Korbán Zsuzsanna	X	30	20	20
6.	Aszódi u. 6/137.	Lilausz Józsefné	X	30	20	20
7.	Aszódi u. 6/138.	Brandenberg Gyuláné	X	40	20	20
8.	Aszódi u. 6/142.	Béri Anita	X	30	20	20
9.	Aszódi u. 6/150.	Balázs Józsefné	X	80	20	20
10.	Aszódi u. 8/115.	Gudricza Kinga	X	100	75	75
11.	Aszódi u. 8/126.	Gudricza Gyuláné	X	100	75	75
12.	Aszódi u. 10/103.	Mardula Lászlóné	X	40	40	40
13.	Aszódi u. 10/105.	Györfi Miklósné	X	30	30	30
14.	Aszódi u. 10/109.	Rajnai Lászlóné	X	20	20	20
15.	Aszódi u. 10/111.	Székelyné Badó Éva	X	12	12	12
16.	Aszódi u. 14.	Mihály László	X	80	80	80
17.	Aszódi u. 12./89.	Szabó Jánosné	X	25	25	25
18.	Aszódi u. 12./90.	Bor Lajosné	X	50	50	50
19.	Aszódi u. 12./93.	Juhos Éva	X	20	20	20
20.	Aszódi u. 13. fszt. 201.	Fejér Árpádné	X	70	70	70
21.	Ecseri út 17/2.	Szentjánosi Károly	X	15	15	15

22.	Ecseri út 17/12.	Andrejka Károlyné	X	20	20	20
23.	Ecseri út 19. (Árvácska Idősek Klubja)	Kundra Katalin	a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület	150	150	150
24.	Ecseri út 19.	Békési Márta	X	150	110	110
25.	Ecseri út 19./24.	Baranyi Jenőné	X	40	40	40
26.	Ecseri u. 21. 3/38.	Kurz Antalné	X	20	20	20
27.	Ecseri út 21/33.	Rezek József	X	32	30	30
28.	Ecseri út 21. fszt. 34.	Nagy Mihályné	X	50	20	20
29.	Ecseri út 21. fszt. 35.	Benedek Susanna	X	50	20	20
30.	Ecseri út 21/40.	Bodó Mária Beatrix	X	50	20	20
31.	Ecseri út 21/44.	Kuruzs Margit	X	50	20	20
32.	Ecseri út 21/46.	Horváth Gabriella	X	50	20	20
33.	Ecseri út 21/48.	Horváth István	X	20	20	20
34.	Ecseri út 23/49.	Vágvölgyi Gáborné	X	100	50	50
35.	Ecseri út 23/50.	Zsáka Józsefné	X	100	50	50
36.	Ecseri út 23/58.	Szabó Tibor	X	16	25	25
37.	Ecseri út 23/62.	Soós Sándorné	X	20	25	25
38.	Ecseri út 25 fszt. 69.	Horváth Józsefné	X	40	22	22
39.	Ecseri út 25/65.	Farkas Édua	X	150	22	22
40.	Ecseri út 25/66.	Bence Gábor	X	100	22	22
41.	Ecseri út 25/67.	Janás Györgyné	X	120	22	22
42.	Ecseri út 25/68.	Németh Emilné	X	40	22	22
43.	Ecseri út 25/71.	Csomó István	X	20	22	22
44.	Ecseri út 25/80.	Kavainé Székely Judit	X	150	22	22
45.	Ecseri út 27/173.	Bogó Katalin	X	80	80	80
46.	Ecseri út 27/164.	Bogó István	X	25	25	25
47.	Ecseri út 25/75.	Voliska Gyula	X	40	40	40

48.	Ecseri út 29/302.	Lanczeta Zsuzsa	X	12	12	12
49.	Ecseri út 31/303.	Kovácsné S. Mária	X	30	25	25
50.	Ecseri út 31/304.	Tumbás Margit	x	30	25	25
51.	Ecseri út 31/306.	Polánszki Mária	X	30	25	25
52.	Ecseri út 31/308.	Guti - Fekete Ibolya	X	150	25	25
53.	Ecseri út 31/309.	Fekete Szilveszterné	X	60	25	25
54.	Ecseri út 31/313.	Losó László	X	30	25	25
55.	Fehérholló u. 2-4.	Szabóné Gál Mária Fehérholló Bölcsöde	a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület	30	30	30
56.	Füleki u. 9. 430.	Gollob Péter	X	160	30	30
57.	Füleki u. 9. 431.	Horváth Sándorné	X	50	30	30
58.	Füleki u. 9. 432.	Szabó Zsuzsanna	X	25	30	30
59.	Füleki u. 11.	Gollob Péter	X	160	30	30
60.	Füleki u. 11./445.	Duchajné Szalai Tímea	X	20	30	30
61.	Gyáli út 8. III. ép. Fsz. 8.	Kovács Károly	x	15	15	15
62.	Gyáli út 15/A.	Palotás Józsefné	X	150	150	150
63.	Gyáli út 15/B-C.	Bábiczkyné Kovács Margit	X	200	150	150
64.	Gyáli út 15/D-E.	Kvacskay Károly	X	150	150	150
65.	Gyáli út 17-19.	Vizbell Ildikó(Merényi Gusztáv Kórház Gyógyító célú foglalkoztató)	a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület	150	150	150
66.	Gyáli út 21-23. II. ép. Fsz. 3.	Ferenc István, Ferencné Farkas Irén	X	250	25	25
67.	Gyáli út 21-23. II. ép. II. em. 10.	Bálint Teréz	X	25	25	25
68.	Gyáli út 21-23. II. ép. Fsz. 1.	Szodó Mihály	X	30	25	25

69.	Gyáli út 21-23. II. ép. 3/13.	Surugli Györgyné, Szőke Nikoletta	X	80	25	25
70.	Gyáli út 21-23. II. ép. 4. em. 18.	Viasz Vilmos	X	25	25	25
71.	Gyáli út 21-23. II. ép. Fsz. 4.	Koszó Lajosné	X	100	25	25
72.	Gyáli út 21-23. III. ép. 4/3.	Koczka Andrea	X	120	75	75
73.	Gyáli út 21-23. III. ép. Fsz. 1.	Nemecsek Éva	X	130	75	75
74.	Gyáli út 21-23. VII. ép. 2/21.	Vendlinger Miklósné	X	50	75	75
75.	Gyáli út 21-23. VII. ép. 2/17.	Juhász Sándorné	X	150	75	75
76.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. 7.	Tóth Lászlóné	X	50	50	50
77.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. 2/19.	Kecskés Zsuzsanna	X	15	20	20
78.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. 1/16.	Diós Sándroné	X	30	30	30
79.	Gyáli út 21-23. VIII. ép. Fsz. 2.	Kovács Károlyné	X	150	50	50
80.	Gyáli út 30/B.	Horváth Edit, Horváth Kinga	X	600	150	150
81.	Osztag u. 11.	Pehm Ernő	X	30	30	30
82.	Osztag u. 11/111.	Vincze Erik	X	12	12	12
83.	Osztag u. 11/407.	Jobbágy Attiláné	X	12	12	12
84.	Osztag u. 11/408.	Badó József	X	12	12	12
85.	Osztag u. 11/412.	Kis Zsigmond	X	12	12	12
86.	Osztag u. 13/388.	KohuthZsuzsanna	X	40	40	40
87.	Osztag u. 13/389.	Gruber Gézőné	X	14	14	14
88.	Osztag u. 13/392.	Gunt Marianna	X	20	20	20
89.	Osztag u. 11/398.	Vincze Mihályné	X	12	12	12
90.	Osztag u. 13/385.	Molnár Károlyné	X	20	20	20
91.	Osztag u. 15.	Juhos Katalin	X	20	20	20
92.	Osztag u. 15.	Szentjánosi Józsefné	X	15	15	15
93.	Osztag u. 15. /365.	Béri Viktória	X	20	20	20

94.	Osztag u. 15. /373.	dr. István Gáborné	X	14	14	14
95.	Osztag u. 17/359.	Németh Károlyné	X	20	20	20
96.	Osztag u. 17/360.	Rajnai Aurél	X	20	20	20
97.	Osztag u. 19/337.	Fagyal Gábor Attiláné	X	50	50	50
98.	Osztag u.57/355.	Varga Andrea	X	15	15	15
99.	Szemafor köz 1.	Palotás Józsefné	X	100	100	100
100.	Szerkocsi u. 4.	Palotás Józsefné	X	65	65	65
101.	Szerkocsi u. 6.	Palotás Józsefné	X	65	65	65
102.	Táblás köz	Dezső Tünde	X	50	50	50
103.	Táblás köz 3/262.	Pádárné Nagy Andrea	X	80	80	80
104.	Táblás köz 3/271.	Dobrescu Marianna	X	40	40	40
105.	Táblás köz 7/236.	Nagy Sándorné	X	80	50	50
106.	Táblás köz 7/235.	Horváthé Nagy Julianna	X	100	50	50
107.	Táblás köz 7/242.	Hódosi Antal	X	150	50	50
108.	Töltés köz 9. fszt. 1.	Nobik Henriett	X	80	75	75
109.	Töltés köz 9. fszt. 3.	Nobik Ferencné	X	80	75	75
110.	Táblás köz 9. fszt. 212.	Dávid Jánosné	X	150	75	75
111.	Táblás köz 9.	Zeőke Szőke Sándor	X	60	75	75
112.	Táblás köz 11/193.	Fodor László	X	95	75	75
113.	Táblás köz 13/188.	Csák Károly	X	50	50	50
114.	Víztorony köz 10.	Kutasi Éva Csilla	X	150	150	150
Összesen:				7592	4818	4818

József Attila Lakótelep - Jelentkezés "Föld napja alkalmából" meghirdetett pályázatra						
	Cím	Név	Közös Képviselőt aláírása	Igényelt darab	RÖNK javaslata	Jóváhagyott darab
1.	Aranyvirág sétány 1. 1.lh. Fsz. 1.	Kocsis Andrásné	X	100	100	100
2.	Aranyvirág sétány 3. 2.lh. II. 12.	dr. Koltai Márta	X	150	150	150
3.	Börzsöny u. 8. I. lh. Fsz. 1.	Szigeti Margit	X	75	75	75
4.	Börzsöny u. 8. II. lh. Fsz. 3.	Földi Márta	X	75	75	75
5.	Aranyvirág sétány 7/1 fszt. 4.	Veres Péter	X	150	150	150
6.	Börzsöny u. 6.	Palotás Józsefné	X	120	120	120
7.	Csárdás köz 3. 5. em. 32.	Kovács Zoltán	X	150	150	150
8.	Csengettyű u. 7. 2. em. 9.	Farkas József	X	150	150	150
9.	Csengettyű u. 9.	Páll Attiláné	X	150	150	150
10.	Csengettyű u. 11.	Csiki Györgyné	X	50	50	50
11.	Dési Huber u. 2.	Tüske Judit, Oláh Péter (Lakásfenntartó szövetkezet)	----	150	150	150
12.	Dési Huber u. 4.	Kozma István, Kovács Anita	X	100	100	100
13.	Dési Huber u. 5. 1 lh.	Kothenczné Hajdú Erzsébet	x	50	50	50
14.	Dési Huber u. 9.	Jakobi Szabina (Manó-lak bölcsöde)	a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület	150	150	150
15.	Dési Huber u. 18.	Chernel Etelka	X	80	80	80
16.	Dési Huber u. 24. fszt. 4.	Horváthné Sike Katalin	X	100	100	100
17.	Dési Huber u. 26. II. 10.	Gál Katalin	X	100	100	100
18.	Dési Huber u. 34.	Horváth Józsefné	X	300	150	150
19.	Ecseri u. 4. III.lh. 2. 9.	Vécsy Istvánné	X	60	60	60
20.	Ecseri u. 6. III. fszt. 1.	Majoros Gézáné	X	150	150	150
21.	Egyetértés u. 3.	Standi Károly	X	200	150	150
22.	Epreserdő u. 14. 3. 9.	Balsay Lászlóné	X	75	75	75

23.	Epreserdő u. 14. 1. 02. 9.	Zagyi Istvánné	X	75	75	75
24.	Epreserdő u. 26. 2. lh. Fsz. 3.	Szalai Andrásné	X	30	30	30
25.	Epreserdő u. 38/3. 2/7.	dr. Osztóicsné Czéder Andrea	X	100	100	100
26.	Friss u.2.	Balajti Imre	X	150	150	150
27.	Friss u. 3. 3. lh. 1/4	Magyari Béláné	X	100	75	75
28.	Friss u. 3. 3. lh. Fsz. 1.	Módós Réka	X	100	75	75
29.	Hurok u. 3.	Dr. Molnár Róza, Kurucz István Lászlóné	X	150	150	150
30.	Hurok u. 5. 7. 1.	Molnár Katalin	X	60	60	60
31.	Hurok u. 7.	Molnárné Celotti Katalin	X	80	80	80
32.	Hurok u. 13. 3. 1.	Tiszai József, Szőke Noémi	-----	100	100	100
33.	Ifjú munkás u. 17. 1. 1. em	Baráth Istvánné	X	60	60	60
34.	Ifjú munkás u. 22.	Benyó Anna	X	150	150	150
35.	Ifjú munkás u. 25.	Ferencvárosi Egészségügyi SZ KKN Kft.	a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület	90	90	90
36.	Ifjú munkás u. 26. fszt. 1.	Sípos László	X	20	20	20
37.	Ifjú munkás u. 26. fszt.3.	Ancsin Zoltán	X	20	20	20
38.	Ifjú munkás u. 26. fszt. 4.	Szabó Piroska	X	30	30	30
39.	Ifjú munkás u. 26. 3. em. 17.	Kugler Ferenc	X	50	50	50
40.	Ifjú munkás u. 32. 1/9.	Helyes Mihályné	X	120	120	120
41.	Lobogó u. 10.	Apáti Jánosné	X	150	150	150
42.	Lobogó u. 24. 1.em. 1/3.	Vilics Ferencné	kk. külföldön	100	100	100
43.	Napfény u. 20.	Seres Anikó	X	50	50	50
44.	Napfény u. 25.	Lévai Andrásné	X	20	20	20
45.	Napfény u. 26.	Mészáros Julianna, Nyugdíjasház	a pályázati feltételnek nem felel meg, mert nem lakóépület	40	40	40
46.	Pöttyös u. 6. 3. lh. Fsz.2.	Pokarádi Lászlóné	X	150	150	150
47.	Pöttyös u. 8/a	Hrisztov Marianna Pöttyös IX/10	A pályázati feltételeknek nem felel meg	150	150	150

		sz. Bölcsöde				
48.	Pöttyös u. 9. A-B	Köfler Lajosné	X	60	60	60
49.	Távíró u. 7/1 1/2	Takács Imre	X	150	150	150
50.	Távíró u. 13. 2. 1/7.	Katona Péterné	X	300	150	150
51.	Távíró u. 17.	Szegedi Istvánné	X	450	150	150
52.	Távíró u. 21./3. 4. 18.	Lakatos Béla	X	150	150	150
53.	Távíró u. 23.	Pádár Margit	X	50	50	50
54.	Távíró u. 26.	Gonter Katalin	X	150	150	150
55.	Toronyház u. 1. II. lh.	Szurominé Katalin	X	80	80	80
56.	Toronyház u. 3.	Hoskó Lajosné	X	100	100	100
57.	Toronyház u. 5/2.	Kremlicska Györgyné	-----	60	60	60
58.	Toronyház u. 15/3. fszt. 1.	Szirtesi László	X	150	150	150
59.	Üllői út 185.	Babot Katalin	X	150	150	150
60.	Üllői út 187. 1. 8.	Ivány Lászlóné	X	120	120	120
61.	Üllői út 197-199.	Csendes Erzsébet	X	150	150	150
Összesen:				6850	6250	6250