

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2013. július 25-én 9.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Martos Dániel elnök,
Veres László,
Görgényi Máté,
Hidasi Gábor,
Kassab Adonis,
Béri Anita,
Loksa Gábor,
Barta Szilvia tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester,
dr. Szabó József aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
Madár Éva irodavezető,
dr. Székelyhidi Livia jogi csoport munkatársa,
dr. Riskó György jogi csoport munkatársa,
Hurták Gabriella főépítész csoport munkatársa,
Németh Lilla főépítész csoport munkatársa,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Andrassy Balázs – katolikus egyház képviselője, Balogh Ágnes – FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. munkatársa, Berecz Andrásné – FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. tervezője, Dóhm Gábor – Garten Studio Kft. képviselője, Ferenczi István – Bakáts tér 7-8. sz. alatti társasház kezelője, dr. Konrád Sándorné – Bakáts tér 5. sz. alatti társasház képviselője, Molnár Tamara – FEB Kft. képviselője, Steffler István, Szloszjár György – Garten Studio Kft. vezető tervezője, Udvari Lajos – Bakáts tér 3. szám alatti társasház közös képviselője, Torács Tihamérné - lakó.

Martos Dániel: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2013. július 25-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 239/2013. (VII.25.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Bakáts-projekt vázlatterveinek bemutatása
Sz-334/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

2./ Középső-Ferencváros rehabilitációs terület KSZT módosítás
Sz-335/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Bakáts-projekt vázlatterveinek bemutatása **Sz-334/2013. sz. előterjesztés** **Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

Martos Dániel: Főépítész úr felvezeti a napirendet, ezt követően a tervezőktől azt kérem, hogy maximum 10 percben foglalják össze a vázlatterveket, és amikor szót kapnak, legyenek szívesek bemutatkozni. Utána a kérdések, észrevételek következnek, amennyiben a vendégek – akiket ezúton is üdvözlök – szeretnének hozzászólni, akkor kézfeltétellel jelezzék, ezután a bizottság tagjainak szavazniuk kell arról, hogy megadják-e a szót.

Szűcs Balázs: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, Polgármester urat, Elnök urat, a meghívott tervezőket, és az érdeklődőket. Utólag is elnézésüket kérem, hogy az előző alkalommal hiába fáradtak ide, annyira összetett a tervezési program, hogy a múltkor még nem volt bemutatható állapotban a terv. A mai napra minden felmerült problémát rendeztek a tervezők. Bízunk abban, hogy ez a bemutatandó terv, amit a Fővárosi Közgyűlés által kiírt rehabilitációs pályázatra fogunk benyújtani, reményeink szerint jelentős támogatást fog kapni, és így az önkormányzat 20%-os önrészeivel és 80%-os fővárosi támogatottsággal tud megújulni a Bakáts tér és környéke. A Bakáts tér már régóta vár arra, hogy Ferencvároshoz méltó módon felújításra kerüljön. A Ráday utca a Kálvin tértől fokozatosan épült ki egészen a Bakáts téri torkolatig, itt néhány éve megállt a díszburkolat továbbfejlesztése. Ebben a tervezési koncepcióban kerül bemutatásra, hogyan folytatódna ez a díszburkolattal ellátott - részben sétáló utcákat tartalmazó - elképzelés. A tervezési terület kiterjed a Bakáts térre, a Tompa utcán a Nagykörútig tartó rövid szakaszára, a Ráday utca, eddig nem díszburkolatos területére, illetve a teljes Bakáts utcára. A mostani verzió tartalmazza már mindazokat az igényeket, - a központi szökőkutat, a klasszikus kandelábereket - amikre korábban kérés merült fel, illetve néhány opcionális elemet, amivel kapcsolatban a bizottságnak lehetősége van véleményt nyilvánítani. Felhívom a figyelmet arra, hogy a pályázat szelleme értelmében, vázlattervek bemutatására, illetve benyújtására van szükség, ami azt jelenti, hogy se nem engedélyezési, se nem kivitelezési szintű a mai bemutató, a részleteket tekintve még további módosítás – különböző hatósági egyeztetések függvényében - lehetséges lesz. A mai napon a tisztelt bizottságnak dönteni kell a forgalmi koncepció jóváhagyásáról, a zöldfelület-burkolt felületek arányáról, minőségéről, a vízfelületek arányáról. Minden egyéb részletkérdésben módosításra lesz lehetőség. Amiben mindenféleképpen meg kell felelnünk, az az előzetes tervezői költségbecslés, ami időközben elkészült, és ebbe kell beleférniük a módosításoknak. Drágább verziót csak akkor tudnánk megvalósítani, ha az önkormányzat jelentősen növelné az önrész mértékét, hiszen a fővárosi támogatottság maximum 600 millió forint. A templom - mint a tér központi eleme – képviselőinek kéréseit is beépítették a tervezők a vázlattervekbe, a további hatósági egyeztetések a műemlék részéről még hátra vannak. Ha ezeken az egyeztetéseken még részletkérdések merülnek fel, azok módosítva lesznek, és az engedélyezési tervek véglegesítése előtt a bizottságnak megküldésre kerülnek. Átadom a szót a tervezőknek.

Szloszjár György: A Garten Studio Kft. vezető tervezője vagyok. Röviden ismertetném a vázlattervet. A meglévő állapotot mindenki ismeri, a Bakáts tér, Bakáts utca és az összes környező utca mind gépkocsival járható, tehát forgalommal terhelt terület. Tervezési program „kiértelmezése” zajlott az elmúlt hetekben, másfél hónapban, amit tervekkel igyekeztünk lekövetni. Alapvetően közlekedési szempontból kellett újragondolni a területet ahhoz, hogy azokat a térépítészeti feladatokat végre tudjuk hajtani, ami a terület megújításához kellene. Számos elképzelés született, egy-két hete kezdett kikristályosodni az a végleges forgalmi állapot, ami lehetővé teszi azután, hogy a forgalomtól mentesített részeket térépítészeti, tájépítészeti módszerekkel megújítsuk a területet. Mielőtt az

esztétikai részletekbe belemennék, átadom a szót a FŐMTERV Zrt. tervezőjének, aki vázlatosan ismerteti a megváltozott forgalmi rendet.

Berecz Andrásné: A FŐMTERV Zrt. munkatársa vagyok. A közlekedési munkarész elkészítésében dolgoztam közre a terveknel. Az a „kikristályosodott állapot”, amiről a kolléga beszélt, egy olyan közös megállapodás, ami a megbízó és a tervező - mint tanácsadó - között létrejött. Ennek értelmében a forgalom elől elzárt terület a tér Duna felőli oldala, a templom előtere, illetve a Bakáts utcának a Ráday utca-Lónyay utca közé eső szakasza. Ez lesz gyalogosfelület, az összes többi utcaszakaszon csillapítva, de megmarad a forgalom. Mivel próbáltuk a tervezés során azt elérni, hogy a Közraktár utcáról a belső városrészbe minél kisebb forgalom áramoljon be, illetve kisebb legyen az átmenő forgalom, ezért a Bakáts utcát a Közraktár utca felől egyirányosítottuk a tervekben, és az ott behaladó járműveknél egy fázistervi program módosításával próbálunk olyan minimális „zöldidőt” adni, ami csak annak éri meg, aki célirányosan ide jön. Az egyirányúsított Bakáts utcából utána a Lónyay utcában lehet észak felé haladni, természetesen a Bakáts tér felé nem, mivel ez egy gyalogos övezet. A Ráday utcából észak felől érkezők a tér és a templom körüljárásával tudnak továbbhaladni, akár a Tompa utcában, akár a Ráday utcában a Boráros tér felé, ezek egyirányú utcákká válnának. A Tompa utcát a mai két felálló sávról egy sávra szűkítenénk annak érdekében, hogy a gyalogos mozgásokat könnyítsük, minél több gyalogos felületet tudjunk adni tekintettel arra, hogy a legnagyobb gyalogos forgalom a térre és az iskola környékére a Ferenc körútról, a 4-6-os villamosok felől érkezik koncentráltan az iskolakezdések és a hivatali kezdések időpontjában. A tér körbejárhatóságára két változatot készítettünk. Mivel a Tompa utcában leszűkítjük a csomópont kapacitását, számolunk azzal, hogy ez visszatorlódik a tér felé, ezért olyan megoldást kell keresnünk, ami a tér forgalmát megosztja, és a körútra vezeti, vagy legalábbis a belső városrésztől kívülre vezeti. A hatóságokkal való egyeztetés során egy forgalomszámlálást kértek, hogy milyen áramlások alakulnak ki a belső városrészben. Az eredménytől is függ, hogy milyen forgalomkonceptiót választunk majd a végleges terveknel. Az egyik változat, amikor a Tompa utca terheltségét úgy csökkentjük, hogy a Bakáts teret körüljárva a Ráday utcán a Boráros tér felé visszük a forgalmat. A másik megoldás, hogy mivel a Tompa utcából balra kanyarodni és jobbra, a hídra kanyarodni is lehetséges, a Ráday utcából viszont nem, csak a Közraktár utcára, illetve a Rakpartra viszi vissza a forgalmat, ezért azt gondoltuk, hogy a Knézich utcának egy kis szakaszáról a Hőgyes Endre utcát is bekapcsolva vinnénk az Üllői útra a forgalmat, ahol szintén balra a körútra, jobbra a hídra is fel lehetne jutni a járműveknek. Ez még forgalmi szempontból nyitott kérdés.

A parkolási rendet is felülvizsgáltuk és megváltoztattuk.

Jelenleg ferde parkolóhelyek vannak kijelölve a Bakáts utcában mindkét oldalon, ezt tovább erősítenénk, mivel, ha egyirányú lesz az utca, akkor ez vezetési, kényelmi, helykihasználtsági szempontból is kedvezőbb. A Bakáts utcának a még forgalommal terhelt szakaszára mindkét oldalra ferde felállásokat terveztünk, a Bakáts utcának a másik szakaszán, mivel az gyalogos övezet, ott parkolni nem lehet.

A tér egyik oldalára ferde, a másik oldalára párhuzamos parkolást jelöltünk ki annak érdekében, hogy a két faszor közötti területet maximálisan kihasználjuk. A mai forgalmi rendben a járművek a fakazetták közé állnak föl, mivel ez rendezetlen, és a fakazetták közti tér elveszett, ezért így lehet optimalizálni, maximalizálni a férőhelyeket, hogy a gyalogosfelületek is megmaradnak, és a férőhelyek száma is maximálisan kihasználható.

A Ráday utcában a mai forgalmi rendnek megfelelő kétoldali párhuzamos parkolást jelöltük ki, egyrészt az utca szélessége ad erre lehetőséget, másrészt pedig folytatni szerettük volna a Ráday utca előző szakaszának kialakítását. A cukrászdának, a Goethe Intézetnek is van terasza kitelepülve, ezt próbáltuk figyelembe venni, ezt majd lehet fejleszteni a Ráday utca másik szakaszának megfelelő szintre.

Szloszjár György: A Bakáts tér oldalának és a Ráday utcának az iránya a forgalomszámlálástól függ majd. A pályázat szempontjából még ebben a fázisban nem érdekes, mivel a burkolatfelületek nagysága, a bekerülési költség ugyanaz.

Az új térstruktúra úgy alakul, hogy a templom előtt lesz egy díszter, középpontjában egy olyan vízarchitektúrával, ami burkolatba épített vízjáték, és adott esetben az átközlekedést, illetve rendezvények esetén a tartózkodást lehetővé teszi. A templomtelken és kertben igyekeztünk a meglévő állapothoz alkalmazkodni, a kőburkolatok, járőfelületek megtartásra kerülnek újarakással, kiegészítéssel. A körbejáró aszfaltjárda épül át a meglévőkhöz hasonlóan nagy kockakövel, bútorzat cseréje történik, zöldfelület felújítása, illetve alacsony fénypontú lámpatestekkel világítanánk meg a templomkertben a sétányt.

A templom mögötti térrész egy parkosítottabb pihenőzónává válik, ahol az iskolafelőli részen egy egyedi padrendszerrel az iskolásoknak a tartózkodását igyekszünk kiszolgálni, egy ivókutat is elhelyeztünk ide. A másik térrésznek az egyik fő eleme egy korhű nyilvános vécének a felállítása, aminek az építészeti megjelenése is

nagyon kulturált, és rendezvények esetén is ki tudja szolgálni az embereket. A projekt része a Bakáts tér 9. szám alatti épületnek a közösségi célú megújítása, ezért előtte is kialakítottunk egy kitelepülésre lehetséges területet, kiszélesítettük a járdát. Vele szemben az árnyas, fás rész sakkasztalokkal, padokkal pihenésre alkalmas. A Bakáts térnek jelentősen növeltük a zöldfelület mennyiségét, jelenleg a fák kazettákban vannak, a templom támfalán kívüli részekben jelentős, egybefüggő zöldfelületek fogják össze a meglévő fákat.

Az autóval járható felületek a Ráday utca meglévő díszburkolatának a szerves folytatásai lesznek, azonos anyaggal képzeljük el, mint ahogy a Ráday utca további szakasza is teljesen azonos lenne az egységesség jegyében, a burkolatokra és a kandeláberekre vonatkozóan is. A Bakáts téren igyekeztünk még magasabb minőséget behozni, a gyalogosfelületek a tér szélén, a hátsó pihenő részeken sötétbarna klinkertégla burkolat lenne, ami természetesebb anyag a beton térkőnél, és a templom téglá homlokzatára is jól rimel.

A templom előtti díszter alapvetően természetes kövekből, összhangban a meglévő kőburkolatokkal, terveink szerint bazaltból, andezitből, esetleg gránitból, mészkőből készülne. Ezek pontos véglegesítése sem ennek a fázisnak a feladata. A teljesen gyalogosoknak átadott terület, így a templom előtti téren alakul ki zavartalanul a Ráday utca forgalmától, és indul el a Duna irányába a Bakáts tengelyen, a Bakáts utcában. A Bakáts utca vívmánya, hogy itt is egy jelentős zöldfelület növelést tudtunk végrehajtani, gyakorlatilag a mai parkolósávok helyén, a mai fasorokat befoglalva, illetve kiegészítve. Alapvetően az utca két oldalán a klinker burkolat fut végig, és korlátozottabban, mint a Ráday utcán, de lehetőséget adunk funkcióváltás esetén a kitelepülésre, kerékpártárolókat, bútorokat helyezünk el. A Bakáts utca lejjebb levő szakasza annyiban része a Bakáts tengelynek, hogy a burkolatok itt is megújulnak, a gyalogosburkolatokat klinkerre cserélnénk, elemes térkőburkolatot kapna az útpálya. A központi gyalogos zónát a Bakáts utcában a mértani tengelyéből elhúztuk, hogy pontosan egy pontban tudjon találkozni a templom tengelyével, amit a vízarchitektúra jelöl ki. Még nem tudjuk pontosan, hogy milyen lesz ez a vízarchitektúra, igyekeztünk ennek a léptékét és pozícióját szemléltetni, a Ráday utca bármely szakaszáról érkezve feltárulna.

A gépkocsival továbbra is járható felületeknek pollerrel, burkolatokkal való elválasztása, a fasor és járda megkülönböztetése az autós parkolós részekről egy szabályozottabb, kulturáltabb megjelenést jelent. Az autóval járt részekben is eltűnik az aszfalt, díszburkolat kerül a helyére. Kezdtünk a tárgyakban is közelíteni a Ráday utcában megkezdett hangulathoz, de azt gondoljuk, hogy a Bakáts térnek és az új részeknek lehet ettől eltérő világa, ennek finom hangolása még zajlik. Ár és „design” kérdések is felmerülnek majd, amikor ez véglegesítésre kerül, a pályázatban ezek nem lesznek kötöttségek.

A templom támfala előtt egy hosszú padot terveztünk, amit a hajléktalan kérdés miatt karfákkal sűrűn megosztottunk, hogy huzamosabb tartózkodásra, alvásra ne legyen alkalmas.

A tér hátsó részén jól láthatóan felfedezhető lesz egy illemhely, ami azért viszonylag eldugva a fás részen található, nem az épületek közvetlen környezetében, nem a legnagyobb forgalmú rendezvény térnél.

A felszíni parkolás tekintetében körülbelül 25%-os parkolásszám csökkenést jelent a projekt, de mivel az önkormányzatnak van egy párhuzamos beruházása a Ráday utcában, az új hivatali épület, ahol mélygarázs létesül, ezt számban tudja majd kompenzálni.

dr. Bácskai János: Tisztelt bizottság, tisztelt megjelentek! Én is elnézést kérek a legutóbbi alkalommal történt felesleges megjelenésért, ami annak a következménye volt, hogy nem kis horderejű kérdésről próbálunk dönteni. Most szeretném leszögezni, hogy ne ijedjenek meg, ez nem egy végleges verzió, hanem egy olyan vázlat, amelynek egy minimál programszerű ismertetése a pályázatban elengedhetetlen. Ez az egyeztetés még sokáig fog tartani, most a bizottságnak csak a sarokpontokról kell döntenie, ami a pályázatban le van írva. Próbálok rávilágítani arra, hogy miért is vagyunk itt, és a rémhíreknek elejét venni. A mai ülésnek az első és legfontosabb eldöntendő kérdése, hogy legyen-e változás vagy ne legyen változás, adjunk-e be pályázatot. Ha a bizottság úgy dönt, hogy ne legyen változás, akkor két perc múlva bezárhatjuk az ülést. Ha ezen túl vagyunk és nincs ilyen vélemény, vagy várható döntés, akkor belemehetünk a részletekbe, amikről ma kell tárgyalni. Egy ilyen döntés meghozatalánál – jelenleg a Képviselő-testület a bizottságra testálta a döntést - sok érdeket kell figyelembe venni. A rendelkezésre álló vélemények, észrevételek alapján simán meg tudnánk hozni a döntést, hogy nem szabad változtatni, de ugyanezen hozzászólások alapján azt is ki lehet hozni, hogy érdemes megcsinálni, nagyon jó lesz az itt élőknek, ide járóknak, itt ügyet intézőknek, ide iskolába járóknak, mindazoknak, aki használják a Bakáts teret. Azt szeretném kérni a jelenlévőktől, hogy „ne tegyük fel a politikai lemezt”, hogy ebből a pénzből hány lélegeztető gépet lehetne venni, hogy ez a forrás nem erre való, stb. Ez már eldőlt, ennek a vitának a helye és ideje már elmúlt, de persze senkit nem akarok lebeszélni a véleménye sokadszori hangoztatásáról sem. Ahogy tudjuk az érdekeket egyeztetni, egy kompromisszumos, mindenki számára elfogadható megoldás fog születni. Lesznek olyan változtatások, amelyek megegyeznek egyes véleményekkel, és lesznek amik nem, az

élet már csak ilyen. Az az optimális állapot, hogy mindenki akarata érvényesüljön, nem lehetséges. A közterületi végé kérdését később is eldönthetjük, de én sokszor nézek ki az ablakomból úgy, hogy itt végzik a dolgukat az emberek a bokorban, lépcsőn. Azt gondolom, hogy egy kulturált, archeikusabb köztéri végére szükség van, de ez csak az én véleményem. Attól, hogy én elmondom a véleményemet, még nem kell egyetértenie mindenkinek, nekem még szavazati jogom sincs a bizottságban, tehát dönteni sem tudok erről. Megtisztelem Önöket, hogy elmondom a véleményemet és elfogadom, ha az enyémmel ellentétes döntés születik. A közterületi végével kapcsolatban dönthetünk úgy később, hogy ne legyen.

Komoly dilemma volt, hogy két oldalsó kis szökőkút legyen vagy egy központi. Úgy látom, hogy kezd eldőlni a kérdés abba az irányba, hogy egy legyen középen, erről most kell dönteni, de arról nem, hogy burkolatba süllyesztett vagy például fél-egy méter magas márványkútszerű szökőkút legyen.

Jól látható, hogy bizonyos forgalomirányok egyértelműen előnyösek, de a Ráday utcának a cukrászda és a Boráros tér közötti szakaszának iránya érdekes kérdés. Praktikusabbnak látszik számomra, hogy megfordítsuk a jelenlegi irányt és körbe lehessen járni a Boráros tér felől a Tompa utca felé kiskörben a teret sokféle szempontból, de ezt sem most eldöntendő kérdés.

A régi típusú kandeláberek - amelyek a Ráday utcában is találhatóak - állítólag sokkal drágábbak, mint a modern, ostorfejes kandeláberek és a jelenleg meglévő faállomány mellett nem tudják bevilágítani megfelelően a Bakáts teret. Viszont mi sokkal inkább azt szeretnénk, szebb, drágább, de legalább nem világítja be a teret. Ebben sem most kell dönteni, de vállaljuk a plusz költséget, 1-2 fának a megnyesését, hogy jobban látszódjon a lámpa fénye, viszont ez is megosztja az embereket, érdekütközéseket szül.

A 15-ös busz jelenléte nagy zajjal jár, ha „végigpöfög” a Ráday utcán, ez nem kérdéses.

Minden ferencvárosi lakos postaládájába be fognak tenni egy ismertetőt, aminek a végén lesz egy véleményadásra alkalmas hely, és ezek alapján várjuk mindenki véleményét a tervezett változásokkal kapcsolatban. Bővítjük a kört, hogy minél többen szólhassanak bele a majdani szép Bakáts terünk átalakításába. Megérett a felújításra, átalakításra a tér, a Bakáts utca és Ráday utca átalakításával együtt. Kérem, hogy ennek fényében beszéljenek róla, indulatosan vagy sem, természetesen egy bizottsági ülésnek ez is a funkciója, hogy az érdekeket ütköztessük. A hasznos az lenne, ha a bizottsági ülés végére olyan döntést tudnánk hozni, amelynek következménye, hogy nem hiába ültünk itt, és a lehető legtöbb szépet és jót tudtuk bevinni a tervbe.

Hidasi Gábor: Köszönöm, hogy Polgármester úr felhívta a figyelmemet, hogy mit ne mondjak el a mai ülésen, de örülök, hogy ráérezett arra, hogy nem biztos, hogy most ezt a tervet kellene tárgyalnunk. A két héttel ezelőtti ülésen volt előttünk egy terv és beszéltünk sok mindenről, a Bakáts utca fel sem merült akkor. Nem biztos, hogy szerencsés dolog a Bakáts utca egy részét megszüntetni. Ennyire biztosan tudjuk, hogy funkcióváltások lesznek valamikor, hogy ennyi kiülő helyben gondolkozunk? Egész hónapban nem fordul meg annyi ember a Bakáts téren, amennyi le tudna ülni. Ha funkcióváltás történik, akkor sem azokat a kiülő helyeket fogják használni, amiket mi kihelyezünk, hanem saját teraszokat. A múltkor az hangzott el, hogy az általános iskolát mentesítjük a forgalom alól, ez most nem ezt tükrözi, itt minden átmenő forgalom elmegy az iskola előtt. Látom az általános iskolát és szemben vele a padrendszer, és a közösségi teret, ahová szeretnénk, ha átmennének az iskolások, de azt nem látom, hogyan mennek át. Van egy út, egy buszmegálló, és a forgalom elől elzárt területek. Van zebra a Knézich utcánál, de még az is megszűnik. A mostani rendszer sem jó, de ha tudjuk, hogy most nincs jó megoldás, akkor a jövőben erre jobban oda kellene figyelni.

El kell majd dönteni, hogy a burkolatból jöjjön-e ki a szökőkút. Ha lesz itt rendezvény, akkor szerintem jobb, ha be van süllyesztve, hogy nagyobb legyen a terület.

Megszűnik a tér körüljárhatósága, csak a templom kerten belül lehet ezt megtenni, mivel a lenti járdarészek átalakulnak zöldterületté. Az autósok hová fognak menni, amikor az egyik rész közepén leparkolnak? Az úttesten kell végigsétálniuk vagy a zöldterületen fognak közlekedni?

A kerékpárral közlekedőknek milyen lehetőségük lesz? A Ráday utcára kihelyezünk egy „bubit” az irodaházhoz és a Nehru parkban is lesz kerékpárút, az átvezetés hogyan történik meg?

Loksa Gábor: Zombory Miklós külföldön tartózkodik, ezért nem tud jelen lenni az ülésen, megkért, hogy olvassak fel egy általa írt evelet:

„Tisztelt Elnök Úr!

Ezen rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalja a Tisztelt Bizottság a Bakáts tér és környéke átépítésének témáját, mely témában, mint Belső-ferencvárosi képviselő érintett vagyok.

A témával kapcsolatban önmagam, illetve állampolgárim véleményét szeretném megosztani a bizottsággal:

1./ A Ráday utca – Bakáts tér – Boráros tér közötti szakaszon maradjon meg a jelenlegi forgalmi irány, azaz a Ráday utca a Boráros tér felé továbbra is egyirányú legyen.

2./ A 15-ös busz legoptimálisabb útvonalára az alábbi javaslatot teszem:

Kálvin térről jobbra az Üllői útra, ismét jobbra a Kinizsi utca teljes hosszában, majd balra fordulva a Közraktár utcán végig, Petőfi híd alatt áthaladva, a buszvégállomás csomópontban legyen ezen járat végállomása is. A végállomásról történő indulás esetén az útvonal maradjon a jelenlegi, vagyis Boráros tér – Közraktár utca – Bakáts utca – Lónyay utca – Kálvin tér.

Ezzel nagy vonalakban megvalósul, hogy a 15-ös busz Belső-Ferencvárost lefedi. A Kinizsi utcában a megállókat ki sem kell építeni, hiszen a 83-as autóbusz kiépített megállói megfelelnek. Ezen útvonal biztosítja az idős, beteg, kisgyermekes és mozgássérült emberek könnyebb közlekedését.

Tisztelt Elnök Úr! Kérem, hogy az írásban benyújtott hozzászólásom a bizottsági jegyzőkönyvhöz csatolni szíveskedjen.”

Hatalmas dolog, hogy ez a tér megújul, hiszen 1956 után ez a terület – a vállalt szerepe miatt – háttérbe szorult, és 1990-ig szinte alig kapott fejlesztést. A Haller úton közlekedő villamost 1956-ban akarták középre rakni, és a felszedett utcakövek miatt csikorgó tankokat már előre hallották, ezért fel tudtak készülni a fogadásukra, utána maradt minden a régiben, és csak a 90-es évek végén lett újra középre hozva. A kerület nagyon el volt felejtve, csak örülni lehet, ha most végre helyrehozzák ezt a több évtizedes hiányt. Ezen a területen elég sok idős ember lakik, a közlekedés megszervezésénél ezt is figyelembe kellene venni.

Görgényi Máté: Nagyon örülök, hogy Hidasi képviselő úr ezt a sok észrevételt már most megtette, hozzászólásával jelentősen segíti majd a jövőbeni munkát. Szeretném viszont az ellenvéleményemet kifejezni azzal kapcsolatban, hogy a Bakáts utcának a Lónyay és a tér közötti szakaszát elveszi ez a terv. Szerintem pont visszaadja az embereknek, hiszen ha egy sétáló utcát csinálunk, akkor adjuk igazán oda a használóknak. A turizmusban jelentős lehetőségek vannak Budapesten, a kerületünknek is ki kell ebből vennie a részét. Amikor a tervezők ezekkel a teraszokkal terveztek, akkor egy olyan jövőképet is próbálnak elének vetíteni, ami egy sokkal fejlettebb, sokkal személyesebb, emberorientáltabb városképet mutat.

Szűcs Balázs: Ez a tervezési koncepció egy abszolút gyalogosbarát településképét vázolja fel, tehát elsősorban az idősekre koncentrálna kerülnek be a megoldások, a különböző rekreációs lehetőségek a téren elhelyezve. Az úttest és a járda egy szintbe való hozatala megkönnyíti a kerekesszékekkel közlekedőknek és az időseknek a közlekedést. A kerékpáros közlekedés teljes összhangban van a tervezett „bubi” rendszerrel, minden egyes momentumát a tervezők a BKK-val egyeztetették. Valamennyi sétálórész kijelölt gyalogos-kerékpáros zóna lesz, ami azt jelenti, hogy a kerékpárosok maximum 10 km/órás sebességgel haladhatnak, jóval biztonságosabb lesz így a közlekedésük, mintha az úttesten vagy a járdán tennék meg. Ugyanígy az ellenirányú kerékpározás is valamennyi Belső-ferencvárosi utcában lehetővé lesz téve, tehát elmondhatjuk, hogy fővárosi szinten ez lesz a mintaterülete a tervezett „kerékpáros forradalomnak”. Bizom benne, hogy Önök is - mint én - áttérnek majd erre a közlekedésre, és elhagyják az autóikat, ami egyébként is csak gondot okoz.

Egész Belső-Ferencváros a „Zóna 30” nevezetű közlekedési koncepció része, ami azt jelenti, hogy mindenhol a gyalogosoknak van elsőbbsége, nincs szükség kijelölt gyalogos átkelőhelyekre. A bejáratoknál ezt kellőképpen hangsúlyozni is fogjuk, különösképpen a Ráday utcának Kinizsi utcáról való behajtásánál, ahol célforgalomra tesszük a megközelítést, a Bakáts térre csak az hajthat be, akinek itt van dolga, vagy itt van a mélygarázsban a parkolóhelye, vagy helyi lakos. Az iskola előtti térre is ugyanez vonatkozik, töredéke lesz a mostani forgalomnak a tervezett. Mindaz a gépkocsi áradat, ami jelenleg a Közraktár utcából „áztúdul”, a Bakáts téren és a Tompa utcán megy ki a körútra, megszűnik, tehát egy sokkal biztonságosabb, duplájára kiszélesített járdán tudnak az iskolások a körút felől begyalogolni. Nem veszélyeztetik őket a szabálytalanul leparkoló áruszállító teherautók, akik miatt jelenleg az iskolások is arra kényszerülnek, hogy az úttestre lépjenek. Az iskolabuszok részére van a buszmegálló kialakítva, amennyiben iskolakirándulás van, vagy sportfoglalkozásokra viszik őket, akkor ennek egy kulturált megállási lehetőséget biztosít. Azok a szülők, akik reggel gépkocsival hozzák a gyerekeket, nem okoznak forgalmi torlódást, hanem az iskola előtt egy pillanatra meg tudnak állni és egy puszival el tudnak köszönni a szeretteiktől.

A szökőkúttal kapcsolatban én is a burkolatba süllyesztett verziót tartom praktikusabbnak, hiszen egy főcsap elzárásával a burkolat megszáradását követően a rendezvény elkezdhető. A műemlékesekkel kell leegyeztetni, ezért még csak vázlattevi szinten egy elképzelés.

A Bakáts tér 9. szám alatti földszinti helyiségben tervezett közösségi információs központnak az lesz a célja, hogy olyan társadalmi találkozópontra legyen a ferencvárosiaknak, akik tudják élvezni a teret. Görgényi képviselő

úrral egyetértek, hogy nem a Bakáts utca elvételéről van szó, hanem a visszaadásáról. Régen a Ráday utcában is volt GELKA, villamos kiskereskedésekkel volt tele az utca, ott is felmerültek ezek a kérdések, nézzük meg pár év múlva a Bakáts utcát. A Duna-parti nyitás összhangban van a Nehru part felújításával, és egy fantasztikus belvárosi létet fog generálni.

Martos Dániel: Kérem, hogy kézfeltartással jelezze, akinek hozzászólása lenne a vendégek közül. Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság megadja a szót Andrassy Balázsnak és Ferenczi Istvánnak.

VVKB 240/2013. (VII.25.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási lehetőséget biztosít Andrassy Balázs és Ferenczi István részére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Andrassy Balázs: A katolikus egyház képviselője vagyok. A terveken is látható, hogy a Bakáts tér van a középpontban. Korábban úgy indult a terv, hogy a katolikus egyház kezelésében lévő középső részt, tehát a támfalal kiemelt teraszrészét is felújítják. Úgy látom a tervben, hogy a támfalnak nem minden része kerül felújításra. Úgy gondolom, hogy amihez pad csatlakozik, azt mindenképpen meg kell csinálni, hiszen balesetveszélyes helyzetben van a támfalrész, a többi a költségek miatt, akkor valószínűleg kimarad. A Bíboros úrnak le szeretném írni, hogy miről folyik a vita, illetve jellemezni, hogy a hozzájárulásunkat megadjuk. Lényeges lenne, hogy leírhassem azt, hogy a burkolatok alatti vezetékek is megújulnak, tekintettel arra, hogy a burkolatok elkészítése után nem lenne ez célszerű. Ha nem jut pénz a Bakáts téren arra, ami a projekt középpontjában van, akkor máshonnan kell elvenni. Javaslom, hogy a Ráday utca fel nem újított részének költségeiből vegyünk el a Bakáts tér javára. Az itt lakóknak, mindannyiunknak a tér a legfontosabb, a „szívünk csücske”, a „nyugalom szigete”, itt a nagykörút által felzaklatott forgalom közepette.

Ferenczi István: A Bakáts tér 7-8. szám alatti társasház kezelője vagyok, érdekeltek vagyunk a tér felújításában. Szerintem nem kell, hogy ellenkezzünk a tér felújításával kapcsolatban, ideje volt már. A teret felújítják, de nagy probléma, hogy ott maradnak az épületeink, amik nincsenek rendbe téve. A Bakáts tér 8. szám alatti ház azbesztpalával van fedve, a homlokzata nem volt felújítva talán a 70-80-as évek óta. A Fővárosnál nem lehetne közbenjárni, hogy a téren lévő épületek felújítását valamilyen pályázat formájában meg tudjuk célozni? Az általam kezelt társasházak nem zárkóznak el az önrész biztosításától bizonyos mértékig.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk arról, hogy a bizottság megadja a szót Udvari Lajosnak.

VVKB 241/2013. (VII.25.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy hozzászólási lehetőséget biztosít Udvari Lajos részére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Udvari Lajos: A Bakáts tér 3. szám alatti társasház közös képviselője vagyok. Mikor történik a megvalósítás? Fontos kérdés, mivel homlokzattfelújítás előtt állunk, hiszen balesetveszélyes állapotban van a ház. A ház pont szemben van az önkormányzattal.

Szűcs Balázs: Az egyház képviselőjének megnyugtatóként elmondom, hogy a támfal javítását a pályázatba be fogjuk állítani. A támfal teljes felújítása olyan plusz költség lesz, amit indokolt a templom épület felújításával egyszerre kivitelezni, bízunk abban, hogy a védőtető is elkerül a főbejárat elől. Amint a projekt „zöld utat kap”, megkeressük hivatalosan a templom épületének tulajdonosát, aki a Magyar Állam, hogy mivel jövőre

„bicentenáriumát” ünnepeljük Ybl Miklós születésének, akinek ez az egyik mestermunkája, hogy igyekezzék a Bakáts téri templomot eredeti pompájába visszaállítani. Önkormányzati szinten igyekszünk maximálisan a környezetét rendezni, de a templom és a hozzátartozó építmények teljes felújítását nem tudjuk bevállalni, mivel ez lényegesen meghaladja a mi és a Főváros lehetőségeit is. A burkolatok és zöldfelületek megújításra kerülnek a templom körül is, a balesetveszélyes elemek mindenhol ki lesznek javítva, és az önkormányzat által kért védőcsövek is beépítésre kerülnek, hogy a későbbiekben ne kelljen a frissen lerakott burkolatot feltúrní.

A Ráday utca felújításának az a különleges apropója, hogy terveink szerint a jelenleg átmenő, beépítetlen ingatlanon, a Ráday utca és Lónyay utca között egy új hivatali épület fog épülni, és ennek a kulturált megközelítését elősegíti az előtte lévő rész megújulása.

A Bakáts tér 7-8. szám alatti ház képviselőjének megnyugtatóan tudom mondani, hogy önkormányzatunk minden évben társasház-felújítási pályázatot ír ki jelentős összeggel, biztatom Önöket, hogy pályázzanak jövőre, és a bizottság képviselői figyelembe fogják venni.

A Bakáts tér 3. szám alatti ház képviselőjének mondanám, hogy a felújítási munkálatokat igyekezzenek a projekt kivitelezésének elkészültéig - azaz 2014. év őszére - szinkronba hozni. Biztatom, hogy a Fővárosnál erre hivatkozva a társasház-felújítási pályázatot nyújtsák be, hiszen ott is tudni fognak arról, hogy a felújítás kiemelt központja a Bakáts tér lesz, és ezt figyelembe veszik.

Az időközben lezajlott egyeztetésekre tekintettel a mai napon bemutatásra került vázlatlattervre már csak az „A” verzió került fel, a központi szökőkút terve.

Martos Dániel: Kérem, szavazzunk az Sz-334/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 242/2013. (VII.25.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a tervi megoldások közül az egy szökőkutas verzióval ért egyet, azokat elfogadja.

Határidő: 2013. július 25.

Felelős: Szűcs Balázs főépítész

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Köszönjük a vendégek megjelenését és természetesen várjuk Önöket a további bizottsági ülésekre.

dr. Bácskai János polgármester elhagyta az üléstermet.

2./ Középső-Ferencváros rehabilitációs terület KSZT módosítás

Sz-335/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Befektetői megkeresés érkezett önkormányzatunkhoz, akik kezdeményezték Középső-Ferencváros rehabilitációs területének 20-as tömbjének szabályozási terv módosítását. Ez a Viola utca 5. szám alatt lévő, még beépítetlen telek területét érinti, a jelenleg hatályos szabályozási terv egy parkolóház építését írja elő. Tekintettel arra, hogy a környék már megépült parkolóhely száma magas, és nincs újabb igény parkolóház építésére, ezért kezdeményezik a terv olyan jellegű módosítását, hogy a telken a parkolóház építési kötelezettség megszűnjön. A határozati javaslatban olvashatják, hogy a szabályozási terv költségeit a beruházó magára vállalta, illetve szükség szerint Polgármester úr településrendezési szerződést fog kötni a beruházóval.

Martos Dániel: Az eddigi szokások alapján ezek a településrendezési szerződések aláírás előtt voltak bizottság előtt, tehát azt kérem, hogy a határozati javaslatot úgy módosítsuk, hogy a bizottság véleményezése előzze meg a szerződés aláírását.

Veres László: Nem derült ki számomra, hogy ez az előterjesztés komoly szándékot rejt-e. Nyilván azért kéri a módosítást, hogy ott egy lakóház épüljön, de erre van-e komoly elszántság? Mikor fog megtörténni? Azért kérdezem, mert olyan hírek jutottak el hozzám a múlt héten, hogy a Viola utcának erre a szakaszára faltól-falig aszfaltozást terveznek. Ezt a tervezett építkezés befolyásolja?

Szűcs Balázs: Egy hónapja került bejelentésre, hogy a gazdasági válságnak vége és azóta, hihetetlen mennyiségben „kopogtatnak az ajtómon” a beruházók, én is meglepődtem, hogy ilyen gyorsan lecsapódott helyi szinten is. Örömmel tudom tájékoztatni a bizottsági tagokat, hogy a kedvezményes hitellehetőségnek köszönhetően számos beruházó úgy gondolta, hogy megéri építkezésbe vágnia. Ennek az ingatlanok tulajdonosa is a lehető leghamarabb szeretné az építkezést megkezdeni, már a parkolóházra is kész tervekkel rendelkezik, az alapozási munkái nem térnének el a lakóház építésétől, tehát a szabályozási terv módosítása előtt is hajlandó – tekintettel a Viola utca közelgő felújítási munkáira – megkezdeni a mélyalapozási munkáit. Úgy áll, hogy akár az engedélyeket is hamarosan be tudja szerezni.

Hidasi Gábor: Jól értem, hogy ez a tulajdonos most vette meg ezt a telket olyan KSZT-vel, hogy 5 db parkolóházat kell építeni? Jó befektetés volt, ha most a KSZT-t módosítjuk, hiszen a telek értéke is jóval a dupláját fogja érni. Mi a garancia arra, hogy tényleg történik is valami? Ez egy óriási befektetés egy vállalkozó részéről, vesz egy telket, amire parkolóházat kell építeni, aztán módosítat egy KSZT-t, amivel megduplázza a telek árát. Nem fogja tovább értékesíteni? Megint úgy járunk majd, hogy ott fog állni egy negyedkés, alapokkal rendelkező épület. Milyen lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy beépítési garanciát kérjen?

Szűcs Balázs: Köszönöm a kérdést. Valóban a településrendezési szerződés pont ennek az értékkülönbségnek a rendezésére irányul. A beruházó ugyanaz a cég, aki a Márton utca 8-10. szám alatti területet is építi, tehát a szándéka megalapozott. Nem az önkormányzattól vásárolja meg az ingatlant, hanem egy másik magán tulajdonostól, tehát sajnos rálátásunk a beépítési kötelezettségre közvetlenül nincs, de mivel a Márton utcában már bizonyított vállalkozóról van szó, joggal feltételezhetjük, hogy a szándékai valósak.

Veres László: Miért aszfaltozzák a Viola utcát? Nincs esélye díszburkolatot kapni? A szomszédos, párhuzamos utca a Bokréta utca díszburkolatos.

Martos Dániel: Erre félig én is tudok válaszolni. A képviselő úr régebben ül a bizottságban, mint én, tehát tudja, hogy én 2006. év óta próbálok azért küzdeni, hogy a Páva utca maradék része díszburkolatot kapjon, és úgy néz ki 2013-ra sikerült is, ez 7 éves kitaró munka eredménye. Bátorítanám a képviselő urat, hogy 2020-ig legyen itt közöttünk, és eredményesen „lobbizzon” az utca felújítása mellett. Jelen pillanatban a Középső-Ferencváros egyik legrosszabb állapotban lévő szakasza a Viola utca, tehát a felújítást mindenképpen meg kell csinálni, de amíg keret nem lesz arra, hogy díszburkolatot kapjon, addig teljes körűen felújításra kerül az aszfaltburkolata. Ezt követően akár egy ilyen beruházással összefüggésben el lehet kezdeni a díszburkolatozást, akár az adott utcaszakasz előtt. Azt, hogy az építkezés miatt mi lesz ezzel az utcaszakasszal, a főépítész úr elmondja. Ha minden igaz, akkor helyreállítási kötelezettsége van a beruházónak az adott útszakasszal kapcsolatban az építkezést követően, ha valamilyen károsodást okozna benne.

Szűcs Balázs: A településrendezési szerződés kialakításakor felvetjük, hogy lehetőség szerint a Viola utca díszburkolatát is oldja meg a beruházó, tehát a bizottság elé már ilyen módon kerül vissza a szerződéstervezet.

Martos Dániel: Majd meglátjuk, hogy ehhez mit szól a beruházó, lehet, hogy elviszi a komplett hasznukat.

Veres László: Köszönöm Elnök úr biztató szavait, erőt adott a munkám további folytatásához.

Most már végképp nem értem, hogy akkor leaszfaltozzuk az utcát, de megkérjük a befektetőt, hogy majd díszkőveze le? Tudok a körzetemben is – Angyal utcának a Soroksári út-Mester utca közötti szakasza – említeni olyan részt, ami egy hátrányos helyzetű kistérség elhanyagolt földútjához hasonló állapotban van, tehát érdemes lenne leaszfaltozni. Csak azért, hogy fél éven belül újra felszedjék, azért ne aszfaltozzuk le a Viola utcát, akkor inkább csoportosítsuk át az összegeket fontosabb útszakaszokra.

Szűcs Balázs: Valóban irreálisnak érzem ezt az igényt, hogy a beruházó az egész Viola utcát térburkolattal lássa el. Felvetjük majd, hogy esetleg egy szakaszán tegye meg, ahol helyreállítási kötelezettsége van, ez további tárgyalások függvénye lesz.

Martos Dániel: Az útfelújításokat a FESZOFÉ Nonprofit Kft. végzi, tehát ha Sebők ügyvezető úr felé jelzi képviselő úr, akkor – ahogy a Friss utcát is – az utca adott szakaszát is meg fogja csinálni. Nem tudom, hogy milyen határidőkkel dolgoznak a beruházók, de nem biztos, hogy 1-3 évet kellene várni az utcaszakasz felújításával. Javaslom, hogy a határozati javaslat 2. pontját úgy módosítsuk, hogy a településrendezési szerződést Polgármester úr a bizottság véleményének kikérésével kösse meg, hogy legyen lehetőségünk olyan dolgokat is belevenni, amik most felmerültek. Kérem, szavazzunk az Sz-335/2013. sz. előterjesztés módosított határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 243/2013. (VII.25.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ kezdeményezi a Budapest IX. kerület Középső-Ferencváros Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt rehabilitációs terület kerületi szabályozási tervéről és építési szabályzatáról szóló 20/2002. (X. 10.) sz. rendelet módosítását.

2./ felkéri a Polgármester urat, hogy kösse meg a KSZT módosítására a tervezői szerződést a kérelmező TRX Consulting Kft. költségviselése mellett, valamint (amennyiben szükséges) készítse elő a településrendezési szerződést, melyet a bizottság előzetesen véleményez.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető