

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2013. január 30-án** 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Martos Dániel elnök,  
Görgényi Máté,  
Veres László,  
Hidasi Gábor,  
Kassab Adonis,  
Béri Anita,  
Loksa Gábor tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Bácskai János polgármester,  
dr. Szabó József irodavezető,  
dr. Mizsák Ildikó irodavezető helyettes,  
Várkonyi Imréné csoportvezető,  
Szűcs Balázs főépítész,  
dr. Ódor Éva polgármesteri jogi tanácsadó,  
Koór Henrietta csoportvezető,  
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója.

**Martos Dániel:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2013. január 30-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

**Hidasi Gábor:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi napirenddel kapcsolatos határozatot hozta:

**VVKB 19/2013. (I.30.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (I. forduló)

**24/2013. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet

**25/2013. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

3./ Állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele

**6/2013. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Dotra Kft. fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 402/2012. (XI.07.) sz. határozata ellen

**17/2013. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ A Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési rendszer „bubi” telepítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulások megadása

**15/2013. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek

**Sz-43-48/2013. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Közterület-használati díjtartozás elengedése iránti kérelmek

**Sz-49-50/2013. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:**

**Hidasi Gábor:** Az előző bizottsági ülésen napirend előtt tettem fel kérdést a fenyőfa árusítással kapcsolatban. Rimovszki Tamás igazgató úrnak köszönöm a választ, de az abban leírtak elsomorítanak, hogy a közterület-felügyelők nem vették észre a fenyőfa árusokat. Nem nehéz pedig észrevenni, hiszen az aszfaltból nem nőnek ki a fenyőfák. Remélem, hogy ezzel a bizottság felhívta a Közterület-felügyelet figyelmét, talán kicsit odafigyelőbben fogják végezni a munkájukat.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (I. forduló)**

**24/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója?

**dr. Bácskai János:** Tisztelt bizottság a költségvetés I. fordulójára készült előterjesztést láthatjuk, ez igazából egy tervezet. Ebben azt szeretnénk volna kifejezni, - Jegyző asszony és a hivatal részéről - hogy aprópénzre váltva mit jelentene az ez évi költségvetés. Természetesen még nem a legapróbb pénzekig, tehát a váltópénzek majd két hét vagy három hét múlva esedékes végszavazásnál fognak eldőlni. A bevezetőből sok minden kiderül, az ehhez a bizottsághoz tartozó fő csapásokról beszélnek leginkább. Jól látható az 1/a mellékletből, hogy a felújítási kiadások az egész évhez viszonyítva több mint 2 milliárd

forinttal növekednek. Ez egy nagyon komoly jelzés azok számára, akik azzal a váddal illetik Ferencvárost, hogy megállt a rehabilitáció, hiszen a majdnem kétszeresére emelt felhalmozás és ezen belül a felújítási kiadások önmagukért beszélnek. Tudni kell, hogy ez a jelentős emelés uniós- és kormánytámogatásnak is köszönhető, de ezt nem becsülném le, hiszen ezek mögött a számok mögött konkrét programok vannak és konkrét intézkedések és tevékenységek, amelyek a város élhetőbbé tételét fogják szolgálni. Fontos még, hogy a költségvetés számai azt mutatják, hogy az eddig megkezdett változtatásokat folytatjuk, a városfejlesztés, városgazdálkodás és környezetvédelem hangsúlyosabb lesz, ahogy az elmúlt két évben is volt. Azt szeretnénk, hogy ne csak a „Fradi” legyen zöld-fehér, hanem Ferencváros is. A „zöldügyek” a zöld területek növelésétől a környezettudatos nevelésig az intézményeinkben, óvodáinkban, iskoláinkban fokozottabb legyen és a közbiztonság, köztisztaság is még elfogadhatóbb legyen. Nagyon sok mindent kell még tenni, de ennek segítésére szolgálnak a közmunka programok, melyeket a FESZOFÉ Kft. vezényel. Később lesznek olyan előterjesztések, melyek erről szólnak. A hajléktalan foglalkoztatástól egészen a városgazdálkodást és közbiztonságot érintve a rendőrség és Közterület-felügyelet munkáját is tovább erősítjük, hogy a lakosság részéről érkező kérésekre, észrevételekre megfelelő választ adjunk.

A kultúra támogatása legalább a tavalyi szinten marad, ez a későbbi ismereteink szerint akár növekedhet is, hiszen a kultúrában is egy koncepcióváltás történt. Az eseménykultúrát támogatjuk, azt szeretnénk, ha minél több rendezvény lenne az itt élők és ide látogatók legnagyobb meglepedésére, szórakoztatására. Azt szeretnénk ha ezen rendezvények mindegyike ingyenes lenne, a közpénz, amit erre fordítunk, mint önként vállalt feladat, így jelenne meg a köztudatban.

Ha nézték a táblákat, láthatták, hogy az eddigi normatív finanszírozásról áttértünk a feladatalapú költségvetésre, ez átláthatóbbá teszi a költségvetést és praktikusabb is. A törvény előírása szerint készültek olyan táblák, amelyekből teljesen világosan látszik, hogy melyek az önkormányzat kötelező feladatai és melyek az önként vállalt feladatok. Képviselők számára mindig az önként vállaltak a kedvesek, hiszen azok adják a „sava-borsát” az itteni életnek, javasolom, hogy ezeket nézegessék jobban. Természetesen a két forduló között az SZMSZ szerint is van lehetőség a módosító javaslatok benyújtására, nem képzeljük, hogy mindent mi tudunk a legjobban, biztosan lesznek olyan észrevételek, amiket méltányolni tudunk és be tudunk fogadni.

*Veres László a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Hidasi Gábor:** A költségvetést átnézve az 1097-es soron közterületbíróság bevételnél 60 millió forint van beállítva, az 1098-as gépkocsi elszállítási sornál 40 millió forint. A 40 millió forinthez mennyi gépkocsit kell a Közterület-felügyeletnek elszállítania? Nem találom a kerékbilincselésből származó bevételnek a sorát. Az 1015-ös sor, a parkolási díj, kerékbilincs levétel, ügyvédi költség. Ez tartalmazza a kerékbilincselés bevételét is és akkor ezt nem az önkormányzat és Közterület-felügyelet kapja meg, hanem a Ferencvárosi Parkolási Kft.? Szerintem ez nem helyes, hiszen ezt a munkát a Közterület-felügyelet végzi és ezt a bevételt ott kellene megjeleníteni. Az 1863-as soron van egy Közterület-felügyelet támogatás: 20.500.000 forint. Ez az Aszódi úti gyűjtőállomásnak a felújítása? A Közterület-felügyelet vezetője említette, hogy több kerület is igénybe venné ezt a gépkocsi lerakó helyet. Vannak már szerződések erre és milyen bevételt jelentenek Ferencvárosnak? A 3030-as soron a Közterület-felügyelet támogatása szerepel, ez a 264 millió forint elég magas összeg. A térfigyelőrendszer figyelésénél eltűnt az összeg, kérdézem, hogy ez ebben benne van és azért emelkedett meg az összeg? A 3024-es soron a Toronyház utca 3/b. sz. épületnél mindig szerepelt eddig 10 millió forint, tudomásom szerint ebből fizettük a Toronyház utcának a rezsiköltségeit, ez most nulla. Ez az összeg átkerült valahova? A 3923-as sor a Közbiztonsági Közalapítvány sora, itt most nulla forint szerepel, de van egy 5032-es sor, amin a térfigyelőrendszer fejlesztésére be van állítva 22 millió forint. Ezt nem az alapítvány fogja lebonyolítani, hanem az önkormányzat? A kamerák tulajdonviszonya hova fog kerülni? Jó lenne látni egy tiszta képet, hogy melyik kamerának ki a tulajdonosa. A 4135-ös soron a bontási feladatoknál szintén nulla összeg szerepel. Az Illatos úton nem tervezünk idén bontást? A 4502-es sor a

hivatali lift építése a Lenhossék utcában, nulla forinttal szerepel a költségvetésben. Az 5032-es sor a várostervezés, ami szintén nulla összeggel szerepel. A 3207-es sor a Ferenc busz, ez 2012-ben 22 millió forinttal szerepelt, 2013-ban 24 millió forinttal. A Képviselőtestület előtt van a „Forrásmegosztás véleményezése”, amiben van egy olyan mondat, hogy „a Főváros az öt megillető 51%-ból 4% pontnak megfelelő összeget a helyi közösségi közlekedési feladat ellátására köteles fordítani”. Ez a 4% pont a mi értelmezésünkben 225 millió forint forráskiesést jelent a Ferencvárosi Önkormányzat számára. A Ferenc buszt akkor duplán fogjuk finanszírozni? Egyszer az előzőekben említettel, valamint a soron leírt 24 millió forinttal?

**dr. Bácskai János:** Az Illatos úti B épület bontása még a tavalyi pénzből történik meg, a C épületet nem tervezzük az idén elbontani, ott még 27 család lakik. Az idén még biztosan nem lesz kiürítve, Középső-Ferencvárosban vannak sürgősebb feladatok.

A hivatali lift készen van, csak az engedélyezési folyamat tart ilyen sokáig, tehát arra már idén nem kell költeni.

A várostervezés jogos kérdés, bizonyosan változni fog a második fordulóra, még nem találtuk meg a forrását.

Annak idején kifogásoltuk, hogy a „jószolgálati busz”, a Ferenc busz miért kerül ennyibe, miért támogatjuk ennyivel a BKV-t. Furcsa, hogy miért azok a képviselők kérdezik ezt, akik kitalálták. A dupla finanszírozás igaz is lehetne látszólag, de ez a 4% pontos tétel valóban ekkora összeget tesz ki, ez minden kerület költségvetésében megjelenik, hiszen a BKK támogatása ilyen módon fejeződik ki a forrásmegosztás közben átalakult számai következtében. A Ferenc busz olcsóbb üzemeltetésén gondolkozunk, reményeink szerint ki fogjuk tudni váltani a jelenlegieket, amennyiben olcsóbb ajánlat érkezik, és akkor az ott megnyert pénzeket hasznosabb dolgokra tudjuk költeni. A Toronyházzal kapcsolatos összeg átkerült máshova, itt nemzetiségek, egyházak, sok civil tevékenység folyik, amiket mi továbbra is támogatni szeretnénk.

**Rimovszki Tamás:** A tavalyi évben a gépjármű elszállítás 4 hónapig nem működött, ezért figyelembe vettük a 2011. év adatait és a 2012. év utolsó három hónapját. Ez alapján napi nyolc gépjárművel lehet számolni, ez 1900 db gépjármű és így jött ki a 40 millió forint. Mivel mi nem vagyunk az ÁFA körben benne, ezért 21.200 forinttal kell számolni, tehát olcsóbb lett az elszállítás.

A bírságbevétel az elmúlt évben fölül lett tervezve 75 millió forinttal, nem folyt be ennyi, ezért és a jogszabályváltozások miatt 60 millió forintnál többet nem mertünk betervezni. A kerékbilincsel kapcsolatban a Ferencvárosi Parkolási Kft. által szerződésben álló közreműködő kezeli a pénzt, soha nem is folyt be a Közterület-felügyelet számlájára az összeg, ezt a közreműködő az önkormányzat számlájára fizeti be és a szerződés szerint kapja meg a rá eső részt. 24 db térfelügyelőkamera a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítványé, 3 db kamera a Ferencvárosi Önkormányzaté. Az Ferencvárosi Önkormányzat és a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány kötött egy megállapodást, ami alapján átadják ingyenes használatra a kamerákat az önkormányzatnak és az önkormányzat fizeti a karbantartási és működtetési költségeket.

A 22 millió forintból lett volna egy közbeszerzés a maradék 9 kamerára, a Képviselőtestület elfogadta az előző évben, hogy első körben 10 db, második körben 9 db kamera lesz beszerezve. A FEV IX Zrt. lefolytatta a közbeszerzési eljárást, ami érvényes, de eredménytelen lett. Ez azt jelenti, hogy újra ki kell írni 19 db kamerára a közbeszerzést, ennek van 22 millió forintos költsége. Nettó 14 millió forint a 19 kamera ára, van egy átjátszó állomás, amit meg kell venni, az 2,8 millió forint és az üzemeltetési költség, ami az áramszámlát jelenti.

**Hidasi Gábor:** Ha jól értem egy közbeszerzésben lesz a 19 db kamera, akkor a két sornak nem sok értelme van. Az egyik felét az egyik sorról, másikat a másik sorról finanszírozzuk? Jó lenne egy sorra tenni.

**Rimovszki Tamás:** A 2012. évi költségvetésben van nettó 20.600.000 forint, ezért nem vonható össze az idei évi költségvetéssel.

**Martos Dániel:** A bizottság által kért, illetve javasoltakból számos dolog bekerült az első forduló költségvetési javaslatba. A második fordulóig azokat a tételeket, amikről az elmúlt években a bizottsági üléseken már szóltunk, megpróbáljuk átbeszélni Polgármester úrral, hogyan kerülhet bele a költségvetésbe. Ezzel kapcsolatban a bizottságot is tájékoztatni fogjuk. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 20/2013. (I.30.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 24/2013. sz. – " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**2./ Településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet  
25/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 21/2013. (I.30.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 25/2013. sz. – "Településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**3./ Állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele  
6/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** A Mester utca és a Ferde utca hogyan kapcsolódik össze?

**Szűcs Balázs:** Külső Mester utca folytatásáról van szó, a Ferde utca egy elírás. Valószínűleg egy másik KSZT-ben van ez a közterület kialakítás. Elnézést kérek a hivatal nevében. Ferde utca KSZT nincs.

**Martos Dániel:** A képviselőtestületi ülésre ezt javítani kell.

**Szűcs Balázs:** Egészen pontosan ez a külső Mester utca, amely kifutna a Határ útig. Jelenleg ez iparterületen keresztül halad és még nincs kialakítva közterületként.

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 22/2013. (I.30.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 6/2013. sz. – "Állami vagyon ingyenes önkormányzati tulajdonba vétele" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**4./ Dotra Kft. fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 402/2012. (XI.07.) sz. határozata ellen**

**17/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „B” változatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 23/2013. (I.30.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 17/2013. sz. – "Dotra Kft. fellebbezése a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 402/2012. (XI.07.) sz. határozata ellen" című – előterjesztés határozati javaslatának „B” változatát.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**5./ A Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési rendszer „bubi” telepítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulások megadása**

**15/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Szűcs Balázs:** Polgármester úr, mint előterjesztő befogadta a Ráday utca 46. sz. alatti trafóépület előtti 10m<sup>2</sup>-re vonatkozó kérelmét. A 36927 helyrajzi számon található trafóépület előtt egy nem használt biciklitároló helyére kerülne a kerékpáros állomás.

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az újabb helyszínnel kiegészített határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 24/2013. (I.30.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 15/2013. sz. – "A Budapesti Kerékpáros Közösségi Közlekedési rendszer „bubi” telepítéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulások megadása” című – az ülésen elhangzott kiegészítéssel együtt.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### **6./ Közterület-használati megállapodás megkötésére irányuló kérelmek**

**Sz-43-48/2013. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Mi a helyzet bizottság által kezdeményezett rendeletmódosítással? A Ráday utca díszburkolatos helyeire kiírt pályázatról van szó, megtudtuk, hogy a rendelet nem úgy került elfogadásra, ahogy javasolta a bizottság. Az előterjesztésekben februári időpontok szerepelnek, ha kiadjuk a Ráday utcában ezeket a helyeket és utána kiírjuk a pályázatot, akkor érdekes helyzet fog fennállni.

**dr. Szabó József:** Tudom, hogy szó volt róla, de konkrét bizottsági döntésre nem emlékszem. Ettől függetlenül folyamatban van a közterület-használati rendelet módosítása, előreláthatólag a következő képviselőtestületi ülésen tárgyalja a Képviselőtestület. Többek között a filmforgatásra kiadott engedélyekkel kapcsolatos jogszabályváltozásokkal összefüggésben. Megígérem, hogy ezt a felvetést is - mely már többször mutatkozott igényként - számba vesszük, és egyeztetéseket követően beépítjük az előterjesztésbe.

**Martos Dániel:** Akkor ez nyilvánvalóan az idei évet már nem fogja érinteni.

Sz-43/2013. sz. előterjesztés

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 25/2013. (I.30.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a BEGOM Kft. (székhelye: 1214 Budapest, Zrínyi u. 2/A 1. em. 1.) által „TANDOORI ÉTTEREM” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú, Budapest IX. ker. Ráday u. 5. sz. előtti útpálya 2 m<sup>2</sup>-es területére 2013. január 31. napjától – 2013. március 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által meghatározott alábbi feltételekkel:

- A teraszt a parkoló-és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.
- A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.
- A kereszteződéseknél a KRESZ szerinti 5 m távolságot, valamint a forgalombiztonság érdekében az előírások szerinti rálátási háromszöget szabadon kell hagyni.
- A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzat és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges.
- A teraszon tartózkodó személyek biztonsága elsődleges szempont, így a fenti feltételek be nem tartása kapcsán keletkezett károkért, balesetekért teljes anyagi és büntetőjogi felelősség a terasz üzemeltetőjét terheli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-44/2013. sz. előterjesztés

**Várkonyi Imréné:** Csak azokat az előterjesztéseket készítette el az iroda, akiknek semmilyen elmaradásuk nincs. Elég sokan nem tudták beadni a kérelmet, mert a helyiség bérletdíjukat próbálják rendezni.

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 26/2013. (I.30.) sz.**

#### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a RÁD VOX CAFE Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 8.) által „VOX KÁVÉZÓ” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú, Budapest IX. Kerület Ráday u. 8-10. sz. előtti gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére 2013. január 31. napjától – 2013. március 14. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-45/2013. sz. előterjesztés

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 27/2013. (I.30.) sz.**

#### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a COLORFIRE Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 29.) által „GOTTI ÉTTEREM” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező



(36929) hrsz-ú, Budapest IX. ker. Ráday u. 29. sz. előtti parkolósáv 27 m<sup>2</sup>-es területére 2013. január 31. napjától – 2013. március 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által meghatározott alábbi feltételekkel:

- A teraszt a parkoló-és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.
- A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.
- A keresztezéseknél a KRESZ szerinti 5 m távolságot, valamint a forgalombiztonság érdekében az előírások szerinti rálátási háromszöget szabadon kell hagyni.
- A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzat és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges
- A teraszon tartózkodó személyek biztonsága elsődleges szempont, így a fenti feltételek be nem tartása kapcsán keletkezett károkért, balesetekért teljes anyagi és büntetőjogi felelősség a terasz üzemeltetőjét terheli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-46/2013. sz. előterjesztés

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 28/2013. (I.30.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a TIME CAFE Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 23. fszt. 4.) által „TIME CAFE & LOUNGE” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú, Budapest IX. ker. Ráday u. 23. sz. előtti parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére 2013. január 31. napjától – 2013. március 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által meghatározott alábbi feltételekkel:

- A teraszt a parkoló-és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.
- A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.
- A keresztezéseknél a KRESZ szerinti 5 m távolságot, valamint a forgalombiztonság érdekében az előírások szerinti rálátási háromszöget szabadon kell hagyni.
- A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzat és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges
- A teraszon tartózkodó személyek biztonsága elsődleges szempont, így a fenti feltételek be nem tartása kapcsán keletkezett károkért, balesetekért teljes anyagi és büntetőjogi felelősség a terasz üzemeltetőjét terheli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-47/2013. sz. előterjesztés

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 29/2013. (I.30.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a J.A.F.F.A. Kávézó Bt. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 39.) által „JAFFA KÁVÉHÁZ” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú, Budapest IX. ker. Ráday u. 39. sz. előtti gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére 2013. január 31. napjától – 2013. április 1. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-48/2013. sz. előterjesztés

**Martos Dániel:** A daruállítás mihez szükséges?

**Várkonyi Imréné:** Épület felújítás miatt egy napra lezárják a Közraktár utca-Lónyay utca szakaszát.

**Martos Dániel:** A határozati javaslatot kiegészíteném azzal, hogy felkérjük a Polgármester urat, hogy értesítse az ott lakókat kapura történő kiragasztással, hogy lezárásra kerül az utca. Kérem, szavazzunk a kiegészített „A” határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 30/2013. (I.30.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

-úgy dönt, hogy a TECHNOTERV Műszaki Fejlesztő és Szolgáltató Kft. (székhelye: 1239 Budapest Ócsai út. 6.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37557) hrsz-ú közterületre a Budapest IX. ker. Mátyás u. 6. szám előtti gyalogjárda 24 m<sup>2</sup>-es területére, és az útpálya 32 m<sup>2</sup>-es területére, összesen: 56 m<sup>2</sup>-es területére 2013. február 6. napjára vonatkozóan – daruzási munkálatok elvégzése céljából – a közterület-használati megállapodás megkötésére kerüljön, azzal a feltétellel, hogy a TECHNOTERV Kft. a BKK Zrt. által kiállított érvényes forgalomtechnikai közútközelői hozzájárulást hivatalunknak benyújtja.

-felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon a Közraktár utca-Lónyay utca szakaszán élők tájékoztatásáról az épület felújításával és az utcaszakasz lezárásával kapcsolatban.

Határidő: 2013. február 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**7./ Közterület-használati díjtartozás elengedése iránti kérelmek  
Sz-49-50/2013. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-49/2013. sz. előterjesztés

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslat „b.” pontjáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 31/2013. (I.30.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Macovei Erzsébet egyéni vállalkozó (2151 Fót, Honvéd u. 30.) részére a Budapest IX., Határ út – Üllői út metró felszínén található 26. számú, 22 m<sup>2</sup>-es pavilon után felhalmozódott 1.331.051,-Ft közterület-használati díjtartozást nem engedi el.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-50/2013. sz. előterjesztés

**Várkonyi Imréné:** Egyeztetünk Balázs Józsefnével, ha nem engedi el a bizottság, akkor sem fogja tudni 6 hónap alatt befizetni a díjtartozását. Amikor beadta a kérelmét, nem az egész összeg elengedését kérte, hanem egy részét. Bérbe adta volna a helyiséget és a bérlő fizette volna ki a tartozást, de most nem tud 300.000 forintot kifizetni havonta.

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslat „b.” pontjáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 32/2013. (I.30.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Balázs Józsefné egyéni vállalkozó (1165 Budapest Perjés u. 52.) részére a Budapest IX., Pöttyös u. – Üllői út. metrófelszín területén álló 7. számú 5 m<sup>2</sup>-es és 8. számú 27m<sup>2</sup>-es pavilon után felhalmozott 2.003.689,-Ft közterület- használati díjtartozást nem engedi el.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Martos Dániel  
elnök

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető