

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2012. május 2-án** 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Martos Dániel – elnök,  
Veres László,  
Görgényi Máté,  
Hidasi Gábor,  
Kassab Adonis,  
Loksa Gábor,  
Béri Anita tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ördögh Brigitta – aljegyző,  
Madár Éva – megbízott irodavezető,  
dr. Szabó József – irodavezető,  
dr. Ódor Éva – polgármesteri jogi tanácsadó,  
Koór Henrietta – jegyzőkönyvvezető.

**Martos Dániel:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2012. május 2-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

**Hidasi Gábor:** Napirend előtt szeretnék szólni, valamint szeretném megkérdezni Elnök urat, hogy az új szórakozóhelyről szóló tájékoztatást mikorra tervezi? Tudomásom szerint hétvégére meg van hirdetve egy nagyszabású rendezvény, ami érinti Ferencvárost. Hogyan alakul a közlekedés? Hogyan lesznek az engedélyek kiadva? Ezt valamelyik napirend keretében szeretném megkérdezni. Kérhetünk a holt napi képviselőtestületi ülésen is erről egy tájékoztatót? Milyen feladatokat végeztek el a szakhatóságok? Valószínűleg a lakossági felháborodás elég nagy lesz.

**Martos Dániel:** Úgy tudom, hogy a működési engedélyek kiadása hatósági ügy, és amennyiben a szakhatóságok által előírt paramétereknek megfelel az adott szórakoztató és kulturális egység, akkor nincs olyan jogosítványunk, hogy a működési engedélyt ne adjuk ki. Elképzelhető, hogy a képviselőtestületi ülésre kapunk valamilyen tájékoztatást.

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

*Kassab Adonis a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.*

**Napirend:**

- 1./ Gubacsi dűlő KSZT tervezési koncepció ismertetése  
Sz-301/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 2./ Balázs Béla utca 3. sz. mögötti közös zöldterület kiviteli terve  
Helyszíni bemutató  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 3./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájáról  
88/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése  
90/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata gazdálkodásának 2011. évi helyzetéről (I. forduló)  
106/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
110/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló rendelet megalkotásáról (I. forduló)  
111/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ A SEM IX Városfejlesztő Zrt. névváltoztatása, Alapító Okiratának módosítása, javaslat a testületek személyi összetételében történő változásra, valamint a tiszteletdíjak módosítására  
113/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 9./ Javaslat a Feszofe Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
105/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat közbiztonsággal összefüggő pályázat jóváhagyására  
112/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ A Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi titkárának megválasztása  
86/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ A BRFK IX. kerületi Rendőrkapitánysággal a térfigyelő feladatok ellátására kötendő együttműködési megállapodás

97/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására

102/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

14./ Javaslat a Ferenc téri pavilonok hasznosítására

89/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

15./ Javaslat a Bp. IX., kerület Lenhossék u. 18. szám alatti ingatlanra vonatkozó telekrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

98/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ Autómentes nappal kapcsolatos pályázat

Sz-280/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

17./ Közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmek

Sz-281-283/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

18./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről

74/2012., 74/2-5/2012. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Hidasi Gábor:** Kérem Elnök urat, hogy azokról az ügyekről, amikről a bizottság dönt, például Föld napi rendezvény, a bizottság tagjai is kapjanak meghívást.

**Martos Dániel:** Rendben.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

1./ Gubacsi dűlő KSZT tervezési koncepció ismertetése

Sz-301/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

**Szűcs Balázs:** A KSZT sok éves múlta tekint vissza, tekintettel arra, hogy már volt egy kifüggesztett verzió, ami sajnálatos módon a Főváros részéről nem talált egyetértésre. Időközben további

szempontok is felmerültek, és újragondolásra került a szabályozási terv, aminek az ismertetésére felkérem a tervezőt.

**Koszorú Lajos:** Röviden összefoglalnám, hogy a 2009-ben elakadt folyamat, melynek a megalapozásához a Fővárosi Önkormányzat elfogadta a Fővárosi Szabályozási Keretterv módosítását, hol tart. A Fővárosi Önkormányzat a településrendezési szerződések elmaradása miatt nem adta ki a kerületi szabályozási terv jóváhagyásához az egyetértési jogát, ilyen módon nem hagyhatta jóvá a kerület az általa többszörösen leegyeztetett és végigküzdött területre vonatkozó szabályozási tervet. Ez egy hatvan hektárnyi összefüggő Duna part fejlesztési területet jelent, amelyben nem túl nagy, mégis jelentős kerületi tulajdonú területek is vannak. Kirajzolódtak a befektetők és a tulajdonosok, a kerület és a Főváros által közösen elfogadott paraméterek, valamint a terület szerkezete, ami azt jelenti, hogy a Fővárosi Szabályozási Kerettervben szereplő 20 méteres Duna parti sétány, kerékpárút kiszabályozásra került a tervben. A Duna partra merőleges zöld tengelyek szintén meghatározásra kerültek, valamint az a főgyűjtő út, amely a mai MÁV területeken haladna és biztosítaná a terület föltárását összefüggésben egészen a Csepeli bejárótól a XX. kerület határáig, illetve a Gubacsi hídhöz csatlakozó csomópont rendszerig. A Nanette Kft. kezdeményezte a terület korrekcióját, amely lehetővé tenné a MÁV területektől függetlenül a terület előkészítésének és a fejlesztésének a beindítását. Jelenleg folynak a területrendezési szerződések előkészítő tárgyalásai. Átadom a szót Zöldi Péternek, aki a korábbi tervet, illetve az ahhoz képest bekövetkezett változásokat foglalja össze. Úgy alakítottuk ki a terület szerkezetét, hogy a tulajdonosok korábban elért fejlesztési opcióit nem érinti a korrekció. Ugyanakkor lehetővé teszi a 3-5 éves előkészítési folyamatnak a beindítását.

**Zöldi Péter:** Az elkészült, de hatályba nem lépett KSZT alapján az FSZKT módosítása megtörtént, és a MÁV területén a jövőbeni gerincút kialakítása megtörtént. A terület ily módon való kettévágása megnyitotta az utat azelőtt, hogy a MÁV a saját területén fejleszthessen. Azok az adottságok, melyek a terület jövőjét meghatározzák továbbra is megvannak. A terület fontossága abban rejlik, hogy ez az utolsó budapesti vízparti terület, aminek az infrastrukturális adottságai kitűnőek. A fejlesztések közvetlenül tudnának kapcsolódni a vízparthoz, és egy hangulatos városnegyed jöhetne létre. Hihetetlen kincs a Ráckevei Duna-ág állandó vízállása, ami olyan vízváros kapcsolatot tesz lehetővé, ami Budapesten sehol máshol nem jöhet létre. A főprobléma, ami miatt az újratervezésre szükség volt a következő. A jelenlegi MÁV telekhatár és Duna közötti terület egyetlen tulajdonos kezében van, aki az FSZKT-nak megfelelően próbált megállapodni a MÁV-val, hogy a gerincút és a Duna közötti felszabadítható, de infrastruktúrával nem terhelt terület egy részét meg tudja szerezni. Erre azonban nem nyílt lehetőség. Így változtattunk a korábbi területszerkezeten, hogy a fejlesztés elkezdődhessen, és az ehhez szükséges gyűjtőút saját telekterületén kiépülhessen. A szabályozási tervben látható, hogy egyenes katonás vonalvezetéssel kiépíthető az a gyűjtőút, ami a MÁV területeket nem érinti. A hátrány a tervben a teresedés, ahol az FSZKT-ban meghatározott gerincút és a gyűjtőút olyan közel kerül egymáshoz, hogy nem beépíthető területek jönnek létre. Azt gondoltuk, hogy a közterületi hálózat olyan katonás, hogy majd ha évtizedek múlva egy városias térfalakkal övezett tér jön létre, akkor az nem olyan nagy baj. A korábbi tarka övezeti rendszert igyekeztünk egyszerűsíteni. 4 db övezet jött létre, melyek színrajzi mutató és az építmény magasság tekintetében térnek el egymástól. A XX. Kerülettel határos oldalon egy nagy magassági hangsúlyt kívánunk elhelyezni. Magas hangsúly jön létre az északi végen, és a kettő között 3 ponton elosztva jönnek létre azok a magassági hangsúlyok, amik megfelelő Duna parti megjelenést biztosítanak. Erénye volt a korábbi tervnek a zöldterületek változatos differenciált volta, amit sikerült „átmenteni” a mostani tervbe. Az övezeti rendszer racionalizálásának eredményeképpen jött létre ez az övezeti rendszer, ahol ütemekre bontva láthatók az egyes javaslatok. Bár egy KSZT nem ismer ütemezést, de azért tudható, hogy az élet hogyan megy előre. A T01-el és a T02-vel jelölt terület kerül legelőször fejlesztésre, majd a T03, T04, és a T05-ös területek. Egy későbbi ütemben, amikor a MÁV-ra gyakorolt nyomás már minden oldalról fokozódik, és örömet fog megszabadulni a fölösleges területeitől, a maradék terület is beépülhet. Mindezek eredményeképpen a

korábbi szabályozási tervben elérhető kb. 400 ezer m<sup>2</sup>-es szintterületről 420 ezer m<sup>2</sup>-es szintterületre kúszik fel a fejleszthető szintterület, ami várható.

**Szűcs Balázs:** Kérem a tervezőket, hogy a vízparthoz kapcsolódó lagunákról mondjanak egy pár szót.

**Zöldi Péter:** A korábbi tervváltozatban kihasználva azt a lehetőséget, hogy a vízszint állandó, kialakítható a város és a Duna közötti kapcsolat. Azt gondoltuk, hogy kötelező szabályozási elem szintjén jelenjenek meg a partra merőleges lagunák, melyek részben a gerincút vonaláig benyomulnak. Az elmúlt 4 évben a lagunák kialakításának a lehetőségét a tervezők nem adták fel, de olyan bizonytalanságok mutatkoztak, tekintve a Soroksári Duna folyásának intenzitását és a benne lévő hordalék mennyiségét, hogy letettünk arról, hogy a lagunákat kötelező szabályozási elem szintjén jelenítsük meg. Ahol a terv zöldfelületi rendszere lehetővé teszi, azokon a helyeken kialakítható a Soroksári Dunához kapcsolódó vízfelület is. Pontos paraméterekhez egy vízügyi tervezés szükséges, aminek a KSZT keretében nincs lehetőség.

**Szűcs Balázs:** Az önkormányzati tulajdonú ingatlan sorsa hogyan alakul? Kérem a tervezőt, hogy mutassa meg hol helyezkedik el az ingatlan. Telekrendezést követően milyen közvetlen Duna parti kapcsolatú ingatlannal lehetne elcserélni?

**Zöldi Péter:** Törekszünk arra, hogy differenciált szabályozással a két tömbben lehetőséget biztosítsunk a lakossági alapellátást nyújtó intézmények elhelyezhetőségére. A beépítés intenzitása és az építmény magassága egy olyan lazábban kezelt elem, ami lehetővé teszi, hogy akár óvoda, iskola létrejöjjön.

**Martos Dániel:** Köszönjük a bemutatót. Harsányi András szót kér. Kérem, szavazzunk róla.

**VVKB 155/2012. (V.02.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy szót ad Harsányi Andrásnak az Euro Ingatlan Kft. képviselőjének.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Harsányi András:** Az Euró Ingatlan Kft., az egyik telektulajdonos képviselője vagyok. Elhangzott pár állítás a tervezők oldaláról. Nem tudom azt megerősíteni, hogy a tervezés a Kft-vel egyeztetve folyt. Nem voltunk bevonva ebbe a folyamatba, annak ellenére, hogy 2004 óta van a tulajdonunkba a terület. Az előző KSZT egyeztetésbe be voltunk vonva.

Felmerült, hogy az önkormányzat szeretne Duna parti telekkel rendelkezni, és ezt a Kft-vel kívánja elcserélni. Erre nyitottak vagyunk azonban még fix pontok nem jelentek meg a tárgyalások során. Az is elhangzott, hogy településrendezési szerződés tárgyalásai folynak, ezt szintén nem tudom megerősíteni, mert a mi részünkről ez még nem zajlik. Többször egyeztettünk az elmúlt két hétben, viszont a bizottsági ülésről csak telefonon értesültünk.

**Martos Dániel:** Ez egyelőre egy tervezési koncepcióismertetés, tehát egy tájékoztató volt. Első forduló tárgyalásra leghamarabb 1 hónap múlva kerülhet sor, és az elfogadás ősszel lehetséges. Ez függ a Fővárosi Önkormányzattól is. Elhangzott, hogy ez Budapest utolsó érintetlen Duna parti területe, amit a bizottság meg is tekintett. Nagyon régóta húzódó szabályozási ügy, aminek a végére azért nem tudott pontot tenni az önkormányzat, mert a Főváros egyetértésére van szükség. Vannak biztató jelek, hogy erre hajlandó lenne a Fővárosi Önkormányzat.

**Szűcs Balázs:** Megerősítem Elnök úr szavait, hogy ez egy tervezési koncepció ismertetése volt. Minden érintett felet a mai nap folyamán hívtunk össze tárgyalásra, beleértve az ingatlan mindkét tulajdonosát.

*A bizottság a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.*

## **2./ Balázs Béla utca 3. sz. mögötti közös zöldterület kiviteli terve**

### **Helyszíni bemutató**

#### **Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**Szűcs Balázs:** Egy közös zöldterületre elkészült tervet szeretnénk bemutatni. Ebben az évben a SEM IX Zrt. tervez további közös zöldterületeket kivitelezni. Ezen tervek ismertetése a soron következő bizottsági üléseken fognak létrejönni.

**Cs. Tátrai Judit:** Kerttervező vagyok. Szeretném bemutatni a közös zöldterület kiviteli terveit. A Balázs B. u. 3. mögötti zöldterület terve a következő. Korábbi terveket is elhoztam bemutatásra, amelyek látható a kertek láncolata. A 2002-es szabályozási terv óta annyit változott a dolog, hogy akkor még a Bokréta u. 15. sz., tehát a baloldali kert nem közös zöld volt, de időközben az is közös zöld besorolást kapott és össze tud nyílni ezzel a területtel. Hoztam pár fotót hogyan néz ki a terület. Látható, hogy a kert egy része már kialakult. A csatlakozó kerteket nézve, lehet látni, hogy eddig fallal elzárt kertek voltak mellette. Ezek 2010-es felvételek. A kert helyszínrajzáról szeretnék pár szót szólni. A felső sávról tudunk bejönni. A Balázs B. u. 3. sz. alatti háznak van egy átjárója, és az átjárón keresztül közelíthető meg a kert. A telek közepén lévő vízszintes vonal a garázs határa. A kert úgy lenne kialakítva, hogy a felső rész garázstetőkert 60-90 cm-es földborítással, és egy kis dombbal, ahova nagyobb növényeket is lehet ültetni. Erre tudnak becsatlakozni a szomszédos kertek és a SEM IX Zrt. felvette a kapcsolatot az ingatlantulajdonosokkal és a társasházakkal, mert nekik nem kötelező csatlakozni, ez csak egy lehetőség. Ha csatlakoznak, akkor a fenntartásban nekik is részt kell vállalni, ha viszont nem, akkor sövényvel leválasztva, vagy alacsony áttört kerítéssel lehet elhatárolni. Az eddigi egyeztetések úgy állnak, hogy a bal oldalon lévő önálló kert nem kíván csatlakozni, tehát itt lesz egy sövény. A Bokréta u. 15. sz. alatti telek közös zöld része úgy van kialakítva, hogy automatikusan csatlakozik. A jobb alsó területen lévő telek tulajdonosai még nem nyilatkoztak. Olyan helyekre tettünk növényeket, nagyobb fákat, ahol szabadtalaj felület van, tehát úgynevezett aktív zöldfelület. A kisebb növényeket pedig a garázstetőre. A játszótér és a pihenőhelyek elhelyezésénél figyelembe vettük a homlokzati nyitásokat. Növényalkalmazásban a klasszikus belső kertés növényeket alkalmazzuk. A park bútorozását, térburkolatokat a mellette lévő kertekhez hasonlóan gondoltuk kialakítani. Természetesen készül a park világítása is. Alacsony fénypontú lámpákat javasolunk elhelyezni, mert a korábbi tapasztalatok szerint a magasabb fénypontú lámpák zavarják az ott lakókat. A kerthez öntözőcsap is készül, tehát a garázson keresztül lesz egy vízkiállítás. Így lehet a kert fenntartását biztosítani, valamint a kert vízvezetését szabad felületen saját szikkasztással, a garázsfelületeken pedig a garázsösszefolyókon keresztül történő csapadék vízvezetéssel biztosítjuk.

**Veres László:** A Balázs Béla utca 3. sz. alatt építés zajlik. Tudunk arról valamit, hogy csatlakoznak-e?

**Cs. Tátrai Judit:** Ez maga a Balázs Béla utca 3. sz. alatt lévő kert. Építés alatt áll, ősz végén lesz a költözés, és ez annak a kertnek a terve.

*A bizottság a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.*

**VVKB 156/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 3. napirendi pontot – "Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájáról" – és a 4. napirendi pontot – "IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése" – a 18. napirendi pont után tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**5./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata gazdálkodásának 2011. évi helyzetéről (I. forduló)**

**106/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A tavalyi évi környezetvédelmi költségvetésből megmaradt egy komolyabb összeg. A tervzetben ez átcsoportosításra kerül. A képviselőtestületi ülésig a bizottság választ kap arra, hogy a bizottság által a tavalyi évben a bizottság saját soráról megspórolt összeg visszakerül a bizottsághoz. Kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 157/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 106/2012. sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata gazdálkodásának 2011. évi helyzetéről (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**110/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A bizottságot érintően egy tételről tudok, ez pedig a locsolás költsége, ami 15 millió Ft. Ez külön tételként szerepel a költségvetésben. Lett volna egy pályázat, amihez 19 millió Ft önrészre lett volna szükség, de a pályázaton nem nyertünk, ezért az összeg átcsoportosításra kerül. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VVKB 158/2012. (V.02.) sz.**

### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 1631 költségvetési soron szereplő 870.000 e Ft-os államilag kamattámogatott fejlesztési célú hitelt fel kívánja venni. Felkéri a Polgármestert, hogy a hitel felvételével összefüggő eljárások lefolytatásáról és az eljárások végén a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **VVKB 159/2012. (V.02.) sz.**

### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra és kifüggesztésre javasolja a Képviselőtestületnek a 110/2012. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

## **7./ Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló rendelet megalkotásáról (I. forduló)**

### **111/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A korábbi rendelet nagyon sok módosítást tartalmazott. Most egy új rendelet megalkotásáról van szó. Néhány elemet kiemelnék belőle. Eddig vitás kérdésnek számított a teraszok engedélyezése. A rendelet arra tesz javaslatot, hogy a bizottság eddigi véleményezési jogát felváltja a döntési joga. Míg a kiadmányozási feladatokat továbbra is Polgármester úr látja el. A teraszokon elhelyezhető zaj- és hangkeltő eszközök elhelyezéséről is rendelkezik a rendelet. A Tompa utca, Ráday utca teraszhelyeinek a pályáztatásáról szeretnék tájékoztatást kérni.

**Hidasi Gábor:** Pár hónappal ezelőtt készült egy módosító indítvány az Ecseri úti pavilonokkal kapcsolatban, amiről a bizottság döntött is. Van 3 olyan pavilon, ami nem az Ecseri út felé esik, hanem a SPAR melletti részre, és a terület besorolását módosítottuk. A 2. kategóriából átkerült a 3. kategóriába. A mostani előterjesztés ezt ismét visszamódosítja. Kérem, hogy ezt vegyük figyelembe.

**Martos Dániel:** Két fordulás a rendelet, és a következő fordulóig minden módosítást írásban meg lehet tenni.

**Madár Éva:** Az Üllői úton és az Ecseri úton több pavilon van nem csak az a 3 pavilon, amelyek a szerviz úton vannak. A területet nem tudtuk fele-fele arányban megbontani. A rendelet 9.§ (3) bekezdésében beépítettünk egy olyan lehetőséget, hogy amennyiben a pavilonokban lakossági szolgáltatást végeznek, akkor kedvezményt kapnak a bérleti díjból. Ezzel elkerülhető az, hogy alacsonyabb kategóriájú díjővezetbe kerüljenek az olyan szolgáltatások, ahol például alkoholárúsítás



folyik. A lakossági szolgáltatások köre is meg van határozva a rendeletben. Ilyen például a kulcsmásoló, cipész stb.

A vendéglátó teraszok pályáztatásával kapcsolatban minden év október 30-ig tervezzük kiírni a pályázatot a bizottság jóváhagyása mellett. Elkészítenénk a pályázati anyagot, meghatároznánk azt, hogy a Tompa utcában és a Ráday utcában milyen területeket lehet teraszokként bérbe venni. Majd november hónapban a beérkezett pályázatokat elbírálja a bizottság. Természetesen amennyiben egy területre nem érkezik kérelem ebben az időszakban, azt a későbbiekben is meg lehet tenni. Ennek az lenne a célja, hogy ne az utolsó pillanatban érkezzenek be a kérelmek, mert az utóbbi időben a vendéglátó terasz egységek tulajdonosai vagy használói az utolsó pillanatban adják be a kérelmeket olyan formában, hogy beadja a mai napon, de másnapról már szeretné használni a teraszt. Rendszert szeretnénk bevinni a folyamatba. Szabályozni szeretnénk, hogy a teraszosok előre tudják azt, hogy a következő évben is szeretnék teraszt kihelyezni. Így mind a Hivatal, mind a bizottság munkáját megkönnyítenénk.

**Görgényi Máté:** A pályázatok benyújtásánál a kérelmezőnek van valamilyen prioritása a saját területén lévő vagy a hozzá közel eső terület közterület-használati kérelmével kapcsolatban? Adott esetben a kérelmező a szomszéd területére is pályázhat, és ha van ilyen, akkor a bizottság ezt hogyan fogja elbírálni?

**Madár Éva:** A pályázati anyag kidolgozása még folyamatban van, és ezt majd a bizottság egyetértésével fogjuk véglegesíteni. Egy tervezet kerül majd a bizottság elé, ahol a bizottság véleményét és kéréseit átvezetjük majd. Októberben csak úgy kerül kiírásra a pályázat, hogy előtte jóváhagyja a tervezetet a bizottság.

**Veres László:** Hallottuk, hogy még nincs kidolgozva a pályázati rész, de nyilván van valamilyen előzetes koncepció ezzel kapcsolatban. Azt sem értem, hogy ha feldaraboljuk a Ráday utcai területet, akkor csak azokat fogjuk megpályáztatni? Mit fogunk megpályáztatni? Ha már pályázatról beszélünk, akkor van-e olyan szempont, hogy kiad a területért többet?

**Madár Éva:** Azok a területek kerülnek pályázati kiírásra, ahol vendéglátó teraszokat lehet kialakítani. Terveink szerint mindenképpen előnyt élvez az a pályázó, aki az üzlete előtti területre kér közterület-használati engedélyt és nem a szomszéd területére. Előnyt élvez majd az a pályázó is, akinek a fizetési morálja megfelelő, mert vannak olyanok, akik nem pontosan, időben fizetnek. Természetesen, ha a bizottság jóváhagyja, akkor az is lehet szempont, a többi feltétel megfelelése esetén, hogy ki az aki többet ajánl egy adott területért.

**Martos Dániel:** Kérem, hogy a pályázati kiírásról készüljön el a következő rendes ülésre egy előzetes koncepció. Tárgyalja meg a bizottság, mert egyébként szerintem jó az ötlet. A részleteket kell pontosan kidolgozni. Az önkormányzat irányába fennálló összes tartozást globálisan kezeli a rendelet. Ha valaki önkormányzati tulajdonú helyiséget bérel, és arra a területre kér közterület-használati engedélyt, de hátraléka van, akkor addig nem kap engedélyt, amíg ki nem fizeti. Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 160/2012. (V.02.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 111/2012. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló rendelet

megalkotásáról (I. forduló)” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a következő bizottsági ülésre készüljön el egy tájékoztató jellegű előzetes előterjesztés a pályázat kiírásával kapcsolatban.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**8./ A SEM IX Városfejlesztő Zrt. névváltoztatása, Alapító Okiratának módosítása, javaslat a testületek személyi összetételében történő változásra, valamint a tiszteletdíjak módosítására  
113/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

**Martos Dániel:** Ha a Képviselőtestület a holnapi nap folyamán úgy dönt, akkor a cég új elnevezése FEV IX lesz. Ezzel összefüggésben kell módosítani az alapító okiratot. A Felügyelő Bizottságot érintően Polgármester úr jelezte, hogy ebben még történhet változás a holnapi napig.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 161/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 113/2012. sz. – "A SEM IX Városfejlesztő Zrt. névváltoztatása, Alapító Okiratának módosítása, javaslat a testületek személyi összetételében történő változásra, valamint a tiszteletdíjak módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**9./ Javaslat a Feszofe Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
105/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 162/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 105/2012. sz. – "Javaslat a Feszofe Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**10./ Javaslat közbiztonsággal összefüggő pályázat jóváhagyására  
112/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A József Attila-lakótelepen felújítandó rendőrőrsrel kapcsolatban pályáznánk. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 163/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 112/2012. sz. – "Javaslat közbiztonsággal összefüggő pályázat jóváhagyására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**11./ A Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi titkárának megválasztása  
86/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 164/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 86/2012. sz. – "A Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi titkárának megválasztása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**12./ A BRFK IX. kerületi Rendőrkapitánysággal a térfigyelő feladatok ellátására kötendő együttműködési megállapodás  
97/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Polgármester úr arra tesz javaslatot, hogy a Képviselőtestület szeptemberig hosszabbítsa meg a rendőrkapitánysággal fennálló szerződést. Kérdés, észrevétel?

**Hidasi Gábor:** Miért nem decemberig szól a meghosszabbítás? Kérem, hogy ezt indokolja meg valaki.

**Martos Dániel:** Ha minden igaz, akkor a Közterület-felügyelet szeptemberig alkalmassá válik a feladat ellátására.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 165/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 97/2012. sz. – "A BRFK IX. kerületi Rendőrkapitánysággal a térfigyelő feladatok ellátására kötendő együttműködési megállapodás" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**13./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására**

**102/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

**Rimovszki Tamás:** A Közterület-felügyelet alapító okiratát azért szükséges módosítani, mert a TEAOR számok megváltoztak egy jogszabályváltozás következtében. A térfigyelő feladatok ellátásával kapcsolatban 4 hónapra történt a hosszabbítás, mert korábban is így történt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 166/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 102/2012. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet Alapító Okiratának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**14./ Javaslat a Ferenc téri pavilonok hasznosítására**

**89/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel képviselő**

**Martos Dániel:** Az előterjesztés első három oldala egy vita feloldásával kezdődik. Ha minden igaz, akkor az önkormányzat sem tudta eldönteni a saját koordinátarendszerében, hogy ez most ingó vagy ingatlan vagyon-e. Az előző Képviselőtestület által kiírt pályázat lezárult tavaly októberben. Egy egyesület és egy vendéglátó cég jutott a pavilonok üzemeltetéséhez. A SEM IX Zrt. előtt megteremténék a lehetőséget arra, hogy egy hasznosítási pályázatot írjon ki. Ezt követően gondoskodna a pavilonok hasznosításáról. Az előterjesztés arról szól, hogy az összes bevétel az önkormányzatot illeti meg.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 167/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 89/2012. sz. – "Javaslat a Ferenc téri pavilonok hasznosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**15./ Javaslat a Bp. IX., kerület Lenhossék u. 18. szám alatti ingatlanra vonatkozó telekrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

**98/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 168/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 98/2012. sz. – "Javaslat a Bp. IX., kerület Lenhossék u. 18. szám alatti ingatlanra vonatkozó telekrendezéssel kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**16./ Autómentes nappal kapcsolatos pályázat**

**Sz-280/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 169/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

1./ A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Hungarocontrol Magyar Légiforgalmi Szolgálat által kiírt, „Társadalmi Felelősségvállalás Pályázat 2012” című felhívásra a pályázat benyújtásával, mellyel az Önkormányzat az „Autómentes nap” rendezvényével 1.000.000,- Ft támogatási összegre kíván pályázni.

Határidő: 2012. május 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 3205. környezetvédelmi költségvetési soron lévő „Környezetvédelmi jeles napok és akciókra” elkülönített 1.400.000,- Ft összeg terhére az „Autómentes nap” rendezvényre elkülönít 500.000,- Ft-ot, mellyel egyben a 30 %-os, 500.000,- Ft összegű pályázati önrészt is biztosítja.

Határidő: 2012. május 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

### **17./ Közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmek**

**Sz-281-283/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Az előző ülésen tárgyalt, majd levett KRÉTAKÖR kérelmével kapcsolatban mi helyzet?

**Madár Éva:** Még nem tudtuk beszerezni azt, amit kért a bizottság, illetve a KRÉTAKÖR sem, úgy hogy a következő ülésre tudjuk előterjeszteni. Az Sz-282-283/2012. sz. előterjesztésben szereplő kérelmezővel kapcsolatban minden rendben van. Az Sz-281/2012. sz. előterjesztésben szereplő VITAGASTRO Kft-nek tavalyról 16 ezer Ft közterület-használati díj tartozása van, továbbá a Ráday utca 34. sz. alatti helyiségének a bérleti jogviszonyát felmondta az önkormányzat, mert 5 millió Ft-os tartozás van. A kérelmező május 9-től kérte az engedélyt, és ehhez képest április 26-tól kezdve folyamatosan kipakolta a teraszt.

**Martos Dániel:** Van valamilyen ellenlépés? Mi történik ilyenkor?

**Madár Éva:** Csak bírságot lehet.

**Martos Dániel:** Kérem, hogy először az Sz-282-283/2012. sz. előterjesztések határozati javaslatairól szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Sz-282/2012. sz. előterjesztés

#### **VVKB 170/2012. (V.02.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a CSAJBÓK KFT. (székhelye: 1095 Budapest, Ipar u. 7.) által „CAFE MONACO & COCTAIL BAR” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37913) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ipar u. 7. sz. előtti gyalogjárda területének 4 m<sup>2</sup>-es részére, vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. május 3. napjától - 2012. október 31. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-283/2012. sz. előterjesztés

#### **VVKB 171/2012. (V.02.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a PURPLE MINT Productions KFT. (székhelye: 1116 Budapest, Szentpéteri út. 4.) által „FRÖCCS Büfé” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 24/B.

sz. előtti gyalogjárda területének 4,5 m<sup>2</sup>-es részére vendéglátó terasz kialakítása céljára 2012. május 3. napjától - 2012. október 31. napjáig a közterület-használati hozzájárulás kiadásra kerüljön az alábbi feltétellel:

- a járdaterületen csak olyan szélességben történhet kitelepülés, hogy a gyalogosforgalom számára legalább 1,5 méter szabad keresztmetszet megmaradjon.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Amíg a kft. nem rendezi a tartozását, addig az engedélyt nem adjuk ki. Kérem, szavazzunk az előterjesztés határozati javaslatáról.

Sz-281/2012. sz. előterjesztés

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 172/2012. (V.02.) sz.**

#### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a VITAGASTRO KFT. (székhelye:1093 Budapest, Lónyai u. 7.) által „ATTRACTIVE PUB & COCKTAIL BÁR” néven működtetett vendéglátó egység részére a Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületen, a Budapest, IX. ker. Ráday u. 34. sz. előtti gyalogjárda területének 15,6 m<sup>2</sup>-es részére, és a Ráday u. 34. sz. előtti parkolósáv területének 36 m<sup>2</sup>-es részére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használati hozzájárulás az alábbi feltételek teljesítését követően kiadásra kerüljön:

- kifizeti a 4.864.583,-Ft helyiség bérleti díj tartozását,
- az önkormányzattal rendezi a helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonyát.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Megérkezett Rendőrkapitány úr. Javasolom, hogy a "Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájáról" című, és a "IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése" című napirendi pontokat az utolsó tájékoztató előtt tárgyalja meg a bizottság. Kérem, szavazzunk a napirend cseréről.

**VVKB 173/2012. (V.02.) sz.**

#### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 88/2012. sz., "Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájáról" című, és a 90/2012. sz., "IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése" című napirendi pontokat a meghívó szerinti 18. napirendi pont – "Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről" – előtt tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**3./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájáról  
88/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Fuxreiter Róbert:** Elnézést a késésért, de berendelték a Teve utcába egy ünnepélyes állománygyűlésre. Az előterjesztéssel kapcsolatban nincs kiegészíteni valóm. Válaszok a kérdésekre.

**Hidasi Gábor:** A József Attila-lakótelepen elszaporodtak a rablások, illetve a gépjármű eltulajdonítások. Mi ennek az oka, milyen eredményeket vár erre az évre? Milyen lépéseket tett erre vonatkozóan?

*Veres László a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**Fuxreiter Róbert:** Valóban a gépkocsi lopások száma emelkedő tendenciát mutat a lakótelepen. A rablások száma viszont a statisztikák szerint nem emelkedett. Egy megerősített jelenléttel lehet ezt visszaszorítani. A gépjárműlopás sajnos olyan jelenség, ami a lakótelepen minden héten kétszer-háromszor előfordul. A nyomozás központi hatáskörbe tartozik, és mi folyamatosan adjuk a jelzéseket, és szintén megerősített közterületi jelenléttel próbálunk reagálni, de ez a fajta lopás összetett terület, mert szervezetbűnözésről van szó. Jelenleg azt most nem tudom megígérni, hogy ez a jelenség meg fog szűnni. Mindent megteszünk azért, hogy visszaszorítsuk, de megszüntetni nem tudjuk.

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 174/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 88/2012. sz. – "Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2011. évi munkájáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**4./ IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése  
90/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 175/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 90/2012. sz. – "IX. kerületi Rendőrkapitány kinevezésének véleményezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. május 3.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)



**18./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről  
74/2012., 74/2-5/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője**

**Hidasi Gábor:** Köszönöm az elkészült kiegészítést a tájékoztatóhoz, amit ismételten sikerült szép csúsztatásokkal, érdekes matematikai műveletekkel levezetni a Közterület-felügyelet őrzési óradíjáról. Az első előterjesztésben 1,2 millió Ft megtakarításról beszéltünk, a másodikban már csak 1 millió Ft-ról, és a harmadikban 300 ezer Ft-ról, ami csak a Kén utca 3. sz-ra van lebontva. Ha a külsős biztonsági cégnél 1440 Ft/órával számoljuk az őrzést, akkor nem értem, hogy a Közterület-felügyeletnél miért nem. Ez az előterjesztés nem alkalmas semmire. Ismételten kérem a bizottságot, hogy vegye le napirendjéről az előterjesztést, és majd ha olyan előterjesztés készül, amit a bizottság érdemben meg tud tárgyalni, akkor tűzze újra napirendjére.

**Martos Dániel:** Nem értem, hogy miért probléma az, hogy egy feladatot egy önkormányzati költségvetési szerv lát el. A Közterület-felügyelet vezetője felé a bizalom töretlen, és ha azt állítja, hogy ez megtakarítást hoz az önkormányzatnak, akkor az, rendben van. Az ügyrendi javaslatról szavazni fogunk, és a téma tárgyalását a következő ülések valamelyikén folytatni fogjuk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 176/2012. (V.02.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 74/2012. 74/2-5/2012. sz. – "Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2011. évi tevékenységéről" című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel  
elnök