

Jegyzőkönyv
készült a **Városgazdálkodási Bizottság**
2020. október 7-én 11.00 órakor tartott **rendes nyílt** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szilágyi Zsolt elnök,
Csóti Zsombor,
Deutsch László,
Gyurákovics Andrea,
Hidasi Gyula,
Takács Zoltán,
Cseri Balázs,
Cserép Mihály Zoltán,
Dr. Szabadkai Antal,
Szántai Zsombor,
Tóth-Süveg Anna tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, dr. Szabolcs Mária aljegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Szili Adrián irodavezető, dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, Petrovitsné Fehér Judit csoportvezető, dr. Világos István csoportvezető, dr. Molárovits Gyöngyösi Tímea a Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Sebők Bernadett jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Karas János tű. alezredes a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka, Rimovszki Tamás a Közterület-felügyelet igazgatója, Pataki Márton a FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, Márton József a FESZOFÉ Nonprofit Kft. – ügyvezető igazgatója, Domonkos László a Ráday SoHo Egyesület vezetője, Polgári Andrea - Ráday utcai lakos.

Szilágyi Zsolt: Köszöntök minden megjelentet a Városgazdálkodási Bizottság 2020. október 7-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 11 fővel határozatképes, az ülést 10.07 órakor megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Deutsch László: Két témában szeretnék hozzászólni. Az egyik a SoHo kérelme, ami rajtam keresztül került a bizottság elé, mert úgy vélem, hogy a bizottságon keresztül sokkal könnyebben tudjuk megközelíteni a Képviselő-testületet, ezen belül Baranyi Krisztinát.

A másik, három reményteljes vendéglátó üzlet kalandos élete, magatartásának az elbírálása, esetleges szankciók hozása. Köztük pontosabban az IF Jazz Cafe, a Jedermann Cafe és a Tompa utcai műintézményünk.

Csóti Zsombor és Dr. Szabadkai Antal a bizottság tagjai kimentek az ülésteremből.

Szilágyi Zsolt: Változások vannak a napirendben, és utána megadom a napirend előtti hozzászólásban Deutsch Lászlónak a szót.

A változás a következő: a 3-as napirendi pont elé bekerülne a 9-es napirendi pont, és a 4-es napirendi pont bekerül legutoljára a 13-as napirendi pont mögé. A 7-es napirendi pont – a GASZTRO PALETTA Kft. – lekerülne a napirendről, mert tartalmilag nincs, csak formailag van változás benne. A legutóbbi bizottsági ülésen nem egy, hanem kettő határozati javaslat volt, ugyanarról döntenénk. Megerősítené a bizottság a saját döntését. Mi már erről döntöttünk, csak azért hozták vissza, elvileg tévesen, mert az előző képviselő-testületi ülésről le lett véve

napirendről. Mi döntöttünk róla, másnap volt a képviselő-testületi ülés, akkor nem volt döntés, ezért hozták vissza elénk, de ugyanazt kellene döntenünk, amit akkor döntöttünk ezért, hogyha a bizottság is beleegyezik, akkor ezt levenném napirendről. Ezekkel a változtatásokkal együtt kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VB 184/2020. (X.7.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Városgazdálkodási Bizottság ügyrendjének módosítása
Sz-220/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt elnök
- 2./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről
172/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával
Sz-209/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
180/2020., 180/2/2020. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Magyar Posta Zrt. által a IX. kerületben elhelyezett levélgyűjtő szekrények közterület-használati megállapodásának 5 évre szóló meghosszabbítás iránti kérelme
171/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Duna Kongresszus Ingatlanfejlesztő Kft. felvonulási terület céljára kért közterület-használati megállapodásának 21 hónapra szóló meghosszabbítás iránti kérelme
184/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Javaslat a térfelügyeleti kamera rendszer fejlesztésére
185/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója
- 8./ Díjcsökkentés iránti kérelem
Sz-210/2020., Sz-222-223/2020. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítása irányuló kérelem
Sz-215/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ VB 101/2020. (II.12.) sz. számú határozatának módosítása (Gasztro-Kapitány Kft.)
Sz-211/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ Abou Abdo Roland Budapest IX. kerület Berzenczey u. 28. sz. előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-224/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

12./ Parkolási közszolgáltatási szerződés
181/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Csóti Zsombor a bizottság tagja visszajött az ülésrembe.

Deutsch László: Lenne egy kérésem, a SoHo elnöke megjelent személyesen a körünkben, koradélután műtétje van, vegyük őt, amennyire lehet előre. Rátérnék az általam felvetett témák egyikére, az „IF” nevezetű vendéglátóipari egységünk magatartására, ami különös módon élvezi a városvezetésünk kitüntető bizalmát, figyelmét, és olykor-olykor részrehajlását. Az „IF”-et a NAV bezáratta. Közterület-foglalási engedélyt kért és kapott. 2004-2005 környékén egyike voltam azoknak a képviselőknek, akik kidolgozták a közterület-foglalás mikéntjét, ez rendelet. Nem ártana utánanézni, nincs visszavonva. Amennyiben egy közterület-foglalást nem használ ki egy cég, akkor jobb és baloldali szomszédja kap elsőbbséget. Se a perzsa étterem, se az ukrán udvar nem nyújtott be ilyen kérelmet. Miután a NAV bezáratta az „IF”-et, abban a pillanatban a közterület-foglalás semmibe vész. Nem adhatja ki az Önkormányzat vezetése, főleg a Bizottság engedélye nélkül. Remélem, Roland tudtál követni, mert úgy látom, hogy te vagy az előterjesztő. Tessék utánanézni a rendeleteknek, ha valamit megsemmisítettek, tessék értesíteni a bizottságot. Kikérem magamnak, hogy bármely vendéglátóipari egységgel, akár az én körzetemben, akár máséban, akár összebarátkozok a vezetővel vagy a tulajdonossal, bármilyen módon kivételezünk. A törvények, és a rendeleteink minden egyes vendéglátóra kötelezőek, érvényesek. Nincs első az egyenlők között. Miután lakossági panaszok tömkelege érkezett az „IF” viselkedésére. Ha a Közterület-felügyeletről is van itt valaki gondolom, megerősíti. Két ház lemondta a találkozót az egyik hölgy orvoshoz ment, a másik szó szerint idézem, ezért nem adom ki a nevét, nem akar összetűzésbe kerülni az Önkormányzat vezetésével. A Ráday utca 22-ből itt van a számvizsgáló bizottság elnöke, el fogja mondani a panaszait, és fura módon egy nagyon épkezláb javaslatot is terjesztett elő. Kérem, hallgassátok meg!

Szilágyi Zsolt: Kérdezem a Jogi és Pályázati Irodától, hogy napirend előtt lehet-e szót adni valakinek? A szavazásnak nincs akadálya. Kérem, szavazzunk arról, hogy az „IF” vendéglátóipari egységgel kapcsolatban megadjuk 3-4 percben a szót P. A. lakosnak.

VB 185/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy P. A. hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. október 7.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Polgári Andrea: A Ráday utca 22-ből jöttem. Annyit kell tudni rólam, hogy én születésem óta itt élek. Mi végig követtük a Ráday utca változásait. A korai időszakban is voltak problémák, eleinte nem lehetett élőzene a vendéglátóhelyeken. Amikor az „IF” idekerült, akkor ezt engedélyezték. Először csak hetente egyszer csütörtökön, később szép lassan lett pénteken, szombaton és később minden nap. Ez azzal jár, hogy minden este 8-tól elvileg 10-ig valamilyen zene szól. Ez halkabb, vagy hangosabb zene. A 10 órát nem nagyon szokták betartani, általában ez kicsúszik negyed 11-re, fél 11-re. Eleinte megkerestem az „IF” vezetőjét, elmondtam a problémáinkat, annyi volt a válasza, hogy én miért nem szeretem a jazz zenét. Ebben kimerült a kontaktus. Jeleztük a problémánkat az Önkormányzat felé 2017. decemberében. 2018. januárjában Bácskai polgármester úrtól kaptunk választ, amiben

azt írta le, hogy különböző jogszabályok vannak, de ez arról szólt, hogy 10 óra után milyen szankciók vannak, és a közterületeseknek kell ezt betartani. Illetve a közös képviselőnk rendszeresen azt jelezte felém, hogy szóljunk a rendőrségnek. Azt gondolom, hogy a rendőrségnek nem az a dolga, hogyha hangosan szól a zene, akkor ők odarohangáljanak. A Közterület-felügyeletet pedig sosem sikerült elérnünk. A téli időszakban nincs probléma, mert csukva vannak a nyílászárók ott is, nálunk is. A probléma a teraszos időszakban van elsősorban. Főleg nyáron, amikor nagyon meleg van. Este szellőztetne az ember vagy jutna friss levegőhöz, ez lehetetlen, mert olyan hangerővel szól a zene, hogy ha becsukjuk az ablakot, még akkor is behallatszik. Vendéget fogadni egyszerűen nem tudunk, vagy ha bárki jön hozzánk, mindenki megkérdezi, hogy hogy lehet itt élni. Aki az utcán jön, az mind azt mondja, hogy fantasztikus környezet, de hangulatos. Amikor feljönnek hozzánk, és olyan este van, amikor olyan zene szól, akkor egyszerűen képtelenség szót váltani. Ugyanez igaz a vendéglátó egységekre, mert a házunkban volt egy pizzéria. Egyszer pont úgy ültünk be tavaly, amikor indult a zene, és éppen olyan zenekar jött, hogy egyszerűen két szót nem tudtunk váltani. Megettük a vacsoránkat, elmentünk. Másnap megkérdeztem a pincéret, hogy ez hogy megy, és ők azt mondták, hogy nagyon sok vendég áll föl, ha ilyen zene van, és ezáltal az ő forgalmuk is csökkent. Azt gondolom, és itt nem az a cél, hogy bezárják és bármi ilyesmi történjen. Kössünk valamiféle kompromisszumot. Ez egy keskeny utca, itt a hang verődik oda-vissza, tehát mire fölért, ez kegyetlen rossz. Azt gondolom, hogyha adnak engedélyt arra, hogy egy kávézóban koncertek legyenek, amihez ugye jönnek vendégek, és a vendégek általában ujjonganak, tapsolnak. Este, amikor véget ér a koncert, akkor, mint a tűzijátéknál, jön a legnagyobb zene, a legtöbb dob és minden egyéb, ami egyszerűen borzasztó, és utána a kiabálás, a taps. Azt szeretnénk elérni, ha engedélyt kap, akkor azt üzleten belülről kapja, mert az volt a válasz, hogy benne van a koncert, de minden ajtó, ablak nyitva van, a hang pedig kifelé terjed. Ha ő erre engedélyt kap, akkor azt csukott ajtónál végezze, mert téli időszakban, amikor zárva van az ajtó, és az ember jön-megy az utcán, egészen elfogadható, nyitják az ajtót, bemegy valaki, akkor hallani, hogy szól a zene.

Kérem ellenőrizték, hogy 10 órakor valóban befejezik-e. Erre most jó példa, hogy szeptember 5-én írtam egy levelet Deutsch képviselő úrnak. Másnapról egy héttel, pontosan 10 órakor befejezték, és nem volt olyan zenekar, ami nagyon hangosan szólt volna, utána visszaállt minden. Múlt héten pénteken kaptam az információt, hogy ma lesz ez az ülés, ide jöhetnek. Múlt hét péntek óta nem volt nagy koncert, és pontosan 10 órakor befejezték. Valamiféle információáramlás van, és mégis meg lehet ezt oldani. Vannak olyan napok, amikor olyan zenekar jön, amit csak egy valaki tud énekelni vagy zongorakísérettel, gitárkísérettel. Ez teljesen elfogadható, az még nyitott ablaknál sem zavaró. Azt szeretném kérni, hogy ezen gondolkodjanak, és ezt lehessen valahogyan megoldani.

Szilágyi Zsolt: Köszönjük szépen a felvilágosítást. Szeretném megkérdezni a Közterület-felügyeletről Rimovszki Tamás igazgató urat, hogy szeretne-e valamit hozzászólni ehhez, mert láttam, hogy egy bizonyos résznél ingatta a fejét.

Rimovszki Tamás: Engem őszintén meglepett, amit a hölgy mondott, hogy minket nem tud föl hívni, évente négyezer bejelentésünk van, és négyezer ember föl tud hívni minket, akkor nem tudom, hogy Ön hogyhogy nem. Adok most egy telefonszámot, 80-as, egyébként ingyenesen hívható, 399 99 99. 24 órában lehet hívni. Egyébként az „IF”-fel kapcsolatban most azért is hívtam a kollégámat, mert mind a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda, mind a Hatósági Iroda be szokta kérni ilyenkor, hogy melyik vendéglátóipari helyiségekkel vannak problémák. Az „IF”-fel valóban többször volt probléma, de én az utóbbi időben nem találkoztam az „IF” nevével. Ezért akartam lecsekkolni most a kollégámnál, de most még utánanéznék, hogy ebben a hónapban hányszor volt bejelentés. Októberben nem nézzük naponta a nyitvatartásokat. Ha nem jelenti be, akkor mi erről nem fogunk tudni. Mi most már csak olyan helyekre megyünk ki, ahová a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda vagy a Hatósági Iroda kiadja nekünk az ellenőrzés céljából. Mindjárt utána fognak nézni, hogy ebben az időszakban mennyi volt. Én most nem találkoztam vele. Valóban az „IF”-fel éveken keresztül mindig volt valamiféle probléma, de én nagyon régen nem találkoztam az „IF” nevével. Ennyit tudok mondani. Mindjárt várom a visszajelzést, és ha meglesz, akkor még fogok Önnek referálni erről.

Szilágyi Zsolt: Egy megoldást javasolnék, hogy az „IF”-et továbbra is ellenőrizzük, és tegyék meg a panaszt rendszeresen, akár naponta többször is meg lehet azon a számon tenni.

Szili Adrián: Tisztelt Bizottság! A témával kapcsolatban nem készültünk, de közben ügyintéző kollégámat, én is megkérdeztem sms-ben, és azt írta, hogy hozzánk nem érkezett ezzel kapcsolatban panasz.

Deutsch László: Amit tisztelt vendégünk elfelejtett jó alaposan kifejtteni, hogy a Ráday utcában az utca felépítésének és szűkösségének következtében nagyon érvényesül az úgynevezett kürtőhatás. Ezt akkor hittem el, amikor fölmentem a harmadik-negyedik emeletre, és élveztem a Ráday utca csődjét a zenével. Irtózatossá hangzavar van, mintha föl lenne erősítve. Akkor tudnátok megérteni ezt a problémát, ha egyszer személyes látogatást tennétek az „IF” melletti, szemközti házakba. Fölmászva a második, harmadik emeletre és végül végighallgatnátok azt az irgalmatlan zenebonát.

Szilágyi Zsolt: Ismételtén azt kérném, hogy rendszeresen ellenőrizzük az „IF”-et.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Városgazdálkodási Bizottság ügyrendjének módosítása

Sz-220/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt elnök

Szilágyi Zsolt: Első napirendi pontunk az Ügyrendünk módosítása. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnökének kérésére erre azért van szükség, mert Takács Krisztián nem tud rendszeresen megjelenni a Bizottság ülésén, mert az előtte lévő Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság mindig elcsúszik. Eltoltuk az időpontokat, ami érint minket is. 11.00 óra helyett, ezentúl 10.00 órakor kezdzenék. Erről lesz szavazás, csak ez az egy változtatás van az ügyben. Kérem, szavazzunk az Sz-220/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 186/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy 2020. október 7. napjától, Ügyrendjének II. 1. pontját módosítja: „II.1. A bizottság – az igazgatási szünettel érintett hónap kivételével – havonta legalább egyszer tart rendes ülést, a képviselő-testületi ülést megelőző napon. A rendes ülések kezdési időpontja 10:00 óra, indokolt esetben ettől a bizottság elnöke +/- egy órával eltérhet. Rendes ülések munkanapokon ugyanerre a kezdési időpontra hívhatók össze.”

Határidő: 2020. október 7.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

2./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről

172/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Deutsch László a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Szilágyi Zsolt: Második napirendi pontunk, beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IX. kerület Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről. Kérdezem, hogy van-e valakinek a kérdése, észrevétele? Megadnám a szót a katasztrófavédelem képviselőjének.

Karas János: Köszöntöm a Bizottság tagjait és a többi megjelentet. Két kiegészítést szeretnék hozzátenni a beszámolóhoz. Az egyik az, hogy a tavalyi évben két olyan ötös káresemény történt a kerületben, amiről úgy tudom, hogy mindenki hallott, de azért itt elmondom. Az egyik januárban történt a Markusovszky téren, ami egy kollégiumtűz volt, ahol egy halálos áldozata is volt a tűznek.

A másik pedig augusztus 19-én az Ipar utcában egy társasháznak a tetőszerkezete égett le. Mind a kettő egy ötös kiemelt esemény volt, ami azt jelenti, hogy nagyon sok tűzoltó vett részt az esemény felszámolásában, nagyon sok eszközünk és felszerelésünk volt ott, és mind a kettő egy olyan esemény volt, amelyik még tűzoltó szemmel is rejtett magában nehézséget, bonyolultságot. Olyan volt, amit adott körülmények között nehéz volt megoldani.

Köszönetemet szeretném kifejezni. Köszönöm szépen továbbra is az Önkormányzatnak az együttműködését, amely minden tekintetben megnyilvánul úgy a feladatok végrehajtásában, mint az egyebekben. Köszönöm szépen, egyebet nem kívánok mondani.

Szilágyi Zsolt: Személy szerint a beszámolót elfogadom. Mi is köszönjük azt, hogy a vagyonvédelemben ilyen módon részt vesznek, hogy elhárítják a tüzesetet és más egyéb feladatokat végeznek.

Cserép Mihály Zoltán: A közelben lakom és látom, hogy milyen hatásosan és eredményesen tevékenykedtek. Szeretném megköszönni a hozzáértő és szakszerű tevékenységüket.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk a 172/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról. Köszönöm a Katasztrófavédelem tevékenységét.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 187/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 172/2020 sz. "Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

3./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-209/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Deutsch László a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: A Piazza D. F. Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt részlet gyalogjára, területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme. Október 8. és szeptember 30. közötti időszakra hétfőtől péntekig 8.00-21.00 óráig. Szombat, vasárnap pedig 9.00-20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időt határozza meg a Bizottság, ezért a vendéglátóegység fizetne bruttó 435.976 forintot. Valakinek van hozzászólása ehhez a témához?

Deutsch László: Biztos emlékeztek arra, amikor a Képviselő-testületbe benyújtottam egy javaslatot, hogy a vendéglátóink, amik a mi tulajdonukban vannak, mi kezeljük őket. A pandémia miatt egy évig 50 százalékkal sodorjuk le a bérleti díjat. Ez nagy segítség a vendéglátóknak. Úgy látszik, táltos vagyok, hiszen mindenki tudja, hogy 39 foggal születtem, és még mindig van 4 vagy 5. Mintha ezt előre láttam volna. Ez történik most jelenleg, és érdekes módon a Főváros már pozitív irányba lépett. Egyedül mi vagyunk lemaradva. Sajnálom, hogy az előterjesztők elhúzták a csíkot, népiesen, mert ezt az ígét hozzájuk intéztem volna. De ha ló nincs, a számár is jó. A Bizottság tagjaihoz fordulok. Kérem megértésüket a SoHo elnökének az előterjesztése iránt. Egy kicsit részletesebben fogja elmondani azokat a gondokat, amin már nem tudnak úrrá lenni. Mindenkinek nyújtottunk jóformán segítő kezét. Emlékezzetek vissza a „megpüfölt nők” otthonára, a pandémiás segélyekre, ami állami jogkör volt, azokba torkoskodtunk bele. Csak a saját egységeinknek nem segítettünk. Köszönöm, hogy meghallgattatok.

Tóth-Süveg Anna: Én némi tiszteletet szeretnék Képviselő Úrtól kérni. A szóhasználat egy kicsit legyen tiszteletteljesebb, a „megpüfölt nők”, ez szerintem minimum egy elnézés-kérés itt jelen esetben.

Deutsch László (ÜGYREND): Elnézést kérek! Ez humor akart lenni ezekben a szürke hétköznapiakban. Megkövetem kisasszony. Kielégíti a válaszom a hölgyek nevében?

Szilágyi Zsolt: Jelen pillanatban meghallgatjuk a SoHo elnökét, mert sajnálatos módon ez a sürgősségi beadás, az megszűnt az SZMSZ-ben, amit szerintem majd nem árt újra tárgyalni itt a képviselőknek és berakni, mert akkor nem fognak olyanok történni, hogy bizonyos képviselőknek az előterjesztése nem kerül be mind Bizottságra, mind Testületre. Ezért lesz most ez a rendkívüli hozzászólás a SoHo elnökétől, mert ez az előterjesztés ugyanígy nem került be. Szavazzunk arról, hogy megadjuk-e a szót a SoHo elnökének!

VB 188/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy D. L. hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. október 7.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Domonkos László: Igyekszem rövid és tömör lenni. Először is köszönöm, hogy meghallgatnak. Gyakorlatilag a szándék, amit el szerettem volna mondani a levelem megírásakor, amelyet gondolom mindannyian megkaptak, hiszen a Polgármester Asszonynak, Polgármester-helyetteseknek és összes Képviselőnek elküldtem.

Ebben röviden és tömören leírtam azt, ami akkor elkezdődött, sajnos most már saját szemükkel is láthatják, hogy üzletbezárások napról-napra történnek. Jelenleg 5 üzlet van zárva az utcában, akik kimondottan a forgalomcsökkenés miatt zártak be. Sajnálatos módon a Ráday utca nagyobb kapacitással rendelkezik, mint amit a hazai közönség igényel. Mint minden európai nagyvárosban, a Vásárcsarnok környékén lévő éttermek bizony erősen rászorulnak arra a pluszra, amit a turisták nyújtanak, de nem csak erről van szó. A hazai vendégforgalom is olyan mértékben visszaesett, hogy gyakorlatilag a működés lehetetlenné vált szinte minden egységben, egyet-egy kivéve. Ezért én tisztelettel kértem volna akkor a levelemben leírtakat. Most azt kell mondjam, hogy az idő elteltével és a Fővárosi Közgyűlés döntése alapján arra kérem önöket, hogy ennél jóval nagyobb mértékben próbálják meg a terheinket csökkenteni. Ellenkező esetben nem valószínű, hogy a Húsvétot a Ráday utca, mint Kult-utca és mint Gasztro-utca meg fogja élni.

Gyakorlatilag röviden és tömören összefoglalva ennyi. Körülbelül 20 tagunk van jelenleg. A vendéglátókon kívül kereskedők, közértesek, sőt, a plébánia is Ráday SoHo Egyesület tag. Nekünk az a célunk, hogy Önökkel együttműködve ennek az utcának a hangulatát, a fényét megtartsuk. Ez soha nem volt egy bulinegyed, ez mindig egy ültetett vacsorázó körzet volt. Igen, egy-egy kihívó eset kivétel volt, ahol maximálisan támogattuk azt, hogy az Önkormányzat ezt szankcionálja, és együtt próbáljuk a renitenseket visszaterelni a kultúrát működés formájába.

Tulajdonképpen ennyi lenne a kérésem, hogy ezt gondolják meg. Ezt kiegészítve megkaptuk a teraspályázat ideai feltételeit. Amit nagyon szomorúan tapasztaltunk, hogy az eddigi fix 50 ezer forint letétet négyzetméter arányosan számolják idén, ami szinte mindenkinek dupla kiadást jelent. Most, amikor nincs bevételünk. Gyakorlatilag azt kell mondjam, hogy ezt vagy otthonról elhozzuk, vagy nem fogunk tudni pályázni. Ezen is kérem, hogy gondolkodjanak el, hogy lehet-e ezen valami módon segíteni?

Dr. Szabadkai Antal a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: Legalább tájékozódunk, mielőtt majd ez az anyag be fog jönni valószínűleg ide a Bizottság elé. Csak egy szösszenet, hogy a budapesti rendelet szerint az van, hogy nagyobb teraszt engedélyeznek a vendéglátóegységeknek. Szerintem nálunk ez nem lenne megoldás, mert ha nagyobb a terasz, attól még nem lesz több a vendég, ezért inkább én is arra hajlanék majd, hogy itt a százalékokkal játszunk. A bérleti szerződéssel, ne azzal, hogy nagyobb teraszt adunk, mert ha nincs ember, akkor lehet itt akár száz négyzetméteres terasza is valakinek ugyanúgy pangani fog, mint a 20 négyzetméter.

Gyurákovics Andrea: Tulajdonképpen csatlakoznék Önhöz és csatlakozom a Ráday SoHo képviselőjéhez is. A Ráday utcai üzletekben baj van. Ezt én, aki ott lakom, látom, tapasztalom. A legmegdöbbentőbb számomra az, hogy 10-20 éve, 30 éve működő vendéglátóegységek zárnak be, és zárás előtt vannak. Bezár élelmiszerbolt, ami nemcsak a helyzetnek köszönhető, és ezt most egy kicsit rátérek egy másikra, a hétfői lezárásoknak is köszönhető. Hiszen nem tudják megközelíteni ezeket a vendéglátóhelyeket a vendégek a lezárások miatt. Ezt is végig kellene gondolni. Ha már nem segítünk, legalább ne hátráltassuk ezeket a vendéglátóegységeket és a Ráday utcai vendéglátóhelyeket.

Már előzőekben is volt erre vonatkozóan igény, és ezt beszéltem, még talán tavalyelőtt az Irodavezető Úrral, hogy a bérleti díjakat újra kellene gondolni, mert már akkor volt erről jelzés a Ráday utcai vendéglátóhelyektől. Ez most a pandémia ideje alatt látszott is, hogy ezzel gond van. Kérem a Bizottságnak a tagjait, hogy gondolkodjanak ezen, tegyenek javaslatot, és bárkinek bármilyen olyan javaslata, ötlete van. A magam nevében azt mondhatom, hogy itt a Frakció nevében mi minden olyan előterjesztést támogatni fogunk, amivel a Ráday utcai üzletet akár legyen vendéglátóhely, bármilyen más üzlet, életben tudjuk tartani.

Cserép Mihály Zoltán: Megkaptam a levelüket, egy döntés fog születni, amit nyilvánvalóan mi is véleményezni fogunk. Kis türelmet kérünk ezzel kapcsolatban.

Szilágyi Zsolt: Közben, ahogy elmondta Képviselő Asszony is, tudunk róla ötletelni magunkban, vagy egymás között. Mire eljutunk oda, hogy erről döntés legyen, addigra már vannak ötleteink, és nem akkor találjuk ki, csak ennyit fűzök hozzá.

Deutsch László: Hogy mennyire reális az a helyzet, amit a SoHo elnöke és én is lefestettem? A következő bejelenteni valóm van. Ezen a héten 3 vendéglátós üzlet zárt be, a Paprika Jancsi, a Postakocsi, ami a Ráday utcában a legnagyobb alapterületű és az ominózus IF. Meddig várjunk még? Végül nem lesz kinek segítenünk?

Gyurákovics Andrea: Érdekes volt hallani Cserép Zoltánnak a szavait, mert ugye mi képviselők erről semmit nem tudunk. Ön, mint külsős bizottsági tag úgy látszik, közelebb van a tűzhöz, mint a Képviselő-testület tagjai, akkor lehet, hogy Önhöz kell innentől kezdve fordulnunk, hogyha bármit szeretnénk a kerület vezetésénél elérni, javasolom a SoHo egyesület vezetőjének, hogy akkor Cserép Zoltánhoz forduljon, mert úgy látszik, hogy mi képviselők már kevesek vagyunk ehhez.

Takács Zoltán: Bonyolult gondolataim vannak ezzel kapcsolatban. Kicsit rossz irányba mennek a gondolataink. Ez a pandémia a vendéglátóiparnak egy nagyon sajátos helyzetet hozott, hiszen itt volt ez az időszak, amikor tényleg minden bezárt Armageddon, Csernobil, stb. Aztán jött egy időszak, minden kinyílt, és én azt látom, hogy bármerre járok, tömve vannak a teraszok. Magam is tapasztaltam, illetve nem egy ismerősömmel beszélgettem erről, hogy soha nem költött még annyit vendéglátóipari egységekben, mint idén. Ugyanis nem tudott elmenni külföldre nyaralni, és azt az X 100 ezer forintot ezekben az egységekben költötte el. Nem tudom, hogy voltak-e idén nyáron Balatonon nyaralni? Balatonon egy fűszálat nem lehetett leejteni egész nyáron, mert az embereknek volt pénze és szerették volna elkölteni. Az embereknek Ferencvárosban is van pénze. Szeretnék elkölteni, csak a Ráday utca jelenleg nem versenyképes alternatíva. Szóba került itt a turizmus: vannak a VI. VII. kerületben is olyan helyek, amiket igenis nehezen érint ez a helyzet, és vannak olyan helyek a VI-VII. kerületben és a IX. kerületben is, akik belefulladnak a vendégekbe. Amellett, hogy segítenünk kell, némi önreflexiót is kéne gyakorolni, és a vendéglátóhelyeknek is tenni ezért átstrukturálással, innovatív módszerekkel, hogy igenis meg tudják szólítani azt a vevőkört, akinek van pénze, aki szeretné elkölteni, csak ezt nem a Ráday utcában kívánja, mert más számára vonzóbb hely van. Amíg van Budapesttől 213 kilométerre Encsen, egy világvége kis faluban egy étterem, amelyik arra helyezi az üzleti modelljét, hogy budapesti vendégekből megél, addig úgy gondolom, hogy igenis lehetséges akármilyen gazdasági helyzetben, hogy egy vendéglátóipari egység életben maradjon. Csak ehhez olyan dolgot kell kínálni, amit a vevők szeretnének. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nekünk nem kell segíteni, de én úgy gondolom, hogy nem csak nekünk kell segíteni. Úgy gondolom, hogy a Ráday SoHo-nak nagyon fontos lenne, hogy magán is segítsen.

Szilágyi Zsolt: Nem tudom, én a Ráday utcában elég sokat járok, pedig nem a körzetem, de nem látom tömve soha a vendéglátóegységeket, bármelyik időszakban megyek.

Egy kocsma, ahol 200 forint egy korsó sör, hogy az tele van, azt megértem, de hát nem minden vendéglátóegységben lehet 200 forintért árulni a sört, vagy a pogácsát, meg ezt-azt. Vannak minőségek, amiket csak úgy lehet fenntartani, hogyha kicsit magasabb áron vannak. Vannak az alacsonyabbak, szóval mindenféle helységet nem tudunk így összeegyeztetni, az én véleményem szerint. Meg kellene nézni, hogy azonos árknál, azonos minőségénél, más helyen, mint Budapest területén vagy Ferencváros területén, ugyanúgy vannak-e a vendéglátóegységben, vagy nincsenek. Szerintem, amik tömve vannak, azok az olcsóbb helyek, ahol igazából nem tud az ember vacsorázni, hanem maximum eszik egy melegszendvicset.

Cserép Mihály Zoltán: Természetesen bárki, bármikor fordulhat hozzám a problémájával. Bejárhatjuk a területet mielőtt döntést hozunk.

Deutsch László: Reflektálok Takács Zoltán szavaira, ami valahogy úgy hangzik nekem, hogy bort iszik, és vizet prédikál, vagy vizet iszik, és bort prédikál. Ha ilyen jól megy a Ráday utca és környéke. Miért járt közbe a kis Momentum, a Köztelek utcai egység közterület-foglalási díjának 70 %-os elengedésében, amit természetesen pártoltam. Rakja már össze a szavait, nem a szomszédasszonnyal foglalkozom, ha házas vagyok, hanem a saját feleségemmel. Röviden ennyi. Nem szeretem a frázisokat, nem szeretem a puffogatásokat. A lényegnél maradjunk, realisták legyünk. A Ráday utca vendéglátóiról van szó, és nem 220 kilométerre fekvő kies faluban lévő vendéglátóipari egységről. Nem érdekel a VI., a VII. kerület. A Ráday utca érdekel, mert ez a mienk. Itt élünk, itt lakunk. Nem érzem. Hogyan is mondjam finoman? Magamról például nem érzem a lokálpatrióta hajlamot Takács Zoltánban. Csalódás volt.

Domonkos László: Takács Zoltán úrnak, szeretnék először egy pár mondatot mondani. Szeretném meghívni a Ráday utcába. Sétáljunk végig. Nézze meg az éttermet. Nézze meg a választékokat. Nézzem meg az árakat. Ez nem egy elrugaskodott, drága hely. Ez egy kellemes vacsorázó hely, viszont nem látom az erdőt, a fát, a természetet, a Duna-partot. Ez a Ráday utca. Ez így működik 15 éve. Ezen nem tudunk változtatni. Ha a Ráday utcában kiemelek 6 komolyabb éttermet, nem tud mind a 6 áttálni egy népszerű, ma oly keresett pub-működésre, ahol olcsón, gyorsan alkoholos italokhoz lehet jutni, és ugyanolyan árszinten lehet enni. Megvan az utcának egy ritmusa. Az utcának az eleje, ahol kis üzletek vannak, 1-2 étterem. A Costes például, ami egy külön ügy, de erről most nem akarok beszélni, mert nem tartozik ide. A Ráday utca közepén, gyakorlatilag a Török Pál utcától indulva, ha megnézi, 5 darab átlagos, normál étterem van. Mindegyik más-más profillal. Nem lehet 5 étteremnek egyforma populáris profilt adni, mert nem fog működni. Nincs annyi igény. Pontosan tudom azt, amit Ön is említett: elmentünk a Tisza-tóhoz ott a legkisebb faluban megették az étteremnek az összes kajáját, és 5 órákor nem kaptunk enni. Ezt mindenki tudja, aki hallgatja a híreket, hogy a vidék, a Balaton virágzik. Igen, ott költik el az emberek a pénzüket. Nem a Ráday utcában, ahová nem tud bejönni, mondjuk két gyerekkel és autóval a környékre se. Egy kétgyerekes család nem fog elkerekézni, mert lehet, hogy az egyik gyerek kicsi, a másik nem tud biciklizni. Ez napi probléma. Részben igaza van, de nagyon szeretném Önt meghívni, nézze meg, saját szemével. Győződjön meg róla, hogy mit kínálunk és milyen széles választékot próbálunk adni, mert a pandémia rákényszerített mindenkit, hogy azt figyelje, mi az, amire az embereknek igénye és szüksége van, de nem tudunk ilyen paraméterekkel működni, ilyen bérleti díjakkal és ilyen teraszdíjakkal. Egyébként én úgy olvastam, hogy a Főváros 90%-ig ad kedvezményt, és nagyon szeretném, hogy ezt vegyék példának. Egyébként akkor a következő ülésen eldönthetik, hogy zárjuk be a Ráday utcát. Lesz megint egy olyan 10-15 üres üzlethelyiség. Lesz egy ilyen 50-60 munkáját elvesztett ember. A vállalkozó nem érdekes, mert az mindent kibír.

Gyurákovics Andrea: Valóban bonyolultak voltak ezek a gondolatok Takács képviselőtársamtól, ugyanis az almát a körtével nem lehet összehasonlítani. Egy vidéki vendéglátóhelyet, ahol mondjuk nem többszáz ezres a bérleti díj, vagy a terasz bérleti díja, mert nincs ott olyan. Azt a Ráday utcával ne hasonlítsuk már össze. Ne hasonlítsuk össze a Balatont a Ráday utcával. Valóban itt sem víz nincs, sem vízpart. Ez teljesen más. Ahogy a SoHo képviselője mondta, ez egy beülős vendéglátóhely, minőségi vendéglátóhely. Én, aki nagyon sokszor megfordulok, és ebben valóban tanácsolnám Takács képviselőtársamnak, hogy jöjjön azért nézze meg. Mondjuk egy szombat este, amikor Ön ilyen teleteraszokat vizionál itt a Ráday utcában. Nincsen. Teraszonként maximum 2-3 asztal, de akkor az nagyon jó, és a benti rész üres. Nincsen tele a Ráday utca. Ráday utcával, baj van. Segíteni kell a Ráday utcában. Arról nem beszélve, hogy egyébként a Ráday utcai vendéglátósok – az elmúlt 20-30 évről beszélek – bármilyen rendezvénye volt egyébként az Önkormányzatnak, vagy bármilyen a Bakáts Feszt-től elkezdve a Humor & Borfesztivál szódával.

Gegesy Ferenc polgármester úr ideje alatt is mindenben együttműködőek voltak és együtt dolgoztak az Önkormányzattal. Most nekünk kell rajtuk segítenünk. Muszáj.

Takács Zoltán: Akkor egy picit félreérthető voltam. Nem azt mondtam, hogy a Ráday utcában vannak tele teraszok. Hétfvégén szinte mindig végig sétálok a Ráday utcán és pontosan látom, hogy nincsenek tele a teraszok. Azt mondtam, hogy Budapesten számos helyen vannak tele a teraszok, arra reagálva, hogy úgy gondolom, hogy lehet ezt jól csinálni és még ebben a helyzetben is sikeresen. Abban egyetértünk, hogy segítenünk kell nekik, ezt egy pillanatig sem kérdőjeleztem meg. Itt azt a mentalitást nehezményezem, amikor a Ráday SoHo szétjárja a kezét, hogy jaj, mit csináljak és kérek segítséget. Miközben úgy látom, hogy amellet, hogy segítséget kérnek „a segíts

magadon, az Isten is megsegít” elvet magukénak vallanak, akkor sikeresebb lehetne ez a projekt. Nem titkoltam sose, de néhányan még nem tudják, hogy korábban egyik vezetője voltam egy ital kis- és nagykereskedő cégnek, amely számos helyre szállított a Ráday utcába és szállít a mai napig is. Ezekkel az emberekkel: étterem tulajdonosokkal, bártulajdonosokkal kapcsolatban voltam. Többel még mai napig is kapcsolatban vagyok. Eléggképpen vagyok azzal, hogy hogyan működik a Ráday utca, hogy hová pozicionálja magát. Nagyon szívesen végigmegyek a Ráday utcán. Mindemellett kiállok a véleményem mellett, hogy amellyel, hogy nekünk segíteni kell, itt változást kell elérni a Ráday utcában. Említette, hogy nincsenek emberek, mert nem tudnak megállni. Úgy gondolom, hogy vannak emberek. Magam minden hétfőn keresztül sétálok a Ráday utcán, és aztán be fogok ülni a VI. vagy a VII. kerületben egy helyre, vagy a Tompa utcában, és ezzel nem vagyok egyedül. Mindenesetre szeretnék segíteni a Ráday utcának. Egy népszerű és elsősorban a helyiek szemében népszerű Ráday utcára nagyon szüksége van a kerületnek, de ezért az Önkormányzat mellett igenis tennie kell a vállalkozóknak is.

Deutsch László (ÜGYREND): Figyelmesen hallgattam itt a vitát, és Takács Zoltán álláspontját. Úgy Takács Zoltánnak, mint a Bizottság tagjainak üzenem, a lényegről elfeledkeztünk. Ezeknek az üzleteknek a 95 %-a a mi tulajdonunk, mi adjuk bérbe, mi kezeljük. Minket fog egyszer egy közmeghallgatáson egy úriember megszólítani, aki itt él, hogy hogyan kezeljük a vagyont. Ha segítünk a saját üzleteinknek, és az üzleteinken keresztül a bérlőknek. Saját magunknak segítünk, mert tönkrement üzletet újra nyitni, felhozni nehéz. Takács Zoltán nem tudja, ő itallal foglalkozott, italkereskedéssel. Én vendéglátós vagyok, nem a rossz kategóriából, szállodai parból. Gellértben, Royalban voltam, a Sportszállónak már az igazgatója voltam. Ez nem olyan egyszerű, ahogy kintről látszik. Mondok egy példát. Régen 1 óra alatt, 1 ember megivott 3 korsó sört. Most leül egy ember valamelyik teraszra, kikér 1 korsó sört, és 3 órát ül ott. Ez a különbség. Nagyon könnyű fazont szabni, tanácsot adni kívülről, de megvalósítani óriási különbség. Ne felejtjük el, hogy a Ráday utca 30 év alatt bejáratosodott. Elfogadtuk. Így fogadtuk el, ahogy van. Ugyanígy fog menni, ha segítünk. Nem kell semmi újdonság. A Tompa utcában már azt hallottam az egyik elvakult vendéglátóstól, hogy csináljanak ott bicikliszervizt, felújítani a bicikliseknek, a szemem meredt ki. Ez így nem működik. Fantasztikus elképzelések, fantasztikus regényekben vannak. Itt realitásnak kell lenni, nem csak arra kell gondolni, hogy ezek a mi üzleteink, hanem ne felejtjük el a Ráday utca, a mi főutcánk. A Takács Zoltán hétfőn végigsétál a Rádayban, oké. Én minden nap végigmegyek a Rádayban. Ott lakom. Vendéglátós vagyok, megnyílnak, hallok a problémáikat, látom a problémáikat, érzem a problémáikat. Nem tudom, ki mennyire ismerős a Ráday utcában. A legnagyobb férőhelyű a Postakocsi, az ára is olyan, kiemelt kategória. Két hete lángossal mentek. Megpróbálták mindent. Ha arrafelé sétáltál volna Zoli, neked is kiütötte volna a szemed, hogy egy első osztályú étterem lángost árul. Mindennel próbálkoznak. Nem megy. Ez éppen olyan, mint Baranyi Krisztina hétfői sétálóutcája, ami sétálók hiánya miatt nem működött. Szálljunk már le a földre, hagyjuk a pártprogramokat, és mit kell mondani a vezetőség védelmében. Legyünk lokálpatrióták, nem hozzánk kell belépni. Szeressük a környezetünket, értsük meg és segítsünk, ez a lokálpatriotizmus. Takács Zoltán jelenleg nagyon távol áll ettől. Meg kell kérdezni Soproni Tamást, hogy ő mit mond. Mert úgy látom, hogy a Momentum frakció jó része pártutasítás, vagy itteni vezetői utasítás alapján működik. Azt mondja a fáma, hogy a vezetésünk azért nem szereti a SoHo-t, mert örökké kapni akar, és nem ad semmit. Mit adjon?

Ezen gondolkodj el, Zoli? Nem így működik, ez a mienk, az itt lakóké. Száz éve lakom itt, mindent látok, mindent érzek. Veled ellentétben én értek hozzá. Nem italt árulok nekik, én fogyasztok. Sehol nem fogadom el, hogy meghívjanak, és mindent hallok. Érzem is. Lemegyek, és az üzlet, ahova szoktam járni, bezárt. Ilyen problémákkal te nem találkozol. Ha úgy véled, menjél Te a Jókaiba, a VI. kerületbe, a VII. kerületbe, tedd boldoggá a vendéglátósokat. Én nem fogok innen elmenni, és ide fogok járni, amíg nyitva vannak, és megpróbálok nekik segíteni a fogyasztással.

Ez nagyon csúnya álláspont volt. Remélem, magadba visszavonod a szavaidat. Úgy érzem, hogy egy elvakult Képviselővel állok szemben, aki védi a védhetetlent. Ha megsértettelek, az távol álljon tőlem, de ez a véleményem, és a vélemény szabad.

Szilágyi Zsolt: Utolsó szó Tóth-Süveg Annáé, mert haladnunk kellene, mert 13.00 órakor már jön a következő ülés, ezért fel kellene porgetnünk a dolgot. Övé az utolsó hozzászólás ebben a témában, és utána szavazunk a Piazza D. F. Kft.-ről.

Tóth-Süveg Anna: Én is azt szerettem volna mondani, hogy szerintem mindnyájan egyetértünk abban, hogy itt segítségre van szükség. Kinek egyszerűbb, kinek bonyolultabb gondolatai vannak ezzel kapcsolatban, de egyértelmű, hogy a Bizottság azért van itt, hogy segítse mind a lakók, mind a vállalkozók létét és életben maradását.

Nyilván ehhez szükséges, hogy az Irodától megkapjuk, hogy X százalékos csökkentés esetén milyen bevételkiesés várható, tehát egy rendes előterjesztést kapjunk, amivel lehet számolni. Hivatali részről mi nem látjuk még ezt az előterjesztést, úgyhogy csináljuk. Főlegesen még erről 5 órát beszélgetnünk.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk a Sz-209/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 189/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Piazza D. F. Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Ferenc tér 11. fsz. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos területre vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz – hétfőtől péntekig 8.00 – 21.00 óráig, szombaton és vasárnap 9.00 – 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2020. október 08. – 2020. október 31. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti gyalogjárda 6 m²-es területére,
- 2020. november 1. – 2021. február 28. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti gyalogjárda 2 m²-es területére,
- 2021. március 1. – 2021. május 31. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti gyalogjárda 6 m²-es területére,
- 2021. június 1. – 2021. szeptember 30. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti gyalogjárda 8 m²-es területére,
- 2021. június 1. – 2021. szeptember 30. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti forgalom elől elzárt rész 4 m²-es területére,

melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

180/2020., 180/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Deutsch László a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk a 180/2020. sz. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 190/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 180/2020 sz. "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(8 igen, 2 nem)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

5./ Magyar Posta Zrt. által a IX. kerületben elhelyezett levélgyűjtő szekrények közterület-használati megállapodásának 5 évre szóló meghosszabbítás iránti kérelme

171/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Cserép Mihály a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Szilágyi Zsolt: Ez az előterjesztés arról szól, hogy eddig évente hosszabbítottuk meg. Ez törvényi kötelezettség, hogyha valaki nem is dob be semmit, de akkor is kötelező. Ne 1 évig, hanem 5 évig lehessen kihelyezni, és utána kelljen újra kérelmet kérni. Kérem, szavazzunk a 171/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 191/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 171/2020. sz. – "Magyar Posta Zrt. által a IX. kerületben elhelyezett levélgyűjtő szekrények közterület-használati megállapodásának 5 évre szóló meghosszabbítás iránti kérelme" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

6./ Duna Kongresszus Ingatlanfejlesztő Kft. felvonulási terület céljára kért közterület-használati megállapodásának 21 hónapra szóló meghosszabbítás iránti kérelme

184/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Egyszer már volt előttünk ez a kérelem, aminél volt egy 80 %-os engedménykérés és a Bizottság adott nekik 30 %-ot. Hosszú ideig nem sikerült a szerződést megkötöniük, pedig Reiner Roland sokáig egyeztetett velük és nem is fizették be. 2020. szeptember 30-án sikerült befizetniük a szerződés szerinti és előtte lévő összeget. Most szintén kedvezményt kérnének, csak most 100%-ot. Azt javasolnám, hogyha mindenki elfogadja, hogy adjuk meg továbbra is a 30 %-os kedvezményt és folytassák a tevékenységüket 2020. október 1-2022. június 30. napjáig. Minél előbb fejezzék be az építkezést.

Tóth-Süveg Anna: Nem szeretném sokáig rabolni az időt. Ha az emlékeim nem csalnak, akkor Ők úgy mentek el innen a múltkor, hogy ígérték: lesz lakossági parkolási lehetőség is majd az épület mélygarázsában. Erre hivatkozva kérték a díjcsökkentést. Akkor azt mondtuk, hogy születik erről valamilyen írásos megállapodás, akkor lehet ezt komolyan venni. Nem tudtuk, hogy egyszerűen kötelezettségvállalásra jogosult személy ül-e itt a Bizottság előtt, avagy sem. Született ezzel kapcsolatban bármiféle egyeztetés, vagy megállapodás? Tovább folytatódott ez a tárgyalás, vagy azóta is itt tartunk?

Szilágyi Zsolt: Sajnálom, hogy Reiner Roland nincs bent, mert Ő folytatta le a tárgyalásokat, de hátha a Hivatal tud erre válaszolni.

Gyurákovics Andrea a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Szili Adrián: Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselő Asszony! Igen, folytak tárgyalások több körben is. Most egyébként magával az előterjesztéssel kapcsolatban sajnálom is, hogy a kérelmező részéről nincsenek itt, hiszen a múltkor egy aktív képviseletet láttak el. Vélhetően a holnapi képviselő-testületi ülésre, el fognak jönni. Ha ilyen mértékű kedvezményt kérnek, akkor ez egy megfelelő képviseletet jelenthetne. Az egyeztetések több körben, személyesen is, online formában is, telefonon is több körben zajlottak. Alpolgármester Úr felügyeletével, vagy vezényletével. Mi is ott voltunk, részesei voltunk. Ezeknek az eredményeként, ami az előterjesztésben szerepel, a második gondolatjelnél látszik, hogy mennyi parkolóhelyet fognak létrehozni. Ebből mennyi lesz a környék és a

lakossági lehetőség a beállással kapcsolatban. Nem csak gépkocsi, hanem kerékpár és elektromos-töltő lehetőségek. Nekünk volt egy nagyon markáns kérésünk a MÚPA melletti terület átjárhatósága, az útpályának a stabilitása érdekében, hogy azt megfelelő módon építsék meg. Erre hajlandóság van, mi ezt a helyszínen is ellenőriztük és a határozati javaslatban is benne van, hogy ezt be kell vállalniuk és 30 napon belül meg kell csinálják. Gyakorlatilag az előterjesztésben szereplő indokokon kívül nem tudunk más, vagy többletelajánlásról.

Cserép Mihály a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: A 2. felajánlás 2. bekezdésében leírják, hogy 640 darab parkolóhelyet biztosítanak a Nemzeti Színház és a lakók a szolgáltatására, parkolási díj ellenében, kivéve hétvégén. Ha valakinek van más javaslata az én 30 %-ommal szemben, akkor azt tegye meg. Ha elfogadják, hogy a „B” határozati javaslatot szavazzuk, akkor én továbbra is 30 %-ot adnék meg. A teljes kérelemre a díj 219.376.300 forint, annak a 30 %-a is szerintem egy elég tetemes összeg.

Takács Zoltán: Miért pont 30 %?

Szilágyi Zsolt: Azért 30 %, mert előtte is 30 %-ot adtunk, azért gondoltam arra, hogyha akkor így döntöttünk, akkor továbbra is így döntsünk. Ilyen egyszerű. Ha valakinek más véleménye van, akkor nyugodtan tegye fel.

Szántai Zsombor: Ha jól értem, akkor Ők azt mondják felajánlásnak, hogyha valaki fizet, akkor parkolhat a mélygarázsukban? Gyakorlatilag egy fizetős szolgáltatást nyújtanak? Jól értem? Itt a 30 % a maximum, amit az Önkormányzat adni tud. Így 80-90 millió forintra van szó. Én leginkább még innen is lefelé mennék.

Szilágyi Zsolt: Amellett, hogy Ők adnak parkolóhelyet, kivéve a hétvégét, díj szolgáltatásával, mellette azért vannak más vállalásaik is: rendbe tartják a parkot, a többi benne van az előterjesztésben. Nézzük meg, hogy ezzel a 30 %-os javaslattal, ami még be fog menni a Képviselő-testület elé is, átmegy-e a Bizottságunkon. Kérem, szavazzunk a 184/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 192/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 184/2020 sz. B.) határozati javaslatát "Duna Kongresszus Ingatlanfejlesztő Kft. felvonulási terület céljára kért közterület-használati megállapodásának 21 hónapra szóló meghosszabbítás iránti kérelme" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a közterület-használatot 30 % díjkedvezménnyel adja meg.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

7./ Javaslat a térfelügyeleti kamera rendszer fejlesztésére

185/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója

Deutsch László a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: Itt arról lenne szó, hogy rengeteg kamerája van már a Kerületnek is, amit folyamatosan fejlesztünk, amihez van egy elavult szoftver, amely már lassan nem tudja kezelni azt a sok kamerát. Plusz, ha az analitika is bejön ebbe a rendszerbe, akkor azt a régi szoftver már egyáltalán nem tudja kezelni. Ezért kell egy szoftverfrissítés, hogy a fejlesztést tovább tudjuk vinni. Az analitika ki tudja váltani az embert, mert van egy törvény, ami azt írja elő, hogy X kamerát hány embernek kell figyelnie. A szobában nem férnek le, ezért erre már szükség van. Kérem, szavazzunk a 185/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 193/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/2020 sz. "Javaslat a térfelügyeleti kamera rendszer fejlesztésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

8./ Díjcsökkentés iránti kérelem

Sz-210/2020., Sz-222-223/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Csóti Zsombor a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Sz-210/2020. sz. előterjesztés

Szilágyi Zsolt: A díjcsökkentési kérelmét a tulajdonos azzal indokolja, hogy bár a pavilont továbbra is ott van, de azt bezárta, nem használja, de azért 20 %-ot fizetne. Zárva van az egység, mert nem tudja üzemeltetni. Továbbra is fizetné a 20 %-ot, mert 2020. december 31-ig van érvényes kérelme. Kérem, szavazzunk a Sz-210/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 194/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Fruti Kkt. (1091 Budapest, Üllői út 151.) részére a Budapest IX. kerület Pöttyös 6. szám előtti gyalogjárda 32 m²-es területére a 2020. október 8. – 2020. december 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét – amennyiben a Fruti Kkt. pavilont zárva tartja, abban üzleti tevékenységet nem folytat - 2020. október 8. napjától addig, amíg a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) sz. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a pavilon üresen áll, de legkésőbb 2020. december 31. napjáig 20 %-ra mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-222/2020. sz. előterjesztés

Gyurákovics Andrea a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: A Borbíróság étterem kér egy 99 %-os díjcsökkentést. Elég nagy összeg, ez 2020. október 8. napjától – 2021. október 7. napjáig bruttó 1.602.360 forint. Van esteleg valakinek hozzászólása? Megadjuk a 99 %-ot, vagy esetleg a kipontozott százalék mérséklésére van valami más javaslat. „A” határozati javaslatról beszélek, mert a „B” nem járul hozzá.

Deutsch László: Miután a Köztelek utcai vendéglátóipariegységénél már precedenst teremtettünk egy 70 %-os díjcsökkentéssel, ugyanezt javasolom ebben az esetben is.

Szilágyi Zsolt: 70 %? Van más javaslat?

Takács Zoltán (ÜGYREND): 81,28 %-ot szeretnék javasolni, ez azt jelenti, hogy 25.000 forint lesz a havi terasz bérleti díja.

Szilágyi Zsolt: Mivel két javaslat is van. Először arról szavazzunk, hogy 70 %-kal mérsékli a Bizottság a díjat. Kérem, szavazzunk a Sz-222/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 195/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a WINECOURT Kft. (székhelye:1093 Budapest, Csarnok tér 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37054/22) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Csarnok tér 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 8 m²-es területére 2020. október 08. – 2021. március 31. közötti időszakra, és a díszburkolatos gyalogjárda 40 m²-es területére a 2021. április 1. – 2021. október 7. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, az alábbi feltételekkel:

- a kihelyezett napernyő nem nyúlhat túl a terasz által elfoglalt terület határán,
- a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó,
- 2020. október 8. napjától – 2021. március 31. napjáig terjedő időszakra meghatározott közterület-használati díj összegét 70 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Szilágyi Zsolt: A 70 %-ot a Bizottság elfogadta, akkor a másiktól már nem kell szavaznunk.

Sz-223/2020. sz. előterjesztés

Csóti Zsombor a bizottság tagja visszajött az ülésrembe.

Szilágyi Zsolt: Az Irodától kérdezem, hogy itt volt valamilyen változás is.

Szili Adrián: Változás nem volt, viszont szeretném jelezni, ma még egy másik előterjesztésben egy ehhez kapcsolódó kérelem elő fog jönni. Itt egy 6 lakásos új társasház építését kezdenék meg és ezzel kapcsolatban kéri a területhasználatot. Két részből van szó: van egy korábbi polgármesteri döntés alapján november 30-ig egy engedélye, amely nem díszburkolattal kapcsolatos. Az egyik kérelme a gyalogjárda 19 négyzetméteres területére felvonulási terület, ehhez a részhez forgalomtechnika nem kell. A másik előterjesztésben való kérelemhez forgalomtechnika kell majd, ha odaérünk, akkor majd jelzem. Beadta a kérelmét, de már meg is kapta a forgalomtechnikára az engedélyt, így igazából minden akadály elhárult. Építkezésről van szó, ehhez kapcsolódóan egy 19 és egy hetvenvalahány négyzetméteres terület igényléséről kell dönten.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk a Sz-223/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 196/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Abou Abdo Roland (székhelye: 6723. Szeged, Szent László u. 2.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37136) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Berzenczey u. 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 19 m²-es területére

2020. december 01. napjától - 2021. március 31. napjáig felvonulási terület céljára a közterület-használathoz hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,-Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

9./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítása irányuló kérelem

Sz-215/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Csóti Zsombor a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk a Sz-215/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 197/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Koos-Weber Hungária Kft. (2040. Budaörs, Kinizsi u. 44.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37965) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Pápay István u. 5. szám előtti útpálya összesen 50 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napra:

2020. október 12. napjára, 1 napra a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

10./ VB 101/2020. (II.12.) sz. számú határozatának módosítása (Gasztro-Kapitány Kft.)

Sz-211/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: A Gasztro-Kapitány Kft. 1 hónappal tovább, 2020. október 31-ig szeretné működtetni a teraszt. Kérem, szavazzunk a Sz-211/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 198/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a VB 101/2020. (II.12.) sz. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Gasztro-Kapitány Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 20.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 20. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. február 13. – 2020. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása és vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul

- 2020. február 13. – 2020. március 31. közötti időszakra 2 m²-es területre vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2020. április 1. – 2020. október 31. közötti időszakra 10 m²-es területre vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2020. november 1. – 2020. december 31. közötti időszakra 2 m²-es területre vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Határidő: 15 nap

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Szilágyi Zsolt: Deutsch László bizottsági tag igennel szeretett volna szavazni.

11./ Abou Abdo Roland Budapest IX. kerület Berzenczey u. 28. sz. előtti díszburkolatos parkoló területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-224/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk az Sz-224/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 199/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Abou Abdo Roland (székhelye: 6723. Szeged, Szent László u. 2.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37136) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Berzenczey u. 28. szám előtti díszburkolatos parkoló 76 m²-es területére 2020. október 08. napjától - 2021. március 31. napjáig felvonulási terület céljára a közterület-használatához hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,-Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

12./ Parkolási közszolgáltatási szerződés

181/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Csóti Zsombor a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: Az utolsó napirendi ponthoz érkezünk, ami eredetileg a 4-es lett volna, de Igazgató Úrnak el kellett menne egy tárgyalásra és azért tettük a végére. A parkolási közszolgáltatási szerződéshez Pataki Márton igazgató úrnak van-e hozzászólása, kiegészítése? Nincs. Kérem, szavazzunk a 181/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 200/2020. (X.7.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2020 sz. " Parkolási közszolgáltatási szerződés" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt)

Szilágyi Zsolt: Köszönöm a részvételt, az ülést 12.32 órakor bezárom. Senki ne felejtse el, hogy legközelebb 2020. november 11-én 10.00 órakor találkozunk.

k.m.f

Szilágyi Zsolt
elnök

Cserép Mihály Zoltán
bizottsági tag

Sebők Bernadett
jegyzőkönyvvezető