

Jegyzőkönyv
készült a **Városgazdálkodási Bizottság**
2020. március 11-én 10.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szilágyi Zsolt elnök,
Deutsch László,
Gyurákovics Andrea,
Hidasi Gyula,
Takács Zoltán,
Cseri Balázs (igazoltan távol),
Cserép Mihály Zoltán,
Dr. Szabadkai Antal,
Szántai Zsombor,
Csóti Zsombor,
Tóth-Süveg Anna tagok.

Hivatal részéről: Baranyi Krisztina polgármester Reiner Roland alpolgármester, dr. Szabolcs Mária aljegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető-helyettes, Puháné Bándi Ágota csoportvezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, dr. Világos István csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Petrovitsné Fehér Judit csoportvezető, Nehéz Jenő a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Nemes Katalin jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Bartos Barbara Közterület-Felügyelet igazgató-helyettese, Kling Péter és Kling Rita Input Bar & Bistro Kft. képviselőjében, Sipos Mátyás a BKV képviselőjében, Szabados József a pavilonosok képviselőjében, Hidasi Gábor.

Szilágyi Zsolt: Köszöntök mindenkit a Városgazdálkodási Bizottság 2020. március 11-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes, az ülést 11.06 órakor megnyitom. A napirendekkel kapcsolatban, mivel még nincs itt dr. Mátyás Ferenc az első napirendi pont előterjesztője, így javaslom az első és harmadik napirend pontok cseréjét.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VB 108/2020. (III.11.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Input Bar & Bistro Kft. felülvizsgálati kérelme a VB 72/2020 (II.12.) számú és a VB 73/2020 (II.12.) számú döntés ellen

84/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat az M3 projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

70/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Átláthatósági rendelet megalkotása (I. forduló)

60/2020., 60/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Jancsó Andrea és dr. Mátyás Ferenc képviselők

- 4./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére
Sz-74/2020, Sz-77/2020, Sz-79/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával
Sz-80/2020 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Vendéglátó-terasz kialakítására vonatkozó- közterület-használat
Sz-78/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelem
Sz-84/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Kiszolgálási idő meghatározása
Sz-75/2020. Sz-76/2020., előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Díjcsökkentés iránti kérelem
Sz-81/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozása
Sz-88/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Városgazdálkodási Bizottság, Szilágyi Zsolt elnök
- 11./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelem
Sz-97/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Dr. Dombóvári Csaba jegyző

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Input Bar & Bistro Kft. felülvizsgálati kérelme a VB 72/2020 (II.12.) számú és a VB 73/2020 (II.12.) számú döntés ellen

84/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Az elmúlt ülésen az Input Bar & Bistro Kft. nem kapta meg a teraszengedélyt, mivel egyes bizottsági tagok úgy döntöttek, hogy a hatósági ügyet keverjük a polgári peres ügygel, melyet véleményem szerint nem kellene. Volt egy tárgyalás a helyi képviselővel, a volt helyi képviselővel, az iroda munkatársával, a bár tulajdonosával és a Közös képviselővel. Ahol az Input Bar & Bistro Kft. teljesen nyitott volt arra, hogy ő bármit megtesz a háznak, amit kér, hogy végre rendeződjenek a viszonyok. A ház nem engedélyezte, hogy az elszívó berendezést teljesen a kémény mellett kivezessék a tetőn, ezt minden módon a közös képviselő megakadályozta. ÁNTSZ rendelet is van, hogy be kell fejezni ezt az elszívó-berendezést. Amikor az Input Bar & Bistro Kft. jelezte, hogy reggel 8.00 órakor mennének a munkások és befejeznék, akkor a Közös-képviselő fogta magát és leült az ajtó elé egy székre, és nem engedte a munkásokat bemenni. Megkérdeztem a megbeszélésen, hogy mondja meg, hogy mik az igényei a háznak, mert az Input Bar & Bistro Kft. „bármit” teljesítene. Erre az volt a válasza, hogy „takarodjanak el innen”. Igazából a közös képviselő nem nyitott, neki semmi sem jó. Az elszívó berendezés mellett van egy légkondicionáló berendezés, ami az udvarra néz, oda kötelezték az Input Bar & Bistro Kft-ét, hogy építsen fel egy hangszigetelő falat, azon kívül van másik két légkondicionáló berendezésnek a

kültéri berendezése, ami a mellette lévő Református Kollégiumba lakók szerint nagyon hangos, az jobban zavarja őket, mint az Input Bar & Bistro Kft. berendezése, arra viszont a közös képviselő nem kér semmilyen hangszigetelést. Látszik, hogy nem az a problémája, hogy mi van ott, már mindent megcsináltak, megnagyobbították a csövet, rázkódás elleni berendezést szereztek, a hűtő alá gumit tettek, hogy ne hallja a tisztelt közös képviselő úr a hűtő zaját. Egészen biztos, hogy az Input Bar & Bistro Kft-vel van problémája, csak azt nem érti meg, hogy ha az Input Bar & Bistro Kft. elmegy, akkor jön helyette egy másik vendéglátó egység, és annak hasonló dolgai lesznek, ami őt zavarhatja. Érdekes, hogy ugyanez a vendéglátó egység, majdnem szembe nyit egy újabb vendéglátó egységet, ahol a házzal teljesen korrektül megegyeztek, amit a ház kért teljesítették és senkinek semmi panasza nincs, hogy ott lesz ugyanaz a vendéglátó egység. A múltkori elutasító határozat ellen fellebbezett az Input Bar & Bistro Kft. tulajdonosa. Akik, megjelentek és szót kérnek. Kérem, szavazzunk, hogy Kling Péter részére a bizottság hozzászólási lehetőséget biztosít.

VB 109/2020 (III.11.) sz

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Kling Péter részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. március 11.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Gyurákovics Andrea: Annyit szeretnék kiegészíteni, hogy azon a bizonyos megbeszélésen én is ott voltam. Csak alátámasztani tudom Elnök úr szavait. Egyik oldalról láttunk kompromisszumkészséget ezen a megbeszélésen. Viszont azt mondom, hogy az előző döntést úgy hoztuk meg, hogy ez a fajta tájékoztatás, nem volt, ha ilyen teljeskörű tájékoztatás van azon az ülésen, akkor azt gondolom, hogy más döntés születik, ez arra volt egy figyelmeztetés, hogy legközelebb döntés előtt le kell ülni, beszélni mindkét féllel. Akkor olyant döntést tudunk hozni, amit utána nem kell megváltoztatni, amit én a magam részéről meg is fogok tenni, az „A” változatot fogom támogatni.

Szilágyi Zsolt: Az ülésen is próbáltam ezt jelezni, mert jártam a házban jártam az Input Bar & Bistro Kft-ban is. Most megadom a szót Kling Péter részére, kérem maximum 3-5 percbe mondja el hozzászólását.

Kling Péter: Mindenben igyekszünk a házzal megegyezni. Nekünk az az érdekünk, hogy mind a terasz jól működjön, mind az elszívás jól működjön. Nem rajtunk fog ez múlni. A terasz és az étterem úgy került kialakításra, hogy emeli az utca színvonalát, de legalábbis megfelel annak, nagyon szeretünk itt lenni, szeretnénk itt maradni. Viszont a terasz nélkül nem tudunk nyitva lenni nyáron. Hiszen senki nem ül be egy becsukott étterembe, mindenki teraszon szeretne ülni, erre gyakorlatilag szükségünk van. Ha ez nincs, akkor ellehetetlenül az étterem. Igaz, hogy szembe nyitunk egy önkormányzati ingatlanban egy másik éttermet, az egy nagyobb választékkal rendelkező étterem lesz, komolyabb elszívó berendezést építettünk bele. A légudvarba vittük föl, minden lakó beleegyezett, amit kértek azt megcsináltuk. Most is éppen egy kamrájukat festjük ki és vakoljuk be, tehát nem rajtunk múlik az, hogy megegyezzünk egy házzal. Kérem Önöket, hogy támogassák a teraszengedélyünket és bízok a pozitív elbírálásban.

Szili Adrián: Elnök Úr elmondta és felvázolta azokat a dolgokat, amiket én is szerettem volna. Köszönöm mindenkinek a részvételt, hogy ezt tisztázó megbeszélést meg tudtuk tartani és köszönöm a kérelmezőknek is a részvételt.

Deutsch László: Kérdésem, a társasházi képviselő, a társasházi közgyűlés határozata alapján jár el, vagy önállóan?

Szilágyi Zsolt: Tudomásom szerint azért van meg a többség egy-egy döntésnél, mert sokan nem mennek el az ülésre. Csak ő képviseli ezt az álláspontot, mert akit megkérdezzük a házba, ott senki nem mondja azt, hogy zavarja az Input Bar & Bistro Kft. Az egy polgári peres ügy, a terasz engedély meg hatósági ügy ezt a kettőt külön kell választani.

Kling Péter: Gyakorlatilag a terasz ügyében saját magát képviseli a közös képviselő, ott nincs közgyűlési döntés, arról, hogy a terasz zavarja a házat vagy nem. Az elszívó berendezés ügyében van egy két évvel ezelőtti határozat, amelyben engedélyezték az elszívó berendezést, most, hogy ezt modernizálni és nagyobbra cserélni szerettük volna, most ezt nem engedélyezik. Már a második tervet is elkészítettük, most készítjük a harmadikat. Az elszívó berendezés ügyében van egyedül vita a házzal, nem a terasz ügyében.

Deutsch László: A közös képviselő a ház szolgája, alkalmazottja, neki a közgyűlési határozatokat kell képviselni, mint önálló albetétes egy szavazat, ha ott lakik, ha nem lakik ott, köze nincs hozzá. Közgyűlési határozatokat kell végrehajtani. Ennyi az egész, ilyen egyszerű.

Szilágyi Zsolt: Azt is megtette az Input Bar & Bistro Kft., hogy volt élőzene náluk, a közös képviselőnek ez nem tetszett, ezért megszüntették. A közös képviselő büntető cédulákat visz le, az Input Bar & Bistro Kft-nek, mikor nincs hozzá joga, ő nem egy hatóság. 3,7 millió forintot követel az Input Bar & Bistro Kft-től, olyan címen, hogy őt zavarja a berendezés, mi jogon teszi ezt. Ez nem a ház döntése, hanem az ő személyes döntése. Kérem, szavazzunk, hogy a 84/2020 sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, ami szerint javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy adja meg az engedélyt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 110/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 84/2020 sz. - "Input Bar & Bistro Kft. felülvizsgálati kérelme a VB 72/2020 (II.12.) számú és a VB 73/2020 (II.12.) számú döntés ellen" című – előterjesztést „A” határozatát.

Határidő: 2020. március 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

2./ Javaslat az M3 projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

70/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: A metrófelújítás kapcsán nagyon szerettük volna, hogy legyen akadálymentesítés, a Pöttyös utcánál és az Ecseri útnál elég könnyen megvalósítható. Ezért lennének változtatások. Az Ecseri úton kitolnák a felvonulási területet, ott van engedély fakivágásra is, mert az szükséges volt. A kutyafuttatót át kell helyezni, az akadálymentesítés megvalósításához. Erről beszéltem a József Attila Részönkormányzat elnökével is, neki sincs ez ellen kifogása. Az Ecseri úton a pavilonosokkal az iroda egyeztetett és ők is beleegyeztek a pavilonok elhagyásába. Ki lesz jelölve részükre az ott lévő parkolóban –amit korábban nem akartunk, de most muszáj lesz – egy rész. Oda helyezük át őket, maguk szerzik be a pavilonokat, amiben tovább működnek. Ez m²-ben csökkenést jelent majd részükre. Eddig közel 5000 forintot fizettek, most majd 1500 forintot fognak fizetni m²-ként, mert egy más árkategória ahova kerülnek a pavilonjaik. Amikor kész van a beruházás, készül egy új arculati terv, akkor ők vállalják, hogy beleszállnak a költségbe, ezért cserébe kérésük, hogy 10 évre kapják meg a szerződést az önkormányzattól, ezzel elkerülhetőek azok a problémák, melyek a Határúton voltak. Mind a mi, mind a lakosok érdeke, hogy a babakocsival és a mozgássérültek is le tudjanak jutni a metróba.

Szili Adrián: A jelen ülésen megjelent Sipos Mátyás úr a BKV részéről, valamint Szabados József a pavilonosok képviselőjében. Kérem, hogy hallgassák meg őket, mivel a pavilonos esetében a négyzetméterben vannak változások.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk, hogy Sipos Mátyás és Szabados József részére a Bizottság hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Sipos Mátyás és Szabados József részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2020. március 11.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sipos Mátyás: Az M3-as metró déli szakasza állomásainak felújításáért felelős projektvezető vagyok. A jelen határozat témája a Pöttyös utcai, illetve az Ecseri úti megállókkal kapcsolatos, ami liftek formájában fog megépülni. A tender időszakban, illetve az ajánlatadási időszakban vagyunk. A tervek nagyjából elkészültek, jóváhagytuk őket még bizonyos finomításra kerül majd sor. A kivitelezővel egyeztetünk és megállapítottuk, hogy a jelenlegi felvonulási területtel ők meg tudják oldani, válasszuk ketté a két állomást, tehát az Ecseri úton a jelenlegi felvonulási területtel meg tudják oldani. A Pöttyös utcánál ugyanazzal a területtel azonban egy másik pozícióban, arrébb kell helyezni a jelenlegi felvonulási területet, a négyzetmétereket ez nem érinti. De mivel közmű kiváltási és szerkezetépítési feladataik vannak abban a pozícióban, ahol most a jelenlegi felvonulás van, ezért azt odébb kell rakni egy néhány méterrel. Ez érinti a kutyafuttatót, ami természetesen majd helyre lesz állítva. Tisztelettel kérem a Bizottságot, hogy szíveskedjen pozitív döntést hozni. A felmerülő kérdésre természetesen szívesen válaszolok.

Szilágyi Zsolt: Jól értem, hogy az Ecseri úton még sem érinti a pavilonokat?

Sipos Mátyás: A pavilonokat érinti az Ecseri útnál. Az egyik kijárat, mely a bal peron mellett van, ami Kőbánya-Kispest felé menő peron, a lift kijárata pont ott van, beleesik, ahol ez az ötös paviloncsoport van. Tehát emiatt van szükség ezeknek a pavilonoknak az elhelyezésére erről a területről.

Gyurákovics Andrea: Javaslom, hallgassuk meg a pavilonosok képviselőjét és utána szóljunk mi képviselők hozzá.

Szabados József: Engem bíztak meg a bérlőtársaim, hogy képviseljem őket. Az előbb elmondottak alapján van ott 5 pavilon, ami érintetté vált ebben az ügyben. Minket február 13-án tájékoztattak erről, a Hivatallal elkezdtünk egyeztetni ebben a témában, valamint Főépítész úrral, aki majd idővel ki fog találni egy végleges koncepciót arra, hogy hogyan nézzen ki egy ilyen pavilon. Addig mi azt szeretnénk kérni, - az egyeztetések során idáig jutottunk - hogy mi saját költségen vállaljuk, hogy a részünkre biztosított területre átköltözünk, a parkolóba. Mivel rövid az idő - március 23-ra kellene kiköltözni - és még döntésünk sincs, kicsit lehetetlen kategória. Mobil konténerben tudunk gondolkodni. Ezek befoglaló mérete 6 méter x 2,40 méter. Ha kettőt egymás mellé teszünk, akkor 6 méter x 4,8 méter. Ez 28,8 m² ehhez kapcsolódik egy vizesblokk, ami körülbelül 2 m². Két pavilonra jutna egy vizesblokk, ami 4 m². Van az előterjesztésben egy vázrajz, amiben szerepel 4 pavilon elhelyezése. Mert az 5-ből 4-et tudunk csinálni. 4 kerülne elhelyezésre a parkoló egyik részében, amennyiben ehhez hozzájárulnak. Amikor elkészült a projekt, illetve a felszínrendezés megtörtént, akkor ezek a pavilonok átkerülnének a megfelelő új formátumban, új helyükre. Egy olyan kérelmet írtunk, amiben az szerepel, hogy szeretnénk, - mivel ennek a költségét magunkra vállaljuk, - a projekt ideje alatt béreljük a konténereket, amely díja magasabb, mint a mostani bérleti díj, szeretnénk egy díjmentesítést kapni arra az időszakra, amíg a parkolóban vagyunk. Illetve a későbbiekben szeretnénk egy 10 éves közterület-használati szerződést, mivel az új pavilonok elkészítése, egyeztetések során Főépítész úr tájékoztatása szerint, nettó 6-7 millió forint darabonként. Ezt ki kell termelni. Itt jelenleg 19 család életéről beszélünk, akik ezekben a pavilonokban tevékenykednek, mint munkavállaló, vagy mint vállalkozó. Azt szeretnénk még, hogy amennyiben ez megvalósul, akkor a bérleti díjat 10 évre fixen állapítsuk meg természetesen inflációkövetéssel.

Gyurákovics Andrea: Egy kérdésem lenne, hogy említette az úr, hogy februárban keresték meg a pavilonosokat, ez nem lehetett volna előbb? Mivel így elég szoros a határidő mindenre.

Sipos Mátyás: Az első megkeresésünk az Önkormányzat felé még tavaly októberben megtörtént, az első lehetőség, amikor le tudtunk ülni az Önkormányzattal egyeztetni az idén január 27-én vagy 29-én történt. Ehhez

képest két hét telt el, amikor a pavilonosokat megkerestük, megszerveztük és próbáltuk ezt az egészet beindítani. Ahhoz, hogy még időben meg tudjunk állapodni és azok a munkák, mely feltétlen szükségesek, hogy október 23-ra elkészüljenek, - itt a szerkezet építésről beszélünk, illetve ennek a járulékos munkáiról, - ami ahhoz szükséges, hogy a tervezett forgalomba helyezéskor, ezek az állomások is üzemelhessenek. Amennyiben ez nem történik meg, akkor sajnos az állomások nem lesznek alkalmasak arra, hogy utasok használják. Mi úgy gondolom, hogy megtettünk, amit lehetett mindent. Többszöri megkeresés volt az Önkormányzat felé.

Hidasi Gyula: A József Attila Részönkormányzat csütörtök délelőtt fogja ezt az előterjesztést tárgyalni. Semmi probléma, ha a Bizottság elfogadja a vállalkozók kérését, akkor mi már úgy tudjuk tárgyalni. Kérem a Hivatalt, hogy az itt elfogadott javaslatokat már a holnapi ülésre bocsássa a József Attila Részönkormányzat tagjainak rendelkezésére. Túlnyomó többségében támogatom a vállalkozót kéréseit. A 10 éves bérleti díj kérését a Hivatalnak kell megvizsgálni. Mi is támogatjuk, hogy a vállalkozók akár 10 évre is ott tudjanak maradni, a megélhetésük biztosítva legyen, főleg úgy, hogy ilyen gyorsan kell cselekedniük. Kérem a Hivatalt, hogy amennyiben tudjuk, segítsük a vállalkozók áttelepülését. A Pöttyös utcai felszín mögötti liftnél, már érkezett egy bejelentés, hogy egy fa tönkrement, illetve a fele, valami billencs autó földkupacot tett oda. A Hivatal felé a kérésem, hogy a munkák elkészülte után, legyen egy közös bejárás, hogy ki mennyi zöldterületet, mennyi fát pótol. Még nem láttuk, hogy hogyan lesz a lejáró megközelítése, mit építenek még oda. Ennek a pontosítása is szükséges. A Főépítész úr saját bevallása szerint már novemberben tudott erről a dologról és nagyon sajnálom, hogy kész tények elé állított nem csak minket, hanem a vállalkozókat is, valamint a beruházót is. Azzal, hogy van egy-két hónapos, illetve már csak egy-két hetes munkánk. Most már csak azon kell dolgozni, hogy ez meg is valósuljon.

Szilágyi Zsolt: Azonkívül, hogy történt a baleset a fával, két fát muszáj kivágni a cél érdekében, de ezen kívül csak átültetések lesznek. Csak bokrok átültetése lesz, több fát nem vágnak ki biztosan.

Baranyi Krisztina: Mindez a szoros határidő a sietség, mindezt nem került volna sor, ha az előző városvezetés, mondjuk mozgáskorlátozottaknak megfelelő liftekkel tervezi a felújítást és nem az ellenzéknek kell hónapokig fagyoskodni kint az aluljáróban, aláírást gyűjteni, és tiltakozni azért, hogy legyenek liftek az Ecseri úti meg a Pöttyös utcai megállóban. Ez végül nem került bele Tariós István vezette Főváros által rendelt tervekbe, ez később került bele, ráadásul egy kicsivel később módosultak a tervek, 3 helyett 5 pavilont kell emiatt elbontani, hogy megfelelő területen tudják felhozni a lifteket. Nem nagyon értem a szoros időpontra való hivatkozást, mert ezek a liftek bekerülhettek volna a tervekbe ezelőtt 5 évvel és akkor nem lenne szükség arra, hogy az egyébként nagyon együttműködő és konstruktív vállalkozókkal ilyen rövid idő alatt kelljen a megállapodást tető alá hozni. Viszont nagyon pozitív volt ez a folyamat én köszönöm Önöknek és elmondhatják a BKV képviselői is, hogy mi végig a tárgyalások alatt, azt tartottuk elsődleges szempontnak, hogy ahogy meg lehet állapodni az ottani vállalkozókkal, onnantól lehet elkezdni a gondolkodást, bármilyen terület átadásba, lezárásba, lift építésbe és köszönjük, hogy ilyen gyorsan ez megvalósulhatott és az együttműködés ilyen flottul ment.

Szilágyi Zsolt: Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 70/2020 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 112/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2020 sz.-"Javaslat az M3 projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. március 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Szilágyi Zsolt: Érkezett egy határozati javaslat a már tárgyalt első napirendi ponthoz, mely szerint, ha ezt elfogadjuk, akkor nem kell Képviselő-testület elé vinni. Mert a Bizottság saját hatáskörében vissza tudja vonni a határozatot és jogosult meg adni az engedélyt. Kérem, szavazzunk, arról, hogy újra napirendre vesszük az Input Bar & Bistro Kft. kérelmét.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VB 113/2020 (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy újra napirendre veszi az "Input Bar & Bistro Kft. felülvizsgálati kérelme a VB 72/2020 (II.12.) számú és a VB 73/2020 (II.12.) számú döntés ellen" című előterjesztést.

Határidő: 2020. március 11.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

1./ Input Bar & Bistro Kft. felülvizsgálati kérelme a VB 72/2020 (II.12.) számú és a VB 73/2020 (II.12.) számú döntés ellen

84/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk arról, hogy VB 110/2020 (III.11.) számú határozatot a Bizottság visszavonja.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VB 114/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a VB 110/2020. (III.11.) sz. határozatot visszavonja.

Határidő: 2020. március 11.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Szántai Zsombor: Csak a tisztázás érdekében kérdezem, arról döntünk, hogy nem a Képviselő-testületnek javasoljuk, hogy fogadja el, hanem mi hozzuk meg a döntést ebben az ügyben?

Szilágyi Zsolt: Pontosan erről van szó, ezért kérem, szavazzunk a határozat visszavonásáról és a terasz engedélyek megadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VB 115/2020. (III.11.) sz.

Határozat

1. A Városgazdálkodási Bizottság a VB 72/2020 (II.12.) számú határozatát megváltoztatja és úgy dönt, hogy az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 30.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 27 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 27. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2. A Városgazdálkodási Bizottság a VB 73/2020 (II.12.) számú határozatát megváltoztatja és úgy dönt, hogy a) az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 30.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX.

kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 26 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 27. napjától - 2020. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó,

b) az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 30.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 12. napjától - 2020. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. március 11. időtartamra, 3 m²-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj előszezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó:

- 2020. március 12. napjától - 2020. március 26. napjáig gyalogjárda 3 m²-es területére,

- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig gyalogjárda 3 m²-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

3./ Átláthatósági rendelet megalkotása (I. forduló)

60/2020., 60/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Jancsó Andrea és dr. Mátyás Ferenc képviselők

Szilágyi Zsolt: Az előterjesztők nem érkeztek meg. Kaptunk egy 60/2/2020. sz. módosítást, melyben jogi pontosítások vannak. Az átláthatóság biztost megszüntetjük és majd a Házbizottsághoz kerül ez a titulus.

Gyurákovics Andrea: A tegnapi bizottsági ülésen ott volt az előterjesztő részéről dr. Mátyás Ferenc és ezt a kiegészítéseket ismertette. Most kifüggesztésre javasoljuk ez az első a forduló. Jelezte, hogy az Átláthatósági Biztos, mint olyan kikerül és arra érkezett javaslat, hogy kerüljön a Házbizottság hatáskörébe, amennyiben ez jogilag megfelel. Erre azt a választ kaptuk, ezt még megvizsgálják, hiszen ez a Bizottság a szakbizottság ebben az esetben. A másik, amire érkezett jelzés a tegnapi bizottsági ülésen, az arra vonatkozott, hogy a Vagyonnyilatkozat átláthatóságával kapcsolatban 11.§-ában ott szerepelnek a felsorolások, hogy az érintett kifejezett írásbeli hozzájárulása esetén kik azok, akiknek közzé kell tenni a vagyonnyilatkozatát. Jeleztük, hogy kimaradt egy titulus az pedig a polgármester. Dr. Mátyás Ferenc mondta, hogy megnézik, hogy ez véletlen, vagy mi volt ennek az oka. Illetve más helyen is erre tettünk jelzést, ennyi kiegészítés volt, de kifüggesztésre javasolta a Bizottság.

Deutsch László a bizottság tagja kiment az üléstermet.

Szilágyi Zsolt: A Jobbik Magyarországért Mozgalom már évek óta csinálja a Parlamentben, hogy nem csak a képviselőknek, hanem a feleségek, gyerekek vagyonnyilatkozata is látható a honlapon. Ezt ott nem is kell írásban jelezni, hanem alpból nyilvános. Én ehhez hozzájárulok, hogy a családtagjaim vagyonnyilatkozata is látható legyen, nincs titkolnivalóm. Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 60/2020., 60/2/2020. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 116/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 60/2020. 60/2/2020. sz.-"Átláthatósági rendelet megalkotása (I. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2020. március 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**4./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek a Ráday utca területére
Sz-74/2020, Sz-77/2020, Sz-79/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Sz-74/2020. sz. előterjesztés

Szántai Zsombor: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy az előterjesztés szövegében az időszakra jutó bruttó összeg el van gépelve. Nem tudom, hogy számolva is el van, vagy csak gépelve. Az van írva, hogy bruttó, 1.58.768.- vélhetően egy számjegy hiányzik.

Szilágyi Zsolt: Én már kaptam egy másikat, amiben jól szerepel, 1.528.768.- forint a helyes összeg. Kérem, szavazzunk a Sz-74/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 117/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bartistic-Gastro Kft. (székhelye:1092 Budapest, Ráday utca 8.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 12. napjától - 2020. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. március 11. időtartamra, 5 m²-es területre vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó:

- 2020. március 12. napjától - 2020. március 14. napjáig a gyalogjárda 5 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2020. március 15. napjától - 2020. október 31. napjáig a gyalogjárda 35 m²-es területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára,

- 2020. november 1. napjától - 2020. december 31. napjáig a gyalogjárda 5 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-77/2020. sz. előterjesztés

Szilágyi Zsolt: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-77/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 118/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Hoppácska Kalács Kft. (székhelye:1093 Budapest, Lónyai u. 14. fsz. 1.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a üzlete

előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/b. szám előtti díszburkolatos parkoló 10 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 20. napjától - 2020. november 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Deutsch László a bizottság tagja visszajött az üléssterembe.

Sz-79/2020. sz. előterjesztés

Szilágyi Zsolt: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-79/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 119/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a NAJBOLJI Kft. (székhelye:1053 Budapest, Kálvin tér 4. 1/4.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m²-es és parkoló 14 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 12. napjától - 2020. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolásból eredő, a 2020. január 1. – 2020. március 11. időtartamra, a parkoló 2 m²-es területére vonatkozó díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

5./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-80/2020 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-80/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 120/2020. (III.11.) sz.

Határozat A

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az OLINAPOLI Kft. (székhelye:1094 Budapest, Tompa utca 11. fsz.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló 22 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 25. – 2020. október 31. közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára, továbbá a parkoló 3 m²-es területére 2020. november 1. – 2020. december 31. közötti időszakra vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a

közterület használatához 23:30 percig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

6./ Vendéglátó-terasz kialakítására vonatkozó- közterület-használat

Sz-78/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-78/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 121/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TRESSER RESTAURANTS Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Boráros tér 4.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (38017/42) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Boráros tér 7. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 24 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2020. március 12. – 2020. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 2.001,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

7./ Forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítására irányuló kérelem

Sz-84/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Több kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-84/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatát, mely szerint megadjuk az engedélyt.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 122/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Maxicargo Kft. (1037. Budapest, Bécsi út 85.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37913) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ipar u. 2. szám előtti útpálya összesen 39 m²-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület kialakítására, daruzás céljára a Budapest Közút Zrt. által kiadott forgalomtechnikai kezelői hozzájárulás előírásainak kötelező betartása mellett az alábbi napokra: 2020. március 16. és 20. napja között, 2 napra. a közterület-használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

8./ Kiszolgálási idő meghatározása

Sz-75/2020. Sz-76/2020., előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Sz-75/2020. sz. előterjesztés

Szilágyi Zsolt: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-75/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 123/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a HoReCo Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Vendel utca 9.) részére a 2020. március 31. – 2020. szeptember 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Budapest IX. kerület Vendel utca 9. szám előtt található nem díszburkolatos útpálya 20 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől – péntekig 11.30 – 23. óráig

szombaton 12.00 – 23.00 óráig

vasárnap 12.00 - 16.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-76/2020. sz. előterjesztés

Szilágyi Zsolt: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-76/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatról.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 124/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a FABITO Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Mester utca 11. 3/3.) részére a 2020. március 15. – 2020. november 1. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Tinódi utca 15. szám előtt található nem díszburkolatos parkoló 22 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől – szombatig: 11.00 órától – 23.00 óráig

vasárnap: 14.00 órától – 22.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

9./ Díjcsökkentés iránti kérelem

Sz-81/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Ezt szeretném levenni naprendről, azért mert az Iroda kérte Őket, hogy jöjjenek és tárgyaljanak róla, pontosítsák a kérelmet, árat, m²-t, mit szeretnének csinálni. Ez a mai napig nem történt meg, így nem lehet dönteni. Azt mondják, hogy bizonyos területet visszaadnának közterületnek, megcsinálnák a járdát, megcsinálnák a világítást, padokat tennének ki. De ahogy én azt mondani szoktam, ha valaki épít egy házat, aztán otthagyja a szemetet annak a háznak sokkal kisebb az értéke, így is vannak dolgok, amik nem az önkormányzat dolga és azt

megcsinálják, de amíg ezt az irodával nem tisztázzák, hogy pontosan mit szeretnének, addig nem igazán tudunk dönteni. Ezért javaslom ezt most levenni napirendről.

Gyurákovics Andrea: Nekem ezzel technikai gondom van, mivel az előterjesztő nem az Elnök úr. Én úgy tudom, hogy az előterjesztés ebben a formában most előterjesztő tudná levetetni napirendről. Kérek erről egy jogi állásfoglalást. Ezt véleményem szerint az elején kellett volna jelezni, hogy úgy szavazzunk a napirendi pontokról.

Csóti Zsombor a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Dr. Szabolcs Mária: A célszerű az lett volna, ha nem veszi a Bizottság napirendre. De ügyrendiben meg lehet szavazni, hogy vegyék le a napirendről.

Szilágyi Zsolt (ÜGYREND) Akkor az előzőre hivatkozva ügyrendi kérésként javaslom levenni a napirendről és akkor térjünk vissza, ha hajlandó a kérelmező az irodával leülni, tárgyalni.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 125/2020. (III.11.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-81/2020. sz. – „Díjcsökkentés iránti kérelem” című előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2020. március 11.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

A 10-11. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VB 126-128/2020. (III.11.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Szilágyi Zsolt: Köszönöm a részvételt, az ülést 12.46 órakor bezárom, és zárt ülést rendelek el.

k.m.f

Szilágyi Zsolt
elnök

Cserép Mihály Zoltán
bizottsági tag

Nemes Katalin
jegyzőkönyvvezető