

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: BPB/004/00432-1/2013  
Ügyintéző: dr. Pencz Aliz  
Telefon: 235-1758  
E-mail: pencz.aliz@bfkh.hu

Tárgy: Javaslat a 16/2012. (V.22.) sz. rendelettel  
kapcsolatos eljárási kérdésekben  
Melléklet: 1 pld.  
Hív. szám: -

Martos Dániel  
Elnök Úr részére

Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási  
és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten megküldöm a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) számú rendeletével (továbbiakban: Ör.) összefüggésben Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságához intézett javaslat egy példányát.

Kérem szíves közreműködését a javaslatnak a testülethez történő eljuttatásában, továbbá, hogy az abban foglaltakat a testület a kézhezvételtől számított

**60 napon belül**

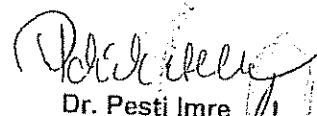
napirendjére tűzze és tárgyalja meg.

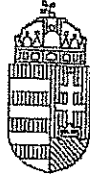
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdése alapján várom a döntésről – annak meghozatalától számított, a kormányhivatalhoz 8 napon belül megérkező – szíves tájékoztatását.

Ezúton szeretném az Elnök Urat tájékoztatni arról, hogy a munkájuk során jelentkező problémák megoldásához – az Mötv. 132. § (1) bekezdés k) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a kormányhivatal munkatársai készséggel állnak rendelkezésére.

Budapest, 2013. augusztus 20.

Tisztelettel:

  
Dr. Pesti Imre  
kormány megbízott



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYSZÓKÖZÖSÉG

Ügyiratszám: BPB/004/00432-1/2013  
Ügyintéző: dr. Pencz Aliz  
Telefon: 235-1758  
E-mail: pencz.aliz@bfkh.hu

Tárgy: Javaslat a 16/2012. (V.22.) sz. rendelettel  
kapcsolatos eljárási kérdésekben

Melléklet: -  
Hiv. szám: -

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros  
Önkormányzata

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság

Budapest

Tisztelt Bizottság!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132.§ (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörben eljárva panaszbeadvánnyal kapcsolatosan megvizsgáltam Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) számú rendeletével (továbbiakban: Ör.) összefüggésben a Képviselő-testület Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságának (továbbiakban: Bizottság) döntéshozatali eljárását, amelynek eredményeképpen az Möt. 133.§ (2) bekezdésben biztosított jogkörben eljárva az alábbi

javaslatot

teszem.

A Bizottság méltányossági jogkörének kereteit - a közterület használatából eredő díjak megfizetése elengedésével és mérséklésével kapcsolatosan - a következőképpen állapítja meg az Ör. 16-17.§-a.

*„16.§ (5) Indokolt esetben – a közterület-használó kérelmére – a közterület-használat megszüntetése nélkül*

*a) a közterület használati díjat mérsékelheti*

*aa) legfeljebb 50 %-ig a polgármester,*

*ab) 50 % feletti mértékben a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság;*

*b) legfeljebb 3 hónapra a közterület-használati díj fizetésének szüneteltetéséről dönt*

*ba) ha a három hónapra fizetendő közterület-használati díj összege nem haladja meg az 500.000 Ft-ot a polgármester,*

*bb) ha a három hónapra fizetendő közterület-használati díj összege meghaladja az 500.000 Ft-ot a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság.*

*(6) A felhalmozott közterület-használati díj követelést a közterület használó indokolt kérelmére*

*a) 500.000 Ft összegig a polgármester;*

*b) 500.000 Ft feletti összeg esetében a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elengedheti.*

*17.§ (1) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság indokolt esetben kérelemre dönthet a közterület-használati díj maximum hat havi részletben történő megfizetésének engedélyezéséről.*

*(2) A rendelet 13.§ (3) bekezdése alapján megállapított összeget a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság méltányosságból legfeljebb 50 %-os mértékben csökkentheti, valamint az így fennmaradó tartozás részletekben történő megfizetésének engedélyezéséről dönthet, amennyiben a kötelezettnek nincs az önkormányzat felé fennálló egyéb lejárt tartozása és tárgyévben a 13. § (3) bekezdése szerinti összeg csak egyszer került megállapításra."*

*(3) A (2) bekezdés szerinti döntést indokolni kell, és arról a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatni kell."*

A törvényességi felügyeleti eljárás keretében megkerestem a Jegyző Asszonyt és tájékoztatást kértem a közterület-használati díj mérséklésére, elengedésére, részletekben történő megfizetésére irányuló kérelmek engedélyezésével és azok elutasításával kapcsolatos döntéshozatali eljárási rendről.

A Jegyző Asszony arról tájékoztatott, hogy az Ör. 13.§ (3) bekezdése alapján kiszabott díj csökkentése, annak részletekben történő megfizetése tárgyában beadott - vagyis a méltányossági jogkör keretében elbírálgató - kérelmeket a kialakult kerületi gyakorlat szerint a döntés előkészítését végző Polgármesteri Hivatal csupán a fenti feltételek fennállásakor terjesztette, illetve terjeszti a Bizottság elé, miután a feltételek hiánya esetén nincs abban a helyzetben a hatáskör gyakorlója, hogy a kérelmet érdemben elbírálhassa.

A hivatkozott eljárási rend, amely szerint a Polgármesteri Hivatal döntés-előkészítő szervezeti egysége csupán valamennyi feltétel fennálltakor terjeszti a Bizottság elé a méltányossági kérelmet, kifogásolható.

Az Mötv. 41.§ (3)-(5) bekezdése szerint *„önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.*

*(4) A képviselő-testület - e törvényben meghatározott kivételekkel - hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.*

*(5) Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható."*

Észerint a tulajdonosi jogkör gyakorlója felé benyújtott kérelem tárgyában csak és kizárólag a jogkörrel rendelkező szerv - jelen esetben a Bizottság - jogosult döntést hozni még akkor is, ha annak tartalma a jogszabályi kereteket figyelembe véve nem lehet pozitív döntés.

Amennyiben a kérelem tárgyában nem a döntéshozó, hanem a döntés előkészítését végző szerv fogalmazza meg a végső bírálatot és közli azt a kérelmező féllel, abban az esetben felmerül azon jogi probléma, hogy egy hatáskörrel nem rendelkező, döntéshozatalra nem jogosult szervezeti egység fogalmaz meg egy joghatással bíró döntést.

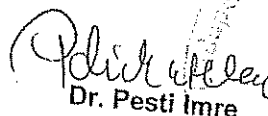
Mindezekre figyelemmel kérem, hogy a Tisztelt Bizottság vizsgálja felül a méltányossági jogkörben alkalmazott döntéshozatali gyakorlatot. A hatásköri szabályok maradéktalan betartása érdekében javaslom, hogy a kondícióknak meg nem felelő beadványok esetében is hozzon határozatot.

Természetesen ennek gyakorlati megvalósulás során nincs akadálya annak, hogy a Bizottság a jogszabályban rögzítetteknek nem megfelelő, ezáltal elutasításra kerülő kérelmek esetében időszakonként akár több beadvány tárgyában összevontan hozzon döntést.

Kérem, hogy az Möt. 133. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a fenti javaslatot szíveskedjenek – 60 napon belül – megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasítása esetén annak indokáról a Kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjenek.

Budapest, 2013. augusztus 12.

Tisztelettel:

  
Dr. Pesti Imre  
kormány megbízott

