

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2020. október 6-án 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház ülésterme
1098 Budapest, Toronyház u. 3/b.

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Jancsó Andrea,
Csóti Zsombor,
Sajó Ákos,
Füzes Gábor Iván,
Varga József,
Szabó Gyula tagok.

Hivatal részéről: Dr. Szabolcs Mária aljegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, Pál Teodóra a Főépítési Csoport munkatársa, Nehéz Jenő és Dauda László a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársai, Sebők Bernadett jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Márton József FESZOFÉ Nonprofit Kft. – ügyvezető igazgató, Rákosi Viktória főkertész, Herke József, Hidasi Gábor.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a Részönkormányzat tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést 9.09 órakor megnyitom. Napirend előtt van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Napirendi pontokhoz szeretném felvenni az 1., 2. és 3. tájékoztatót. Napirend után pedig megbeszélünk a Főépítési Iroda által készített a Hóeltakarítási Ütemtervet. Ha vége van a részönkormányzati ülésnek, akkor ne menjenek, mert az Iroda bemutatja a Hóeltakarítási Ütemtervet.

Jancsó Andrea, Sajó Ákos és Szabó Gyula a bizottság tagjai jelezték, hogy napirend előtt kívánnak hozzászólni. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 39/2020. (X.6.)

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

180/2020., 180/2/2020. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Tájékoztató a Részönkormányzat területén 2020. évben végzett útjavítási munkákról

Sz-212/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

3./ Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program keretében megépülő sportparkok megvalósulásának jelenlegi állásáról

Sz-213/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

4./ Tájékoztató az élő virághagyma beszerzésről és a beérkezett lakossági pályázatokról
Sz-214/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Jancsó Andrea: Négy témát szeretnék felhozni. Az első, a József Attila-lakótelep parkolása. Még mindig nem látunk alternatívákat arra, hogy a „nem fizetős” és a „fizetős” övezet hogyan lesz egységes a József Attila-lakótelepen. Szeretném kérni a következő RÖNK ülésre, hogy Pataki Márton vezérigazgató úr mutassa be, hogy mire jutottak az elmúlt fél évben.

A második, a Börzsöny utca 4. szám előtt történt fakivágással kapcsolatos. Érdeklődnék, hogy a fa pótlására van-e lehetőség, tervbe vette-e már az Iroda, vagy bárki aki ezért felelős.

A harmadik a Pöttyös utcai metrópótló megállónál a lépcső megmaradása. Miután átadták a metrót van-e lehetőség arra, hogy ezt a lépcsőt megtartsuk, vagy esetleg egy véglegese kialakítás legyen.

A negyedik Napfény utca végénél érezhető a Polifoam Kft-nél a bűz. Égett polifoam szag van és a változó széljárásnál ez érezhető a lakótelepen. Történt-e ezzel kapcsolatban vizsgálat, ennek milyen eredménye született és tudunk-e valamit tenni ez ellen?

Sajó Ákos: Virághagyma pályázattal kapcsolatban több olyan lakos szólt, aki elfelejtkezett róla, nem szóltak nekik, hogy legyen „-tól, -ig” darabszám, amivel több virághagyma kerül majd kiosztásra. 500 darabos kontingens. Gondolom, hogy ez a József Attila-lakótelepen is probléma némelyeknek, hogy nem tudtak időben pályázni. Ma van az Aradi Vértanúk emléknapja szeretném, ha legalább fél percig elcsendesednénk.

Hidasi Gyula: Álljunk fel egy megemlékezésre.

Félperces néma csend.

Hidasi Gyula: Felvettük a virághagymákkal kapcsolatos tájékoztatót a napirendi pontok közé, majd az Iroda elmondja az álláspontját.

Szabó Gyula: Szeretném, ha foglalkoznánk a nagy rendetlenséggel a M3-as metróépítkezésnél. Megint nagy káosz lesz, ha átadják októberben. Az utakat ki kellene táblázni. Szeretném tudni, hogy foglalkozik-e vele a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda. Be-, kihajtani tilos, össze-vissza mennek az autók, szeretném tudni, hogy tud-e foglalkozni ezzel a Hivatal? Rend legyen. Behajtani tilos innen is, onnan is, össze-vissza jönnek az autók. Most átadják a másik utat is, oda megy már a busz is, úgyhogy elég sok gond lenne, de szeretném a Hivatalnak mondani, hogy nézzenek ott körül. Hidasi képviselő úrral meg tudjuk mutatni, hogy milyen gondok vannak ott. A másik gond, hogy mi lesz a pavilonokkal. Úgy tudom, hogy úgy adta át a terepet a Főpolgármester Úr, hogy oda 50-60 darab fát kell majd beültetni és parkoló lesz. Az a lényeg, hogy tele van táblával a környék. Nem tudom, hogy a Hivatal dolga-e ez, de azért már jó lenne, ha rendet tennénk, mert ez már gond. Nagyon szívesen bene vagyok egy bejárásban.

Füzes Gábor Iván (ÜGYREND): Elnök Úr felhívnom a figyelmét arra, hogy járvány van. Itt nagyon nem tartjuk be és nem tudjuk betartani a 1,5 méteres biztonságos távolságot. Lehet, hogy én túlzottan félsz, öregember vagyok. Esetleg meg kellene gondolni, hogy a nagyterembe mennének át ezek az ülések. Ott vannak asztalok és talán technikával is meg lehetne oldani.

Hidasi Gyula: Jelen pillanatban ott vásár van, ezért nem tudtuk ott tartani az ülést. Megfontoljuk a javaslatot. A GÁZMŰVEK-nek volt a Dési Huber utcában egy fölbontása és nagyon halogatják azokat az elvégzendő munkákat, amelyek hátra maradtak. Volt egy helyszíni bejárás még augusztusban, azóta nem sikerült helyreállítani a GÁZMŰVEK-nek ezt a területet. Aszfaltozási hibák, visszafüvesítési hibák vannak. Kérem, hogy a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda hasson oda a GÁZMŰVEK felé, hogy ezeket végezzék el.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

180/2020., 180/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Varga József: A költségvetés 4121. költségvetési sorában még mindig nem jelent meg a MÁV lakótelep csatornatervezési díjának a 10 millió forintja. Még 2. hó 11-én Baranyi Krisztina polgármester asszony írásba adta, és a tervet elfogadták. Majd a RÖNK 33/2020. (VII.28.) határozata szintén előírta, és kérte, hogy külön sorban jelenjen meg a 10 millió forint a VIK és a RÖNK tárgyalta. A mai napig ez nincs benne a költségvetésben. Ez azért lenne fontos, mert végeredményképpen ezt a 10 millió forintot, ha ügyesen tárgyal az Önkormányzat, nem is kellene kifizetni, mert ez igazság szerint a Fővárosnak a problémája. Egy 2011-es rendelet szerint a Fővárosnak kellene átvenni ezt a csatornarendszert. A jelenlegi helyzetben, ezt fotóval is illusztráltam már, a jelenleg állapot olyan, hogy a rendszeres útbeszakadások miatt szinte a mentők, tűzoltók, a szemetesek nem tudnak közlekedni. Azóta felmerült egy újabb probléma is, a MÁV földszintes lakótelepnek a csatorna-hálózata a Gyáli út 15/b. alatt megy át és két lakást elárasztott. Nekem van egy levelem 2014-ből. Ez azért fontos, mert ha nem foglalkozik az Önkormányzat ezzel a dologgal, akkor itt katasztrófák is lehetnek. Ami a MÁV-nak a feladata, ezt a költséget is, ami a lakás felújítása, kiürítése során felmerült, ezt vissza lehetne szerezni a MÁV-tól. Nagyon fontos, hogy legalább jelenjen meg a költségvetésben és induljon el végre a tárgyalás.

Romhányi Ildikó: Novemberben is lesz költségvetés módosítás. Ezt biztosan tudom mondani, jelzem Alpolgármester Úr részére ezt az igényt. Fejből nem tudom megmondani, hogy ezen a soron jelenleg mennyi a szabadfelhasználású keretösszeg, de valóban év elején ez a 10 millió forint betervezésre került. Az eredeti 50 millió forintban ez a 10 millió forint szerepelt. Nem volt külön feltüntetve, csak a szöveges tájékoztató részben. Jelzem Alpolgármester Úr részére a novemberi költségvetés módosítását.

Hidasi Gyula: Kérem, szavazzunk a 180/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 40/2020. (X.6.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 180/2020. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetését érintő egyes döntések meghozatala" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, 1 nem)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

2./ Tájékoztató a Részönkormányzat területén 2020. évben végzett útjavítási munkákról

Sz-212/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidasi Gyula: Kaptunk az Irodától egy tájékoztatót, hogy ebben az évben milyen munkák készültek el. Nem vitatom, hogy ezeknek a munkáknak az elvégzése fontos volt és örülök, hogy sok munka elkészült. A folyamatban lévőkről érdeklődöm. A nyáron kértük, hogy az Ifjúmunkás utca 32. szám előtti játszótérnél 3 parkolásgátló oszlopot, hogy ne menjenek körbe a kocsik. Ezt még mindig nem sikerült kihelyezni. Nem kell 3-3 darabot kihelyezni, elég a játszótér mögé 3 darabot, hogy ne tudjanak körbe menni. Ez az egy lényege van. Ez nincs benne a tájékoztatóban. Valamint szeretném az Irodától kérni, hogy a Részönkormányzaton elég sok probléma összejön az Ügyfélszolgálati Irodán. Szeretnénk a jövőben egy olyan tájékoztatót kapni, nem most, hogy a következő években milyen munkálatok lesznek elvégezve, és hol. Ne utólag szembesüljünk azzal, hogy például az Üllői út 149. előtt egy nagykereskedő kérésére megvalósult egy ötsoros lapkó letétele, le is fényképeztem hogyan sikerült, amit körbe is adok. A mi pénzünkön sikerült egy ötsoros lapkóvet letenni azért, hogy a vállalkozó könnyebben megközelítse a

nagykereskedését. Azért volna jó, hogyha ezekről az elvégzendő munkákról előbb értesülnénk, hogy ezeket a bizonyos kérdéseket és problémákat meg tudnánk beszélni. A többi felvett tájékoztatókban is pont ilyen problémák vannak.

Kiricsiné Kertész Erika: Természetesen meg fogjuk oldani, hogy előzetes tájékoztatást adjunk azokról a munkákról, amiket megrendelünk, mondjuk a FESZOFÉ Kft.-től. Ennek a módját ki fogjuk találni Irodavezető Úrral egyetemben és akkor fogjuk az Elnök Urat, illetve a RÖNK-öt tájékoztatni, hogy azt milyen módon fogjuk megtenni. Amit Elnök Úr kifogásolt az Üllői úttal kapcsolatban, ott nem új lapkő épült, hanem a meglévő lapkő kijavítása történt. Semmiféle olyan munka nem történt, ami alkalmassá tette volna azt a felületet arra, hogy oda ráálljanak teherautóval. Most se lehet ráállni teherautóval. Az egy gyalogos közlekedésre szolgáló felület. Annak javítása történt, semmi más. Természetesen mi sem támogatjuk azt, hogy onnan bármiféle rakodás történjen. Egyet tudok még, hogyha szeretné Elnök Úr, hogy ezt megakadályozzuk valami módon. Esetleg, két pollert le tudunk tenni, hogy ne tudjon oda bemenni az autójával. A lapkő megvolt, nem új bejárat épült és semmiképpen nem abból a célból, hogy Ő ott rakodjon.

Hidasi Gyula: Van egy kis elírás az egyéb javítások sorában, Dési Huber utca 3-4. van írva a Dési Huber utca 3-5. a bordakiépítésnél. A műanyag helyett, aszfalt fekvőrendőrt szeretnénk kérni, mert a műanyag láthatóan, hogyha a nagyokcsik ráfékeznek, akkor kimozzogják.

Szabó Gyula: Szeretettel üdvözlöm a Márton Urat, a FESZOFÉ Kft. új főnökét. Örülök, hogy itt látjuk. Én egy biciklis képviselő vagyok, járom a József Attila-lakótelepet egy telefonszámot szeretnék kérni, hogy benne legyen a telefonomban, mert a Sebők Endre mindig benne volt. Most már látom a javulást, csak így tovább. A segítséget megadjuk, de akkor viszonzni kérjük.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

3./ Tájékoztató a Nemzeti Szabadidős - Egészség Sportpark Program keretében megépülő sportparkok megvalósulásának jelenlegi állásáról

Sz-213/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidasi Gyula: A nagyjátzóterénél lévő sportpályának a helyszínét többen sérelmezték. Ezzel kapcsolatban azt szeretném kérni, hogy a Részönkormányzatot is vonják be a helyszíneknek a kijelölésébe és azok bejárásánál, mert lett volna más javaslatunk. Nem 100 négyzetméter zöldterületet kellett volna megszüntetni, mert ez egy füves rész volt, hanem esetleg valamelyik részbe el tudtuk volna helyezni, ahol amúgy is régi vörössalakos terület van. Azt jobban fel tudtuk volna használni arra és akkor ez a zöldterület is meg tudott volna maradni. Így utólag már fel van bontva és nagyon nehéz ezen változtatni és a tervek is már elkészültek. Bár ezek nem mostani tervek, két éves tervek, de az előzőekben sem sikerült a Részönkormányzattal megbeszélni. Egy helyszínen voltam az Üllői út 153-nál, ahol sikerült is módosítani és ott nincs is probléma a helyszín kialakításával. Ott egy kérésük van a lakóknak. Ott volt egy ping-pongasztal, amit szeretnének, hogy a jövő tavasszal visszahelyeznénk, vagy egy új ping-pongasztalt helyeznénk ki erre a részre.

Kiricsiné Kertész Erika: Bizonyára többen tudják, hogy ez egy többéves pályázati folyamat részeként valósul meg ennek ez az öt helyszín. Az Iroda ebben az esetben végrehajtóként működik közre. Képviselő-testületi döntés alapján történt a helyszínek kijelölése korábban és azokra a helyszínekre történt meg pályázatok benyújtása. Nekünk itt már felülbírálatra semmiféle jogunk nem volt, azokon a helyszíneken valósul meg, amiről korábban döntés született.

Hidasi Gyula: Elfogadom ezt, de egy helyszínszám alapján a Képviselő-testület el tudja dönteni, hogy hová szeretné. Jobb lett volna, ha többen kimegyünk és több szem, többet lát alapon jobban el tudtuk volna dönteni, hogy a 100 négyzetméteres füves részt, vagy pedig a 100 négyzetméteres vörössalakos részt áldozzuk fel ennek a tornapályának a megvalósítására. A helyszínrajzon csak annyit kellett volna változtatni, hogy nem ebbe a sarokba tesszük, hanem abba. Azt szeretném kérni, hogy a Hivatal és az Iroda úgy készítse el ezeket a dolgokat, hogy nekünk is nagyobb rálátásunk legyen. Mi a választópolgárokat képviseljük és így nehéz képviselni őket, hogyha kész tények elé állítanak minket ebben a történetben. Szeretném azt is kérni a Hivaltaltól, hogy készüljön a

Nyúldombról egy valamilyen terv, ami magát a hasznosítást megmutatja. A salakos pályáknak az átalakítását műfüves pályára, vagy pedig futópályának a kijavítása, ahol sajnos történt egy kis baleset és előbb-utóbb azt is meg kell csinálni. Esetleg bővítenénk, vagy szélesítenénk a futópályarészt, vagy bármilyen változtatást szeretnénk itt megvalósítani. Jó lenne egy nagyobb terv is, hogy legyen ott kosárlabdapálya, vagy más sporteszköz. Ha arra akarjuk kialakítani, hogy egy közösségi focimeccsnézés legyen, akkor arra is alkalmas legyen. Többfunkciós hely kialakuljon. Jó lenne, ha ezekre valamilyen átfogó terv születne egy, erre a területre lévő koncepció kialakuljon.

Kiricsiné Kertész Erika: A kritikákat tudomásul vettük és igyekszünk a jövőben minél bővebb és szélesebb körű előzetes tájékoztatást adni Elnök Úr, illetve a RÖNK részére. Annak, hogy a Nyúldomb és környékére valamiféle tervezési folyamat elinduljon szerintem nincs különösebb akadálya. Egy vezetői döntés szükséges hozzá, hogy az Iroda álljon neki. Amennyiben elkezdődik egy tervezés, akkor természetesen ez közösségi tervezési folyamat részeként el lehet indítani. Ez egy döntés kérdése és akkor ennek nem lesz akadálya.

Hidasi Gyula: A következő költségvetés módosításánál ezt fogjuk javasolni, hogy erre pluszforrást biztosítson a Képviselő-testület, akkor majd a Részönkormányzat meg fogja tárgyalni és fog róla egy döntést hozni.

4./ Tájékoztató az évelő virághagyma beszerzésről és a beérkezett lakossági pályázatokról

Sz-214/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidasi Gyula: Nálunk a virághagymákkal kapcsolatban plusz igény, itt a lakótelepen nem merült föl. Kérdezem az Irodát hogy állunk ebben az ügyben? A kiosztással kapcsolatban egy kis tájékoztatást kérek.

Kiricsiné Kertész Erika: Október 2-a volt a beadási határidő, most csak egy gyors összesítést tudok jelenleg erről mondani, mert még feldolgozás alatt állnak a beérkezett pályázatok, de azt hiszem, hogy elég jó közelítésű nagygrendi számot tudok mondani. A beszerzést korábban, a döntés alapján úgy pályáztattuk meg, hogy maximum 300 csomagot tudunk beszerezni. Eddig, beérkezett 213 csomag színes tulipánra, a többi picit kevesebb. Egyszínű tulipánra 210, nárciszra 206, íriszre 203 az igény. Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen bőven a maximált 300 csomag alatt vagyunk. Minden beérkezett és szabályosan kért igényt ki fogunk tudni elégíteni. Sajó Ákos képviselő úr kérdésére: ez meghaladja az idő kompetenciáját, olyan értelemben, hogy a kiírást a RÖNK és a VIK hagyta jóvá. Befogadhatunk-e határidőn túl beérkezett pályázatokat? Erre nem tudok válaszolni. Tartalékot mindig szoktunk képezni, de nem ilyen mértékűt, hanem csak egy kisebbet arra, hogyha rongálódás, vagy bármi történik.

Sajó Ákos: Az is jó, mert én sem tudom pontosan, hogy hányan lesznek. Amennyi van, azt kiosztjuk pluszban, a többi meg nem kap.

Hidasi Gyula: A kiosztásnál arra gondoltam, hogy nálunk az Ügyfélszolgálati Irodában lesz.

Kiricsiné Kertész Erika: A pályázati kiírásban is úgy szerepel, hogy a két Részönkormányzati Irodában lenne az osztás és ebben hogyha segítséget kapunk az itt lévőkötől azt nagyon szépen megköszönjük, de természetesen részt veszünk benne és együttesen megoldjuk a kiosztást.

Hidasi Gyula: Fölkérem Főkertész Asszonyt, hogy akkor majd segítsen a kiosztásban. A FESZOFÉ a földet ugyanúgy, mint az előző években, raklapon az Iroda elé le tudja tenni, mert a felajánlás úgy volt, hogy aznap reggel idehozza és oda az Ecseri úti Irodához is, hogy a megfelelő mennyiség biztosítva legyen.

Kiricsiné Kertész Erika: A FESZOFÉ-val ilyen szintű részleteket még nem egyeztettünk, ez az elkövetkezendő másfél hétnek lesz a feladata, de természetesen meg fogjuk oldani.

A napirend előtti felszólalásában Jancsó Andrea képviselő asszony kérdésével kapcsolatban: minden egyes fakivágás előzetes engedély alapján történik, amelyet a FESZOFÉ kér meg a Hatósági Irodától, amelyben a fapótlás mértéke is mindig elő van írva. Konkrétan arra a helyre általában nem tudunk ültetni, ahonnan a fát kivágjuk, mert benne marad a gyökér, amikor az elkorhadt, utána tudunk néhány év múlva annak a konkrét helyére ültetni, de a környezetében természetesen fogunk tudni ültetni.

Dr. Solt Péter: Jancsó Andrea képviselő asszony kérdésére a Pöttyös utcai lépcsővel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a legutóbbi terepbejárásom egyeztettem a STRABAG képviselőivel. Ezt a lépcsőt ők telepítették ideiglenes jelleggel és ők maguk is szeretnék tudni azt a választ, hogy elvigyék-e a lépcsőt, vagy az Önkormányzat átveszi üzemeltetésre. Szívesen otthagyják díjmentesen ezt a lépcsőt. Erre van egy határidőnk, és ez legkésőbb az az időpont, amikor a STRABAG teljes egészében elvonul a területről. Október 23-ig kell átadni a metrómegálló előtti aszfaltozást, ennek a területét a BKV-val kötött szerződésük határozza meg, körülbelül az a vonal, ahol most a kerítés húzódik. A STRABAG egyébként vállalta, hogy a mellvéd alatti további rész aszfaltozását is megcsinálja, ahol most a pavilonok állnak és ahonnan odébb fognak kerülni. A levonulásuk határideje, a liftet kiépítik a metrómegálló mögött, amikor azt is befejezik és átadják, akkor fogják teljesen elhagyni a területet. Ez tavasz végére, nyár elejére várható. A lépcsővel kapcsolatban addig kell végső döntést hoznunk, hogy azt kérjük tőlük, hogy szedjék össze a cókókjukkal együtt és vigyék el, vagy hagyják ott üzemeltetésre. Ennek nyilván két kérdése van. Egyfelől felelősségi kérdése van, hogy ezt az Önkormányzat be tudja-e vállalni. Nyilván egy fém lépcsőnek az üzemeltetése annyira nem bonyolult, viszont pont attól, hogy fém, egy kicsit veszélyesebb szerkezet és több baleset képzelhető el a jövőben. Részben felelősségi kérdés, részben pedig annak a kérdése, hogy szükséges-e, hogy ez a lépcső ottmaradjon. Én azt gondolom, hogy október 23-a után, amikor tényleg át lesz adva terület, akkor kell alaposabban megfigyelni, hogy valóban használt marad-e és van-e értelme, hogy ezt a lépcsőt megtartsuk. Erre vissza kell térni még idén és a Részönkormányzat javaslatát is kérnénk ez ügyben, hogy melyik irányba próbáljunk majd döntéseket hozni. Nyilván itt az Irodánknak ebben sok szerepe nincsen, illetve annak a döntésnek a meghozatalában konkrétan semmi szerepe nincsen, hogy ez a lépcső megmaradjon, de nyilván a Részönkormányzat a legelső, akinek érdemes lenne javaslatot tennie. A STRABAG részéről megvan a hajlandóság, hogy ezt otthagyják.

Szabó Gyula kérdésére: Nyitottak vagyunk egy ilyen bejárásra mindkét metrómegálló környezetében. Azt gondolom, hogy azt szintén a bűvös október 23-a után érdemes megtenni, amikor levonulnak az építetők, vagy az építési vállalkozók. Vélhetően 1 nappal korábban se fognak levonulni. Örülnek, ha tudják tartani az október 23-ai határidőt. Utána egy terepbejárásra elmegyünk, akkor meg fogjuk tudni együttesen mondani, hogy melyik problémával, kinek van hatásköre és dolga. Én azt prognosztizálom, hogy a legtöbb olyan probléma, amit a Képviselő Úr észlelt, azt fogjuk tudni mondani, hogy csak segíteni tudunk, de nem a mi Irodánk hatásköre, de legalább végig tudjuk venni, hogy melyik problémánál kinek kell intézkedni és kinek jelzést adunk, úgyhogy szívesen megyünk egy ilyen bejárásra. Javasoljuk az október utolsó hetét erre.

Szabó Gyula: Úgy tudom, hogy a STRABAG megállapodott a Főpolgármesterrel, hogy fákat is fognak oda ültetni. Így van ez? Kivágtak sok fát. Két fiatalember mondta, hogy úgy állapodtak meg a Főpolgármesterrel, hogy befásítják azt a területet. A fákra vigyázni kell, pláne Polgármester Asszonyunk nagyon félt minden fát. Figyeljünk oda erre. Én ott lakom vele szemben, az építkezéssel szemben. Odajárok minden nap, beszélgetek az emberekkel. Az út mikor lesz megcsinálva? A héten? Az az út, ami most főlsszabadul.

Hidasi Gyula: Jancsó Andrea képviselő asszonytól szeretném megkérdezni, hogy most beszéljünk róla, vagy kérjük fel Polgármester Asszonyt arra, hogy ezzel kapcsolatban kezdeményezze a fennmaradást? Ott már buszmegálló nem lesz.

Jancsó Andrea: Lakossági igény mutatkozik rá, hogy a lépcső megmaradjon, de érdemes megfontolni. Attól, hogy ott a metrópótló megszűnik, éjszakai buszmegálló ugyanúgy lesz, és rengeteg fiatal van, vagy aki késő esti műszakban dolgozik. Éjszakai járással jön haza és ne ott kelljen lebotorkálnia azon a hepehupás területen. Nekem jó az október 23-a. Ha az Irodával átbeszéljük, hogy milyen megoldások vannak, akkor a következő ülésen tudunk határozati javaslatot hozni.

Hidasi Gyula: Határozati javaslatot most is tudunk hozni, hogy a Részönkormányzat felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy a Pöttyös utca metrófelszínén a fémvázás lépcső megtartását javasoljuk és ez ügyben járjon el.

Jancsó Andrea: Ezt most én kapkodásnak érzem. Ha van más megoldás, mert a fémvázás lépcső sokkal balesetveszélyesebb, mintha kérjük azt, hogy esetleg betonból, vagy bármilyen másból csináljanak egy lépcsőt. Ha az lefagy, ónos eső, vagy bármilyen más miatt, azt sokkal nehezebb jégmentesíteni, mint egy betonlépcsőt. Fontoljuk meg, hogy milyen megoldások vannak. A következő részönkormányzati ülésen erre visszatérünk. Anyagi része is van ennek a dolognak.

Hidasi Gyula: Köszönöm a részvételt, az ülést 9.48 órakor bezárom. Az a kérésem, hogy ne menjünk el, hogy a Hóeltakarítási Ütemterv részleteit meg tudjuk vizsgálni és meg tudjuk beszélni.

k.m.f

Hidasi Gyula
elnök

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Sebők Bernadett
jegyzőkönyvvezető