

Jegyzőkönyv

készült a József Attila Városrészi Önkormányzat
2020. március 12-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Jancsó Andrea Katalin
Csóti Zsombor,
Füzes Gábor Iván (igazololtan távol),
Varga József,
Szabó Gyula
Sajó Ákos távollévő tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, Dr. Szabolcs Mária aljegyző, Szili Adrián irodavezető, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, Fenyőváriné Cs. Brigitta Városüzemeltetés és Felújítási Iroda munkatársa, Dr. Tóth Tamás a Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Janitz Gergő irodavezető, Szűcs Balázs főépítész, Hajdú Erika egészségügyi referens, Pál Teodóra Főépítész csoport munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Korom Szabolcs Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Nemes Katalin jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Mechler András igazgató-helyettes, Dr. Bácskai János képviselő.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a József Attila Városrészi Önkormányzat rendes ülésén megjelent bizottsági tagokat, a Hivatal megjelent képviselőit. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9: 23 órakor megnyitom.

Varga József: Köszönetet szeretnék mondani dr. Kiss Lászlónak az Önkormányzat ügyvédjének, aki segítette a MÁV telep lakóit abban, hogy a MÁV-val pereskedjünk. Tegnap a Fővárosi Törvényszéknél másodfokon megnyertük a pert. A per tárgya az volt, hogy nem csak hogy nem tartotta karban a 130 éves közműit a MÁV, de 2010-ben tovább szolgáltatási díj címén ráterhelt 60, illetve 30 %-ot a csatorna és vízdíjra. Ezt a lakosság próbálta megtagadni és tárgyalást kezdeményezni. Sajó Ákos képviselő is végig részt vett a tárgyalásokban, ez körülbelül 9 évig tartott, a MÁV nem engedett, a lakók pedig nem fizettek. Én vállaltam, egy személyben, hogy a lakótelep érdekében pereskedem, melyet meg is nyertünk. Miért fontos ez? A perköltséget, ha 160 lakásra számolom, akkor a kamattal együtt körülbelül 50 millió forint, ennyit kellene a MÁV-nak kifizetnie, ha alakulna egy pertársaság, és megnyernék a pert. Polgármester Asszony mondta a lakógyűlésen, hogy megkezdte a tárgyalást a MÁV-val, most a csatornafelújítás lenne a téma. Ebben nagyon jó tárgyalási alap lenne az, hogy a pertársaság megnyerné, akkor 50 millió forintot fizetne a MÁV a lakótelepnek. Amikor tárgyal Polgármester Asszony, akkor ezt megemlítve, valószínű, hogy a MÁV hamarabb belemegy abba, hogy a költségeket vállalja.

Hidasi Gyula: A napirendi pontok kapcsán az alábbi sorrendiséget javaslom. Napirend előtt meghallgatnánk Aljegyző Asszony tájékoztatóját a térképekről, mely bemutatja, hogy a társasházaknak nem csak a havat, de a szemetet, és a gazmentesítést is hol kell elvégezni és hogy ez a FESZOFE Kft. feladata. Másodikként meghirdetett „Javaslat az M3 projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést tárgyalnánk, majd a harmadikként meghirdetett „Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a 10 millió Fa Alapítvánnyal” című előterjesztést, majd a meghívóban 1. napirendként szereplő „Átláthatósági rendelet megalkotása (I. forduló)” című előterjesztést aztán a 4. napirendi pontként hirdetett „Beszámoló a József Attila-lakótelep egészségügyi ellátásáról” című előterjesztést, valamint kérem, hogy az Sz-69/2020. sz. – "Tájékoztató a kerületben végzett gallyazásokról és a 2019. évi faültetésről" című, és az Sz-96/2020. sz. – "Tájékoztató a

Budapest IX. kerület József Attila-lakótelep játszótér felújítási terveiről” című előterjesztéseket is napirendre venni. Kérem, szavazzunk a napirendekről a fenti módosításokkal.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 14/2020. (III.12.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat az M3 projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára
70/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a 10 millió Fa Alapítvánnyal
73/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester, Takács Krisztián képviselő
- 3./ Átláthatósági rendelet megalkotása (I. forduló)
60/2020., 60/2/2020. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Jancsó Andrea és dr. Mátyás Ferenc képviselők
- 4./ Beszámoló a József Attila-lakótelep egészségügyi ellátásáról
Sz-111/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Tájékoztató a kerületben végzett gallyazásokról és a 2019. évi faültetésről, valamint a zöldhulladék kezelésről, elszállításról, komposztálási programokról
Sz-69/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető
- 6./ Tájékoztató a Budapest IX. kerület József Attila-lakótelep játszótér felújítási terveiről
Sz-96/2020. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gyula: Tájékoztatom a résztvevőket, hogy az Autómentes Nap április 25-én 14.00-18.00 óráig lesz (ha a vírushelyzet miatt el nem marad) a Napfény utca szokásos helyén. Továbbá tájékoztatom Önöket, hogy a Csárdás köz 3. szám alatti társasház beadott egy módosító javaslatot, mely szerint a tavaly megnyert pályázati pénzt nem tudta felhasználni, ezt most visszaadja, és kéri, hogy ezt majd kapja vissza, ez nem terheli az idei költségvetés pályázati pénz sorát. Kérdésem, hogy a 2020-as évi aszfaltozási munkák mikor kezdődnek?

Dr. Szabolcs Mária: Gondolatébresztőnek 3 konkrét épületnek a járdarészeit különböző színekkel jelölve készítettünk rajzokat, amin látható különböző kérdések, melyekre ki kellene alakítani a válaszokat. Például a jobb oldalon a késsel jelölt háznál pont a másik oldalon van a ház főbejárata és nincs késsel jelölve. A hátsó kék vonal, az a hátsó bejáratról vezető járda vonalszakasza. De itt a főbejáratról kellene a járdát még takarítani. Úgy gondoljuk, hogy a parkolókat semmiképpen nem a házaknak kellene takarítani, azt továbbra is a FESZOFÉ Kft. takarítaná. De itt a színessel jelölt szakaszokat mindenképpen a házaknak. Van még egy másik fajta kép, ahol ezeket jobban lehet érzékelni, mert itt zöldben mutatja meg a házakat, úgy próbáltuk kihozni, hogy körülbelül egyforma szakaszok legyenek a járdáknál. Ne maradjanak ki 2 méternyi szakaszok, melyet a FESZOFÉ Kft-nak kellene takarítani. Úgy osztottuk fel a folyamatos járdákat, hogy azok takarítása egyenlő arányban oszlik meg a két ház között. Ezeket a rajzokat gondolatébresztőnek hagynám itt és a következő ülésen akár vissza is térhetnénk rá, hogy kinek milyen észrevétele vagy kérdése van ezzel kapcsolatban. Ezután tudnánk továbbhaladni a többi ház esetén is a rajzok elkészítésével.

Hidasi Gyula: Ha ezek a tervek elkészülnek, akkor a közös képviselők hozzá tudnak majd férni? Ez nekik és nekünk is könnyebb lenne. A Csengettyű u. 16. szám alatti társasház rajza van itt, az a kérésem, hogy van az egyik oldalon a bejárat, de ennek az épületnek a másik oldalán is van egy bejárat, szerintem azt a szakaszt is be kellene jelölni. Nem tudjuk, hogy a lakók melyik oldalon közlekednek, tehát mindkét oldalon el kell takarítani a havat. A 10 emeletes épületeknél mindkét oldalon van bejárat, mindkét oldalon takarítani kell. Sőt az előttünk lévő rajzon lévő ingatlan kapcsán azon az oldalon még nagyobb a forgalom a Pest-Buda Mozi, felől jövő forgalom miatt.

Varga József: A törvény azt írja elő, hogy nem csak az utcafront felőli oldalt, a telek határát is körbe meg kell csinálni a háznak. Sőt előírja, hogy amennyiben a járda és az utcafront között van egy terület, azt is a háznak kell takarítani. Ez nem így készült, ha több bejárat van, akkor egyértelműen a ház feladata ennek a takarítása. Ha ezt át tesszük a FESZOFÉ Kft-nak akkor meghalt minden.

Hidasi Gyula: Azt javaslom, hogy minden olyat, ami a házhoz tartozó közterületi rész, azt mindenképpen jelöljük be. Utána, ha lesz gépesítve a FESZOFÉ Kft. és el tud vállalni bizonyos részeket, akkor majd inkább azokból vegyünk visszább. Köszönjük a tájékoztatót Aljegyző asszonynak.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat az M3 projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára

70/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: A pavilonosok képviselőjében Szabados Józsefet volt szerencsénk más bizottsági ülésen meghallgatni. A vállalkozók kérésével minden Bizottság egyetértett. Kérem Irodavezető urat, hogy olvassa fel a módosításokat, és kérem, Önöket támogassuk. Mi szeretnénk, hogy ez a probléma megoldódna, mindkét metró felszínnél, mind a Pöttyös utcánál, mind a Ecseri útnál. A Pöttyös utcánál kérem, hogy a meglévő fák mennyiségét mindenképpen rögzítsük, hogy az a helyreállítás után is megmaradjon.

Szili Adrián: Az előző bizottsági üléseken több módosító javaslat született, ebből egy vázlat készült, melyet most felolvasok témánként és feladatonként. Természetesen a délutáni képviselő-testületi ülés fogja meghozni a döntéseket és természetesen az itt elhangzó és elfogadásra kerülő módosítások is bekerülnek ebbe és egységesen kerülnek a módosítások a Képviselő-testület elé. Ha valami nem úgy hangzana el, akkor kérem Janitz Gergő Irodavezető urat, vagy a pavilonok képviselőjét, Szabados urat, hogy jelezzék. Az első kettő, amit említeni fogok, az a BKV területfoglalásával kapcsolatos, meghívtuk a mai ülésre is a BKV képviselőjében Sipos Mátyás urat, aki a Városgazdálkodási Bizottság ülésén ott volt, elmondta a projekttel kapcsolatos észrevételeket, jelzéseket. Néhány nappal az ülés előtt jelezte, hogy az eredeti anyagban a 10. 11. pontot érintő felvonulási területre nem tartanak igényt, tehát nem kérnek plusz területet. Meg fogják tudni úgy oldani a felszíni metró kijáratok megépítését, hogy a nem igényel plusz területet. A tárolást, munkákat, meg fogják tudni oldani. Annyiban változna a 10. pont, hogy hozzájárulást kér a kutyafuttató ideiglenes áthelyezéséhez. Ehhez még a végén szeretnék pár mondatot külön mondani. A 11. pont kikerül. A bérlőkkel kapcsolatban, ami ugyan nem a szakirodánk területe, de én olvasnám fel a javaslatokat. A birtokbaadás időpontja módosítását kérik március 28-ára. A parkoló területre, az átmeneti időszakra díjmentességet kérnek. Erre sem a vagyontörvény, sem a vagyonrendelet nem ad lehetőséget. Jelképes díjat lehet megszabni ez a Képviselő-testület hatásköre, hogy ezt milyen mértékben állapítja meg.

Hidasi Gyula: Javaslom, hogy a mérséklés mértéke 90 % legyen.

Szili Adrián: 10 évre szóló fix bérleti díj megállapítását kérik, inflációkövetéssel. A terület használatért a közterület-használatról szóló rendelet alapján díjat kell fizetni, melynek összegét a rendelet mellékletét képező táblázat tartalmazza, az inflációkövetés jelen esetben nem értelmezhető, jelen rendelet keretei között nem kezelhető. A 10 éves fix díj megállapítása megoldható, az inflációkövetést nem tudja kezelni a rendszer. Mobil konténer kihelyezését vállalják, ennek méretei – azt olvasom fel, ami eddig szerepelt, 6 méter x 2,4 méter, 2 db, ehhez vizesblokk 2 m²/2 db. A határozati részben pontosan meg kell jelölni a m²-t. Ez 30 m², felmerült az, hogy ott 5 pavilon van, de csak 4 kerülne át, akkor 4 X 30 m². Ami még elhangzott szóban, ez az együttműködési

megállapodás, meg a területrendezésekkel függ össze. Egyeztetni szükséges a kialakítandó kutyafuttató helyét, az átültetendő fák lehetséges helyét. A kivitelezés után állapotfelmérés és az eredeti állapot helyreállításának, tartalmának közös meghatározását. Ebben az irodánk fog markáns szerepet vállalni, a területátadásban, az eredeti állapot visszaállításában, a kutyafuttató szakszerű áthelyezésében.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 70/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a felolvasott kiegészítésekkel, valamint az itt javasolt 90 %-os díjmérsékléssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 15/2020. (III.12.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2020. sz. - "Javaslat az M3 projekttel kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztést az ülésen elhangzott módosításokkal együtt.

Határidő: 2020. március 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a 10 millió Fa Alapítvánnyal 73/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester, Takács Krisztián képviselő

Jancsó Andrea: Szeretném jelezni, hogy tegnap az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az együttműködési megállapodásban három módosító javaslatot tett még be. Az együttműködési megállapodás 3.1 c.) pontja kiegészülne azzal, hogy a fák és cserjék szakszerű, a díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein című MSZ12172/2019. szabvány szerinti ültetésének megszervezését és lebonyolítását vállalja az Alapítvány. A második módosító javaslat az együttműködési megállapodás 6. pontjához tartozik, ott az Alapítvány köteles a pénzeszközt elkülönítetten kezelni és a felhasználást dokumentáló számlákat, bizonylatokat, - amelyek tartalmazzák a beszerzett növények származási igazolását is -, egyéb iratokat az Önkormányzat, vagy egyéb ellenőrzésre jogosult szerv által ellenőrizhető módon kezelni és nyilvántartani köteles. A 11. pontja módosult még az együttműködési megállapodásnak, amely szerint „amennyiben a fa vagy cserje az ültetést követő egy éven belül kiszárad, az Alapítvány köteles azt eltávolítani és az ültetés helyén a fákat pótolni. Amennyiben a fa pótlása nem lehetséges az eredeti állapotot helyreállítani.

Hidas Gyula: Kérem, szavazzunk a 73/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a fent elhangzott módosításokkal.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 16/2020. (III.12.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 73/2020. sz. - "Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a 10 millió Fa Alapítvánnyal" című – előterjesztést az ülésen elhangzott módosításokkal együtt.

Határidő: 2020. március 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Átláthatósági rendelet megalkotása (I. forduló)

60/2020., 60/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Jancsó Andrea és dr. Mátyás Ferenc képviselők

Jancsó Andrea: Mint előterjesztő egy hosszú módosító javaslattal élünk, ebben semmi újdonság nincs, a készülő új honlaphoz igazítottuk a jogi struktúrát, csak jogi pontosítások vannak benne. Ez az első forduló, a kifüggesztésről döntünk. Minden bizottsági tagtól várjuk az észrevételeket, javaslatokat, melyet a második fordulóra be tudunk építeni.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 60/2020., 60/2/2020. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 17/2020. (III.12.)

Határozat

A József Attila Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 60/2020. sz.- "Átláthatósági rendelet megalkotása (I. forduló)" – előterjesztést a fent elhangzott módosításokkal.

Határidő: 2020. március 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ Beszámoló a József Attila-lakótelep egészségügyi ellátásáról

Sz-111/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: A meglévő Bőrgyógyászati Szakrendelést, ha egy nappal, egy délutáni időponttal ki tudnánk egészíteni, az nagyon jó lenne. Az ülés előtt bejártuk a Fogászati Szakorvosi rendelőt, ez nagyon szép és jó helyre került. Az elején a helyszínt nem láttam elfogadhatónak, de a bejárásom tapasztalhattuk, hogy itt is európai színvonalú rendelést sikerült kialakítani.

Sajó Ákos: Rövid kérdés, hogy csak a József Attila-lakótelep, vagy a József Attila Részönkormányzat? Mert akkor a MÁV Aszódi telep is számíthatna egy ilyen beszámolóra.

Szabó Gyula: Ifjú munkás utca 15. szám alatt található objektum, nagyon komolyan fel van szerelve mindennel. Nagyon komoly szép intézmény. Beleestem egy nagyon komoly bőrgyógyászati problémába. Ha nincs ismerős, akkor még a mai napig küzdenék ezzel. Kérése az ott dolgozóknak, ahogy azt Elnök úr is említette, hogy még egy délutáni rendeléssel toldják meg a rendelési időt. Hiszen ide tartozik az Aszódi-lakótelep, ide tartozik a József Attila-lakótelep.

Hidasi Gyula: Kérdésem, hogy van-e ráhatása akár az irodának, akár Igazgató-helyettes úrnak a háziorvosi rendeléseket ellátó háziorvosokra? 1 háziorvossal van probléma lakótelepi szinten. Lehet-e olyan kérés, hogy a rendelési időt pontosan tartsa be? Ha 8.00 órakor kezdődik a rendelés, ne $\frac{1}{2}$ 9 - $\frac{3}{4}$ 9 óra legyen, mire elkezd. Lényegében $\frac{1}{2}$ 12-kor meg már bezárják az ajtót, hogy oda senki ne tudjon bemenni. Kérhetjük-e, hogy a 4 órás munkaidőben (biztosan eltölti) a rendelésben legyen? Lehet, hogy beteghez is kimegy, de mikor látjuk, hogy a buszmegállóban van még $\frac{1}{2}$ 9-kor akkor nehezen hihető, hogy betegtől jön. Ebben kérnénk segítséget. Mert a lakosság nincs teljesen megelégedve ezzel a háziorvossal.

Dr. Mechler András: A szakellátásra, szakrendelőre vonatkozó részt igyekszem én megválaszolni, illetve majd Hajdú Erikát kérem meg a többi kérdésre választ adni. A háziorvos vonatkozásában, a háziorvossal az Önkormányzat köt szerződést, illetve az ÁNTSZ ad neki működési engedélyt, amiben a rendelési időt meghatározza. Ebben az időben a háziorvos köteles rendelkezésre állni, és ezt az időt biztosítani. Természetesen fel lehet őt – ha még kapunk kiegészítő információt – szólítani, meg lehet vele beszélni, ez egy szerződés teljesítése és nem több. Mivel felmerült a Bőrgyógyászat kérdése is, eredetileg nem terveztem

kiegészíteni az anyagot, mert szépen összefoglaltuk, de azért egy kicsi történelem. A lakótelepen kettő kihelyezett szakorvosi rendelő is működik, azzal tisztában kell lenni, hogy ez eléggé kuriózum, hogy viszonylag kicsi területen ennyire elaprózott szakellátás van, ennek minden előnyével és hátrányával. Szerencsére sikerült a profilokat úgy kialakítani itt a szakorvosi rendelőben, ami a terület lakosainak az igényeihez idomul. De nyilvánvalóan mi is küzdünk a szakember hiánnyal. Örömmel hallottam ezt a bőrgyógyászati rendelési időbővítési igényt. Azt is hallottam, hogy Kulcsár főorvosnő, aki most ezt a feladatot ellátja vállalja is, nálunk még nem jelezte, de mi örömmel vesszük. Sajnos abban a helyzetben van a kerületi szakorvosi rendelő is, hogy csak olyan rendeléseket tud biztosítani, amire van szakember. Meg kell említeni még egy fontos dolgot. A fogászat bejárásakor is elhangzott, hogy a társadalombiztosítás finanszírozása milyen kapcsolatban van a költségigényekkel. Sokkal kevesebb, mint amit ez az ellátás valójában kerül. Nem beszélve a szakemberhiányról, amely megemelkedett bérigénnyel jár. Egyre nehezebben „toldozzuk be azokat a lyukakat”, melyek az ellátás során keletkeznek. Itt az Önkormányzat nagy segítségükre van. Van egy állandó működési támogatásunk, mely évek óta, érdemben nem változik. Készülünk arra, hogy az Önkormányzat számára bemutassuk azt, hogy annak érdekében, hogy ezeket az ellátásokat ilyen szinten tudjuk biztosítani, mindenképpen szükséges ennek a működési támogatásnak a majdani kiegészítése. Lőrincz doktor, aki itt a területen nagyon fontos feladatot lát el. Ő neurológus, pszichiáter, memória ambulancia területen tevékenykedik, - mely a kerület részére nagyon fontos ellátási formák - nyugdíjba megy. Örömmel mondhatom, hogy a nyugdíjba vonulás napjától tudjuk a rendelést folytatni, a szakorvosi rendelőben el kezdett dolgozni egy pszichiáter kolleganő, aki vállalta, hogy egyelőre heti egy alkalommal, de kijön és átveszi Lőrincz doktor betegeit. Ez fontos, hiszen itt egy nagyon nagy ellátási űr keletkezett volna, és nagyon nehezen megoldható a Mester utcába bejárás, de ez így kiküszöbölhető.

Hajdú Erika: Természetesen, ha a József Attila Városrészi Önkormányzat felkér minket, akkor elkészítjük ezt a szakmai anyagot a másik telep vonatkozásában is. A lakótelepen egy házi orvos látja el 1200 fős állandó lakossal rendelkező Gyáli MÁV-Aszódi lakótelepet, dr. Olasz József. Az Ecseri út 19. szám alá került áthelyezésre a méltánytalan Gyáli úti szakrendelőből, a tavalyi év folyamán az Önkormányzat jelentős anyagi segítségével és támogatásával. Ugyanez mondható el a fogorvos kollegákra is, akik szintén a szakmai szabályoknak nem megfelelő körülmények között látták el a József Attila –lakótelep és a Gyáli úti lakótelepi lakosságát, szintén az Önkormányzat segítségével és jelentős anyagi támogatásával tudtak jobb körülmények közé kerülni. Köszönöm minden képviselőnek ezt a segítséget. Köszönöm, hogy meglátogatták a fogorvosi rendelőt. Kérem Elnök urat, ossza meg, melyik kollegáról beszél. Az Önkormányzat feladatellátási szerződés keretében működteti a házi orvosi körzeteket, egészségügyi szolgáltatóval kötünk szerződést. Amennyiben ez az egészségügyi szolgáltató és az általa alkalmazott házi orvos – ami nem minden esetben egy és ugyanaz – ezt megszegi, ez esetben a szerződés azonnali hatállyal felmondható. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag elköszönünk a kollegától, kártérítés fizetése nélkül. Ha van egy ilyen név, akkor kérem azt. Nyilvánvalóan nem az a cél, hogy azonnal felmondjuk a szerződést, de jelzéssel feltétlenül lenni kell felé. Kérve, hogy magyarázza meg, ezt mi indokolja, ha el kell mennie, miért nem gondoskodik megfelelő helyettesítésről?

Hidasi Gyula: A probléma az, hogy az adott házi orvos is valakit helyettesít.

Hajdú Erika: Jelen esetben a szolgáltató, akivel szerződést kötöttünk, a Dési Házi orvosi Kft. Az egészségügyi szolgáltató a Dési Házi orvosi Kft. a szerződésnek megfelelően azonnal gondoskodott a szakszerű helyettesítésről. Tekintettel arra, hogy itt orvosi praxis jogról van szó, aminek anyagi kártérítési felelősséget is vállalni kell az Önkormányzatnak, ha egyetlen jogi lépés is nem helyesen kerül meghatározásra. Ezért úgy döntöttünk, hogy lassan elkezdjük, az orvos praxis jogának megkérdőjelezését, megvonását, utána egy új szolgáltatót keresünk, aki valóban itt dolgozik a betegek javára. Köszönöm a jelzést és kérem, hogy a jelzéseket minden esetben tegyék meg.

Hidasi Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-111/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A József Attila Városrészi Önkormányzata a József Attila-lakótelep egészségügyi ellátásáról készült beszámolót elfogadja.

Határidő: 2020. március 12.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Szabó Gyula: Kérnénk egy rövid tájékoztatást a koronavírusról.

Sajó Ákos: Felmerült a MÁV Aszódi lakótelepen is, de úgy tudom több ügyfélszolgálaton is problémaként, hogy az ügyfelek nincsenek 1 méterre a dolgozóktól? Főleg azoknál probléma ez, akiknek az immunrendszere nem jól működik. Mit tud tenni az önkormányzat?

Dr. Mechler András: Annyit én előrebocsájtanék, hogy én jogász doktor vagyok, orvos szakmai kérdésekben nem tudok válaszolni. Ez a járványügyi intézkedés egy államilag irányított hatósági feladat. Az egészségügyi szolgáltatók naponta kapják meg azokat a tájékoztató anyagokat, melyek alapján el kell járniuk a koronavírus gyanúval jelentkező betegek kapcsán. Ez elsősorban a háziorvosokat terheli, hiszen alapvetően odamennek először a betegek. Természetesen a szakorvosi rendelőkben is megjelenhetnek ilyen tünetekkel. Van egy eljárásrend, van egy lista, mely alapján a betegeket osztályozni kell, amennyiben gyanús beteget találunk, őt el kell különíteni arra az időre, ameddig az értesített mentőszolgálat, illetve az területileg illetékes kórház járványügyi osztályra továbbutaljuk. Van egy olyan vonatkozása is, hogy természetesen a dolgozóinkat is védeni kell. Szerencsére a szakorvosi rendelőkben a védőfelszerelések biztosítottak. Van olyan speciális védőeszköz, mely országszerte nem elérhető, de arra elsősorban a kórházi fekvőellátásban, intenzív ellátás során van szükség. Minden emeleten van fertőtlenítő adagoló, a beérkező betegeket tájékoztatjuk arról – honapunkon is, szóban is – hogy csak olyan esetben jöjjenek, ha az nagyon indokolt. Mert a lényeg az lenne, hogy minél kevesebben jelenjenek meg a rendelőkbe, azok, akik krónikus betegséggel rendelkeznek, hogy ne tegyék ki magukat annak a veszélynek, hogy a vírust elkaphatják. Csak indokolt esetben paradox módon keressék a szakorvosi rendelőt. De ugyanez igaz a háziorvosi rendelőkre is. Ezek azok a lépések, amiket mi megteszünk, folyamatosan figyeljük azokat az anyagokat, melyek ezekben az eljárásrendekben változnak, mi a szerint járunk el. Még egyszer megerősítem a rendelőkben a védőeszközök, fertőtlenítő eszközök száma elegendő nagyon hosszú időre, ha ez az állapot tartós lenne. Mi már azt is felmértük, hogy kik azok a vidéki kollegák, akik esetleg nem tudnak bejárni egy olyan esetben, ha tovább szigorítják a járványügyi intézkedést. A szakrendelő kellőképpen felkészült arra, hogy ha további feladatai lesznek a koronavírus járvány ellátása kapcsán.

Hajdú Erika: A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása tekintetében Jegyző Úr, távollétében a megbízott Jegyző intézkedik a cseppfertőzés gátlásról.

Jancsó Andrea, Csóti Zsombor, Szabó Gyula a bizottság tagjai kimentek az ülésteremből.

5./ Tájékoztató a kerületben végzett gallyazásokról és a 2019. évi faültetésről, valamint a zöldhulladék kezeléséről, elszállításáról, komposztálási programokról

Sz-69/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidas Gyula: Az anyaggal kapcsolatban hiányérzetem van, jó lenne kiegészíteni egy olyan oszloppal, melyben szerepel, hogy teljesítésre került és annak időpontja. Az első címnél a Pöttyös utca 9. III. lépcsőház elmondanám, ilyen nem létezik, mert az az épület két lépcsőházból áll. Az 59. sorszám alatti cím esetén Napfény u. 6. III. lépcsőház díofa visszavágás szerepel, ez nem történt meg. 124-125. sorszám alatt az Egresdő utca 2. épület mögött sem történt meg, a lakók várják. Azt is elfogadom, hogy ha a szakmai vélemény azt mondja, hogy adott fát nem kell gallyazni. Jó volna még egy sorral kiegészíteni a táblázatot, abban lehetne jelezni, hogy szakmailag nem indokolt, vagy a gallyazás megtörtént és mikor. Maga a táblázat jó, örülök, hogy elkészült és jövőre is szeretnék kapni egy ilyen, de ezekkel a kiegészítésekkel. Megtörtént, vagy nem, ha nem, akkor miért

nem, átadásra került a FESZOFÉ Kft. részére, aki nem csinálta meg és ennek az oka. Azért, hogy a lakosságot tudjuk tájékoztatni, hogy valami miért nem történt meg.

Varga József: 2019-ről szól ez, de érdekes módon egy darab MÁV lakótelepi téma szerepel ebben csak. Jelenleg az a helyzet a lakótelepen, hogy bokáig érő falombtól teljes káosz van MÁV-Aszódin. Ebből nem derül ki, hogy a MÁV telepen mit csináltak. Az összes előterjesztés összekeveri a MÁV és Aszódi telepet, vagy a MÁV telepet is Aszódinak gondolják, soha nem tesznek különbséget. Van MÁV telep, meg Aszódi telep, körülbelül két buszmegálló van a kettő között, tehát jó lenne, ha meg lenne különböztetve. Jancsó Andrea képviselő asszonynak fogok több előterjesztés javaslatot tenni, az Átláthatósági rendelethez. De annyit előjáróban, hogy egy képviselő nem házmester, ha valami, például egy falombosítás nem történik meg, annak sehol nincs nyoma, hogy a lakó bejelenti a problémát. Átláthatósági rendeletnél fontos lenne, hogy a lakó bejelentett valamit, akkor annak legyen nyoma, azt meg tudja nézni a honlapon, tudja követni, hogy azzal mi történt. Volt lakógyűlés most, én 15 kérdést tettem fel. Szerencsére Polgármester Asszony előtte szóban elmondta a véleményét sok témáról, de a 15 kérdésből 7 kérdésre nem válaszoltak, mellébeszéltek. Ha minden bejelentést így tárgyalunk, akkor a Képviselők, házmesterek lesznek a jövőben. Én is tudom, hogy ha nálam probléma volt korábban, akkor Sajó Ákos képviselőt zaklattam, hogy például nincs világítás. Közben be lett jelentve az Önkormányzatnak, csak nem intézkedtek. Az nem megoldás, hogy az mondja az önkormányzati dolgozó, hogy nem az ő dolga. Az Önkormányzat azért van, hogy képviselje a lakosságot, ha nem az ő dolga, akkor intézkedni kell. A törvény szerint, 8 napon belül tovább kell küldeni az illetékeseknek és ennek nyoma kell, hogy legyen. Ezt a bejelentő soha nem látja, ezt azért mondom, mert beszéltem a kollegákkal, hogy 40 napja bejelentettük a gödröt. 40 nap után semmi nem történt, a 90 éves emberek húzgálják ki a kukákat az utca végére. Tegnap megjelent egy autó, megkérdeztem mit csinálnak, azt mondja, hogy elhárítás. Kimegyek, hogy megkérdezzem, hogy a vasút jött ki, vagy az önkormányzat embere, mire kimentem elmentek. Annyit csináltak, hogy megigazították a zsinórt, meg a táblát, ami beesett a gödörbe. 40 nap alatt nem lehet egy olyan gödröt elhárítani, ami balesetveszélyes? Ez nagyon furcsa. Nem lehet nyomát találni, hogy ki mit csinált.

*Jancsó Andrea, Csóti Zsombor, Szabó Gyula a bizottság tagjai visszajöttek az üléssterembe.
Sajó Ákos a bizottság tagja elhagyta az ülésstermet.*

Kiricsiné Kertész Erika: Felolvasnám az előterjesztés első két mondatát, ami úgy szól, hogy. „Az önkormányzat közterületein a gallyazási, faápolási munkákat közszolgáltatási szerződés keretében a FESZOFÉ Kft. végzi, illetve végezteti. 2019. évi tevékenységével kapcsolatosan összefoglaló tájékoztatást kértünk, melyet jelen előterjesztés mellékleteként csatoltunk. A Városüzemeltetési és Felújítási Iroda elsősorban lakossági jelzések, valamint helyszíni bejárás alapján 2019. évben a FESZOFÉ Kft-től összesen 160 címen kért intézkedést fagallyazási és egyéb faápolási munkákra, továbbá 23 db fa ültetését kérte, az alábbiak szerint”. Elnök úr kérdésére, hogy visszajelzés, egyrészt ebben a listában csak azok a címek vannak, amit mi indokoltunk találtunk és azt gondolom, hogy szinte kivétel nélkül – természetesen előfordulhat, hogy valamiért nem – de törekvés az, hogy minden esetek visszajelzést kapjon a lakó, hogy indokolt vagy nem indokolt. Ebben a listában már csak azok vannak, melyeket mi is indokoltunk találtunk és megrendeltük a FESZOFÉ Kft-től. Arról, hogy mikor, milyen határidőben végzi el, a jelen rendszerben nincs lehetőségünk számon kérni senkitől. Kapott adatból dolgozunk, ezért nincs benne ez az adat, mert nincs, vagy nagyon hézagosan. A jövő évben törekszünk rá, hogy ez is benne legyen. Mi csináltunk a MÁV lakótelepen? Ugyanezt tudom elmondani, hogy ez alaptevékenységként a FESZOFÉ Kft. feladata a lombgyűtéssel együtt. Mi egyet tudunk tenni, hogy jelezzük felé az igényt vagy a problémát és azt saját hatáskörben elvégzik, vagy sem, attól függően, hogy van-e keretük vagy kapacitásuk. Erre Sebők igazgató úr tudna választ adni, hogy mennyire volt már év végén erre keret, illetve kapacitás, hogy tavaly mennyit tudtak ebből elvégezni. Úgy tudjuk, hogy már van szerződésük és az elmaradt munkákat feltehetően pótolni fogják. Reméljük, hogy ennek az évnek az első felében. A bejelentésekről annyit tudnék mondani, hogy minden esetben van annak nyoma, ha olyan bejelentést kapunk, ami nem ránk tartozik, akkor azt mi nem 40 vagy 30 napon belül, hanem 1-2 napon belül, - egyéb elfoglaltságtól, indokoltságtól függően – de haladéktalanul továbbítjuk annak, akire tartozik. A MÁV lakótelep kapcsán, a lakossági fórumon - elég részletesen kitérte Polgármester Asszony - a legnagyobb probléma az, hogy a tulajdonviszony és a kezelő tekintetében van alapvető vita. Ezért van, hogy megcsinálja valaki, vagy nem csinálja meg az úthibákat. Erről sokszor beszéltünk már. A kérdéses esetben, a bejelentés után azonnal továbbítottuk a MÁV felé a problémát, hogy balesetveszélyes helyzet van. Egyébként mi lámpázattuk ki, azzal, hogy a lámpázás díját majd annak kell fizetni, akinek a feladata az utat megcsináltatni. Valószínűleg a lámpások mentek ki ellenőrizni, hogy a lámpák még

helyen vannak-e. A MÁV semmit nem csinált, ezután a FESZOFÉ Kft. felé továbbítottuk a megrendelést. A FESZOFÉ Kft-től kaptunk egy válaszevelet, hogy ez nem az ő feladatuk, hanem a MÁV feladata megcsinálni. Jelenleg itt tartunk, több levelet írtunk az ügyben.

Szabó Gyula: Szomorú vagyok, elszaladt a Főépítész Úr és nem tudunk semmit erről az Ecseri úti bódé témáról. Nem tudom, hogy Ön tud-e valamit erről?

Hidasi Gyula: Az ülés után részletesen elmondom, amit a kérdésről tudok.

A Bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

6./Tájékoztató a Budapest IX. kerület József Attila-lakótelep játszótér felújítási terveiről Sz-96/2020. sz. előterjesztés Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Hidasi Gyula: A lakótelepi játszótérek felújítása kapcsán kérésem, az Iroda felé - tapasztalva a Hurok utcai igényeket- hogy írják össze azoknak a játszótéreknek a listáját, ahol a tervezésben valamilyen változás történt. Még egy-két részletkérdést majd még meg tudunk vitatni a helyszínen. Javaslom, hogy minden játszótérhez menjünk oda egy-egy órára, szánjunk rá egy délelőttök erre a bejárásra, ahol a környéken lakókat tájékoztatjuk a munkákról. Az időpontot a lépcsőházban kitesszük. Mondjuk, a Pöttyös utcánál leszünk 9.00-10.00 óráig, onnan átmegyünk a Csárdás közbe, onnan az Egyetértésbe, onnan az Epresbe és körbe járjuk az összes játszótér. Az ott lakók, anyukák, játszótérhasználók fel tehetik a kérdéseket. Elmondhatják, hová szeretne padot, hintát stb. Meg tudjuk nekik mondani, hogy esetlegesen, amit szeretnének, azt miért nem lehet. Praktikus dolgokat lehet elmondani, és akkor ők is megértik, hogy mi miért került oda ahova. Az időpontot a lakótelepi honlapon is meg lehet jelentetni. A tervekben szerepel, hogy a Pöttyös utca 9. szám mögött az óvoda bejáratához aszfalt burkolat vezetne, amivel én nem értek egyet. Kérésem, hogy oda ne aszfalt legyen, vagy terméskő burkolat, vagy csak gépkocsi nyomvonalában legyen. Kérésem, hogy a játszótér ne vágjuk szét egy aszfalttal. A tervekben szerepel a sakkasztal, már a Hurok utca 1. kapcsán is megbeszéltük, hogy a sakkasztal nem jó ötlet. E helyett valamit ki kellene oda találni, akár egy padot, vagy bármi mást tervezni oda. Nem igazán járnak oda sakkozni az itt élők, hanem inkább 22.00 óra után a fiatalok veszik birtokba és akkor üvegekkel „sakkoznak”. A bejárás kapcsán tudok alkalmazkodni a Tervező asszonyhoz, irodához egyaránt. Én vállalom, hogy a lakótelepi honlapra kiteszem, valamint a lapok kihelyezését a lépcsőházakban. Ezzel megelőzhetjük a Hurok u. 1., Csengettyű u. 16. játszótérek felújításánál felmerült problémákat.

Kiricsiné Kertész Erika: A lakótelepi honlapra, amennyiben megoldható a terveket tegyük ki véleményezésre egy héttel a bejárás előtt. Sokan lehetnek olyanok, akik délelőtt nem tudnak ott lenni és az ő véleményük is ugyanolyan fontos. Mert adott időszakban csak egy adott réteg tartózkodik otthon. Lehet, mások is mondanának róla véleményt. Jó lenne, hogy ők is megnézzék a neten keresztül és kapnának egy e-mail címet, ahol visszajelezhetnek, akkor az, nekünk ugyanolyan fontos és értékes vélemény, mint azoké, akik személyesen eljönnek. Az is lehet, hogy összebeszélnek, hogy az tolmácsolja a véleményt, aki el tud menni. Adjunk lehetőséget előre megnézni a terveket, hozzászólni, utána kitaláljuk az időpontot, kihirdetjük, kitesszük a lépcsőházban és utána lenne a személyes bejárás. A Pöttyös utcai az aszfalt, az a két ház közötti bejárat, amit korábban már többször kifogásoltak, hogy töredezett. Az egy ügynevezett üzemi bejárat, amin át a fenntartó gépek is tudnak közlekedni. Az le van aszfaltozva, a tervek korábban készültek. Minden terv rendelkezésre áll, azt át tudjuk küldeni, valamint kinyomtatva, lelaminálva azt ki is lehet tenni a lépcsőházakban.

Hidasi Gyula: Valahol hallottam, hogy azok a beruházások, melyek tavaly elmaradtak, újra lehet pályázni. Kérdésem, hogy ez így van-e?

Kiricsiné Kertész Erika: Tegnap beszéltem a pályázati kiíró szervezettel, tegnap küldték be kormányülésre jóváhagyásra. Állítólag jó esély van rá, hogy ez meglegyen. Ez egy nyertes pályázat, nagyon jó esély van rá, hogy ezt az anyagot is elfogadják. Megjelenik valamelyik közlönyben, utána kapunk egy tájékoztatót, április május környékén ezek meg fognak valósulni.

Hidasi Gyula: Mivel tavaly megígértük ezeket a fitness pályákat, és most már reklamálnak. Ezért jó, hogy valószínűleg ebben az évben a kijelölt területeken ez meg is valósul. Kérem, hogy a játszóterekkel kapcsolatos anyagot, olyan állapotban kapjam meg, amit fel tudok tölteni, és az anyag átküldése mellett az időpont is kerüljön meghatározásra.

Kiricsiné Kertész Erika: Elnök úr részére küldünk egy tervezetet és további egyeztetés után véglegesítjük az időpontot.

A Bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

Hidasi Gyula: Köszönöm a részvételt, az ülést 10:35 órakor bezárom.

k.m.f

Hidasi Gyula
elnök

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Nemes Katalin
jegyzőkönyvvezető