

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság 2020. október 7-én  
15.30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Takács Máriusz,  
Árva Péter,  
Deutsch László,  
Kállay Gáborné, (igazoltan távol),  
Dr. Mátyás Ferenc,  
Bucher Franciska, (igazoltan távol),  
Hulse Alexandra,  
Kozma András,  
Bodnár Alex Szilveszter,  
Sajó Ákos,  
Dr. Nagy Attiláné tagok.

**Hivatal részéről:**

Döme Zsuzsanna alpolgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Halmi András irodavezető-helyettes, Dr. Kelemen Miklós Sándor referens, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Szilágyi Imre irodavezető, Petrovicsné Fehér Judit csoportvezető, dr. Bodrogai Tibor – a Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Puskás László referens, Nehéz Jenő informatikus, Herczeg Renáta jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

dr. Orbán György a Ráday Soho Egyesület képviselőjében, Soós Péter a Ferencvárosi Pincészinház igazgatója

**Takács Máriusz:** Tisztelettel köszöntöm a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság tagjait az október 7-i ülésünkön, a megjelent hivatali dolgozókat és a vendégeket is, az ülést megnyitom 15.32 perckor. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes. Kérdezem, hogy van-e napirend előtti hozzászólás? Egy hozzászólást látok a napirend előtt, és nekem is lesz majd egy technikai jellegű hozzászólásom. A napirendi javaslatokhoz van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 84/2020. (X.7.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

180/2020., 180/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)

130/2-3/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Alapító okiratok módosítása

179/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Javaslat támogatói nyilatkozat kiadására a Kvassay Jenő Baráti Kör részére

186/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Máriusz képviselő

5./ Ráday SOHO Kulturális Egyesület kérelme

Sz-233/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

6./ Az 1956-os forradalom és szabadságharc alkalmából tervezett ünnepi megemlékezés

Sz-232/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Takács Máriusz:** Jelezni szeretném a Hivatal felé, hogy most nagyon-nagyon sűrűn ülünk ebben a teremben, ami probléma. Tudom, hogy jelenleg nem szabad a Házasságkötő terem, de megkérném a Hivatalt, hogy a következő ülésünkre biztosítson egy olyan teret, vagy biztosítsa ezt a teret olyan minőségben, hogy legalább egy embernyi távolságban tudjunk ülni, mert most nem számolom meg, de szerintem húszan ülünk egy nagyon szűk térben. Eppen ezért megkérném a jelenlévőket, ha nem muszáj, akkor a mikrofonba való beszéléshez se vegyék le a maszkjukat, mert fokozott veszélyben vagyunk, illetve azért vannak kinyitva körülöttünk az ablakok, hogy jobban szellőzzön a helyiség.

**Bodnár Alex Szilveszter:** Sajnálom, hogy Kállay képviselő asszony nincs itt, mert legfőképpen hozzá irányulna ez a mai felszólalásom, de szeretném így is mindenképpen elmondani. A múltkori bizottsági ülésen kialakult egy éles vita Takács Máriusz bizottság elnök úr tolmáccsal kapcsolatos előterjesztése kapcsán, ami közben felmerült az a vád, hogy a Magyar Kormány idegengyűlölő és uszító. Kállay képviselő asszony ezt határozottan kikérte magának és a pártjának, a FIDESZ-nek. Személyes tapasztalataim mellett szeretem, ha számokkal is alá van támasztva egy állítás, ezért utánanéztem az interneten. Találtam egy 2018. évi OIFIB-i felmérést, ami az európai országok elfogadását vizsgálta. Ezeket a papírokat kinyomtattam és kiosztottam minden bizottsági tagnak. A felmérésben azt kérdezték meg, hogy a lakóhelyek környezete, lakossága mennyire elfogadó a kisebbségekkel, más vallású, más szexuális irányultságú, és máshonnan érkezett emberekkel szemben. Ez egyben egy összehasonlítás is a 2008-as adatokhoz képest. A számok magukért beszélnek sajnos. Míg 2008-ban ez az elfogadottsági szám kb. 54 % volt, ahogy itt mutatja a legelső ábra, 2018-ra ez lecsökkent 12 %-ra. Ezzel a legkevésbé elfogadó nemzet lettünk Európában. Sajnos a számok magukért beszélnek, mert ezt tette 2018-ig 8 év „Orbán-kormányzás”, mert senki nem gondolhatja komolyan, hogy a magyar emberek nem a kormány médiahatására váltak bezárkózóvá és elutasítóvá. Ezt szerettem volna csak tisztázni a múltkori vita kapcsán.

**Takács Máriusz:** Köszönöm a hozzászólást, most válaszra, vitára nincs lehetőség, de Kállay Gáborné visszanézi majd a felvételt és reagál majd rá, ha úgy érzi, hogy szükséges, ha szükségét érzi a dolognak.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

### 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

180/2020., 180/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

**Takács Máriusz:** Az előterjesztéssel kapcsolatban jelen van Soós Péter, a Pinceszínház igazgatója. Köszöntöm Igazgató Urat és köszönöm, hogy eljött. A tegnapi napon a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén intéztem egy kérdést a Pinceszínházhoz, aminek a megválaszolására van most Igazgató Úr jelen. Mielőtt megadnám neki a szót, megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Úgy látom, hogy nincs. Az volt a kérdésem tegnap az említett bizottsági ülésen, hogy a Pinceszínház nyert három pályázaton több mint 42 millió forint pályázati pénzt az EMMI-től. Mire is sikerült ezt pályázni és mire kapták ezt a pénzt?

**Soós Péter:** Nagyon köszönöm, hogy meghallgatnak itt. Előre elnézést kérek, mert csak március óta hordom a különböző maszkokat, és nem tudtam még, hogyan lehet azt elérni, hogy ne párásodjon be a szemüvegem. Onnan kell az én magyarázatomnak kezdődnie, hogy a fenntartó önkormányzat, amikor a színházat bezárta és az első pandémiás hullám kezdetét vette, akkor több más intézménnyel együtt a Pinceszínház költségvetéséből is elvont egy bizonyos összeget. Lényegében az ebben az évben tartandó új bemutatók sora kiürült, mint a fejlesztés sor, a jogdíjak és az egyéb szociális hasznosságú színházi eszközökkel végzett tevékenység, mint felolvasó színház, fiatal beavató színház, fiatal tehetségek felkutatása, stb. Lényegében a rezsire és a fizetésekre maradt pénze a színháznak. Akkor kezdtünk mi pályázni, 15-nél több pályázaton indultunk el, 17 pályázatot állítottunk össze, és több pályázaton nyertünk különböző jogcímenek. Ezek célzott pályázatok, ami azt jelenti, hogy csak arra lehet fordítani ezeket az összegeket, amire kaptuk, amire elnyertük. Mondok egy példát. Van itt egy ilyen, muszáj puskáznom, mert nagyon bonyolult a megfogalmazása, ami a színházi érzékenyítésre vonatkozik. Erre például nyertünk, éppen a napokban sikerült egy Radnóti Színházból egy Színházi Főiskolás drámainstruktor kislánnyal megállapodnunk. A Radnóti Színházban csinálja 3 éve és most nálunk is elkezdte ezt a fajta programsorozatot. Ezt a pénzt csak erre lehet költeni, illetőleg a kiírásban még benne van, hogy ennek az összegnek, ami bruttó 3 millió 800 ezer forint, egy részét erre lehet költeni, egy másik részét pedig fogyatékkal élők számára tartandó színházi előadások technikai feltételrendszerének a biztosítására költhetjük. Tárgyalásban vagyunk kerületi gyengén látókkal, akik jönnének a koronavírus ellenére. Először azt mondták, hogy nincs szükségük semmire, de aztán utána természetesen kiderült, hogy azért van. Most annak a költségnek a megállapítása a napokban fog befejeződni. Aztán például nyertünk 10 millió forintot társadalmilag érzékeny szórakoztató produkciók létrehozására. Azt az örömhírt jelenthetem be, hogy a Tasnádi-testvérek, Tasnádi István kifejezetten a színházunk számára egy dzsenter varietét ír, amit a testvére, bátyja fog rendezni, és remélhetőleg nagy siker lesz. Ez ennek a költségvetése. Itt ugye a megírás díja, a jogdíjak és minden egyéb díj viszi el ezt a 10 millió forintunkat. A várható bemutatója valamikor áprilisban lesz az előadásnak. Azt hozzá kell tennem, hogy amiket megnyertünk, azokkal elszámolni a következő év augusztusában kell, tehát évadra kaptuk a pénzt. Van még egy dolog, amire muszáj költenünk, ugyanis a Pinceszínház működésére kaptunk pénzt, de ebbe reklámnak, marketingnek, nyomdai költségnek, egyebeknek kell beférnie. Szeretnénk megtartani a tervezett bemutatóinkat azért, mert ez a pandémia a színházakat nagyon sújtja, de a nézőinket is. Azt kell, hogy mondjam, hogy most horrorisztikus állapotok vannak a színházakban. Mi vettünk ózongenerátorokat, ezüst nem tudom mivel működő fertőtlenítőt, minden létező módon csatlakoztunk mi is a budapesti színházak által kiadott egyezményhez, hogy milyen módon védekezzünk, milyen módon, milyen feltételekkel tartunk előadásokat a koronavírus járvány idején. Ezeket betartjuk, sőt túl is teljesítjük. És a verseny. Nagyon-nagyon megcsappant a nézőszám mindenhol. Most legutóbb beszéltem valakivel, hogy az Abba-előadást a körúton, amelyik mindig lábon eladta magát, százan látták, és közben 80 táncos van a színpadon. Órületes, hogy mibe mennek bele a színházak azért, hogy a nézőket megtartsák, sztrimmelnek. Ez a legújabb divat. Mi is sztrimmelünk. Azt kell tudni, hogy azok a cégek, melyek eddig ilyesmivel foglalkoztak, most hirtelen megérik a „vérszagot” és olyan számokat mondanak, hogy azért a Londoni Olimpia legnagyobb közvetítő kocsiját lehetne hozni. Budapesten két színházzal vagyunk viszonylag közelebbi kapcsolatban, az egyik a Radnóti Színház, a másik az Örkény Színház. Például a Radnóti Színház alkalmanként másfél millió forint plusz ÁFA-t fizet úgy, hogy az ő feltételeik adottak.

Az Örkény Színház 8 millió forintért vett technikai berendezést, és 4 embert felvettek, akik ezt működtetik. Nekünk erre nincs pénzünk, és abban a szerencsétlen helyzetben vagyunk, hogy nincs meg sáv szélesség, hogy mi élőben tudjunk közvetíteni, tehát mi úgynevezett csúsztatott élő tudunk készíteni, ami azt jelenti, hogy délután 4 órakor a színészek lejátszák az előadást annyi néző előtt, amennyi néző összejön, ez általában 10 és 50 fő között szokott lenni. Ügyelünk az ültetékora a minimális távolságra is. Tehát mindennel próbálkozunk. Felvesszük ezt az előadást, és este 7 órakor adjuk le. Így ez konzervként tömörítve, úgynevezett kompresszálas után ez a mi sáv szélességünkkel, a mi technikai sávunkkal is működik. Kaptunk árajánlatot, 1 millió 200 ezer forint volt a legolcsóbb, előadásonként. De mivel rossz nálunk a sáv szélesség, és a szolgáltatók nem terveznek fejleszteni, ezért mindig egy iparit kellene húzni nekünk, ami 500 ezer forint még pluszban előadásonként. Ennyi pénzünk nincs. Ezért választunk mindenféle lehetőséget arra, de hát ez nagyon sok pénz, hogy a bevételünk a kb. a 25 %-ára esett a tavaly szeptemberi bevételünknek. Nagyságrendileg 2 millió forint jegyár bevételünk volt, vagy 1 millió 800 ezer forint, az most 500 ezer forint. Ennek is nagyon örülünk. Nagyon sokan mondják le a már megváltott jegyeket arra hivatkozva, hogy félnek a vírustól, amit meg tudunk érteni, és nagyon üdvözljük azokat, akik mégis veszik a bátorságot és eljönnek hozzánk. Erre kell a pénz, hogy a három bemutatónkat megtartsuk. Az a helyzet, ha nem tartunk új bemutatókat, akkor elveszítjük a nézőkkel a kapcsolatot. Egy bemutatónk már megvolt, ami szép siker, csak pont a 60 éveseket, mint célközönséget célozta meg. Tehát viszonylag kevesen jönnek. Olyan előadásunk viszont, amelyek a fiatalokat célozza meg, telis-tele van, alig tudjuk őket szabályosan leültetni. Tehát egyfelől benne vagyunk egy kényszerben, amire kaptunk, úgynevezett bérkölségre, 10 millió forint bérkölséget. Ebből mi bemutatót tartunk. Ez a bérkölség a színészek bére, tehát nem arról van szó, hogy a díszítőknek megemeljük a fizetését, vagy nem tudom mi, hanem arról van szó, hogy próbáljuk a színészeket kifizetni azért, hogy jöjjenek. Tehát mi előadásra költjük. Egy csomó pénzt, egy jó részét, jó százalékát már felhasználtuk ezeknek az összegeknek, de ezekkel is a következő év augusztusában kell elszámolnunk, tehát ezt évadra kaptuk, és így időarányosan próbáljuk felhasználni. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy ezeket a pályázati pénzeket nem tudjuk sajnos átcsoportosítani más rovatokhoz, nem tudunk villanyszámlát vagy bért fizetni belőlük. Ha nem használjuk fel, tehát, ha nem szerzünk jeltömlőcsot, nem tartjuk meg a fogyatékkal élőknek az előadást, ha nem tudjuk a színházat akadálymentesíteni megfelelő szinten, akkor vissza kell fizetnünk az Államkincstárnak ezeket a pénzeket. Elégé szigorúan veszik, most már folyamatosan elszámolásban vagyunk, mert tavaly is nyertünk. Az a tapasztalatunk, hogy rigorózus szigorral kell elszámolnunk, minden egyes számlát megindokolni, féloldalmi mesét írni hozzá, hogy erre ezért vagy azért volt szükség. Nagyon komolyan veszik irányunkban ezt. Nagyon szívesen válaszolok kérdésekre. Nagyon röviden ennyit szerettem volna elmondani magyarázatul arra, hogy itt a papírok között milyen számok jelentek meg. Bocsánat, van még egy rovat, ami tavalyról áthozott, azt eleve úgy tudtuk áthozni, hogy már számlákkal, szerződésekkel, egyebekkel terhelt. Tehát az egy kötelezettségekkel terhelt áthozatal volt. Azzal meg nem is tudtunk semmit csinálni, ahogy megjön, megy ki a számlánkra. Nagyon szépen köszönöm a figyelmüket, és nagyon szívesen válaszolok bármilyen kérdésükre.

**Takács Máriusz:** Úgy látom, hogy másnak nincs kérdése rajtam kívül az Igazgató Úrhoz. Nekem lenne egy pár kérdésem. Nagyon örültem, hogy nyert a Pincészház pályázatokat, pláne, hogy ilyen szép összegben. Az a kérdés számomra tisztázódott, hogy ezt nem csak úgy működésre kapták, tehát nem fizethetünk belőle villanyszámlát, ergo nem az van, hogy mi is adtunk valamire pénzt és pályázaton is kapott pénzt. Az leginkább arra ment, ami igazából elvonódott a színházról. Az a kérdésem, hogy mennyi vonódott el a színházról a pandémia idején nagyságrendileg? A másik kérdésem pedig az, hogy tegnap mondtak nekem valami ilyesmit, hogy talán egy autó beszerzés is lesz valamelyik pályázatnak a keretében.

**Soós Péter:** Azon túl vagyunk, ott volt egy maradvány összeg, és miután nem tudjuk szállítani mindenféle fesztiválokra és tájelőadásokra a díszletet és az embereket, ezért vettünk egy 9 személyes Ford Transitot személyszállításra. Akkor írtam is mindenkinek, hogy természetesen nem csak a színházé, hanem egyeztetéssel a kerület, és minden intézménye bátran, nyugodtan használja. Ezek dieselmotorok, menniük kell ahhoz, hogy jó állapotúak maradjanak. Illetve vettünk egy teherszállító autót, ami olasz gyártmányú, hogy a díszleteket tudjuk szállítani. Annak a típusnak voltak a legjobb ajánlatok, ezért most a díszletek szállítása megoldott. Több autót, például Lexust vagy BNV-t nem akarunk venni. Ha jól emlékszem, akkor 23 és 25 millió forint közötti összegről van szó, ennyi volt az elvonás. Ezek a sorok időarányosan ennyi maradt, amikor a pandémia kitért és erről tudtunk lemondani. De mondom még egyszer, hogy azonnal arra gondoltam, hogyan lehetne mégis a színházat életben tartani, most az a helyzet, hogy más színházaknak, alternatív színházaknak inkább adtak működésre, a mi fajta színházunk pedig inkább az alapkötelezettségeken túli vállalásokért kapott pénzt. Mi azt

mondtuk, hogy akarunk érzékenyíteni, amire lehetett kapni, és mi beírtuk, hogy erre szeretnénk ennyit, és persze a felét megkaptuk. Úgyhogy kifejezetten pluszfeladatokra pályáztunk és kaptunk pénzt.

**Takács Máriausz:** További kérdés nincs Igazgató Úrhoz. Köszönöm szépen Igazgató Úrnak, hogy eljött és válaszolt a kérdéseinkre. Az előterjesztéshez, költségvetéshez kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 180/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**KOEN 85/2020. (X.7.) sz.**

#### **Határozat**

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 180/2020., számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(7 igen, 2 nem)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)**

**130/2-3/2020. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Máriausz:** Ehhez az előterjesztéshez érkezett Jancsó Andreától, a szociális ügyekért felelős tanácsnoktól egy kiegészítés, ami a hétfői napon a pótanyagok között került kiküldésre. Árva Péter egy rövid szünetet kér, egy 2 perces olvasási szünetet rendel el.

Szünet

*Deutsh László a bizottsági tagja kiment az ülésteremből.*

**Takács Máriausz:** Az olvasási szünet véget ért. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk elsőként a 130/3/2020. sz., Jancsó Andrea, szociális ügyekért felelős tanácsnok asszony módosító javaslatáról.

**KOEN 86/2020. (X.7.) sz.**

#### **Határozat**

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 130/3/2020., – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)” című – előterjesztés módosító javaslatát.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Takács Máriausz:** Kérem, szavazzunk a 130/2/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**KOEN 87/2020. (X.7.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 130/2/2020. számú – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló .../2020.(...) rendelete megalkotására (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

( 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Alapító okiratok módosítása**

**179/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Máriusz:** Ez az előterjesztés a múltkori előterjesztésünkhöz kapcsolódik. Ezzel kapcsolatosan a Magyar Államkincstár hiánypótlást kért, ez egy technikai jellegű módosítás. Ha kérdés van, akkor arra Szilágyi Imre irodavezető úr tud választ adni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 179/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**KOEN 88/2020. (X.7.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 179/2020. számú – „Alapító okiratok módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(6 igen, 2 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Takács Máriusz:** dr. Nagy Attiláné és Sajó Ákos most jelezte, hogy tévesen szavazott, „igen-nel „ akartak szavazni.

**4./ Javaslat támogatói nyilatkozat kiadására a Kvassay Jenő Baráti Kör részére**

**186/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Takács Máriusz képviselő**

**Takács Máriusz:** Az az én képviselői előterjesztésem, mint bizottsági elnök akartam előterjeszteni, de lehet, hogy nem így sikerült.

*Deutsch László a bizottsági tagja visszajött az ülésterembe.*

**Takács Máriusz:** Az előterjesztés arról szól, hogy a Kvassay Jenő Baráti Kör, ami a Kvassay Középiskola öregdiákjainak a civil egyesülete, régóta azt a szándékot táplálja magában, hogy vízügyi nagyjainknak, Kvassay Jenőnek és Sajó Elemének, akinek nincs rokonsági kapcsolata Sajó Ákossal, csak névrokonok, legyen, ha lehetséges, például a volt Vituki területén vagy Kvassay zsilip környékén egy emlékhely állítva. Mit ad Isten erre most lehetőség is adódna, mert az ott folyó beruházás keretében létesülni fog egy szoborpark. Arra kér minket a civil szervezet, hogy egy elméleti támogató nyilatkozatot adjunk ehhez, ahogy ezt a vízművek több szerve is tette,

magá a Kvassay és Sajó család is, illetve többen is. Ez megtalálható volt az előterjesztés mellékletében. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 186/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**KOEN 89/2020. (X.7.) sz.**

#### **Határozat**

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 186/2020. számú – „Javaslat támogatói nyilatkozat kiadására a Kvassay Jenő Baráti Kör részére” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. október 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

#### **5./ Ráday SOHO Kulturális Egyesület kérelme**

**Sz-233/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Takács Máriusz:** Szeretettel köszöntöm dr. Orbán Györgyöt, akinek a felvezetőben megadom a szót.

**dr. Orbán György:** Köszönöm szépen a meghívást. A Ráday utcából jöttem, egyrészt viszonylag távolból és nagyon közelről is. Távolból, abból az értelemben, hogy az a Ráday Soho Egyesület, aminek a képviseletében a meghívást kaptam, egyben úgy gondolom, hogy a valamikori Ráday Kult utca gyakorlatát, hagyományát és tapasztalatait őrzi. Ebből különösen a tapasztalat az érdekes. Volt kb. 10 olyan éve az utcának, amiből 6 viszonylag jó is, amit érdemes átgondolni. A kritikájával kezdem, és ezt mondhatom, mert aktív résztvevője voltam ennek az időszaknak. A kritika az, hogy szerintem most úgy kellene folytatni, mert van most is folytatása, hogy az úgynevezett kultúra és az úgynevezett vállalkozó, mint világ, ne párhuzamosan, hanem, ha lehet, minél több természetes módon kapcsolódjon egymáshoz. Erre vonatkozóan egyrészt van tapasztalatunk, most is élő gyakorlatunk. Nagyon szeretném, ha a kulturális bizottság ezt a munkát megismerné. A javaslatom úgy szól, hogy egy kihelyezett ülésen az érintettekkel, a partnereinkkel együtt ismerkedjenek meg azokkal a tervekkel, amelyeket mi próbálunk csinálni, illetve azokkal a lehetőségekkel, amelyekről nagyon szeretnénk, ha egyrészt az önkormányzat tudna, másrészt pedig szerepet vállalna. A Ráday utca meglehetősen romos állapotban van. Ezzel ugyan erős versenyben van, mert nyilvánvalóan mindenhol romos állapotok vannak, de azért ilyen koncentráltan, ahol a gasztronómia szolgáltatás az élet területe, az a veszély áll fenn, hogyha ez a dolog visszafordíthatatlan állapotba kerül, példát mondok, a Paprikajancsi nevezetű vendéglő, amelyik egy jól menő vendéglő volt, bezárt és tavasszal nyit ki. Az egyik pillanatról a másikra történnek ezek a dolgok, ezt csak jelzésként mondom. Ha ez a tulajdonosi körben például egy komoly változást eredményez, nem lesz kivel csinálni. Elég sok régi bútordarab van itt, akiknek van tapasztalata, gyakorlata, megszokták ezt a kulturális „marháskodást”, amit időnként vagy állandóan én képviselek. Úgy gondolom, hogy nagyon kár lenne, ha erre nem találnánk egy olyan formációt, nem is a mérete, nem is a nagysága, nem pénzről akarnék elsősorban beszélni, nyilván arról is, de nem elsősorban, hanem arról, hogy ez a fajta tevékenység hogyan tudna folyamatos lenni, stabil lenni. Ennek a Kult utca hagyománynak volt az előbbi kritikával együtt mondhatóan egy komoly pozitív tulajdonsága, hogy volt egy biztonsága. Az működött, működhetett. Ez évről-évre épült, ebből valóban épült erre a kulturális művészeti területre vonatkozóan egy Kult utca trend. Az idősebbek, például egy-egy szakterület még jól emlékeznek erre, az irodalmárok jól emlékeznek, a képzőművészek jól tudják, a dzsessz zenészek jól tudják a mai napig ezt. Közben eltelt 10 év, ami alatt ez eliminálódott. Ez egy nagyon, nem akarom minősíteni a dolgot, nem okszerű, nem jó gazdálkodás, se a pénzzel, se a rendelkezésre álló humán kapacitásokkal. Azt gondolnám most, hogy egy várható közeli időpontban próbáljunk közösen, egymás lehetőségeit megismerve egy olyan keretrendszer felállítását, aminek az egyik eleme feltétlenül az, hogy állandó, hogy megbízható, van mire építkezni. Ha bárkinek kérdése van, természetesen vannak részletek vagy bármi, amit tudok hozzátenni, szívesen válaszolok.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Külön köszönöm Orbán Úrnak, hogy eljött, illetve azt, hogy ebben a közös gondolkodásban, hogy hogyan tovább, hogyan lehet a Ráday utcában a kulturális színvonalat fenntartani, megmenteni, emelni,

ebben közreműködő lesz az önkormányzattal és a bizottsággal. Szeretnék egy kérést intézni Alpolgármester Asszonyhoz, itt most a Ráday Soho Kulturális Egyesületnek az előterjesztése van csak, de hogy nyáron, amikor a vendéglátósok itt voltak, talán pont ebben a teremben is volt egy beszélgetés a problémákról. Ott, akkor elhangzott egy ígéret, hogy létre fogunk hozni egy olyan munkacsoportot, amiben benne vannak a vendéglátósok, az önkormányzat hivatalnokai, és a képviselők is, hogy ezek az ötletek tudjanak összejönni, artikulálódni, és akkor ezt be tudjuk építeni majd a gondolkodásunkba és programunkba. Azt szeretném kérni, hogy ezt a munkacsoportot, most függetlenül attól, hogy itt csak a Ráday Soho Kulturális Egyesület van, de az összes többi szereplővel kiegészítve minél hamarabb állítsuk fel, vonjuk be őket és kezdjük meg velük ezt a közös munkát, mert ezzel lehet a jövő évünket kulturális téren felépíteni.

**Döme Zsuzsanna:** Abszolút nyitott ajtókat döngöt a Képviselő Úr, folytatódott is valamilyen módon ez a 4 hónap óta megakadt munka az egész éves csúszásával együtt. Most előkészítés alatt van egy nagyobb civil kerekasztal. Erre sem került még eddig sor, ahol a mindenféle kulturális és civil szereplők részt vesznek. Éppen ma volt egy találkozó, ahol elkezdtük előkészíteni konkrétan a turisztikai téma köré csoportosuló ilyen kerekasztalt és munkacsoportot. Azt gondolom, hogy e kettő után tud arra sor kerülni, hogy ezen szereplők közül létrejöjjön egy ilyen munkacsoport. Azért gondolom, hogy nem biztos, hogy elkéztünk ezzel, mert ha ez nyáron feláll, akkor sem tudtunk volna még egyelőre hova indulni. Természetesen várok továbbra is minden ötletet és javaslatot. Ezért azt gondolom, hogy annak a találkozóknak, például a Ráday Soho Kulturális Egyesület nyári pályázataiban már láttam is a lecsapódását. Akár egy ilyen első bemutatkozó találkozóknak is volt olyan hatása, hogy láttuk, hogy kinek milyen fontos irányai vannak, és én ezeket üdvözöltem a pályázatokban is. Akár ez az utcára kivonult kulturális programoknak a propagálása. Nagyon szomorú, hogy a kemény tavasz után és egy ilyen gyatra nyár után, még most ősszel sem tudjuk azt látni, hogy mikor van ennek az egész folyamatnak a vége. Természetesen az önkormányzat akár a vendéglátósok felé, nem kulturális együttműködésben is fontolgatja most már, hogy milyen segítséget tud pluszban adni a talpon maradáshoz. Ezzel a mostani hozzászólásommal szeretném felkérni a Tisztelt Bizottságot, hogy támogassuk a Ráday Soho Kulturális Egyesületnek azt a kérését, hogy a pályázaton megnyert, és természetesen több fesztiválra, tömegrendezvényre most nem alkalmas, megnyert összeget, egy másik pontosan egy ilyen jövőbe mutató dologra tudja felhasználni.

**Sajó Ákos:** Azzal kezdeném, hogy az előző ciklusban is a Ráday Soho Egyesület érintettként minden pályázaton elnyert bizonyos összeget, és nem is keveset, amit kulturális célokra kért. Külön meg szeretném említeni, hogy a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara kerületi elnökeként minden évben külön kamarai támogatást, anyagi támogatást is nyújtottam az egyesület részére, ugyanis teljes mértékben egyetértek dr. Orbán György munkásságával és az egész Soho Egyesület munkásságát ismerem. Részemről, és ha meg tudok másokat is mozgatni, akkor mások részéről is, fogom támogatni továbbra is az egyesület munkáját és az egész Ráday utca kulturális tevékenységét is figyelemmel fogjuk kísérni.

**Deutsch László:** Még emlékszem, amikor a Ráday utca igazi Kult utca volt. A jelenlévő Képviselők akkor még, gondolom azon törték a fejüket, hogy mik lesznek, ha nagyon lesznek. Nagyon öntevékeny, pezsgő kulturális élet folyt itt. Ez szép lassan, Sajó Ákos kollégámnak egy kicsit ellentmondva, a FIDESZ éra alatt elkezdett halványodni, és nálunk ki is csúcsosodott. Van egy szomorú bejelentésem. Amit dr. Orbán Úr állított, hogy bezárt a Paprikajancsi, nagyon kevés. Egy hét alatt a következő három üzlet zárt be, a Paprikajancsi, az IF, amivel rengeteg problémánk van, de azzal együtt a mi vendéglátó ipari egységünk, és a legriasztóbb a Postakocsi, amelyik a legnagyobb férőhelyű, legnagyobb forgalmú vendéglátó ipari egység a Ráday utcában. Jelenleg ott tartunk, ha nem nyújtjuk a kezünket, nem lesz kit segíteni, rengeteg vendéglátó üzlet van, ami napokra nyit ki egy héten kétszer. A legriasztóbb, nem tudom, a Képviselőtársaim mennyire ismerik a Ráday utcát, a Trattoria oldalán a Costes étteremig egy, azaz egy vendéglátó van nyitva, a Púder, az egyházi oldalon pedig egy étterem működik. Vagy az utolsó pillanatban segítünk, minden eszközzel kezet nyújtunk nekik, akár pénzt, paripát, fegyvert biztosítunk, vagy tétlenül nézzük, hogy a saját tulajdonunkban lévő vendéglátó ipari létesítmények tönkre mennek. Remélem, hogy a bizottság ezt figyelembe vette és minden segítséget meg fog adni a Soho Egyesületnek.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Nagyon pozitív és jó, amit az Alpolgármester Asszony mondott ezekről a kezdeményezésekről. Annyit szeretnék kérni, ha ezekbe az alakuló, megalakult, folyamatban lévő, kezdődő, stb. munkacsoportokba be tudna minket vonni, akkor segíteni is tudnánk, tájékozottabbak is lennénk. Jobban össze lehetne koordinálni ezeket a dolgokat.



**dr. Orbán György:** Elnézést, csak még egy kis kiegészítést szeretnék tenni ahhoz, amit eddig elmondtam hallván a többieket. Abban az ajánlatban, abban a kérésben, amit megfogalmaztam, hogy a bizottság ismerkedjen meg közelről azokkal a tervekkel, lehetőségekkel, nem csak szűken a Ráday Soho vendéglős tagjait jelenti. Tehát az a platform, én újmagyarul beszélek, amire törekszünk, tulajdonképpen egy Ráday utcai trend lenne. A Kult utcát azért emlegetem, mert az vendéglátós oldalról jelenthetné azt, hogy az egy minőségi hely akar lenni a város egészében. Másik oldalról viszont pedig jelentené azt, hogy azt a bizonyos Kult utca hagyományt, nem pont azt, nyilván azt, amit lehet csinálni. Ehhez igyekszem, vagy igyekszünk, megvannak azok a partnereink, ha van főként, elsősorban ezek a szakmai, emberi kapcsolatok, az a kapcsolati háló. Ebben van sokféle, ahogy Sajó Ákos említette, a BKIK-nak a helyi csoportját, ugyanúgy létezik a BUMM nevezetű bevásárló utcák szervezete, amelyik állandó támogatóként is jelen van a SOHO életében, és ami azt jelenti, hogy a Bartók Béla úttal vagy a Liszt Ferenc térrel vagy Falk Miksa utcával stb., van egy a Deák Ferenc utcával, van egy együttműködési forma. A Ráday utcában a Ráday Soho az elejétől kezdve alapító tagként részt vesz ebben. A közeli napokban lesz egy karácsonyra tervezett valamilyen közös munkának a megbeszélése itt, hangsúlyozom itt a Trattoriában, mert keresni kell a vendéglőt, hogy mi van nyitva egyáltalán. Ebbe beletartozik a Plébánia, amelyik azt mondja, hogy ő a Ráday Soho Egyesületnek a tagja. Kicsit vicces, hogy azt hiszi, Szent Ferenc hogyan kerül a Trattoriába, de ami azért valóság, mert valóban van olyan együttműködési lehetőség. Ezek mindegyike mögé fel lehet sorolni azokat a tényleges kapacitásokat, amelyek felhasználhatóak. Most elsősorban az állandóságról van szó, és arról a szinergiáról, amikkel, ha ezeket ügyesen rakjuk össze. Szeretném itt a bizottság színe előtt megköszönni a művelődési központnak a segítségét, mert minden különösebb fakszni és körbekérdezés nélkül kértem tőlük, hogy adjanak asztalokat, mert az altemplomban tartott produkcióhoz kellene azok, szó nélkül adtak, sőt kedves szóval bonyolították és nem kellett kuncsorogni érte. Tehát ez például olyan, amit nem tudtunk volna megcsinálni, ha ez nincs. Közvetlenebb, élőbb és természetesebb kapcsolatról van szó, és egyfajta állandóságról. Ezt szerettem volna megerősíteni.

**Takács Máriusz:** Egy pár dolgot én is hozzátennék. Egyrészt köszönjük ezt a fajta meghívást, párbeszéd kezdeményezést, azt ajánlanám, hogy október 28-án, egy szerdai napon gondolja át mindenki, hogy ráér-e. Ezt most csak feldobtam mindenkinek, majd egyeztetünk erről. Csak olyan szempontból helyezném ezt keretbe, mint a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság fogunk tudni jelen lenni. Mi ugye döntéshozók vagyunk, nyilván fontos nekünk, hogy együtt gondolkodjunk, hogy legyen egy közös koncepciónk, hogy lássuk, hogy akik ezt látják, mit gondolnak róla, és nagyjából mi mit gondolunk róla. De nekünk például nincsenek olyan operatív kereteink, hogy egyébként technikailag mit lehet megvalósítani. Bizom abban, hogy az Alpolgármester Asszony is el tud jönni, és a Hivatalnak az a része, aki ilyesmiben kompetens. Az a kérdésem, hogy a konkrét előterjesztéssel kapcsolatban, mert ez most egy pályázati cél változtatása, ezzel kapcsolatban fogunk tudni Öntől kérdezni?

**Deutsch László:** Kapcsolódva dr. Orbán György előadásához, elfelejtettem megemlíteni egy nagyon riasztó példát, ami itt szóba került, a kölcsönhatást a vendéglátó és más szolgáltató üzletekre vonatkozóan. Bezárt a Manna, amelyik a Ráday utcában, a Kinizsi utcáig bezárólag igencsak ellátta a lakosságot, és végleg bezárt. Tehát, ha vendéglátót, amelyiknek a java a mi üzlethelyiségeinket béreli, mi adjuk ki azokat bérbe, engedjük elsovadni, mi kezeljük őket, óriási bajba kerülünk. Ne felejtjük el, hogy a Főváros a múlt héten a saját üzleteinek igen kimerítő segítséget adott. Tehát már precedens, elég, ha követjük.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Természetesen gondolkodunk itt a kerületben azon, hogy milyen segítségeket lehetne nyújtani a vendéglátóknak. Viszont én szeretnék egy kérést megfogalmazni az itt velem szemben ülő Képviselőtársaimhoz. Van egy országgyűlési képviselőnk, dr. Kocsis Máté, akivel a kerületben még itt nem találkoztunk. Ezért nem tudtuk neki elmondani személyesen ezeket a gondokat. Arra szeretném Önöket kérni, hogy ezeket a vészkiáltásokat, amelyeket Deutsch képviselőtársam nagyon jól megfogalmazott, Országgyűlési Képviselő Úr részére továbbítsák, és kérik meg, hogy magasabb szinten, ahol ő tevékenykedik és dolgozik, próbáljanak meg megoldást találni, mert itt a Ráday utca az élő példája annak, hogy amit gazdaságmentő tervként ismerünk, ezen a területen hagy maga után hiányosságokat és rengeteg ember, vállalkozás megmentésre szorul. Ha ebben Országgyűlési Képviselő Úr a kerület segítségére tudna valahogy sietni, hogy ezeket az érdekeket artikulálja a Kormány irányába, akkor az szerintem nagyon fontos lépés lenne.

**Deutsch László:** Kicsit vitatkozva Dr. Mátyás Ferenc előadásával, nem a Kamarától várom a csodát, a segítséget. Nekünk kell adni a segítséget. Ha a Kamara még betársul, az egy plusz, de nekünk kell kezdet nyújtani a vendéglátó felé. Nélkülük nem megy, ezek a mi üzleteink, és kérem, ne felejtsek el a Képviselőtársaim, hogy egy Közmeghallgatáson feláll egy ítélő ember és számon kéri rajtunk, hogy mi hogyan kezeljük az ő tulajdonukat, azt hiszem, hogy csak nyelni tudunk. Hiszen itt az igazi tulajdonosok a kerület lakói. Minden előnyét, hátrányát élvezik, és mi is, amikor lemegyünk a Ráday utcába. Nélkülünk nem megy. Vagy segítő kezdet nyújtunk vagy tippeket adunk, hogyan szerezzen a vendéglátó vagy bárki segítséget. Ez a mi feladatunk, ezért vagyunk.

**Takács Máriausz:** Szívesen hozzászólnék ehhez a vitához, de azt tanácsolom, hogy holnap a költségvetési módosításnál térjünk ki erre a vitára, mert ott van ennek kerete, hogyan tudnánk valamit tenni vagy hogyan nem. Nekem is vannak és voltak is gondolataim, de én ezt most nem nyitnám ki.

**Sajó Ákos:** Válaszolnék Dr. Mátyás Ferenc Képviselő Úrnak a felvetésére. Tárgyi tévedésben van, ugyanis Csárdi Antal ennek a körzetnek az Országgyűlési Képviselője, a Ferencváros többi része stimmel. Azt meg is ígérhetem, hogy amint találkozunk Országgyűlési Képviselő Úrral, Frakcióvezető Úrral, akkor ezt mindenképpen meg fogjuk említeni neki.

**Takács Máriausz:** A Ráday utca általános vitájáról rákanyarodunk a konkrét előterjesztésünkre. Az a kérdésem, hogy a konkrét előterjesztéshez van-e kérdés, hozzászólás. Nekem van, én szeretnék kérdezni Orbán úrtól. Úgy látom, hogy más ezzel egyelőre nem él. Szeretném megkérdezni, hogy ugye az a kérelem célja, hogy a Bor- és Tökfesztiválra kapott összeget, amit nyilván most a pandémia miatt nem lehet megtartani, szeretnék elkölteni egy másik célra. 5-8 perces kisfilmsorozatot szeretnék belőle megvalósítani. Eredetileg, amikor a kulturális pályázatok voltak, erre is adtak be pályázatot, úgy szólt ez a pályázat, hogy 700 ezer forintot kértek kisfilmekre és 300 ezer forintot a BUMM-mal közös városi sétákra. Miről fognak szólni, hogy fognak kinézni ezek a kisfilmek? Írták, hogy ez kifejezetten nem kereskedelmi, marketing célú dolog, nem reklám. O.k., de hogy 475 ezer forintból vagy, ha kiegészítjük, 700 ezer forintból a legjobb tudásom szerint azért komoly filmes technikát nem lehet megvalósítani, főleg nem ilyen terjedelemben. Úgy írták, hogy 10 részből álló 5-8 perces filmsorozatok. Egy kis 2 perces image film több millió forint, ha ez olyan technikával készítik. Mi itt a koncepció? Mik fognak ezen látszani? Hogy néz ki? Kinek készül? Leginkább hogyan fog ez valakihez eljutni? Nekem ez a kérdésem. Lehet, hogy itt létrejön valami, de azt gondolom, hogy akkor hasznos valami, ha eljutott valahová vagy van valami hatása a világra. Nekem az egyelőre ebből nem derül ki, hogy milyen hatása van a világra? Vagy hogyan fogunk ezzel hatni a világra? Hogy fogják emberek megtudni, hogy a Ráday utca milyen jó hely volt, lesz.

**dr. Orbán György:** Gondolom, hogy ezért jó, ha élő kapcsolatban vagyunk. Azzal tisztában vagyok, hogy ez az összeg majdhogyan jelzés értékű lehet, tehát ebből valószínűleg nem lehet 10 komoly ilyen-olyan filmet megcsinálni. Megértésüket kérve annyit fogunk csinálni belőle, amennyi jó lesz, és amennyit csak tudunk, tehát ez valóban így van. Adva van a külső támogatás vagy egyéb támogatásoknak a lehetősége, a BUMM a maga eszközeivel támogatni fog, a BKIK-tól fogunk kérni, ami valószínűsíthető, ha jó programot adunk elő. A létező költségek valószínűleg többek között, amiről beszél, mondjuk úgy, hogy a piaci költségek, amiket ismernek. Reményeink szerint olyan alkotótársakra találunk, akik ezt másként fogják fel. Született egy szóbeli megállapodás, ami ebben az esetben nem keveset, hanem sokat jelent, bizonyos Almási Tamással, akit talán ismernek az egyik legnagyobb dokumentumfilm rendezőnek, a jelen pillanatban az osztálya ott harcol a frontvonalon. Az ajánlat egyébként úgy szól, hogy a Színház és Filmművészeti Egyetem egyik filmes osztálya a nagy tekintélyű osztályvezetővel való megállapodás alapján érdeklődik a dolog iránt és filmet tudnak csinálni a Ráday utcáról. A program konkrét megvalósítása jelenleg itt tart. Ehhez kell majd a későbbiek során nekünk, nyilván innen-onnan, ahogy tudunk, amint összeállnak a feltételek, támogatásokat szerezni. A filmeknek nagyjából az alapelemeit tudom. Szándéka szerint olyan film készüljön ebből a keretből, ahány tud, a lényeg az, hogy mindegyikben legyen egy olyan állandó elem, amittől azonnal rá lehet ismerni, hogy az egy sorozat része. Hogy az éppen ez a cím, vagy zene, vagy valami? A lényeg, hogy beleillik ez már maga abba, amit az előbb említettem, hogy az egy Ráday Brand építésénél képzelném el ezt egyik elemnek. A terjesztés valóban komoly kérdés. A BUMM egy olyan felületet, elég nagy felületet működtet, nagy találattal és egyebekkel. Ők adott esetben nem csak vagy nem feltétlenül közvetlen pénzzel, illetve nem csak pénzzel szállnának be ebbe a dologba, hanem elsősorban az ilyen fajta terjesztéssel. Nyilván elsősorban ez a szociális médián keresztül, a facebook és egyebek, ahol ezek mozgathatóak, ezeken a felületeken lehetséges. Van egy olyan visszahatása is, amiről csak bizalmas helyzetekben tud vagy akar az ember beszélni. A partnerek, akiket képviselek, nagyon

nehezen szervezhetőek. Ez nem lóg ki a sorból, szerintem máshol is, aki civil dolgokkal foglalkozik, pontosan tudja, hogy nehezen szervezhetőek. Vállalkozók, nehezen szervezhető népség. Ezért az a kérés, ami most nincs pontosítva, amivel most előállok, elsősorban pontosan azt a bizalomépítést célozza, amitől egyszer csak mindenki szervezhetővé válik. Például, ha ennyi, 20-30 vendéglő felülete összeadódik, és ők a maguk körén keresztül ezt érzik, vagy akarják, vagy tudják csinálni, önmagában véve egy öngerjesztő folyamat. Ezt kipróbáltam többször. A Ráday utcában akkor lehetett a legnehezebben a vendéglősökkel tárgyalni, amikor jól ment a szekér. Nem lehet velük tárgyalni, amikor nincsenek. Most éppen egy olyan állapotban vannak, hogy aki van, azzal lehet tárgyalni, mert érti, hogy miről beszélünk. Ez nagyon vonatkozik a kulturális, művészeti műhelyekre is. Nagyon nem mindegy nekik sem, hogy ők önállóan, szeparáltan egymás mellett párhuzamosan élnek, vagy egy adott esetben, például egy nagy rendezvényen való közös szereplés van-e. Mondok erre is egy példát. A jövő évi Halloween, amelyiket én természetesen nagyon sajnálok, hogy elmarad, mert nagyon sok munkám van benne és elég sok tapasztalata adódik össze. Nem egy rendezvény, hanem idestova, ki se mondom. Tehát hosszú időknél a tapasztalatai adódnak össze. Van egy nagy rendezvényünk, amire rátaláltunk, megtaláltuk, ő talált meg bennünket, mindegy. Ötezer embert biztosan meg tud mozdítani egy alkalommal, ami nem kevés. Ebben az esetben például a mostani kiírt vagy nem kiírt ajánlat úgy szól, hogy el akarunk indulni ezen a bizonyos publikált valamin. Az elképzelés úgy szól, hogy a jövő évi Halloweent egy olyan tökfesztivállá csináljuk, amitől az előző évben eljutottam 2 tonna tökig. Ez határ, mert az én konkrét fizikai képességemnek, mert egyedül rakom le és fel, mert a nagy ívű támogatás kb. ezt tette lehetővé. Tehát, hogy kicsi vagy nagy, azt én nem tudom, de maradjunk annyiban, hogy én 2 tonnánál többet nem tudok felrakni. De azt képzeltem el, hogy ebből csinálunk egy olyan valódi, és ez benne van ebben az anyagban, tök public artot, amire a Képzőművészeti Egyetem látványtervezőivel, és egyéb szakértőivel, akikkel meg van a kapcsolat, illetve a Színház és Filmművészeti Egyetemen szintén a díszlettel és egyebekkel foglalkozó népséggel, tehát a cél az, illetve a másik ilyen kapcsolódás a MOME. Egyszerre több elem áll össze, kapacitás, hogy tökkel megcsinálni az utcát, összeírtam olyat, hogy a tökfajtól a civiltökig, az öregtökig, a nem tudom micsodáig, egy ötlet cunamival egy olyan állapotot előállítani az utcában, amelyik túlnő azon, mint egy normál, átlagos vagy ilyen-olyan. Ettől tudna trenddé válni. A filmes dolognál például ugyanebben a publicator dologban, beleépíteni. Hogy mikorra tud elkészülni, azt nem tudom. De a szándék az lenne, hogy a filmes dolognak például az egyik állandó játszási helyszíne, ha a public art úgy néz ki a Ráday utcában, mint egy állandó, működőképes kapacitást úgy megcsinálni, hogy ezek a filmek már állandóan vagy visszatérően ott vannak. Ha kimegy valaki a Ráday utcába, lát egy Ráday utcás filmsorozatot, amelyik ott megy, amelyik vicces, érdekes, nem kereskedelmi, nem azt mondja, hogy itt olcsóbb, ott meg drágább, hanem, hogy ez egy érdekes hely. Kb. ez az elképzelés. Lehet azt mondani, hogy könnyű elképzelést kitalálni, szerintem meg nem, én nem találok olyan túl sok elképzelést, ami nagy ívű lenne. Jelen pillanatban ezt képviselem. E mögött a vendéglősök ott állnának, és örülnének, ha az utcában sokan vannak, örülnének, ha a forgalom mellett egyszer csak kiderül, hogy egyébként magától ért a fotóhoz és ehhez meg ahhoz, emberségesebben viselkedik, mint ahogy azt az ember látja. Azt gondolom, hogy ez az önkormányzat számára egy cél. Amit én itt próbálok képviselni, arról azt feltételezem, hogy ez nem az én egyéni szándékom, hanem valamiféle közös érdeket próbál, vagy azzal legalábbis kompatibilis.

**Takács Máriusz:** Így azért már sokkal világosabb, hogy miről van szó. Egy picit letisztáznám, tehát ez igazából egy image film vagy filmsorozat lesz, amiben nem egy vendéglátó és kulturális hely lesz, aminek a terjesztéséhez többek között ezeknek az embereknek a hálózata hozzá fog járulni. Tehát ennek a projektnek a mentén az utcában lévő kulturális és vendéglátó egységek valamilyen módon egymással fognak kapcsolódni, együtt fognak megvalósítani egy projektet a Ráday Soho vezetésével. Nekem teljesen rendben van, hogy nem tudni, hogy ebből mennyi jön ki, és az sem probléma, hogy ez nem filmes minőségű lesz. Szerintem ezzel semmi probléma nincs. Egyetlenegy kérésem van, ami mellett ezt tudom támogatni, hogy a kulturális és a vendéglátós színterek legalább ugyanolyan arányban képviseltessék magukat ebben az anyagban. Számomra ez meglehetősen fontos. Az egyik oldalnak egy picit reklám, de a másiknak is, és ez teljesen rendben van, és legyen, népszerűsítsük, teremtjük, csináljuk ezt a trendet. Szerintem ez a kulturális bizottság támogatását élvezheti, szerintem mi ezt tarthatjuk fontos projektnek, de nagyon fontos, hogy ebben legyen egy jó arány.

**dr. Orbán György:** Annyit tennék csak hozzá, hogy ebben a megközelítésben, ahol, ahogy most tárgyalunk, és ahogy a kulturális bizottság céljait, lehetőségeit képes vagyok én megérteni, azt gondolom, hogy a „gasztró” kifejezés ebben az esetben, a gasztronómiát, mint kulturális területet érinti. Igaz, amiről Deutsch képviselő úr beszél, hogy hogyan állnak, és hogyan nem állnak, ezekről nyilván nekem is van bőven tapasztalatom. De ebben az esetben a Ráday Sohon belül az én tisztem nem csak az, hogy a Ráday Soho tagoknak vagy az utcában levő

vendéglátósoknak az egyébként létező ilyen-olyan érdekeit képviseljem itt, hanem arról beszélek, hogy a Ráday utca, mint a Belső-Ferencváros főutcája hogyan képes egy olyan trend formájában működni, amelyik működésnek természetes része az a tényleges gazdasági működés is, ami zajlik. Például lehetne pozitív eredmény az, ha nőne, emelkedne az utca gasztronómiai nívója. Itt élünk egymás mellett, nem biztos, hogy minden vendéglőben olyan végtelenül jó a konyha, vagy olyan jól végtelen jól értenének ahhoz. Jót tenne, ha ilyen módon is kulturális területként gondolnánk rá, és próbálnánk ilyen közvetett eszközökkel is abba az irányba gyömöszölni. Ez a kult utca dolog jelenti ezt is az én értelmezésemben.

**Takács Máriusz:** Akkor csak tisztázás végett a kultúra nem csak a gasztro kulturát jelenti ebben. Csak azért, mert kiállítótérek, színházak nagy mennyiségben koncentrálnak a Ráday utca környékén. A gasztro mellett sokszor a klasszikus kultúra is megjelenik a vendéglátó ipari helyeken. Nekem ez is teljesen rendben van, csak hogy azok legyenek benne majd erősségben. További kérdés, észrevétel nincs. Úgy érzem, hogy megfelelő válaszokat kaptunk és támogatható ez az előterjesztés ebben a formában. „A” és „B” határozati javaslatunk van, az „A” elfogadásával támogatjuk, ha nem fogadjuk el, akkor a „B” –t teszem fel szavazásra. Kérem, először szavazzunk az Sz-233/2020. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, ami arról szól, hogy ezt a pénzt fel lehessen használni ezeknek a kisfilmeknek az elkészítésére.

## **KOEN 90/2020. (X.7.) sz.**

### **Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ hozzájárul a Ráday Soho Kulturális Egyesületnek nyújtott pályázati támogatás felhasználásának módosításához az alábbiak szerint:

- a „Bor és tök – Halloween fesztivál” című pályázati program helyett egy tíz részből álló, a Ráday utca kulturális és gasztronómiai értékeit bemutató, egyenként 5-8 perces kisfilm-sorozat megvalósítása és bemutatása

Határidő: 2020. október 7.

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ felkéri Polgármester Asszonyt, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 60 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**Takács Máriusz:** Jó munkát kívánunk a forgatáshoz, jó együttműködést a Ráday utca partnereinek. Előzetesen megkérdezem majd a Képviselő-testület tagjait, hogy október 28-án ráérnek-e, és vissza fogunk jelezni Orbán úrnak. Köszönjük, hogy eljött. Alpolgármester Asszony épp nem a legjobb pillanatban távozik a teremből. Semmi gond, akkor tartunk egy 10 perces szünetet.

*Deutsch László a bizottsági tagja elhagyta az üléstermet.*

Szünet

## **6./ Az 1956-os forradalom és szabadságharc alkalmából tervezett ünnepi megemlékezés**

**Sz-232/2020. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Takács Máriusz:** Köszönöm mindenkinek a türelmet. Megkérdezem Alpolgármester Asszonyt, mint előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni az anyaghoz?

**Döme Zsuzsanna:** Röviden csak a kiosztott költségvetésre utalnék, mivel ez nem került kiküldésre a múlt héten, ez még mindig nem a legvégső, de többé biztosan nem fog kerülni, kevesebbe, elképzelhető. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy ahol úgy szerepel, hogy versmondás, kamarazene, 70 és 0, ennek a költsége még lehet, hogy teljesen nulla lesz, az is lehet, hogy a kamarazeneré fogunk mégis fordítani. Ahogy azt megszokhatták tőlem a Képviselők, hogy megpróbálom ilyenkor az együttműködő partnereket bevonni ezekbe a rendezvényekbe, hogy ne feltétlenül pénzébe kerüljön az önkormányzatnak, hanem az együttműködési megállapodásaink vagy olyan terembérleti kedvezménnyel nálunk lévő szervezetek bevonásával, amivel aztán tudunk „kecske – káposzta” alapon gazdálkodni. Ezek a tárgyalásokon most dátum és személyi kérdések változnak, tehát lehet, hogy végül a zene nem kamarazene lesz, és tiszteletdíjat fogunk érte fizetni. A vers esetében pedig nyilván több versről van szó, lehet, hogy nulla forint lesz, mert máshogy oldjuk meg. Ezt szerettem volna még itt szóban elmondani. A fotóknak és hanganyagoknak ez a 420 ezer forintos költsége nem egyéves beruházás. Ez azon az 5 helyszínen fog megjelenni, amelyek Ferencvárosnak komoly helyszínei voltak az 1956-os forradalomnak, mint a Ferenc tér, a Bakáts téri emlékmű környezete, a Kilián laktanya, a Tűzliliom park és a Tompa u 10-nél egyéb installációkban is gondolkodunk, mert az egy picit eldugottabb hely. Tehát ezek olyan képek, amelyek minden évben felhasználásra kerülhetnek, tehát nincs rajta, hogy 2020. Ferencváros, hanem ezek archív fotók, konkrétan ezeken a helyszíneken készült archív felvételeket nyomtatnánk ki. Szeretnénk rendesen kinyomtatni, de szerintem ez a 100 ezer forint egy kicsit még túlzó, nincs még itt meg a végső ajánlatunk, lehet, hogy jóval olcsóbban vagy valamilyen más nyomdai együttműködés keretéből fog menni, és akkor azzal is csökkennek ezek. Várom a kérdéseket.

**Árva Péter:** Azt szeretném megkérdezni, hogy fogunk-e erre a rendezvényre meghívót kapni? Vagy úgy fog ez a koszorúzás vagy megemlékezés lezajlani, mint a tegnapi Aradi gyásznapi kapcsán? Hogyan fordulhatott ez elő, hogy nem volt méltó megemlékezés? Mit lehet tenni annak érdekében, hogy ez a következőkben ne így történjen?

**Döme Zsuzsanna:** Természetesen minden Képviselőt és a lakosságot is megpróbáljuk bevonni vírushelyzet ide vagy oda alapon. Létezik a helytörténeti gyűjteménynek az 1956-os Ferencvárosi Séta applikációja. Azzal indul a program, tehát ez egy nyilvánosan meghirdetett része lesz ennek a megemlékezésnek. Mihelyt most még a konkrét nevek összeállnak a jövő hétre, azt gondolom, hogy a meghívót meg fogják kapni, nem tudom, hogy a grafikus is befejezi-e addig a meghívót. A tegnapi napra igazán nagyon szerény módon, semmiféle egyéb szervezés nem történt. Az Aradi vértanúk ünnepségére, nem is ünnepségre, egy egyszerű koszorúzás történt a Kabinet részéről. Azt gondolom, hogy a március 15-ét kellőképpen ünnepeltük, az október 6-ára nagyon kevés kerületi kötődést találtam. Nagyon-nagyon sok is a feladatunk, tehát meghívás nem volt sem az emberek felé, sem a Képviselők felé. Nem tudom, hogy más pártok koszorúztak-e, én megkeresést sem kaptam a pártoktól, hogy koszorúznának, tehát azt mi igazából egy ilyen nagyon egyszerű módon próbáltuk intézni. Ha ez probléma volt, akkor jövőre nagyon szívesen tervezek nagy október 6-i ünnepséget is, csak felhívnam még egyszer a figyelmét, hogy október 6-ának a kerülethez jóval kevesebb kötődése van ilyen szempontból. Maga az 1948-as forradalomról pedig az gondolom, hogy megfelelően ünnepeltük. Ha van erre igény, akkor jövőre nagyon szép október 6-át is szervezhetünk.

**Kozma András:** Az a tiszteletteljes kérdésem lenne Alpolgármester Asszonyhoz, hogy itt azért elég nagy összegekről van szó, hogy lehetséges az, hogy ezt a költségvetési tervet csak a ma délelőtt folyamán kaptuk kézhez? Október 23-a a Gergely-naptárban egy eléggé fix nap, miért nem korábban kezdődött el ennek a szervezése, tervezése? Ha elég sok munka volt más ügyekben, akkor esetleg miért nem lett megkérve a bizottság azzal kapcsolatban, hogy segítsen valamilyen szervezési feladatban, hogy egyfajta szakmai diskurzus ki tudjon alakulni ezzel kapcsolatban, ha már amúgy is félig-meddig a mi döntéskörünk az, hogy erről szavazzunk, illetve az, hogy a 3146. költségvetési sor terhére kerül ez az összeg. Akkor miért nem tudunk esetleg mi is ebbe beleszólni és szakmai diskurzust folytatni ezzel kapcsolatban?

**Döme Zsuzsanna:** Az év eddigi ünnepségeinek a szervezésénél is, és erre most még egyszer ráerősítek az összes Képviselőnek, hogy bármikor, bárkinek, bármelyik ünnepséghez kötődő javaslatait, ötleteit nagyon szívesen fogadom. Még egyszer ezt hangsúlyoznam, utoljára. A Trianon megemlékezés előtt beszélgettünk a frakciókkal. Konkrét ötletet ott sem kaptam. Még egyszer szeretném azt mondani, hogy bármikor, akár most a jövő évi március 15-ére, Karácsonyra, Mikulásra nagyon szívesen várok mindenféle ötletet, javaslatot, természetesen minden frakciótól. Meg fogom fogadni, ezzel nem lesz gond. Sajnos továbbra is abban az

időszakban vagyunk, hogy nem csak az október 23, hanem minden egyes önkormányzati rendezvény tervezése óriási kérdőjelekkel kezdődik. Maga a „Kerület Napja” is. Amikor véget ért a pandémia, még azt gondoltam, hogy ez egy jóval nagyobb rendezvény lehet majd, és több száz önkéntest lehet majd meghívni a „Kerület Napja”-ra, akik itt részt vettek a pandémiában, tehát bővíteni nem is egy kicsit a résztvevők körét. Erről már most sajnos lemondtam. Nyilván ezért lett ez az épületvetítés, hogy mégis legyen egy olyan látványos része az 1956-nak, mint amennyire Ferencváros látványosan részt is vett ezekben a korabeli harcokban, és ellenállásban, amire méltán büszkék lehetünk.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Még egyetlenegy gondolattal visszakanyarodnék a tegnapi naphoz és így október 6-ához. Különösen amiatt, merthogy ennek a mai időben is van egy nagyon-nagyon erős szimbolikája. Ott olyan emberek küzdöttek és haltak meg Magyarorszáért, akik közül nem mindenki volt magyar. A mai napon, amikor megmondják azt, hogy ki az, aki magyar állampolgár, ki az, aki nem magyar, és ki az, aki a nemzet testének a része és ki az, aki nem, akkor főleg ebben az időben nagyon fontos szimbolikus jelentősége van annak, hogy legalább mi itt a kerületben ezeket félretegyük, és ne megosztva, hanem egységesen álljunk ki és egységesen tegyük le a tiszteletünket ezek előtt a hősök előtt, akik feláldozták magukat. Engem őszintén szólva ezért szomorít el mélységesen az, hogy a tegnapi napra, nem csak a FIDESZ frakció nem volt meghívva arra a koszorúzásra, amit a nagybetűs HIVATAL szervezett, de még mi sem.

**Döme Zsuzsanna:** Tehát még egyszer, én nagyon-nagyon bízom abban, hogy ez a bizottság proaktívan, és biztatok mindenkit, hogy proaktívan is jelezze, ha olyan fontos eseményt lát. Lehet, hogy én nagyot tévedtem, mert nem volt nagyon-nagy ünnepség szervezve, ha látják, akkor egyetlenegy koszorú kihelyezésére került sor, és egyébként a helyi iskola ünnepsége zajlott, ami független volt az önkormányzatunktól. De látom, hogy ez egy fájó pont és mindenféle szimbolikus kiállási lehetőséget lát ebben a kulturális bizottság, nyugodtan ezzel proaktívan is élhetnek felém, és én megígérem, hogy partner leszek azokban a dolgokban. Várnám a proaktivitást ezekben a kérdésekben, beszélünk egymással elég gyakran, nyugodtan lehet erről korábban is beszélni. Tényleg nyitottan várom is.

**Sajó Ákos:** Egyetértek Mátyás képviselő úrral. Nemzeti ünnepeink, gyásznapiaink mindannyiunké. Tehát itt nincs pártmegosztás, nincs ezt nem hívom, azt nem hívom vagy senkit nem hívok. Mindenkit meg kell hívni minden ünnepünkre vagy minden gyásznapiunkra, mert bár a pártosodás elválaszt minket, de azért mindannyian magyarok vagyunk.

**Hulse Alexandra:** Csak azt szeretném mondani, hogy én örülök annak, hogy Alpolgármester Asszony proaktivitására buzdít minket, ettől függetlenül úgy gondolom, és Kozma úr hozzászólására szeretnék rácsatlakozni, hogy az azért nem oké, hogy a bizottság elé ez két héttel az esemény előtt kerül úgy, hogy előtte mi erről nem tudtunk. Én legalábbis nem tudtam róla, de javítsanak ki, ha tévedek, így lépéskényszerben vagyunk. Nem igazán mondhatjuk ebben a helyzetben azt, hogy de miért van egy 1 millió forintos összeg a vetítéshez. Nincs semmi kifogásom a vetítéssel, azért úgy gondolom, hogy a bizottság nem azért ül itt, hogy megnyomja a gombot. Proaktivitás rendben van, de ezt a proaktivitást szeretném látni a Hivatal részéről is abban, hogy ezekbe, amikor elkezdik megtervezni, bevonnak minket és nem tőlünk várják, hogy odamenjünk, hogy akkor csináltak-e valamit, lesz-e valami? Nekünk nem ez a dolgunk, hogy mi ezt megtervezzük, de nagyon szívesen belelépünk, mert mi itt egy döntéshozó szerv vagyunk, én úgy értelmeztem a munkámat. Azt, hogy nekünk külön kellett kérni azt, ahhoz, hogy ma tudjunk szavazni, hogy lássunk egy költségvetést, szerintem azért nem a megfelelő működés jele. A magunk részéről én nagyon szívesen vagyok proaktív, de ugyanezt elvárom azért a Hivatal részéről is ilyen esetekben. Tudom, hogy a pandémia változtatott azon, hogy mire van lehetőségünk, én ezt is megértem, ahogy mondta Alpolgármester Asszony, beszélgetünk mi elég gyakran, lássuk mi ezt egy picit hamarabb, és ne az legyen, ha mi most azt mondjuk, hogy ez nem elfogadható, mert pont, pont, pont, azért akkor itt egy lépéskényszerben van a bizottság.

**Döme Zsuzsanna:** Sajó Ákos Képviselő Úrnak válaszolnék, hogy amikor utoljára a Trianoni megemlékezésen a FIDESZ-es Képviselők is ugyanúgy, mint ahogy bármi más, minden Képviselő meghívást nyert, akkor a FIDESZ-es Képviselők egy emberként nem jöttek el, és egy teljesen más megemlékezést tartottak, ahová viszont nem hívták meg a többi Képviselőt. Ennyit a pártoskodásról. A rendes meghirdetett ünnepségeinkre a FIDESZ-es Képviselőket is meghívtuk, bár nem jöttek el.

**Kozma András:** Nekem egy kérdőjelem van még, hogy a három darab nagyteljesítményű projektor esetében az 1 millió 100 ezer forint a projektor bérlését vagy megvásárlását jelenti?

**Döme Zsuzsanna:** Sajnos ez csak egy egynapos produkció. A mi szervezetünk egyszer már vásárolt, az nem az önkormányzat volt még, használtan. Másfél millió és két millió forint fölött vannak ezek a nagyteljesítményű, épületvetítésre alkalmas projektorok, tehát ezek teljesen más teljesítményűek. Jó lenne, ha lenne ilyen az önkormányzatnak is, de az óriási összeg lenne, amit biztos, hogy nem tudunk kifizetni. Itt maga az installáció elkészítése, a vetítő kihelyezése, egy nappal korábban már el kell azokat helyezni, és ennek az animációnak a vetítése, tehát annak a tiszteletdíja ennek a költsége. Sajnos ezek ilyen nagy összegek. Emlékszem, amikor mi egy fél évvel ezelőtt vagy jó pár hónappal ezelőtt augusztus 20. vagy egyéb ilyen kérdésekről beszélgettünk, és hogy a tűzijátékot ki lehet-e ilyen épületvetítésekkel váltani, akkor is arra hívtam fel a figyelmet, nyilván itt nem is volt tűzijáték tervezve, hogy ezek nem olcsó dolgok, ezek bizony költséges játszmák. Ráadásul ezeknek a projektoroknak az élettartama bizony a használati óráktól függ, ezeket kell ilyen esetekben megfizetni.

**Árva Péter:** Nagyon sajnálom, hogy Alpolgármester Asszonynak ez az egész bizottsági működés még mindig nem rutinszerű. Mi 11-en vagyunk a bizottság tagjai, nem magánemberként szaladgálunk, ötletelgetünk a Városvezetés felé, hanem a Városvezetés, a Képviselő-testület azt a feladatot bízta ránk, hogy felelősen döntsünk ennek a költségvetési sornak az elköltéséről. Nekünk, tizenegyünknek magánvéleményünk lehet, de ennek a bizottságnak, így 11-en van egy közös véleménye, ami át lett ruházva a Képviselő-testülettől ránk, hogy bizonyos dolgokban, bizonyos forrásokban döntsünk. Ez a dolog úgy nem működik, hogy akinek van kedve foglalkozni, az rohangászik a Városvezetés felé. Ha mi nem kapunk információt ezekről előre, akkor vagy tetszeni fog nekünk az adott előterjesztés, amit kapunk, szerencsére ez az előterjesztés úgy látom, hogy mindannyiunknak tetszik, csak akkor itt, és a nagyon nem. Ha nem leszünk bevonva ezekbe a kérdésekbe, ha egy hónappal előtte az ötletelés szintjén nem kapunk ezekről egy előzetes tájékoztatást, akkor meg kell fordítanunk ezt a dolgot. Egy olyan határozatot kell hoznunk nekünk bizottságként, hogy felkérjük Polgármester Asszonyt, ugye mi az Alpolgármester Asszonyt nem kérhetjük, csak a Polgármester Asszonyt, hogy kapjunk erről egy tájékoztatást, hogy mégis milyen március 15-i ünnepélyt tervez a Ferencváros Polgármesteri Hivatala, és kösse ennek a bizottságnak az orrára, és megkérjük, hogy ezt kapjuk meg február hónapban, mert március 15-e nagyon meglepő módon 2021. március 15-én kerül megtartásra. Ezek csak egyszerű dolgoknak tűnnek számomra. Rettenetesen szeretném elkerülni azt a helyzetet, hogy majd egyszer egy olyan „étlap” kerül elénk, egy olyan költségvetés, amit le kell szavaznunk, és akkor csak az lesz a Városvezetés válasza, hogy azért nincs, mert a bizottság leszavazta. Pedig nem azért lesz, hanem azért, mert a bizottságot nem tájékoztatták előre, hogy milyen gondolkodás folyik ezeknek a rendezvényeknek a szervezési során.

**Takács Máriusz:** Most megpróbálnám konstruktívvá átkeretezni és beletenni egy gyakorlati keretbe az elhangzottakat. Ha jól értem, a következő ilyen nagy rendezvényünk a „Kerület Napja” lesz decemberben, és van egy csomó Mikulás is. Tehát decemberben lesz több ilyen. A metodikában azt érzem, hogy a bizottságnak arra lenne igénye, hogy legalább egy rendezvény vázlatot, valamit, hogy nagyjából hogy fog kinézni abban az évben az a rendezvény, láthassa, arról véleményt alkothasson, ahhoz megpróbálhasson hozzátenni. Nyilván, ha van ilyen igény a Városvezetés részéről, akkor mi is le tudunk tenni terveket, de azt gondolom, hogy mi inkább azt szeretnénk, hogy láthassuk azt, ami itt most már látszik, hogy mi a rendezvény vázlata, nagyjából milyen összegből. Valami ilyen jellegű tájékoztatást szeretnénk, mielőtt döntünk arról, azelőtt kaphassunk legalább 1-2 héttel előtte. Ha jól értem a novemberi bizottsági ülésünkön, ami november 11-én, szerdán lesz, akkor valószínűleg mi fogunk dönteni a decemberi rendezvények költségvetéséről ugyanígy, ahogy most döntünk az október 23-airól. Azt kérném, ha van erre mód, hogy előtte egy, de inkább két héttel, ha van egy gondolatunk, észrevételünk, kérdésünk, valami konstruktív dolgot hozzá tudjunk tenni mi is. Kérdezem a bizottságot, kérdezem Alpolgármester Asszonyt, elég egy bólintás, hogy megfelel-e ez, egyet tudunk-e ezzel érteni? Jó. Úgy érzem, hogy eljutottunk ennek a vitának a végére, nem azt várom, hogy 8 oldalas beszámolót kapjunk, de nagyjából egy rendezvényvázlatot, hogy kb. milyen összegekről kell dönteni. A konstruktivitásban benne van az is, hogy meglátjuk, hogy mit tudunk hozzátenni, de ezen a folyamaton szeretnénk átesni.

**Árva Péter:** Elnök Úrra szeretnék rácsatlakozni, hogy nem egy kész tervet szeretnénk, egy több száz oldalas tanulmányt a rendezvényről, hanem egy pár soros összefoglalót. Azt, hogy mi március legelején fogunk dönteni a március 15-i ünnepségről, az nem elegendő. Azt szeretnénk, ha például februárra a rendes bizottsági ülésre

bejönne egy ilyen tájékoztató, hogy a gondolkodás hogyan áll a március 15-i rendezvénnyel kapcsolatban. Ez tényleg lehet egy nagyon egyszerű vázlat.

**Takács Máriausz:** A napirendünk vitája véget ért. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-232/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, amelyben a költség tehát 1.753.000,- Ft.

**KOEN 91/2020. (X.7.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata által 2020. október 23. napján megrendezésre kerülő 1956-os forradalom és szabadságharc ünnepi megemlékezés költségeire 1.753.000,- Ft-ot biztosít az Önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sora terhére, és felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 1956-os forradalom és szabadságharc ünnepi megemlékezés rendezvénye lebonyolításáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. október 23.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Takács Máriausz:** Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 17.37 órakor bezárom, viszontlátásra.

k.m.f.

Takács Máriausz  
elnök

Árva Péter  
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet  
jegyzőkönyvvezető