



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: **BPD/010/00172-1/2015**
Ügyintéző: Váncza Dominika Livia

Tárgy: tárgyalásos eljárás, záró szakmai vélemény

Telefon: 06-1/485 69 16
E-mail: vancza.dominika@bfkh.hu

Bp. IX. ker. Millenniumi Városcsopont KSZT módosítás -
nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás
Melléklet: Egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve
Hiv. szám: Kp/29987-5/2015/X

dr. Bácskai János polgármester
Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata

1092 Budapest,
Bakáts tér 14.

Tisztelt Polgármester Úr!

Budapest Főváros IX. kerület Millenniumi Városcsopont Kerületi Szabályozási Terv településrendezési eszközzel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján az alábbi, Trk. 42. § (6) bekezdés szerinti **záró szakmai véleményt** adom.

Magyarország Kormánya az új budapesti konferencia-központ megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 267/2015. (IX. 14.) Korm. rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította a Budapest IX. kerület 38017/32 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Budapest IX. kerület, Lechner Ödön fasor 12. szám alatt található ingatlanon, illetve telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően ezen ingatlanból kialakításra kerülő ingatlanon, valamint ezen ingatlanok közvetlen környezetében található 38017/5, 38017/7, 38017/20, 38017/33, 38017/34, 38017/38, 38017/47, 38017/48 és 38017/49 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanokon az új budapesti konferencia-központ és az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket.

Ezzel összefüggésben Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármestere Kp/29987-5/2015/X iktatószámú, 2015. október 26-i keltű levelében - a Trk. 42. § (2) bekezdésében szereplő felhatalmazás alapján - kezdeményezte Irodámnál a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását a 9/2006. (III. 10.) Ök. rendelettel elfogadott Bp. IX. ker. Millenniumi Városcsopont (Soroksári út-Boráros tér- Petőfi híd- Duna folyam- Lágymányosi híd által határolt terület) Kerületi Szabályozási Tervének módosítására vonatkozóan.

A kérelem tartalmazta a Trk. 42. § (2) bekezdésben foglalt követelmény szerint a településrendezési eszközök tervezetét, és az elkészített megalapozó vizsgálatokat és alátámasztó javaslatokat, valamint azok egy másolati példányát elektronikus adathordozón és a partnerségi egyeztetés eredményét tartalmazó jegyzőkönyveket.

Fent jelzett kérelem, és a Trk. 42. § (3) bekezdésben szereplő felhatalmazás alapján kezdeményeztem tárgyi településrendezési eszközök módosításának Trk. 32. § (6) bekezdés szerinti tárgyalásos eljárás keretében történő egyeztetését.

A Trk. 33.§ (5) bekezdése alapján a tárgyi településrendezési eszközök véleményezésében a fővárosi és a kerületi önkormányzat részvétele kölcsönösen biztosított volt.

A partnerségi egyeztetés Budapest Főváros IX. kerület Képviselő-testületének 66/2015. (II.29.) önk. határozatával elfogadott „a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályaiban” foglaltak szerint 2015. október 6. és október 25. között lezajlott, annak eredményét a mellékelt jegyzőkönyv tartalmazza.

Az egyeztetés során nem érkezett észrevétel.

A 2015. november 5-én megtartott egyeztető tárgyaláson, - a mellékelt jegyzőkönyv szerint – tárgyi tervezet véleményeztetése lezárult.

Az egyeztető tárgyalással kapcsolatban, a Trk. 34. §- ban meghatározott alábbiakban idézett fő szabályokat vettem figyelembe:

- „(1) Az államigazgatási szervet az eljárás során adott véleménye - a településrendezési eszköz szabályozási körében - köti.
- (2) Azt az érdekeltet, aki
 - a) az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt,
 - b) az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, vagy
 - c) aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi,az adott eljárási szakaszban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.”

Budapest Főváros Önkormányzatának a BVKSZ 39.§ előírásaival kapcsolatban felmerült kifogása jogértelmezési kérdés. Figyelemmel a korábban, ugyanezen előírások alapján megkötött településrendezési szerződésekre, és egyetértve a tervező által kifejtett jogértelmezéssel, a településrendezési eszköz elfogadását támogatom.

A tárgyalás alatt, majd másnap a KÉR-en keresztül érkezett államigazgatási szervek véleménye a jogszabály előírása alapján már nem volt figyelembe vehető. A BFKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi osztályának észrevételei alapján javaslom a KSZT alátámasztó munkarésze vonatkozásában a közvetlen szakági egyeztetést.

Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítettek szerint ettől eltekintve a tervezetekkel kapcsolatban sem jogszabályon alapuló, sem egyéb eltérő vélemény nem maradt fenn.

A tervezetekkel kapcsolatban záró szakmai véleményemben további észrevételt nem teszek, de felhívom szíves figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe.

Tárgyi településrendezési eszközök elfogadása, és hatálybalépése a Trk. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt előírás szerint történhet, az előzetesen egyeztetettek szerint. A településrendezési eszköz elfogadását követően a Trk. 43. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni.

Kérem, hogy szíveskedjen intézkedni a jóváhagyott településrendezési eszköz egy hitelesített papíralapú, valamint egy digitális példányának megküldéséről a Trk. 43. § (3) bekezdés szerinti szakmai vizsgálat és irattári elhelyezés céljából Irodám részére.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a jóváhagyott településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdés szerinti nyilvánosságáról a Polgármesternek gondoskodnia kell.

Budapest, 2015. november 6.

Dr György István
Kormány megbízott megbízásából

Tisztelettel:

Dr. Sersliné Kócsi Mária
Dr. Sersliné Kócsi Mária
Építésügyi osztályvezető - Állami Főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, ÉÖHOTF Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály
- 3.) Irattár

