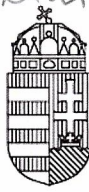


EK-123182/2015  
2015 OKT 16. bh

Kérem iktatni



Főépítési igazgató

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BPD/010/00081-2/2015.  
Ügyintéző: dr. Sersliné Kócsi Margit

Telefon: 485-6945  
E-mail: kocsi.margit@bfkh.hu

Tárgy: egyszerűsített eljárás,  
végső szakmai véleményezési szakasz  
Budapest IX. kerület Ferencváros Vágóhid utca és kör-  
nyéke KSZT módosítása  
Melléklet: -  
Hiv. szám: Kp/14353-23/2015/X.

Kérem, válaszlevelében szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!

Dr Bácskai János  
Polgármester

Budapest Főváros IX. Ferencváros Önkormányzata  
1092. Budapest  
Bakáts tér 14.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi  
POLGÁRMESTER-KÖZGYŰLÉS  
Üzemeltetési Irodák Szolgálati Csoport  
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

2015 OKT 16.

Érkezett: .....

Irá. szám: Kp/14353-23/2015/X

Ügyintéző: Csiky A. [Signature] ca

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem tárgyi KSZT módosítással kapcsolatos megkeresését, melyre hivatkozott számú levele alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Trk.) felhatalmazása alapján **az alábbi, Trk. 40. § (2) bekezdés a) pont szerinti záró szakmai véleményt adom.**

A megküldött dokumentumok alapján a tervezet véleményeztetése a Trk. előírásai alapján, egyszerűsített eljárással történt. A Képviselő-testület „a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait” a 66/2015. (II. 19.) ÖK határozatában rögzítette, ennek megfelelően a partnerek a tervezetet véleményezhették. A kerületi főépítész nyilatkozott arról, hogy a közzététel időszakájában nem érkezett észrevétel.

Trk. 39. § (2) bekezdésében foglaltak alapján: „A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.”

A tervezettel kapcsolatos államigazgatási és egyéb szervek véleményeit a Képviselő-testület 2015. 09.15-i ülésen teljes körűen elfogadta.

Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezettel kapcsolatban jogszabályon alapuló ellenvélemény nem maradt fenn.

A megküldött dokumentációban a módosító rendelet tervezete és a változásokat mutató egybeszerkesztett rendelet tervezet között eltérések mutatkoztak. A tervezővel történt egyeztetés alapján, az általa X. 10-én megküldött javított rendelet tervezetét áttekintve megállapítom, hogy az egyeztetésnek megfelelő.

A megküldött dokumentációból több irat kimaradt, de ezt időközben pótlólag megküldték.

A tervezettel kapcsolatban további szakmai észrevételt nem teszek, de felhívom a figyelmét arra, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2.§ (4) bekezdés b) pontja értelmében az önkormányzat Képviselő-testülete által alkotott rendeletnek illeszkednie kell a jogrendszer egységébe, ennél fogva az más jogszabállyal nem lehet ellentétes, ezért jogszabályon alapuló vélemény, észrevétel a jóváhagyáskor nem maradhat fenn.

Tárgyi településrendezési eszköz elfogadása, és hatálybalépése a Trk. 43. § alábbi előírásaiban foglaltak szerint történhet.

„**Trk. 43. §** (1) A településrendezési eszköz legkorábban:

- a) teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon,
- b) az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon,
- c) a tárgyalásos eljárás esetén az elfogadást követő napon lép hatályba.

(2) A polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

(3) Amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.”

Fentiek szerint kérem, hogy a jóváhagyott terv egy hitelesített példányát irattári elhelyezésre Irodám részére eljuttatni szíveskedjen.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról a polgármester gondoskodik.

Budapest, 2015. október 14.

dr. György István  
Kormány megbízott megbízásából

  
dr. Sersliné Kócsi Margit  
Építésügyi osztályvezető – állami főépítész



Erről értesül:

- 1.) Címzett
- 2.) Budapest Főváros Kormányhivatala, Törvényességi Felügyeleti Főosztály
- 3.) Irattár