

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2016. november 16-án** 9.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Görgényi Máté elnök,  
Baranyi Krisztina,  
Gyurákovics Andrea,  
Dr. Kulpinszky Eleonóra,  
Fröhlich Péter,  
Mészáros László,  
Sajó Ákos,  
Szilágyi Zsolt,  
Hidasi Gábor,  
Szőke Levente tagok.

**Hivatal részéről:** Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szűcs Balázs főépítész, Apollónia Aranka irodavezető, Dr. Bánfi Réka irodavezető, Dr. Kasza Mónika irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Magyar Gabriella csoportvezető, Teszár Hedvig környezetvédelmi munkatárs, Dr. Világos István jogi munkatárs, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Mohácsi Sándor – S73 Tervező Iroda, Vida Szabolcs – BKK Zrt., Csapó Balázs – Palatium M4 Projekt Kft., Germán Tibor – Palatium M4 Projekt Kft., Kovácsné Bajnóczi Rita – FŐMTERV Zrt., Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Intzoglú István képviselő, Török Tamás.

**Görgényi Máté:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2016. november 16-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. Javaslom, hogy a bizottság vegye fel napirendjére az Sz-519/2016. sz. – "Tájékoztatás a játszóterek fejlesztési koncepció terve tárgyában" című – előterjesztést 14. napirendi pontként, illetve a kiosztásra került Sz-520/2016. sz. – "Javaslat a Ferenc téren önkormányzati tulajdonú hirdetőtábla kihelyezésére" című – előterjesztést 15. napirendi pontként. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

**Hidasi Gábor:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 403/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Nagyvárud tér és Ecseri út metrómegállók felszínrendezése

**Sz-495/2016. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

- 2./ Javaslat Budapest Főváros IX. ker. Középső-Ferencváros Rehabilitációs Terület Kerületi Építési Szabályzatának megalkotására  
**225/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 3./ Javaslat a TÉR\_KÖZ 2016. pályázat benyújtására  
**229/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 4./ Tervpályázat kiírása a József Attila-lakótelep KÉSZ készítésére  
**Sz-496/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 5./ A talajterhelési díjjal kapcsolatos szabályok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (egyfordulóban)  
**226/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására  
**231/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat az ideiglenesen áthelyezett kamera véglegesítésére  
**227/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója
- 8./ Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására  
**221/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő
- 9./ R.F. 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a 67/2016 (09.29) közter hiv. számú polgármesteri döntés ellen  
**220/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető
- 10./ „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási, nevelési intézményeiben” című 2016. évi pályázat elbírálása  
**Sz-492/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 11./ A 2016. évi fenyőfa árusításra kiírt pályázat elbírálása a beérkezett pályázatok alapján  
**Sz-493/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Vendéglátó-terasz kiegészítő tárgyak közterületen történő tárolása céljára irányuló közterület használati kérelmek a díszburkolatos területekre  
**Sz-490/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Forgalmi rend változással járó kérelmek  
**Sz-491/2016. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Tájékoztatás a játszóterek fejlesztési koncepció terve tárgyában

**Sz-519/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

15./ Javaslat a Ferenc téren önkormányzati tulajdonú hirdetőtábla kihelyezésére

**Sz-520/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő

16./ Javaslat „Pro Urbe Ferencváros” díj adományozására

**Sz-481/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

17./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek

**Sz-494/2016. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Hidasi Gábor:** Kérem a Hivatalt, hogy a következő bizottsági ülésen tájékoztassa a bizottsági tagokat arról, hogy a Toronyház utca 1. és 3. szám közötti útszakaszon miért van kitéve egy „magánút” tábla. Egy lakó keresett meg, hogy beállt oda, mert a Toronyház utca 1. szám alatt lakik, és a közértes rendőrt hívott rá. Milyen szerepe van ennek? Kinek a magánútja? A lakóknak ez az egy parkolási lehetőségük van a háznál. Ha pedig ez magánút, akkor kit terhel a takarítása, mert a FESZOFÉ Kft. ezt rendszeresen takarítja. Milyen lehetőség van arra, hogy visszaadjuk a közforgalomnak?

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

#### **1./ Nagyvárad tér és Ecseri út metrómegállók felszínrendezése**

**Sz-495/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**Görgényi Máté:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szűcs Balázs:** A 3-as metró felújításához kapcsolódóan akadálymentesítés is történik, és ez a felszínen különösen a Nagyvárad téren és az Ecseri úti megálló magasságában érinti a kerületünket. A Budapesti Közlekedési Központ úgy döntött, hogy a teljes felszínrendezés már alig jelentene többletköltséget, ennek megfelelően elkészítették ennek a két metrómegállónak a vázlatterveit. A metrópótlás során a Nagyvárad tér egy kapcsolódási pont lesz a déli és északi irányból is, tehát erősen le fog amortizálódni a pótló buszok, illetve ideiglenes buszmegállóknak köszönhetően. Ezért indokolt, hogy a Nagyvárad tér egy teljesen új köntöst kapjon a felújítást követően. Az Ecseri útnál mindenki ismeri a lehangoló állapotokat, amit meg szeretnének szüntetni a metrófelújítás során a felszínrendezéssel.

*Szilágyi Zsolt a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést, és sok kérdéssel, illetve válasszal előrébb jutottunk, többet tudtunk meg. Köszönjük az előterjesztőnek és a szakembereknek, hogy mi is megtárgyalhattuk. A bizottság egyhangúan támogatta.

**Vida Szabolcs:** A BKK Zrt-t képviselem. Röviden felvázolom a projekt lényegét, amiben az Ecseri úti és Nagyvárad téri metrómegálló környéke is beletartozik. A Fővárosi Önkormányzat megbízásából a BKK Zrt. tervezi az M3 metrófelújítással összhangban a fővárosi tulajdonban lévő, vonal menti gyalogos aluljárók teljeskörű rekonstrukcióját, és az ezáltal érintett felszíni csomópontok akadálymentesítését. A projekt számos elemében kötődik az M3 infra felújításhoz, ezért reméljük, hogy a metróprojekt felújítással a következő években

megvalósul. Számos helyen a felszíni akadálymentesítési projektem olyan teresedéseket is érint, ami szerintünk adott, jól körülhatárolható területek felújítását is igényli. A IX. kerületet érintő két legfontosabb helyszín az Ecseri út és a Nagyvárad tér. A Nagyvárad téren a kórház előtti hatalmas tér felújítása, illetve az Ecseri úton a jelenlegi szegélyek közötti tér teljes egészében a projekt részét képezi. Jelenleg a tervezési munka ott tart - az építési-, engedélyezési eljárások, a felszíni forgalomtechnikai beavatkozások tekintetében, illetve az aluljáró építészeti átalakítását, felújítását tekintve -, hogy folyamatban vannak, a kiviteli tervek készülnek, és terveink szerint idén el is készülnek. A két konkrét helyszín terveit tekintve átadom a szót az építész tervezőnek.

**Csapó Balázs:** A Palatium M4 Projekt Kft. képviselőjében egy nagyobb tervező konzorciumot képviselek. A FŐMTERV Zrt. a konzorciumvezető ebben a témában. Fontos a két projektet szétválasztani egymástól, tehát a metró infrastruktúra korszerűsítése a jelen projekthez képest előrehaladottabb állapotban van, de szoros összefüggés van a jelenleg bemutatásra kerülő kiegészítő fejlesztésekkel. Ennek nagyon nagy műszaki szükségességét látjuk. Rövid ismertető keretében átadom a szót tájépitész kollégámnak, aki a két konkrét helyszínt ismerteti.

**Mohácsi Sándor:** Terenként kb. 25 különböző szakági tervező vesz részt ebben a munkában. Elemeztük a problémákat és az előnyöket, és úgy gondoljuk, hogy a jelentős beállt, koros faállomány érték, még akkor is, ha ez egy nagy forgalmú út mellett lévő parkfelület.

Egy ilyen intézményközpontban, mint a Nagyvárad tér - egyetem, kórházak, metrócsomópont - elfér a nagyvárosban egy puffertér. Az óriási gépjárműterhelés miatt csendes rekreációra nem alkalmas, ez nem egy játszóterés tér, de azok az alapfunkciói, amik egy városi találkozóponthoz, villamospálya-, metrócsomópontban, kórház előtti várakozó téren hasznosak, kiszorgándók a továbbiakban is. Nincs nagy funkcióváltás a területen. Felmértük az állapotot, nagyon vegyes az arculat, és sok elemében amortizálódott a tér. Ez az építési idejéből adódik, és elfáradtak ezek az aszfaltburkolatok, betonszerkezetek. Megmarad a zöld magrendszer, a beékelődő parkoló, ami megtűrt funkció, benne marad a projektben. A belső területen, a metrókijáráthoz közeli részen van a találkozótér, ami burkolt, fásított köztér. Készítettünk változatokat, de a büdzsé a magyarországi „ellenség”. Egy ekkora tér esetében nagyon fontos végiggondolni, hogy mi az anyaghasználat. Ahhoz, hogy ne kelljen az egész területen közműveket, fedlapokat, lejtéviszonyokat változtatni sok pénzért, olyan rétegrendet kellett változtatnunk, ami nem borítja fel az egész tér jelenlegi helyszínét. Jelenleg a tér 90%-ban aszfaltburkolatú, itt-ott van térkövelemes, 40X40-es járólapos burkolat. Ezért mi is ezt az anyagot választottuk, de egy ilyen szürke aszfaltburkolat nem humánus a mai elvárásunk, vizuális kultúránk szerint, ezért ebbe színes aszfalt felületek is készülnek. Ez egy olyan burkolat architektúra, ami azokra a formákra reagál, ami jelenleg is megvan a zöldfelületi részen. A zöldfelületi részen kiszorgáltuk az újonnan metróállomásról felérkező liftek megközelíthetőségét a kórház felé, megújítjuk az ülőfelületeket, és a parkban – burkolatos megújítás mellett – pados leülő várakozóhelyek létesülnek. Az Üllői út felé egy puffer zöldsáv alakul ki bubi kerékpártárolóval, az új felszíni akadálymentesítést biztosító zebrák fogadásával kialakul egy nagy forgalmú gyalogos tér. Az arculati elemek közül a fa ülőfelületű és fémszerkezetű bútorokat tartjuk az éghajlatnak megfelelőnek. Jelenleg nagyon jó állapotúnak tekinthető a faállomány, nyilván kezelni kell, de ezt az értéket „kibontani” szándékozunk, és a FŐKERT által ellenőrzött növénykiültetési felületeket alakítunk ki, amik nagyon alacsony fenntartási költségűek. A felszínrendezés térrendezési részét tartalmazza a költségvetés, nem a forgalomtechnikai átalakítást.

Az Ecseri útra áttérve: jelenleg az egész terület a metróalagutak és állomások födémén helyezkedik el. A zöldfelületek, tetőkertek, elég régi technológiával, rossz szivárgórendszerrel kialakított intenzív zöldtetők, ebből a költségkeretből ezeken nem lehet változtatni. Eléggé rögzített az is, hogy a lépcsőkapcsolatok, felszín alatti kapcsolatok hol helyezkednek el, így a forgalmi irányok sem változtathatóak. Az Ecseri tér sajátosságai a rajta lévő kerületi pavilonok, a projekt keresi azokat a helyszíneket, ahol a kerület rentábilisan ki tudja adni, létre tudja hozni közművesíthetően ezeket a pavilonhelyeket. Ez a projekt arra törekszik, hogy a platformot felkínálja a kerület számára. Megvizsgáltuk itt is az előnyöket és a hátrányokat. A funkciókép szerint az Üllői úttal párhuzamos közlekedési tengely, kiépített és meghosszabbított kerékpárúttal, aminek van kifelé csatlakozása. Pufferálni próbálnánk az Üllői úttól, de a lépcső, az új érkező zebra, és az ittlévő ideiglenes buszmegálló csökkenti a pufferálás lehetőségét, azonban ezek szükséges kapcsolatok. Bent megmarad az a fő közlekedési áramlási tér, ami tudja fogadni azokat a kereskedelmi szolgáltató funkciókat, amik jelenleg rossz városesztétikai képet mutatnak, és balesetveszélyes elhelyezésűek is ezen a helyszínen. Az arculati elemek itt is ugyanazok, mint a Nagyvárad térenél, azzal a különbséggel, hogy térköburkolatban gondolkodunk, nem pedig aszfaltburkolatban.

**Mészáros László:** Nem világos számomra, hogy miért csak erről a két metrómegállóról szól a tájékoztató, hiszen a Ferenc körút, Népliget, Pöttyös utca is területet érintő. Ha jól értem, akkor a felszínrendezés, és területrendezés csak ebben a két megállóban lesz. Ha nem az Önök kompetenciája, akkor is mondanának esetleg pár szót a többi megállóról?

**Hidasi Gábor:** A Kálvin teret, Határ utat is érinti szerintem. A Nagyvárad térnél látjuk, hogy részben megtörténik az akadálymentesítés, lifttel le lehet menni a metróhoz, közvetlenül a peronokhoz, ami a kórháztól jól megközelíthető, illetve egy gyalogátkelőhely létesül a túloldalra. Azonban ennek a térnek 4 sarka van. A másik kettőről, például a Haller utcai lakótelepről hogyan tudják megközelíteni a liftet? A Nemzeti Közszolgálati Egyetem oldaláról sem lehet ide átjutni. Miért maradt el a tér másik két sarkának vizsgálata vagy csak én nem látom jól? A zebrát jónak tartom, csak aki rendszeresen jár be a József Attila-lakótelepről, és az Üllői útról szeretne befordulni a Haller utcába, azt tapasztalja, hogy a kanyarodósáv a Vágóhid utcáig feltorlódik. Ezen az állapoton ez rontani fog, nehezíteni fogja. Készült erre hatástanulmány? Ha valaki odaáll ehhez a kereszteződéshez, az láthatja, hogy elég kaotikus a helyzet.

Az Ecseri útnál is gyalogátkelőhelyet terveztek a kőbányai részre. A Pöttyös utcáról haladva 100 méterenként van egy lámpás kereszteződés, elég érdekesen fog ez kinézni. Tennék egy javaslatot: a zebra és a lámpás kereszteződések helyett ezt a pénzösszeget arra fordítsuk, hogy le lehessen jutni a metróba. Úgy tudom ezt elképzelni, hogy az Ecseri út felső részénél, ahol a két lejáró van, lifttel próbáljuk megoldani a lejutást. A X. kerület oldalánál nagy terület van arra, hogy egy hosszú gyalogoslejárót építsünk, illetve az Ecseri út Üllői oldalánál kellene valamilyen komolyabb megoldást találni. A lámpás kereszteződések, illetve zebrakialakítás költségébe lehetséges, hogy beleférnének.

**Görgényi Máté:** Csatlakoznék Hidasi úr utolsó „gondolatához”, hogy jó lenne, ha meg lehetne vizsgálni az átkelőt, jobb lenne egy liftes megoldás. Szerintem egy lámpás csomópont is tíz millió forint körül lehet, esetleg kijönne a lift is ebből, erre tennék javaslatot.

Meg tudnák becsülni, hogy mennyivel csökkentené az Ecseri úti tér kialakításának költségeit, ha a pavilonokat nem tennék vissza?

**Vida Szabolcs:** A többi megálló azért nem került bele ebbe a prezentációba, mert ezeken a helyeken lényeges felszínrendezési projektem nincs. A Corvin téren egyáltalán nem „jövünk ki” a felszínre, ugyanis az aluljáróprojekt lényege – aluljárók teljeskörű felújításán kívül – a felszíni csomópont akadálymentesítése. A Corvin-negyed megállónál ez jelenleg adott, a tér 3 oldalról körüljárható, tehát felszíni akadálymentesítést már nem kell kialakítani. A metró kap egy akadálymentes új kijáratot egy lift segítségével, közvetlenül a peronszintről a felszínre.

A Népliget állomáson van tájépitészeti, térrendezési projektem kismértékben a Népliget sarkán is, illetve az átellenes sarkon, a stadion és az új, épülő Telekom székház előtti környezethez alkalmazkodva, egy átalakított, liftes kijáratot tervezünk megvalósítani. Ez egy olyan helyszín, ahol a metró akadálymentesítése úgy történik meg, hogy a metrófelújítás projekt keretében, a peronszint és az aluljárószint között liftek épülnek. Mivel funkcionálisan annyira változatos a tér - Volánbusz pályaudvar, 1-es villamos vonal, stadion -, úgy látjuk, leginkább az osztja el a gyalogosforgalmat, ha az aluljáró is akadálymentes kialakítást kap. A felszín és az aluljárók között is liftes akadálymentesítés létesül a Telekom székház, és a Népliget sarok felé, a Pénzverde sarka felé pedig felszíni gyalogátkelőhelyen lehet eljutni, a Volánbusz pályaudvar felé pedig már jelenleg is adott az akadálymentes kijutási lehetőség. Így az egész csomópont akadálymentesítése megvalósulhat.

A Pöttyös utcára vonatkozólag a terveinkben az szerepel, hogy ezt az aluljárót megszüntetjük. A felszíni akadálymentesítéshez az Üllői úton keresztül egy gyalogátkelőhely kialakítása szükséges, azonban ha ez megvalósul, a forgalomszámlálási adatok alapján ez annyira elnéptelenedett aluljáró lesz, hogy félő a hajléktalan kérdés, vagy az aluljáró szlömösödése. Ezért javasoljuk az aluljáró megszüntetését, és mert a műszaki állapota is rendkívül rossz, folyamatos, jelentős karbantartási költséggel járna, illetve a felújítása nagyobb költség lenne, mint a megszüntetése.

A Határ úton felszíni beavatkozást tájépitészeti „szemmel” nem tervezünk. A metró akadálymentesítése a metró peronjai és az aluljáró között, illetve az Üllői út két oldalán a felszín és az aluljáró között liftes megoldással történne. Ezen kívül felszíni beavatkozás az lenne, hogy a rossz műszaki állapotok miatt az aluljáróban lévő ELMŰ trafót a felszínre szeretnénk kihelyezni. A felüljáró egyik pilléréhez közel jelenéne meg a metró szellőzés, illetve egyéb felszíni műtárgyakkal egy tömegben.

A Nagyvárad tér prezentációja elsősorban a tájépítészeti térrendezési projektelemre koncentrált, a forgalomtechnikai elemekre kevésbé. Természetesen a Haller utcán és az Orczy úton keresztül is tervezzük új gyalogátkelőhelyek kialakítását, a körbejárhatóság megvalósul 3 oldalról. Az említett liftek a peronok és felszín közötti közvetlen akadálymentes kapcsolatot fogják szolgálni.

A Haller utcai Üllői útra történő kanyarodósávra vonatkozóan azt tudjuk mondani, hogy a tervezőkkel és a kezelőkkel való folyamatos egyeztetés a kapacitási problémákra nagy „hangsúlyt fektetett”. Az egész vonalon számos olyan helyszín volt, ahol jelentősen küzdöttek a tervezők azért, hogy ez a kapacitásvesztés ne legyen számottevő. Főleg a Nyugati téren, ahol hatalmas elosztó csomópont van, mindenféle irányokat kiszolgálóan, elég nehéz volt megoldani. A tervezők ezt részletesen vizsgálták mindenhol, és szívesen rendelkezésükre bocsátjuk, készítünk egy tájékoztatót, amennyiben szükségét látják.

Az Ecseri úton a gyalogátkelőhelyet mi is terveztük az aluljárófelújítás és a felszíni akadálymentesítés kapcsán, de nem a mi projektünk része. Ezt a kialakítást a közútközlekedés a metró felújításhoz és pótláshoz kötelező jelleggel előírta, tehát ez már e tervekben korábban elkészült, és engedéllyel is bír, a közeljövőben megvalósítják. Ennek a költségnek az elhagyásával nem lehet számolni. Kivitelezési költségét tekintve a gyalogátkelőhely és a jelzőlámpás kereszteződések költsége egyébként jóval kevesebb, mint egy lift kialakításának a költsége, főleg hogy itt ezt elég jelentős közmű kiváltási vonzattal lehetne csak megvalósítani. Ezért maradt el ez a helyszín az M3-as metró akadálymentesítéséből is. Fontosnak tartom elmondani, hogy a metró akadálymentesítése és a felszíni csomópontok akadálymentesítése teljesen különválnak: a metró akadálymentesítése a metrófelújítás projekt részét képezi, az aluljárófelújítások keretében pedig kifejezetten a felszín akadálymentesítését vizsgáltuk. Ahol csak úgy lehet megvalósítani, hogy ezt az aluljárón keresztül tesszük meg, akkor nekünk az aluljárófelújításnál erre gondolni kell, de a metró akadálymentesítése nem az aluljáró felújításához kapcsolódik.

*Dr. Kulpinszky Eleonóra a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**Görgényi Máté:** A pavilonokra vonatkozó kérdésemre még nem kaptam választ.

**Csapó Balázs:** Valóban jelenthetne némi költségmegtakarítást, ha nem kerülnének fel a pavilonok a térre, de szerintem ez elsősorban a kerületnél jelentkezik, mert a legnagyobb beruházás magának az épületeknek a megépítése lenne. Megmondom őszintén, hogy nem készültünk fel arra, hogy most egy számot mondjunk, de nem érzem lényeginek. Amit ez a projekt hozná a pavilonokhoz, az a szükséges közműveknek egy minimális fejlesztése, és legfeljebb a pavilonok alatti podesztek zöldfelületbe történő vonása képében jelentkezhet. Van megtakarítás, de ez a projekt nem ezen fog „állni vagy bukni”.

**Hidasi Gábor:** Értem, amit elmondtak, hogy ez a két projekt külön van, de elfogadni nem tudom. Az állampolgárok is így állnak hozzá, csak az érdekli őket, hogy nem tudnak akadálymentesen lejutni a metróba. Ha a metrófelszínre le tud jutni, akkor akadálymentesen miért nem tud lejutni a metróba? Ennek a tervezési szintje miért nem kerül elének, hogy látnánk, milyen megoldások lehetnek? Előbb utóbb úgyis meg kell valósítani, ezért jó lenne tudni, hogy nagyságrendileg milyen költségek lehetnek, hiszen valakinek ezt úgyis ki kell fizetnie. Ha a költsége nem egy horribilis összeg, akkor egy ilyen óriási, milliárdos metróberuházásnál helyet kellene szorítani ezeknek is. A tervezéseknél miért nem látjuk ezeket a lehetőségeket is? Nem tudom, hogy mi ennek a folyamata. Kérhetjük Önöktől, hogy határidőn belül biztosítsák számunkra a terveket, és az önkormányzatnak mérlegelési lehetősége legyen? Ha a költségek nem túl nagyok, akkor valahonnan lehetne forrásokat előteremteni, vagy Polgármester úr a Fővárosi Közgyűlés elé terjesztve tudna forrásokat kérni.

**Csapó Balázs:** Tervezőként ezzel maximálisan egyetértek. A tervezés korai szakaszában a Főváros részére prezentáltuk azokat a megoldásokat, amivel a déli szakasz összes helyszínére felvázoltunk valamilyen akadálymentesítési megoldást. Ebben a munkában „kimunkáltuk” a költségvonzatait is, de tervezőként el kell fogadjuk – mint „jó katona” -, hogy a Fővárosban született egy olyan felsőbb politikai döntés, ami „megszabta” a metrófelújításnak az akadálymentesítési szintjét is. Ennek a döntésnek a részeként rögzült az a műszaki tartalom, amire mi egy teljesen más szerződésben készítettünk terveket. Ha ebben a kerület érdemben fejleszteni szeretne, és egy teljesen más műszaki tartalmat szeretne megvalósítani, akkor erre a főpolgármesteri szint a legjobb. Kiegészítésként próbáljuk ebben a projektben az „elvarratlan szálakat” még rendbe rakni. Nem olyan értelemben igaz, hogy független az egyik a másiktól, mint ahogyan felvezette, hanem hogy a felszín akadálymentesítése az állomások akadálymentesítésétől függetlenül is fontos feladat. Tehát szükséges elvégezni, hogy átjárhatóbb legyen a város. Szoros összefüggések vannak, mert amikor a metrók

akadálymentesítése csak részben oldódik meg – mert azt a projektet is viszonylag szűk tervezési- és beavatkozási területen belül tartotta a Főváros -, akkor ezek a szükséges kiegészítő fejlesztések ebben a jelenlegi tervezésben tudnak megvalósulni. Nem egy direkt „egymásra mutogatásról” van szó, hanem arról, hogy volt egy korábbi fővárosi döntés, ami megszabta mely metróállomások kerülnek ebben a körben akadálymentesítésre, és ez a későbbi projekt azt kiegészítve, fejlesztve próbál újabb javaslatokat tenni. Ebben nyilván a felvázolt megoldások pénzügyileg már nem tudnak bekerülni.

**Hidasi Gábor:** Ha jól értettem, ezek az elvi tervek elkészültek, és Önök forrásszámokat is „írogattak” hozzá, hogy a Pöttyös utcánál és az Ecseri útnál a metróba való lejutás, akadálymentesítés milyen nagyságrendi összegeket jelent. Mi ezt megkaphatjuk, mint Ferencvárosi Önkormányzat, és a következő ülésen átnézhetjük? Ezek után pedig meghozhatnánk azokat a döntéseket, ami alapján felkérjük Polgármester urat.

**Baranyi Krisztina:** Mindent értünk, a nagypolitikát is értjük, viszont valószínűleg Ön a legautentikusabb forrás arra nézve, hogy mennyibe kerül egy ilyen felszín alatti metrómegálló az akadálymentesítése. Ha egy viszonylagos számot mond, akkor az már egy támpontot jelent nekünk.

**Csapó Balázs:** Nagyon megtisztelő, hogy az ember autentikus forrássá válik, de nyilván ezek bizalmas adatok. A Fővárosnál kell kérni az adatokat, de nagyságrendileg százmillió forintos tételekről beszélünk liftenként. A lift többbe kerül, mint az egész felszínrendezés, amiről beszélünk „tokkal vonóval”, tehát nem mérhető össze egy zebra kialakítása egy lift kiépítéssel. Rendkívül komoly műtárgyépítési költségek, kapcsolódó közműköltségek vannak. Inkább attól tartok, hogy ez a néhány „kiharcolt hely”, ahol akadálymentesítés van, a legutóbbi beérkezett kivitelezői ajánlatok „fényében” nehogy „támadás alá kerüljön”.

**Hidasi Gábor:** Javaslom, hogy az itt elhangzottak értelmében egészítsük ki a határozati javaslatot azzal, hogy felkérjük Polgármester urat, hogy a Fővárosnál kérje ki a bizottság részére ezt az anyagot. A bizottság pedig ezt határidőn belül vegye napirendjére, és tárgyalja meg.

**Mészáros László:** Miért? Mit fogunk vele csinálni? Fogunk 100 millió forintból akadálymentesíteni? Mi a terve ezzel?

**Hidasi Gábor:** Azért kellene látni ezt az anyagot, mert ebből tudnánk bármilyen továbblépést elképzelni. Egyelőre úgy halljuk, hogy ezek a számok valakinek a rendelkezésére állnak, és az a döntés született, hogy valószínűleg nem férnek bele ebbe a büdzsébe. Lehetséges, hogy a későbbiekben Polgármester úr tud a Fővárosnál egy olyan előterjesztést készíteni, hogy mégis valamilyen forrásból – akár ferencvárosi segítséggel – megvalósulhasson. Nem azt mondtam, hogy ezt mi valósítsuk meg ebből az összegből, de próbáljunk gondolkodni. Kellene valamit lépni, hogy a lakosság felé megnyugtató választ tudjunk adni, hogy foglalkoztunk a témával, és keressük a megoldást.

**Görgényi Máté:** Egy információkérésről van szó, aminek nem látom akadályát. Nem tudom, hogy van-e a kerületnek lehetősége ebbe beleszólni, hiszen hallottuk, hogy kötelező jelleggel megvalósításra kerül a gyalogátkelő, tehát hiába teszünk oda liftet. Az Ecseri út felé való feltorlódás sem fog megszűnni.

**Baranyi Krisztina:** Szerintem ez a javaslat semmiben nem kapcsolódik a pavilonos előterjesztéshez. Ehhez módosító javaslatként nem látom értelmét, külön kellene szavazni róla.

**Görgényi Máté:** Nem a határozati javaslatot módosítjuk, hanem kiegészítjük egy ponttal. Kérem, szavazzunk az Sz-495/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve azzal, hogy a bizottság felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzatától kérjen tájékoztatást a bizottság részére a projekt költségvetéséről, melyet ezt követően a bizottság megtárgyal.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 404/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a bemutatott tervekkel egyetért és felkéri a Polgármestert, hogy dolgozza ki az egységes paviloncsere program részleteit.

Határidő: 2016. december 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros Önkormányzatától kérjen tájékoztatót a Nagyváradi tér Ecseri út metrómegálló felszínrendezése projekt költségvonzatairól, melyet terjesszen a bizottság elé.

Határidő: soron következő bizottsági ülés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**2./ Javaslat Budapest Főváros IX. ker. Középső-Ferencváros Rehabilitációs Terület Kerületi Építési Szabályzatának megalkotására**

**225/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Görgényi Máté:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szűcs Balázs:** Elnézést kérek, hogy nem került kiküldésre az előterjesztés. Az Állami Főépítész asszonyhoz eljuttattuk az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott rendelet-tervezet szövegét, és szóban tudom Önöket tájékoztatni, hogy ez rendben van, a délután folyamán fogom írásban megkapni a hozzájáruló zárónyilatkozatot. A holnapi képviselő-testületi ülésre ugyanaz a szöveg kerül ismét kiküldésre, amit már egyszer elfogadtak, illetve mellékelem írásban az Állami Főépítész asszony hozzájáruló nyilatkozatát. Eltérés az előzően elfogadott rendelet-tervezethez képest nincs.

**Baranyi Krisztina:** Sajnos „látatlanban” rendelet-tervezetről nem tudok szavazni, illetve nemmel fogok szavazni. Ha holnap hozza Főépítész úr a Képviselő-testület elé, akkor is késő, ezt nem lehet így érdemben megtárgyalni.

**Szűcs Balázs:** Volt ideje a képviselőknek, illetve a bizottsági tagoknak megismerni a végleges szöveget, hiszen a múlt hét keddi rendkívüli ülésre kiküldésre került, abban változás nincs.

**Mészáros László(ÜGYREND):** Javaslom, hogy a bizottság vegye le napirendjéről ezt az előterjesztést.

**Görgényi Máté:** Felteszem az ügyrendi javaslatot szavazásra, de rendkívüli üléssel számoljanak a bizottság tagjai, amint megérkezik a hiányzó vélemény. Kérem, szavazzunk Mészáros László ügyrendi javaslatáról, miszerint a bizottság leveszi napirendjéről a 225/2016. sz. – "Javaslat Budapest Főváros IX. ker. Középső-Ferencváros Rehabilitációs Terület Kerületi Építési Szabályzatának megalkotására" című –előterjesztést.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 405/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 225/2016. sz. – "Javaslat Budapest Főváros IX. ker. Középső-Ferencváros Rehabilitációs Terület Kerületi Építési Szabályzatának megalkotására" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2016. november 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)



**Görgényi Máté:** Azért mondtam el a rendkívüli ülés indoklását, hogy nehogy ismét azzal kezdjük, hogy fél órában indokolni kell, hogy miért van rendkívüli ülés.

### **3./ Javaslat a TÉR\_KÖZ 2016. pályázat benyújtására**

**229/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Görgényi Máté:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szűcs Balázs:** A téma nem új, a TÉR\_KÖZ pályázat 2016-os fordulójára a Bakáts projektet adnánk be, némileg aktualizálva a költségekkel. A Nagyváradi téri prezentációnál jól lehetett látni, hogy egy ilyen nagyságrendű tér felújítása mennyibe kerül. A tervezők több helyen is elmondták, hogy különböző aszfalt technikák alkalmazásával hogyan tudták kb. 450 millió forintos nagyságrendre csökkenteni a költségeket. A Bakáts tér esetében az anyaghasználat sokkal igényesebb a belvárosi környezet miatt, arányaiban jól lehet látni, hogy a pályázati összeg egy igényes felújítást tartalmaz. A templom területével csökkent az előző pályázathoz képest az összeg, hiszen jövőre elkezd az egyház felújítani a templomot, és a projekt része az ingatlanhoz tartozó templomkert felújítása is, illetve a támfalak megerősítése, így sikerült kb. azt a szintet tartani, amit a 3 évvel ezelőtti költségvetés. A pályázat továbbra is tartalmazza a Tompa utca, Ráday utca befejező szakaszának kivitelezését, valamint a Bakást tengely kiépítését, szerves kapcsolatot részesítve a - közelmúltban átadott - Nehru-parttal. Bízunk benne, hogy erősíteni fogja a pályázatot, hogy egy eredményes pályázathoz kapcsolódik.

**Baranyi Krisztina:** Beszéltem lakókkal erről a pályázatról, és még mindig felmerül a kérdés, hogy lesz-e mélygarázs a Bakáts tér alatt vagy sem.

**Szűcs Balázs:** Nem lesz, hiszen a Képviselő-testület Belső-Ferencvárosról szóló Kerületi Építési Szabályzat elfogadásával kizárta, hogy a Bakáts téren mélygarázs épülhessen.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 229/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 406/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 229/2016. sz. – "Javaslat a TÉR\_KÖZ 2016. pályázat benyújtására" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

### **4./ Tervpályázat kiírása a József Attila-lakótelep KÉSZ készítésére**

**Sz-496/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**Görgényi Máté:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szűcs Balázs:** A József Attila-lakótelep az ország talán legjobb lakótelepi környezete, köszönhetően a közelmúltban megnőtt, és megerősödött zöldfelületnek. Az épületek műszaki szempontból viszont eléggé elavultak, a külső felújítások elsősorban az épületek színezésére korlátozódtak, lényeges épületszerkezetekre vonatkozó felújítások – hőszigetelés, alacsonyabb épületekhez liftek építése -, elmaradtak, tehát a mai komfortfokozatot nem elégítik ki, viszont örömteli módon sok fiatal pár költözött a lakótelepre, sok gyermek születik. Érdemes volna a lakótelep számára – Ferencváros lakosságának harmadát teszi ki – egy olyan jövőképet felvázolni, ami a következő 50 évet is biztos alapokra helyezi. Az eddigiekkel ellentétben olyan beruházó még nem jelentkezett, amely bármilyen fejlesztési lehetőségért cserébe vállalta volna a Kerületi Építési

Szabályzat finanszírozását, így az önkormányzatnak saját forrásából kell 2018. decemberig – amíg a régi Kerületi Szabályozási Tervek hatályban lehetnek – újat készíteni. Jelenleg a költségvetésünk tartalmazza ennek fedezetét, hogy a lehető legjobb, legkorszerűbb tervet alkossuk meg. Javaslom egy tervpályázat kiírását, amelyre már nagyon régóta nem volt példa ebben a szakmában. A településtervezők talán még a 90-es évek elején találkozhattak hasonló nagyságrendű feladattal, tehát nagy „visszhangra” számíthat a tervpályázat. A kamarai ajánlás alapján a bekerülési értéknek legalább a kétszeresét ajánlják a tervpályázat lebonyolítására, a díjazásokra fordítani. Ezzel egy olyan tervanyag birtokába fogunk kerülni, amiből bőségesen válogatva, megoldási javaslatokat tudunk majd mutatni - elsősorban a lakótelepi házak számára -, amelyek biztosíthatják az épületeik megújulásának lehetőségét, az Üllői úti zajterhelés csökkentésének módszereit, illetve a zöldfelületnek olyan jellegű megújítását, amely az évtizedek alatt kialakult forgalom lekötését tartalmazná. A lakótelepen nagy hiány mutatkozik egy olyan közösségi funkcióra, amely egy ilyen „városléptékű” lakótelep esetén a közösséget összefogná, és valamilyen fórumot alakítana ki. Ma a József Attila-lakótelepnek nincs egy főtere középülettel, a Toronyház utcai közösségi ház nem igazán tölti be ezt a funkciót, illetve a korábbi Pest-Buda Mozi kikerült a tulajdonunktól, erre a célra is bőséges javaslatokat kapnánk. Kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. Ott is megkérdeztem, hogy lehetséges-e kibővíteni a tervpályázatot a MÁV-Aszódi teleppel? Ez a telep nagyon le van maradva a „versenyben”. A József Attila-lakótelep elődje a Mária Valéria telep volt, minden ugyanabban az időben épült, mint a MÁV-Aszódi telepen, de a József Attila-lakótelepet már többször felújítottuk épületenként és területenként is, és elnyerné a végső formáját a pályázat alatt. Kibővíthető ez a tervpályázat a MÁV-Aszódi teleppel, mert nagyon ráférne egy ilyen fejlesztés.

**Hidasi Gábor:** Egyetértek Sajó Ákos képviselő úrral, ki kellene bővíteni a MÁV-Aszódi teleppel a pályázatot. Látom, hogy lakóház tetőtéri ráépítésekről beszélünk, jó lenne, ha a tervpályázat kitérne az intézményeinkre is, hogy milyen lehetőségek vannak a férőhelyek bővítésére.

**Baranyi Krisztina:** Javaslom, hogy a bizottság vegye le napirendjéről ezt az előterjesztést, és tárgyaljuk meg a rendkívüli ülésen vagy egy hónappal később. 30 millió forint elköltéséről, ilyen típusú tervek elfogadásáról jó lenne tájékozódni. Amikor helyszínen kiosztanak egy hirdetőtáblával kapcsolatos előterjesztést, az rendben van, mert arról mindenki tud dönteni a meglévő információk alapján, de egy ilyen tervre hagyhattak volna legalább 2 napot, hogy körbetájékoztadjunk, megkérdezzük, akiket ismerünk a szakmából, mi mennyibe kerül, mire van ebben lehetőség, hogyan néz ki, mit jelent egy tervpályázat, lehet-e közösségi tervezést beépíteni, stb. Jelenleg ezt eldönthetetlennek látom.

**Görgényi Máté:** A rendkívüli ülésünket holnap 14.30 órakor tartjuk, mivel 24 óránk van összehívni az ülést. Ez az előterjesztés az eljárásról szól, és nem az eljárás lefolytatásának mikéntjéről. Arról döntünk, hogy nem Kerületi Építési Szabályzatként szeretnénk kezelni az ügyet, hanem tervpályázat keretében megvalósítani. Ez nagyon jó dolog, mert a lakótelepen nem ugyanazok az adottságok, mint Ferencváros más részénél. Azért nem támogatom az előterjesztés napirendről történő levételét, mert ez csak a mód megválasztása, és nem a pontos lebonyolítás kérdése.

**Szűcs Balázs:** A határozati javaslat elég egyértelműen fogalmaz, hogy felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a pályázat lebonyolításának lehetőségét. Képviselő asszonyt megnyugtatva, ez valószínűleg képviselő-testületi előterjesztést fog jelenteni. A 30 millió forint valóban nem olyan összeg, amit egy kiosztott előterjesztés alapján a bizottság eldöntene. A pénzösszeg el van különítve a költségvetésben ezen a soron, tehát rendelkezésre áll Kerületi Építési Szabályzat céljára. Az elköltés módjáról kérem a bizottság támogatását, hogy tervpályázat formájában történjen meg.

**Görgényi Máté:** A 4141. költségvetési soron már nem lenne ennyi pénz, de a Malmok Rehabilitációs Terület és VÁGÓHID UTCA ÉS KÖRNYÉKE Kerületi Építési Szabályzat készítését a beruházó finanszírozza meg, ezért rendelkezésre áll a 30 millió forintos összeg.

**Sajó Ákos:** Nem kaptam választ, de ezek szerint költségvetési probléma van. Lehetséges berakni a pályázatba a MÁV-Aszódi telepet is vagy csak a jövő évi költségvetésbe?

**Szűcs Balázs:** Igen, természetesen a tervezési határ bővítésére minden esetben van lehetőség, viszont ezzel arányosan a tervezési díjak is nőnek. Amennyiben plusz forrás biztosítható a jövő évi költségvetés terhére, akkor természetesen a MÁV-Aszódi telep is bevonható a tervpályázatba. A Kerületi Építési Szabályzat nem válogat lakóépületek és intézmények között, ez az önkormányzati rendszer legátfogóbb rendelete: a gépjárműforgalomtól kezdve a környezetvédelmen át, az intézmények és a lakhatóság feltételei biztosításáig mindennel foglalkozik. Ha ilyen mértékben fejlődik a lakótelep, akkor természetesen az új óvodáknak, bölcsődéknek is helyszínt kell találni.

**Baranyi Krisztina(ÜGYREND):** Javaslom, hogy a bizottság vegye le napirendjéről ezt az előterjesztést, és biztosítson valamennyi időt arra, hogy a tagok rendesen „körüljárva” tudjanak dönteni.

*Gyurákovics Andrea, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk Baranyi Krisztina ügyrendi javaslatáról, miszerint a bizottság leveszi napirendjéről az Sz-496/2016. sz. - "Tervpályázat kiírása a József Attila-lakótelep KÉSZ készítésére" című - előterjesztést.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 407/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-496/2016. sz. – "Tervpályázat kiírása a József Attila-lakótelep KÉSZ készítésére" című – előterjesztést leveszi napirendjéről.

Határidő: 2016. november 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**5./ A talajterhelési díjjal kapcsolatos szabályok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (egyfordulóban)**

**226/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** Kiket, hány alanyt érintett ez a talajterhelési díj az elmúlt években?

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Nem tudjuk, hiszen az elmúlt években ilyen bevallás nem érkezett a Hivatalhoz. Ugyanakkor - ahogy az előterjesztés szöveges része is tartalmazza – nem lehet kizárni azt, hogy ilyen van, és talajterhelési díjfizetési kötelezettség alá eső adóalanyokról, jogi személyekről, szervezetekről van szó. A törvény változása nyomán a közszolgáltatók kötelezettsége, hogy adatokat szolgáltatassanak a Jegyző részére. Korábban ez nem volt meg, így maradhatott „alvó helyzetben ez a történet”. Arra gondolunk, hogy azzal hogy egy új, és megfelelő rendeletet alkot a Képviselő-testület, illetve ez az adatszolgáltatás a közszolgáltatóktól megérkezik – például szippantóvállalat -, akkor az ellenőrzés megvalósulhat, és hatékonyabb lehet a talajterhelési díj beszedési tevékenység. Számot nem lehet mondani.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 226/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 408/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 226/2016. sz. – "A talajterhelési díjjal kapcsolatos szabályok megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**6./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására  
231/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 231/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 409/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 231/2016. sz. – "Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Gyurákovics Andrea, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**7./ Javaslat az ideiglenesen áthelyezett kamera véglegesítésére**

**227/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 227/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 410/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 227/2016. sz. – "Javaslat az ideiglenesen áthelyezett kamera véglegesítésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, egyhangú)

*Baranyi Krisztina, a bizottság tagja nem szavazott.*

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Baranyi Krisztina jelezte, hogy igennel szeretett volna szavazni.

**8./ Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására**

**221/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő**

**Baranyi Krisztina:** Szeretném kérni, hogy külön szavazzunk a határozati javaslatok pontjairól.

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 411/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 1. határozati javaslatát.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 412/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 2. határozati javaslatát."

(3 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 413/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 3. határozati javaslatát."

(2 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 414/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 4. határozati javaslatát."

(2 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 415/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 5. határozati javaslatát."

(2 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 416/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 6. határozati javaslatát.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 7. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 417/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 7. határozati javaslatát."

(2 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2016. sz. előterjesztés 8. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 418/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:  
"A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2016. sz. – "Javaslat közterületek takarítási feladatainak hatékonyabb ellátására" című – előterjesztés 8. határozati javaslatát."

(2 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**9./ R.F. 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a 67/2016 (09.29) közter hiv. számú polgármesteri döntés ellen  
220/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szili Adrián irodavezető**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 220/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 419/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 220/2016. sz. – "R.F. 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a 67/2016 (09.29) közter hiv. számú polgármesteri döntés ellen" című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(9 igen, egyhangú)

*Baranyi Krisztina, a bizottság tagja nem szavazott.*

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**10./ „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási, nevelési intézményeiben” című 2016. évi pályázat elbírálása**

**Sz-492/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Görgényi Máté elnök**

**Görgényi Máté:** Mivel a korábbi évektől eltérő módon már a környezetvédelmi sort nem osztjuk fel, ezért a „kezünk nincs kötve”, hogy mire mennyit szánunk a soron belül. A „Zöldudvar pályázat”-ot, az „Intézményi zöldprogram”-ot, a veszélyeshulladék gyűjtést – ami a kerületben rendszeresen megvalósul – valósítjuk meg ebből, és maradt még akkora összeg, hogy a beadott pályázatokat a kért összeg alapján hagyjuk jóvá. Jövőre szeretném kicsit módosítani a pályázatot, mert egyes intézmények kértek olyasmire is pénzt, ami vitatható környezetvédelmi, illetve környezettudatosságot elősegítő szempontból, azonban meg lehet indokolni ezt is, mert lehetséges, hogy az intézménynek nincs lehetősége másra. A pályázat újrafogalmazásánál valamilyen diverzifikációt meg kell határozni arra való tekintettel, hogy egy intézménynél már van megvalósult zöldprogram, van szép kertjük, viráguk, valahol pedig ezt nem is lehet megvalósítani, ezért inkább környezetvédelmi programok látogatására tudják fordítani a pénzt. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-492/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 420/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási, nevelési intézményeiben” című pályázatot, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sorról 10.361.754,- Ft-tal támogatja.

2./ az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros oktatási, nevelési intézményeiben” című pályázat keretében a 3205. számú költségvetési sor terhére az alábbi intézmények pályázati céljainak

támogatására, az alábbi táblázatban meghatározott összegeket biztosítja azzal, hogy az összegek felhasználási határideje: 2017. május 19.; az elszámolási határidő: 2017. május 31.

### BÖLCSŐDÉK, ÓVODÁK

NÉV, CÍM	IGÉNYELT ÖSSZEG (Ft)	TÉMAKÖR	KIFIZETENDŐ (JAVASOLT ÖSSZEG, Ft)
Csicsergő Óvoda Thaly K. u. 38.	650.000	Zöldítés (növények, zúzott kő), kirándulások (útiköltség, programköltség), előadások szervezése, vetélkedők lebonyolítása (eszközök, játékok, jutalmak beszerzése), kiállítás lebonyolítása (ábrázolási eszközök beszerzése), fejlesztőjátékok és tanulóbiciklik vásárlása	650.000
Csudafa Óvoda Óbester u. 9. és Kén utca 1.	938.000	Kirándulás lebonyolítása, zöldítés (palánták, virágföld, trágya, virágládák), kerti szerszámok és eszközök beszerzése, Fűvészkerti séta, Természettudományi Múzeum látogatása, rajzpályázat lebonyolításához alapanyag és jutalmak vásárlása, előadás az óvodában, madáretető készítése	938.000
Epres Óvoda Epreserdő u. 10.	573.865	Kirándulás lebonyolítása (buszköltség, belépők), homokozó felújítása és takarása, zöldítés (növények, termőföld)	573.865
Ferencvárosi Egy. Bölcsődei Intézm. Ráday u. 46.	314.450	A Föld Napja alkalmából az összes tagintézményben zöld pólóba öltözve, közösen zöldítenék a területet. Felhasználható anyagok: virágládák, virágföld, muskátli, növények, palánták, sövények, ágyásszegély, „minigarden vertical szett” (függőleges növénytároló rendszer)	314.450
Kerekerdő Óvoda Vágóhíd u. 35-37.	568.000	Kirándulások lebonyolítása (buszköltség, belépők)	568.000
Kicsi Bocs Óvoda Erkel u. 10.	900.000	Minden csoport számára 1-1 veteményeskert kialakítása (faládák, virágföld, vetőmag, palánta, kerti szerszámok, szerszám tartó fal és kerítés kiépítése, talaj kialakítása, 2 db kerti pad)	900.000
Liliom Óvoda Liliom utca 15.	500.000	Múzeumpedagógiai előadás, „Bogárháton” program, kirándulás buszköltsége, fóliás magas ágyás kialakítása	500.000
Méhecske Óvoda Ifjúmunkás u. 30.	230.000	Kerti szerszámok és eszközök beszerzése, zöldítés (virágtartó, virágföld, növények), lamináló gép, terrárium, üvegház, távcső, nagyító, bogárnéző, vizes asztal, párapapucs beszerzése	230.000
Napfény Óvoda Napfény utca 4.	752.000	Foglalkozások költsége, zöldítés (növények, virágok, virágtartók, föld, kerti szerszámok és szemetes), kirándulások (buszbérlés, belépők), Madártani egyesületi tagság, akváriumi szellőztető, halak pótlása, kisállatok tartásához élelem, távcsövek, bogárnézetők, nagyítók, kerékpártároló befedése, fű pótlása (fűmag, trágya)	752.000
Ugrifüles Óvoda Hurok u. 9.	430.000	Sövénykerítés kialakítása, fák, virágok ültetése, hajókirándulás költsége	430.000



ISKOLÁK (A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központon keresztül)

NÉV, CÍM	IGÉNYELT ÖSSZEG (Ft)	TÉMAKÖR	KIFIZETENDŐ (JAVASOLT ÖSSZEG, Ft)
Bakáts Téri Ének-Zenei Ált. Iskola Bakáts tér 12.	650.000	Szakkörök, kirándulások, kiállítások, múzeumi foglalkozások, tábor, vetélkedők, kézműves foglalkozások lebonyolítása (belépők, útiköltség, szállásdíj, anyagvásárlás, jutalmazás, előadók ajándéka), iskolai élőkert fenntartása (növények, madáretető, madáreleség, madáretető, anyagvásárlás), intézményi belépők (Állatkert, Vadaspark, Nemzeti parkok stb.)	650.000
József A. Ált. Iskola és EGYMI Mester u. 67.	448.470	Kirándulások lebonyolítása (útiköltség, belépők, szakvezetés), verseny lebonyolítása (alapanyag, jutalmazás), zöldítés (növények, műtrágya, virágföld)	448.470
Ferencvárosi Komplex Óvoda, Ált. Isk. és EGYMI, Gát u. 6.	235.000	Kirándulás (útiköltség, belépők, étkezés), környezetvédelmi napok versenyeinek megrendezése (alapanyag, útiköltség, jutalmazás), zöldítés (növények)	235.000
Kosztolányi D. Általános Iskola Ifjú munkás u. 1.	277.400	„Mesekert” mezítláb tanösvény kialakítása (fa oszlopok, geotextília, feltöltéshez alapanyag, lazúr, szerelvények, termőföld, szállítás, fűmag)	277.400
Kőrösi Csoma S. Kéttannyelvű Ált. Iskola Ifjú munkás u. 13.	877.024	Intézményi belépők, útiköltség és foglalkozások (Csodák Palotája, Természettudományi Múzeum, Mezőgazdasági Múzeum, Csatornázási Művek), gyermekvasút foglalkozás, fém hulladékgyűjtő edények beszerzése, természet- és környezetvédelemi könyvek, szoftver vásárlása, zöldítés (növények, virágtartó), Öko-Pack játszóházon részvétel	877.024
Leövey Klára Gimnázium Vendel u. 1.	312.000	Fotópályázat lebonyolítása (kiállítás és tárgyi díjazás költségei), Állatkert, üzem- és múzeumlátogatások (utazási költség, belépők), zöldítés (virágföld, tápoldat)	312.000
Molnár Ferenc Általános Iskola Mester u. 19.	402.000	Részvétel a Duna-Ipoly Nemzeti Park programsorozatán, öko-szaktábor (utazás, szállás), szakkörök anyag- és eszközkészletének bővítése, interaktív term. tud. kiállítás tárgyi jutalmazása, zöldítés (virágföld, cserepes dísznövény)	402.000
Ferencvárosi Sport Ált. Isk. és Gimnázium Telepy u. 17.	690.000	Tárgyi jutalmazások, zöldítés (palánta, vetőmag, virágföld), öko-jutalomtábor (szállás, étkezés, útiköltség, tábori programok)	690.000
Weöres S. Ált. Isk. és Gimnázium Lobogó u. 1.	613.545	Állatkerti belépő, kirándulások, múzeumi órák, előadások (utazási költség, belépők, szakvezetés), zöldítés (növények, termőföld, kerti szerszámok, növényvédő szerek), sziklakert és kerti tó kialakítása, szegélykő, folyóirat előfizetés, kenu bérlés, szelektív hulladékgyűjtő edények beszerzése	613.545
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>10.361.754</b>		<b>10.361.754</b>

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázaton eredményesen részt vevő iskolák tekintetében a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központtal, a bölcsődék, óvodák esetében pedig a nyertes pályázó intézményekkel kösse meg a támogatási szerződést.

Határidő: 1./ pont tekintetében: 2016. november 16.

2./ pont tekintetében: 2017. május 19. és május 31.

3./ pont tekintetében: 2016. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

*Baranyi Krisztina, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

### **11./ A 2016. évi fenyőfa árusításra kiírt pályázat elbírálása a beérkezett pályázatok alapján**

#### **Sz-493/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Ha megnézzük a táblázatot, akkor az összes „ütközést ki tudjuk váltani” azzal, ahol nincs pályázó, tehát felajánljuk az üres helyszíneket. A Csarnok téri helyszínen Benczes Jánosról feltételezem, hogy valamilyen rokoni kapcsolatban áll ifj. Benczes Józseffel. Menjünk végig a táblázaton. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Angyal István tér 1. helyszínéről, hogy a bizottság Horváthné Kütsön Ildikó részére fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul az Sz-493/2016. sz. előterjesztés alapján.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 421/2016. (XI.16.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Horváthné Kütsön Ildikó pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Horváthné Kütsön Ildikó részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 1. sorszámra kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 12-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 263.900,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk az Angyal István tér 2. helyszínéről, hogy a bizottság Horváth Tibor részére fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul az Sz-493/2016. sz. előterjesztés alapján.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 422/2016. (XI.16.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Horváth Tibor pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Horváth Tibor részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 2. sorszámra kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 12-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 263.900,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk az Angyal István tér 3. helyszínéről, hogy a bizottság Vass József részére fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul az Sz-493/2016. sz. előterjesztés alapján.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 423/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Vass József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Vass József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 3. sorszámon kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 10-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 304.500,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérem, szavazzunk az Angyal István tér 4. helyszínéről, hogy a bizottság Farkas Mihály részére fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul az Sz-493/2016. sz. előterjesztés alapján.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 424/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Farkas Mihály pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Farkas Mihály részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 4. sorszámon kijelölt – 20 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 09-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 259.840,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Semmilyen negatív diszkriminációról nincs szó, csak arra teszek javaslatot, hogy ahol feltűnő családi egyezőség van, ott a később felajánlandó helyeket adjuk oda. Kérem, szavazzunk az Dési Huber u.-Pöttyös u. 2. helyszínéről, hogy a bizottság Sztojka Melinda részére fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul az Sz-493/2016. sz. előterjesztés alapján.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 425/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Sztojka Melinda pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Sztojka Melinda részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Dési Huber u. - Pöttyös utca (hrsz.:38236/407) – a pályázati felhívásban 2. sorszámon kijelölt – 10 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 12-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

*Fröhlich Péter, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**Szili Adrián:** Tisztelt Bizottság! A táblázat nincs nálunk, a határozati javaslatot nézzük. Kolléganóm jelezte, hogy Sztojka Melinda nem felel meg a Dési Huber u. - Pöttyös utca helyszínre, mert kevesebbet ajánlott, mint a másik kérelmező, ezért a kiírásnak nem felel meg.

**Görgényi Máté:** Akkor javaslom, hogy a bizottság vonja vissza a napirend keretében eddig hozott határozatait.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 426/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy visszavonja a VVKB 421-425/2016. (XI.16.) sz. határozatokat.

Határidő: 2016. november 16.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Feltételezhetjük, hogy akkor az I. határozati javaslat 12 pontja azon elv alapján „jár el”, hogy ahol „ütközés” van, ott a nagyobb összeget kínálónak adjuk oda a területet. Kérem, szavazzunk az Sz-493/2016. sz. előterjesztés I. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 427/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ Horváthné Kütsön Ildikó pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Horváthné Kütsön Ildikó részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 12-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 263.900,- Ft.

2./ Horváth Tibor pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Horváth Tibor részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 2. sorszámom kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 12-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 263.900,- Ft.

3./ Vass József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Vass József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 3. sorszámom kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 10-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 304.500,- Ft.

4./ Farkas Mihály pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Farkas Mihály részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz. 36854/1) – a pályázati felhívásban 4. sorszámom kijelölt – 20 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 09-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 259.840,- Ft.

5./ Molnár Tiborné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Molnár Tiborné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054/10) – a pályázati felhívásban 1. sorszámom kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 10-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 304.500,- Ft.

6./ ifj. Benczes József pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és ifj. Benczes József részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054/10) – a pályázati felhívásban 2. sorszámom kijelölt – 25 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 08-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 345.100,- Ft.

7./ Benczes János pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Benczes János részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz. 37054/10) – a pályázati felhívásban 3. sorszámom kijelölt – 10 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 04-től 2016. december 24-ig

tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 170.520,- Ft.

8./ Zsigmond Árpádné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Zsigmond Árpádné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Napfény u. 10. sz. előtti (hrsz.:38236/97) – a pályázati felhívásban 1. sorszámra kijelölt – 15 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 09-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 66.480,- Ft.

9./ Tóth Józsefné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Tóth Józsefné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Pöttyös utca metrófelszín (hrsz.:38299/5) – a pályázati felhívásban 1. sorszámra kijelölt – 15 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 15-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 89.250,- Ft.

10./ Sebőkkné Léhn Irén pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Sebőkkné Léhn Irén részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Ferenc tér (hrsz.:37450) – a pályázati felhívásban 1. sorszámra kijelölt – 15 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 14-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 133.980,- Ft.

11./ Zsigmond Richárd Gáborné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Zsigmond Richárd Gáborné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Dési Huber u. - Pöttyös utca (hrsz.:38236/407) – a pályázati felhívásban 2. sorszámra kijelölt – 10 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 10-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 41.550,- Ft.

12./ Molnár Jánosné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Molnár Jánosné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Ecseri út – Üllői út – Szerviz út (hrsz.:38236/359) – a pályázati felhívásban 1. sorszámra kijelölt – 15 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 19-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 24.930,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Most arról döntünk, hogy akik nem nyertek, azoknak a közterület-használathoz nem járul hozzá a bizottság. Kérem, szavazzunk az Sz-493/2016. sz. előterjesztés II. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 428/2016. (XI.16.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ Zsigmond Richárd Gáborné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Zsigmond Richárd Gáborné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Csarnok tér (hrsz.: 37054/10) – a pályázati felhívásban 3. sorszámra kijelölt – 10 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 10-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára.

2./ Vass Józsefné pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Vass Józsefné részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Angyal István tér (hrsz.: 36854/1) – a pályázati felhívásban 4. sorszámra kijelölt – 20 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 10-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz nem járul hozzá.

3./ Sztojka Melinda pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és Sztojka Melinda részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Dési Huber u. - Pöttyös utca (hrsz.:38236/407) – a pályázati felhívásban 2. sorszámra kijelölt – 10 m<sup>2</sup>-es közterületére 2016. december 12-től 2016. december 24-ig tartó időszakra fenyőfa árusítás céljára a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**Görgényi Máté:** Kérem, hogy az iroda ajánlja fel a nem nyertes pályázóknak a megmaradt helyszíneket, amikor tájékoztatja őket, hogy nem nyertek. Kérem, szavazzunk az Sz-493/2016. sz. előterjesztés III. határozati javaslatáról, azzal a módosítással, hogy a nem odaítélt helyszíneket felajánljuk az elutasítottak részére.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 429/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a pályázati eljárás eredménye alapján nem hasznosított fenyőfa árusításra kijelölt helyeket felajánlja közterület-használatra a nem nyertes pályázók részére.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**12./ Vendéglátó-terasz kiegészítő tárgyak közterületen történő tárolása céljára irányuló közterület használati kérelmek a díszburkolatos területekre**

**Sz-490/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-490/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 430/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Zora Lamentál Kft. (székhelye:1182 Budapest, Üllői út 638.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos használaton kívüli buszmegálló 2 m<sup>2</sup>-es (üzlete előtti) területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. november 17. – 2017. március 14. közötti időszakokra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Zora Lamentál Kft. (székhelye:1182 Budapest, Üllői út 638.) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos használaton kívüli buszmegálló 2 m<sup>2</sup>-es területére kihelyezett vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásának közterület használati,- bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó - díját a 2016. november 1. napjától az 1. pont szerinti közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig köteles megfizetni.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**13./ Forgalmi rend változással járó kérelmek**

**Sz-491/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Görgényi Máté:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-491/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 431/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Rekon Zrt. (1122. Budapest, Maros u. 23.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36863) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Hőgyes Endre u. 1.-7. szám előtti teljes útpálya összesen 74 m<sup>2</sup>-es területére forgalmi rend megváltoztatásával járó felvonulási terület létesítésére az alábbi időszakok egy - egy napjára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196,- Ft/m<sup>2</sup>/nap

2016. december 1. napja – 2016. december 2. napja közötti időszakban - 1 napra

2016. december 5. napja – 2016. december 6. napja közötti időszakban - 1 napra

2016. december 8. napja – 2016. december 9. napja közötti időszakban - 1 napra

2016. december 12. napja – 2016. december 13. napja közötti időszakban - 1 napra, összesen: 4 napra.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

**14./ Tájékoztatás a játszóterek fejlesztési koncepció terve tárgyában**

**Sz-519/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető**

*Baranyi Krisztina, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Görgényi Máté:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szili Adrián:** A szerződés már aláírásra került, a munka folyamatban van, várhatóan november végére, december elejére fog elkészülni. A soron következő bizottsági ülés elé hozzuk a tájékoztatást a felmérésről, és a koncepcióterv elkészültéről.

**Görgényi Máté:** Van már szerződésünk a felmérésre? Ha megvalósult a felmérés - ami decemberre várható -, akkor a koncepció elkészítése mikorra tehető? Azért szeretnék határidőket kérni, mert szeretném, ha tavasszal elkezdődne a játszóterek felújítása, korszerűsítése.

**Szili Adrián:** Maximális határidő a felmérésre 2016. december közepe, és normál menetrendben a koncepció a 2017. januári képviselő-testületi ülésre tud elkészülni. Ez mindenképpen egy nagyon fontos szegmense a költségvetés megalapozásának, nem tudom, hogy korábban volt-e ilyen a kerületben. A felsorolt pontokat figyelembe véve nagyon részletes anyag lesz, és ez alapján játszóterenként, eszközönként be lehet „költségelni”.

**Görgényi Máté:** „Tükön ülök”, hogy beterjeszthessem ezt a koncepciót. Nagyon köszönöm a munkát. A koncepció elkészítésénél van lehetőség bizottsági egyeztetésre is vagy csak informális egyeztetések lesznek munkacsoporttal? A bizottság természetesen mindenképpen jóváhagyja a koncepciót, mindenki el tudja mondani a véleményét.

**Baranyi Krisztina:** Nagy örömmel „üdvözlöm” és nagyon köszönöm az irodának a munkát. Két évvel az ezzel kapcsolatos legelső felvetésem után végre talán lesz egy felmérés a játszóterek és közparkok állapotáról. Megindulhat az a típusú állapotmegóvási, karbantartási, felújítási munka, ami azt eredményezheti, hogy nem hagyjuk a nagyon drága közpénzen, és uniós forrásokon felépült javainkat „lerohadni”, tönkretenni, elhasználdni.

**Görgényi Máté:** Köszönöm Képviselő asszonynak a támogató szavakat. A karbantartás jelenleg is folyamatos tevékenység. Bízhat az „adott szavamban”, a „napvitorlás” előterjesztését azért nem támogattam, mert átfogó koncepció keretében – amit annak idején Képviselő asszony „kikacagott” – szerettem volna ezt a kérdést rendezni. Láthatja, hogy „az ígéret szép szó, ha megtartják úgy jó”.

**Szili Adrián:** A decemberi bizottsági ülésen, amikor megvitatható lesz az előterjesztés, szerintem semmi akadálya annak, hogy felállítsanak egy munkacsoportot vagy a bizottság rendkívüli ülésen külön megtárgyalja. Röviden azután, hogy átvettem az irodát, egy májusi ülésen a játszótérek feléréséről a bizottság elé került egy előterjesztés, de az semmilyen szinten nem tett javaslatot. Azok a szempontok, amik a mostani felmérésben szerepelnek, nem képezték részét annak a felmérésnek. Az iroda humán erőforrásai csak részben állnak rendelkezésre ahhoz, hogy ilyen mértékű felmérést elvégezzenek, egy koncepció elkészítése jó esetben is fél-háromnegyed év munkája lehet. Ha ez a felmérés elkészül, akkor nagyon komoly megalapozó része lesz a koncepciónak.

*A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.*

## **15./ Javaslat a Ferenc téren önkormányzati tulajdonú hirdetőtábla kihelyezésére**

**Sz-520/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő**

**Hidasi Gábor:** Az előterjesztés hátán szerepel egy fotó, ami „szép graffiti”-s. Lehetne erre a felületre valamilyen védelmet rakni ezellen? Gondolom azért néz így ki, mert nem lehet leszedni róla a festéket, ezért jó lenne valamilyen műanyag borítást rátenni, amit csak le kell húzni. Át kellene gondolni a többi táblánál is, mert egyszerűbb lenne a takarításuk, esztétikusabban néznének ki.

**Szili Adrián:** A tábla beszerzése, legyártása és kihelyezése ügyében szoros kapcsolatban állunk Képviselő asszonnyal, és minden lehetséges segítséget megadunk. Az őszi költségvetési rendeletmódosítás kapcsán plusz forrást kaptunk anti-graffiti tevékenység végrehajtására. Ennek már van „látszata”, hiszen a Markuszovszky téren már letakarítottuk a borzalmas állapotban lévő játszóvárat. Sajnos már láttam rajta újabb firkákat, de most már rendelkezünk olyan szerződéssel a táblákra, játszótéri eszközökre, kerítésre vonatkozóan, hogy le tudjuk takarítani, és nem csak a közszolgáltatótól tudjuk megrendelni. Ma már olyan festékek vannak, amit nem tudunk letisztítani, ezért szakcéggel kellett eltávolíttatni.

Nem tudom pontosan, hogy a meglévő táblákban üveg van-e, de a mostani tábla esetében azt javaslom, hogy 2 mm vastagságú víztiszta polikarbonát lemezborítást kapjon, ami úgy néz ki, mint az üveg, de törhetetlen. A Ferenc téren szerencsés helyzetben vagyunk, mivel biztosított az éjjel-nappali őrzés, és valószínűleg nem lesz „graffiti”-nek kitéve, de ez sokkal jobban bírja a „barbár” tevékenységet. Ha megszületik a döntés, akkor a hivatalos beszerzés lefolytatása után aláírásra kerül a megbízás, azután pedig 10-12 nap alatt el tud készülni a tábla. Szerintem kb. december közepére készen lesz.

**Baranyi Krisztina:** Nagyon örülök ennek a táblának, de visszautalok a saját előterjesztésemre, amiben javasoltam a játszótérek takarításával és parkok gondozásával kapcsolatban ilyen táblák kihelyezését a közparkokba, amin a Ferencvárosi Közterület-felügyelet, ÁNTSZ, stb. elérhetősége lenne feltüntetve. Nyilván ez a tábla erre is alkalmas, hiszen egy közparkban lesz. „Szemet szűrt” nekem, hogy 450.000 forintért nem akármilyen IKEA-s konyhabútort lehet venni, és mintha korábban ilyen táblákat a FESZOFÉ Kft. gyártott volna le, és helyezett volna ki. Rosszul emlékszem erre, hogy saját hatáskörben megoldottuk olcsóbban? Nekem ez borzasztóan soknak tűnik egy tájékoztató tábláért.

**Görgényi Máté:** Nyilván az IKEA-s konyhabútornak is más a funkciója, és ennek a táblának is. Ez nem csak egy tábla, hanem egy vitrin, és ez komplexebb funkciót lát el. Tudjuk, hogy a köztereken lévő dolgoknak időtállóbbnak, ütésállóbbnak kell lenniük.

**Sajó Ákos:** Egyetértek Hidasi Gábor úrral, hogy minden területben lévő vitrin „kivánná” ezt a „graffiti” védelmet. Felül kellene vizsgálni, mert nem biztos, ez a karbonát a megoldás, lehet, hogy valamilyen anyaggal be kellene vonni az üvegfelületeket, hogy el lehessen távolítani róla a festéket. A MÁV-Aszódi telepen nemcsak vitrinek, hanem térképek is vannak kihelyezve, amik szintén le vannak „fújva”, és azokról is el kellene valahogy távolítani.

**Görgényi Máté:** Vannak ilyen anyagok, de nem az eltávolítást segítik, hanem lefolyik róla.



**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Ez nem egy egyszerű hirdetőtábla, hanem egy fémből készült, nagyméretű tábla. Úgy fog kinézni, ami a Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola előtt van, egy súlyos fémszerkezet, ami indokolja az árát. Az időtállóság miatt gondoltunk egy ilyen szerkezetre, illetve, hogy stílusában a kandelláberekhez hasonló legyen, régi típusú, nem egy modern, olcsó változat, mint az IKEA-s bútorok.

**Szili Adrián:** Alapjául a Bakáts utca 12. szám előtt, illetve a Tompa utcai archivált táblák szolgáltak, Főépítész úr is ezt a típust támogatta. Szerencsére a „graffiti mentesítés” szerződésünk lehetőséget biztosít arra, hogy ahol sűrűbben előfordulnak ezek a tevékenységek, megfelelő felületvédelemmel ellássuk a vitrineket, és utána egyszerűen vizes letörléssel el lehet távolítani a festéket. A polikarbonát lemez alkalmazását az üveg helyett a törés ellen javasoltuk, de arra is rá lehet tenni, és a tábla szélén lévő festett felületre is. A színe ugyanaz a sötétzöld kód lesz. A bruttó 450.000 forint azért szerepel, mert informálisan nettó 280.000-300.000 forintos árat kaptunk - még hivatalosan nem kértünk ajánlatot -, és a gyártást, szállítást és kihelyezést is bele kell kalkulálni. Kifejezetten lakatos cégeket kértünk meg, tehát egy lakatosmester fogja elkészíteni ezeket a szerkezeteket. Több céget is megkerestünk, köztük a FESZOFÉ Kft-t is, de nem tudták vállalni.

*Fröhlich Péter, a bizottság tagja visszajött az ülésrembe.*

**Görgényi Máté:** Ezek szerint lesz egy XXIII. századi, újtechnológiás vitrinünk. Köszönjük az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-520/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 432/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Bp. IX. ker. Ferenc téren új önkormányzati tulajdonú hirdetőtábla kihelyezését támogatja, az Önkormányzat költségvetésének 3203. sz. Városfejlesztés, üzemeltetés és közbiztonság soráról a kivitelezéshez szükséges forrást bruttó 450.000,- Ft összegben biztosítja, és felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

**A 16-17. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások, és VVKB 433-436/2016. (XI.16.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Görgényi Máté:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté  
elnök

Mészáros László  
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető