

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2016. március 9-én 9.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Baranyi Krisztina,
Gyurákovics Andrea,
Jancsó Andrea Katalin,
Kulpinszky Eleonóra,
Mészáros László,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szirmai András,
Szőke Levente tagok.

Hivatal részéről: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Szűcs Balázs főépítész,
dr. Kasza Mónika irodavezető,
Madár Éva mb. irodavezető,
Apollónia Aranka irodavezető,
dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes,
Puháné Bándi Ágota csoportvezető,
Varga Nóra csoportvezető,
dr. Világos István jogi munkatárs,
Vince Attiláné környezetvédelmi munkatárs,
Koór Henrietta csoportvezető,
Dr. Molnár Andrea jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Intzoglú István képviselő,
Hurták Gabriella – FEV IX. Zrt. munkatársa, Balázs Ádám.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2016. március 9-i rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. Javaslom, hogy a bizottság vegye fel napirendjére 1. napirendi pontként, a kiosztásra került Sz-82/2016. – "Tájékoztatás a Ferenc tér felújításának kiviteli tervéről" című - előterjesztést. Kérem, szavazzunk az így módosított napirendi javaslatról. A napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Hidasi Gábor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Napirend:

- 1./ Tájékoztatás a Ferenc tér felújításának kiviteli tervéről
Sz-82/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 2./ Föld Napi rendezvény
Sz-76/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 3./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek
Sz-70-71/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Egyéb közterület-használati kérelmek
Sz-72-74/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Kiszolgálási idő meghatározása
Sz-75/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Vendéglátó üzletek állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése iránti kérelmek
Sz-66-69/2016., Sz-78/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Hidasi Gábor: Az elmúlt hetekben sikerült egy szobor felállítását megakadályozni Ferencvárosban. A szobor elkerült a talpazatról. A talpazat mikor kerül el onnan? Mivel településképileg sem állja meg a helyét, szeretném kérni Főépítész urat, hogy az önkormányzat intézkedjen ebben.

Baranyi Krisztina és Jancsó Andrea Katalin a bizottság tagjai megérkeztek az ülésterembe.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ Tájékoztatás a Ferenc tér felújításának kiviteli tervéről
Sz-82/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Ezt a programtervet korábban már tárgyalta a bizottság. Most azért hoztam a bizottság elé, mert elkészültek a bizottság állásfoglalása alapján a kiviteli tervek, és a közbeszerzési kiírás előtt még lehetőség van egy utolsó átnézésre. Ez az a molinó, ami kihelyezésre került a Ferenc téren, ezen még egy korábbi, eredménytelen közbeszerzést kalkuláltunk, tavaszi befejezéssel, ami most egy kicsit tolódik. A körökben lehet látni, hogy mik azok a legfontosabb pontok, ami alapján a Ferenc tér megújul. Egyrészt nagyobb lesz a zöldterülete, a játszótér mérete, több kerékpártároló lesz kialakítva, már megvalósult az új „bubi” állomás, illetve a meglévő köztéri WC is felújításra kerül. Ezt körbezárja majd az új, gumiburkolatú futópálya. A programterv

alapján a vízjáték pontosításra került a bizottság állásfoglalása szerint. Az egyik pavilon marad meg a téren, a másik kettő elbontásra kerül, hogy az új vízjáték kialakítását ne akadályozza, illetve a másik helyén egy búzavirágos mezőfelület természetközeli élményként fog megjelenni a téren. A játszótér megnövelt területe áthelyezésre kerül az árnyékos oldalra, és körbe lesz kerítve, illetve egy plusz sövényvel is védve lesz, ami derékmagasságig megnöve, a futók védelmét is szolgálni fogja.

A terv bal alsó sarkában lehet látni a 6 darab új parkolóhelyet, amit sikerült a lakosság igénye szerint kialakítani. A közbenső sétányok, amiknek nem volt funkciójuk, parkosításra kerülnének, így egységesebb, fenntarthatóbb, gondozhatóbb felületek keletkeznek.

A futópályákban bizonyos színeket lehet használni, a vízjátékban is színes elemek lesznek. Azok a színes elemek, amik eddig a téren az épített formában jellemzőek, most tereptárgyként tovább örökíthetőek lesznek.

A köztéri WC akadálymentesített lesz, így megfelel az európai szabványoknak. Kialakításra kerül egy olyan gondnoki helység, amit remélhetőleg olyan személy tölt be, aki a Ferenc tér állandó felügyeletét is el tudja látni, illetve a civil aktivitást folytatni tudja, ami ezt a közösségi tervezést jellemezte. Reméljük, hogy az emberek tényleg a magukénak fogják érezni a parkot, és akár egyes területek örökbefogadásával, akár programok szervezésével, egy teljesen megújuló, és sokkal eleve Ferenc teret tudunk a lakosság szolgálatába állítani.

A vízjátéknál különös gondot fordítottunk a tisztíthatóságra, karbantartásra, a FESZOFÉ Kft-val egyeztetünk minden részletet.

Kulpinszky képviselő asszonytól érkezett egy javaslat, hogy az egyik játszóeszköz a mozgássérült gyerekek részére alkalmas módon legyen kialakítva. Ha esetleg Önök részéről van még valami észrevétel, akkor azt is bele tudjuk a tervbe építeni.

A növények közül kiemelném a sövénykort, ami a futópályát fogja keretezni, a mezei virágokat, például a pipacsot, ami városi környezetben elég szokatlan, de reméljük kedvelt színfoltja lesz Ferencvárosnak. A japán díszcseresznye városi szempontból nagyon praktikus, mert nem szemetel a termésével, és rendkívül látványos a virágzata.

Görgényi Máté: Köszönöm, hogy idáig eljutottunk, ez egy hosszú folyamat volt, már a bizottság előtt is szerepeltek a tervek. Egyedülálló újítás a közösségi tervezés is. Mikor indul el a megvalósítás?

Az előterjesztésben olvastam, hogy a pavilon a József Attila-lakótelepre kerülne ki, - mint lakótelepi képviselő - kérem, hogy erről a József Attila Városrészi Önkormányzat is alkosson véleményt. A költséghatékonyság fontos tényező, de ha ezeket a pavilonokat nem tudjuk a lakótelepre kitenni, akkor is nagyon jól valószínűsította meg az önkormányzat az újrahaznosítást. Ezek a pavilonok nem is biztos, hogy komolyabb sérülés nélkül elbonthatók, nem biztos, hogy költséghatékony az elbontásuk.

Hidasi Gábor: Egy évvel ezelőtt tárgyaltuk ezt a tervet, és akkor a terasszal kapcsolatban nagy vita volt. Az emlékeim szerint akkor a teraszt kivettük belőle.

A Balázs Béla utcában látható, hogy egy ideiglenes kutya-futtatót alakítottunk ki, a 2 300 000 forintot soknak tartom erre. A kutya-futtató burkolata 210 négyzetméteren 6000 forint/négyzetméter, ezt szerintem jobban át kellene gondolni.

Szűcs Balázs: A bizottság valóban tárgyalta a teraszokat, és a csökkentésüket kérte, ezért ebben a verzióban már csak két kisebb terasz maradt meg, a nagyobb elhagyásra került. A 6 parkolóhely méretéből adódóan ez körülbelül 3x10 méter, ami 30 négyzetméter, ez egy átlagos kis kávézó teraszának felel meg.

Tavaly kora ősszel már a „bubi” állomás átadásra került, a Ferenc téri „bálnák” bontását a FESZOFÉ Kft. pár napon belül megkezdi, illetve az ideiglenes kutya-futtató létesítése is elindul. A kutya-futtató az önkormányzatnak pénzába nem fog kerülni, ugyanis településrendezési szerződés keretében fogja egy vállalkozó finanszírozni, aki vállalta különböző önkormányzati, közterületi felújítások finanszírozását. A telek, ami elé a kutya-futtató kerül, már 15 éve beépítetlen. „Nap, mint nap” járnak nálam beruházók érdeklődni, hogy milyen épületet lehet tervezni különböző telkekre, de ez a tulajdonos még 15 éve nem kereste meg az önkormányzatot, tehát joggal feltételezzük, hogy ezután sem fog „mocarogni”. Annyi építési hullám volt az elmúlt időszakban, hogy bőven be kellett volna épülnie a területnek, számomra érthetetlen, hogy miért nem építkezik ez a külföldi érdekeltégű tulajdonos.

Az új közbeszerzési eljárás – amennyiben egyetértenek a tervvel – egy héten belül kiírásra kerül, és a FEV IX. Zrt. tájékoztatása szerint 40-45 napos lefutási határidővel, május közepén megindulhat a munka.

Görgényi Máté: Öröndetes dolog, hogy ilyen közeli határidőben gondolkozhatunk a tér megújítása kapcsán.

Baranyi Krisztina: Szeretném a pontos indokait annak, hogy miért van szükség új közbeszerzési eljárásra? Miért nem valósult meg a felújítás tavaszra? Miért van lekerítve több mint egy éve úgy, hogy nem nyúltak hozzá? Szeretném, ha a bizottság látná, hogy mi történt, miért hiúsult meg a Ferenc tér felújítása. A tervben azt jelölték, hogy a játszótér nagyobb lesz, de ez elhanyagolhatóan nagyobb.

Aggályos, hogy nem a mi tulajdonunkra építetünk kutyafuttatót. Minden más ingatlanadásunkkal kapcsolatban az hangzik el, hogy most fellendül a beruházás, mindenki el kezd építkezni. Egy közbeszerzési eljárás kiírása előtt mi meg arra számítunk, hogy nem kezd el építkezni valaki?

Görgényi Máté: Szeretném felhívni Képviselő asszony figyelmét arra, hogy amit most látunk, az egy közösségi tervezés eredménye. Sok körös egyeztetés történt az ott élőkkel, akár a nagyobb játszótér igényével, vagy a kutyafuttatóval kapcsolatban. Az itt élők szeretnék ugyan kutyafuttatót, de nem szeretnék, ha a téren lenne, sok szempontot kellett figyelembe venni.

Szűcs Balázs: Sajnos nagyon hasonló az eset, mint a Nehru part esetében. Volt egy elképzelt tervezői költségbecslés, és a piac ezt nem igazolta vissza, nem volt olyan ajánlat, amire lett volna forrás, tehát ezért volt eredménytelen. A Nehru partnál is eredményes lett a megismételt közbeszerzési eljárás, más vállalkozói „merítés” volt. Reményeim szerint ugyanígy a Ferenc tér esetében is lesz olyan vállalkozó, aki olcsóbban elvállalja. Van egy fix költségvetés, amit az önkormányzat biztosít, ez 100 millió forint+ÁFA, és legalább 25%-kal drágább ajánlat volt a legolcsóbb, ami beérkezett, ez a késés oka.

Javasolom tanulmányozni a kivetített ábrát. Lehet látni a mostani és a tervezett játszótér méretét, ami ránézésre is kb. háromszor akkora terület, amit én növelésnek értékeltem, de amennyiben ezzel ellentétes a bizottság kalkulációja, akkor ezt meg lehet cáfolni.

A kutyafuttató esetében lehet látni, hogy ez egy önkormányzati tulajdonú közterület, ami 3 méter széles és 56 méter hosszú, de a valóságban nem látszik, mert a telek részének tűnik. Az építkezést sem zavarná a kutyafuttató, mert a telek Ferenc téri sarkán mindkét irányból közterülethez csatlakozik. Ha holnap jelentkezne a tulajdonos, hogy megindítja a beruházást, akkor is legalább 3 évig működni tudna a kutyafuttató, de erre kevés esélyt látok.

Szilágyi Zsolt: Nekem tetszenek a tervek, de továbbra is egy dologgal van aggályom, a vízfátékkal. Szerintem nem költséghatékony, és félok, hogy a „bálna” sorsára fog jutni, ami annak idején nagyon korszerű volt, és most hogy néz ki. Lehetett volna a helyére mást is rakni, ami nem olyan költséges, mint a vízfáték.

Görgényi Máté: A kivetítőn látszik a bizottság korábbi határozata, és a szavazási arány. A közösségi tervezés során ezt szerették volna az emberek, jó ötletnek tartották, én is támogatom, színes foltja lesz a térnek.

Baranyi Krisztina: Nagy híve vagyok a közösségi tervezésnek, nem is kifogásoltam, de szerintem a játszótér továbbra is kisebb, mint lehetne. A vízfáték különösen jó, a klímaváltozás, nagy hőség miatt.

Azt mondja Főépítész úr: „elképzelt tervezői költségbecslés”. Ha jól tudom, ezt innovatív módon egyetemista tervezőknek, kis műhelyeknek adtuk ki tervezésre, gyakorlatilag tapasztalattal nem rendelkező, fiatal tervezők tervezték. Ehhez a költségbecsléshez igazítottuk a költségeket, és kiderült, hogy ennyi pénzből nem tudja senki megcsinálni. A Nehru partnál is ez volt a helyzet, de ott az új közbeszerzés szerint nem kevesebb pénzből csinálják meg ugyanazt, hanem vissza kellett venni a tervekből, csökkenteni kellett a közvilágításra, burkolatokra költendő részt. Ezek a tervek ugyanazok, mint az előző közbeszerzésnél, vagy itt is csökkentettünk az igényekből?

Jancsó Andrea Katalin: A futópálya a teraszok szélénél fog elhaladni? Mennyire életszerű, hogy a kávézók mellett futnak el? Engem esztétikailag is zavarna. Mennyire tartják a képviselők biztonságosnak azt, hogy a Bokréta utca forgalmában a pincérek átszaladgálnak egyik helyről a másikra? Ez a Ráday utcában megvalósítható, mert viszonylag le van korlátozva az autós forgalom. A kávézó mostani terasza megszüntetésre kerül és parkoló lesz ott végre?

Szirmai András: A kutyafuttató burkolatánál fel van tüntetve 210 négyzetméter 6000ft/négyzetméter áron. Mit kell ott burkolni ilyen nagy felületen? Ezt a költségvetést ki készítette?

Ugyanazok a „fekvőrendőrök” lesznek, mint a Ráday utcában? Ezek nagyon könnyen „vihetőek”, illetve nem „autóbarát” megoldás.

Görgényi Máté: Egyetértek abban, hogy a „fekvőrendőrök” kérdése fontos. Mint autós, én is „élvezem az előnyeit” annak, amikor megjelenik egy „foghíj”, hiszen akkor csak a fél lengéscsillapítót dobja meg. Nem egy költséghatékony megoldás egyébként sem, mivel amint lerakja az önkormányzat, pár napon belül elkezdik elhordani. Van esetleg erre más megoldás is?

Szűcs Balázs: A tervezést valóban egy egyetemista, gyakorlatlan csapat nyerte el, de amikor szerződést kötöttünk velük, akkor kikötöttük, hogy olyan partnereket kell maguk mellé venni, akik tervezői jogosultsággal rendelkeznek. Azon kívül, hogy a fiatalok - akik időközben megszerezték a tervezői jogosultságukat - a tanszék szakembereivel együtt készítették az összes tervet, illetve a tervezői költségbecslést is. Tehát teljesen profi, gyakorlott emberek készítették el. A közbeszerzésre egyetlen érvényes ajánlat érkezett, ebben keresendő a „titok nyitja”. Ezért mondtam, hogy egy nagyobb „merítést” remélünk a második kiírásban, és akkor biztosan lesz eredményes is. Az egyéb költségeket természetesen csökkentettük, mint a Nehru part esetében is, a bontási munkálatok ki lettek véve, amit a FESZOFÉ Kft. fog indítani, így sok millió forintos tétellel tehermentesül.

Ahol most a kávézó terasza van, az megmarad, mivel a járdán helyezkedik el, de az épületekbe sok olyan vállalkozás települt, akik jelezték az igényüket további teraszok létesítésére. A bizottság fogja majd eldönteni, hogy a területeket a díszburkolaton hogyan osztják el. Az egész Ferenc téri revitalizációt azért csináljuk, hogy új „életet leheljünk” a térbe, megújult, „pezsgő színfoltja” legyen a kerületnek.

Sajnos nagyon nehéz a BKK-val engedélyeztetni a „fekvőrendőröket”, csak ezekre a lecsavarható, műanyag darabokra kaptunk engedélyt.

A kutyafuttatóra vonatkozó összeg a korábbi bizottsági anyagból származik, amikor úgy gondoltuk, hogy a kutyafuttató területén a közös zöld az épület belsejében lenne megvalósítva, de az a Vendel sétányról megközelíthető terület lett volna. Itt a körbezárt lakóházak közelsége miatt döntöttünk úgy, hogy inkább a járda mellett a közterületen valósítanánk meg. Az összegek sokkal nagyobbak, mint amire most lenne szükség. Ami burkolatként szerepel, az abban az esetben lett volna, ha áthelyezzük a pavilont, amit a Ferenc térről elbontunk.

Görgényi Máté: Főépítész úr is felhívta a figyelmet arra, hogy a játszótér közvetlen szomszédságában, a tervek alapján kialakításra kerül egy parkőri hely, ahol állandó szolgálatot tudnak teljesíteni. Az egy jelentős előrelépés, hogy ez a terület egy szociális városrehabilitáción átessett terület, megelőlegezzük azt, hogy egy jó minőségű parkot biztosítunk, és vigyázunk arra, hogy ezt mindenki tiszteletben tartsa.

Baranyi Krisztina: A teraszokat nagyon támogatom a tér egyik oldalán, de a másik oldalán virágládákkal elvesznek parkolóhelyet, a CBA előtt a sarkon, illetve a Balázs Béla utcánál. A lakók azt az ígéretet kapták, hogy a tér felújításának megkezdésekor az egyik busznak fenntartott helyet átminősítik gépkocsik számára, mivel kevés a parkolóhely. Ez tényleg megvalósul? A szálloda egy parkolóhelyet fog kapni? A plusz 6 parkolóhely elég lesz? Megvizsgálták, hogy hol lehet még parkolóhelyeket kialakítani?

Görgényi Máté: Olyan „fekvőrendőr” megoldásokat is láttam, ami hosszított enyhe emelkedő, és fékezésre kényszeríti az autóst, de nem dobja meg a lengéscsillapítót. Azért vannak köztes megoldások is. A buszparkolóknak sincs a legjobb helye a téren, hiszen ha járatják a motort, az nem kellemes.

Szirmai András: Ha azok az adatok nem megfelelőek, amik a táblázatban vannak feltüntetve a kutyafuttatóval kapcsolatban, akkor Főépítész úr tud mondani egy összeget, hogy mennyibe fog kerülni?

Madár Éva: A Főépítész úrral és a FEV IX. Zrt-vel egyeztetni fogok, mivel a Ferenc tér átépítésével kapcsolatban tervezés szinten már forgalomtechnikai szabályozások is történtek, és kértek engedélyeket is. A buszparkolóval kapcsolatban is egyeztetünk, és az alapján fogunk intézkedni.

Kulpinszky Eleonóra: Elképzelhetőnek tartom, hogy a virágládákat annak idején azért rakták azokra a helyekre, hogy az autósok befordulását segítsék. Tekintettel arra, hogy a félkörbe akár 3 autó is beállt hosszanti irányba, már nem lehetett könnyen bekanyarodni. Ez nem parkolóhely.

Madár Éva: Meg tudom erősíteni, hogy valóban ezért kerültek ki a virágládák.

Szűcs Balázs: A kutya-futtató létesítését 1,2 millió forint+ÁFA értékben vállalta a vállalkozó, az önkormányzatnak ez nem kerül pénzbe.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

2./ Föld Napi rendezvény

Sz-76/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Mészáros László: Április 22-e a „Föld Napja”, ami péntekre esik, 23-a szombat, mégis 30-án kerül megrendezésre az esemény. Valamelyik másik eseménnyel ütközik?

Vince Attiláné: Április 24-én a városvezetésnek Sepsiszentgyörgyre meghívása van a „Szent György Napokra”. Nem tudom, hogy ki fog menni a delegációra, Polgármester úr, Elnök úr, Sajó Ákos szokott beszédet mondani, ezért gondoltuk, hogy egy héttel később tartanánk a „Föld Napját”.

Hidasi Gábor: Ha ez a dátum nincs „köbe vésve”, akkor én április 23-ra javaslom módosítani a dátumot. Szerintem még erre a dátumra is megszervezhető a rendezvény.

Görgényi Máté: Mint előterjesztő elfogadom az április 30-i dátum indoklását, nem fogadom be a módosító javaslatot. Felteszem szavazásra, és akkor mindenki bele tud szólni. Ez is egy nagyon fontos rendezvény, viszont az időpontot nem tartom olyan fontosnak, mint amikor konkrét eseményhez kötött megemlékezésről van szó, például március 15-ről.

Jancsó Andrea Katalin: Ez azért egy vicc. A „Föld Napját” világszerte ekkor fogják ünnepelni, és csak azért, mert a városvezetés nem lesz itthon, nonszensz átrakni egy másik hétre. Kérem Elnök urat, hogy fogadja be Hidasi Gábor javaslatát, mert ez nevetséges indok, ne tegyük magunkat nevetségessé.

Görgényi Máté: Szerintem ebből ne csináljunk politikai kérdést, ez csak egy dátum. A módosító javaslat befogadása, illetve nem befogadása demokratikus. Azért ülnek itt, hogy a szavazáskor véleményt nyilvánítsanak. Azért nem fogadom be, mert meghagyom a választást a bizottság tagjainak, hogy kifejtsék a véleményüket. Számomra az a fontos, hogy ez a rendezvény minden évben megrendezésre kerüljön.

Baranyi Krisztina: Szerintem, aki a sepsiszentgyörgyi látogatást szervezte, nem hiába nem a „Föld Napjára” rakta, nyilvánvalóan áttekintették az évi esemény naptárat. Ez a Hivatal túlbuzgósága, ami „nem szül jó vért”, és a Polgármester számára is hátrányosan „sülhet el”. Politikai síkra terelem, és igyekszem megóvni az önkormányzatot attól, hogy „hülyét csináljunk magunkból”. Napoljuk el az előterjesztést, és kérdezzük meg, hogy lesz-e valaki, aki méltóképpen tudja képviselni a városvezetést. Ez megint nagyon „magas labda”, és „öngölt fognak rúgni”.

Görgényi Máté: Szerintem, ha valami nem politikai kérdés, akkor az a környezetvédelem és a „Föld Napja”. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk Hidasi Gábor módosító javaslatáról, miszerint a „Föld Napja” rendezvény 2016. április 23-án kerüljön megrendezésre.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 131/2016. (III.09.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2016. április 23-án megrendezésre kerülő Föld Napi rendezvény költségeire 1.500.000,- Ft-ot biztosít a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy a Föld Napi rendezvényt bonyolítsa le.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2016. április 23-án megrendezésre kerülő Föld Napi rendezvény plakátjainak gyártására és kihelyezésére bruttó 127.000,- Ft összeget biztosít a FESZOFÉ Nonprofit Kft. részére, a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére. Felkéri

a Polgármestert, hogy a plakátok gyártására és kihelyezésére a fenti összegben a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel a vállalkozási szerződés megkötéséről gondoskodik.

3./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Pálincás László részére a kézműves program megszervezéséért és lebonyolításáért bruttó 70.000,- Ft-os megbízási díj kifizetését biztosítja a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg bruttó 70.000,- Ft értékben a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

4./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Pálincás Lászlónak a kézműves program megszervezéséért és lebonyolításáért járó megbízási díj munkáltatót terhelő járulékát, 17.010,- Ft-ot a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére biztosítja.

Határidő: 2016. április 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

3./ Vendéglátó-terasz kialakítására irányuló közterület-használati kérelmek

Sz-70-71/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-70/2016. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Ez a kérelem később érkezett be, mint március 1-je, nem tudtuk volna az előző ülésen tárgyalni?

Madár Éva: A cég 2016. február hónapban adta be a kérelmét, nem a pályázat keretein belül.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-70/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 132/2016. (III.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Piazza D. F. Kft. (székhelye: 1094. Budapest, Ferenc tér 11.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos területre a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2016. március 10. – 2016. szeptember 30. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 22 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva az alábbi bontásban hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01 – 05.31. és 09.01 – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó, főszezonban (06.01. – 08. 31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó díjtételeknek a 85%-a

-a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. március 10. napjától – 2016. április 30. napjáig a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m²-es területére

-2016.május 1. napjától – 2016. szeptember 30. napjáig a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 8 m²-es és forgalom elől elzárt rész 4 m²-es területére.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-71/2016. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-71/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 133/2016. (III.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ráday 8. Kft. (székhelye: 1092 Budapest Ráday utca 8.) és a DOLCE VITA 05.31 Bt. (székhelye: 2000 Szentendre, Kálvária utca 63.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m²-es és a parkolósáv 28 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2016. március 15. – 2016. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kihelyezése céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület-használati díja elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m²/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

4./ Egyéb közterület-használati kérelmek

Sz-72-74/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: A Határ úti szálloda ügyében milyen lépések történtek, mert a sorompó és a tábla még mindig kint van a közterületen.

Madár Éva: Kiértésítettük a szállodát a határozatról, és felszólítottuk, hogy a kézhezvételtől számított 48 órán belül bontsa el a sorompót, és a két darab „Behajtani tilos” táblát. A szálloda a tegnapi nap folyamán vette át az értesítést, tehát péntek reggel ellenőrizni fogjuk, hogy a felszólításnak eleget tett-e, amennyiben nem, akkor átadjuk az eljárás lefolytatására.

Sz-72/2016. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-72/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 134/2016. (III.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Nárcisz Kkt. (székhelye: 1092, Budapest, Ráday utca 37.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 37. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m²-es területére (üzlete előtti részre) a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2016. március 10. napjától - 2016. december 31. napjáig virág árubemutató céljára a közterület-használathoz hozzájárul, mely időszakra a fizetendő közterület használati díj bruttó 7.692,-Ft/m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Sz-73/2016. sz. előterjesztés

Szilágyi Zsolt: Hogyan lehetséges, hogy a cég 74 négyzetmétert kér, és kiderül, hogy 253 négyzetmétert foglalnak le. Egy építkezésnél szerintem mindenki ismeri a négyzetmétereket. Ez egy próbálkozás volt, hogy kevesebbet kelljen fizetniük?

Szirmai András a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Madár Éva: Nem mértek rosszul, mert ahová a gépeket helyezni kívánják, az 74 négyzetméter, csak mivel az utcát előtte és utána is le kell zárni a forgalom előtt, természetesen ezt is ki kell fizetniük.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-73/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 135/2016. (III.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Rekon Zrt. (székhelye:1122. Budapest, Maros u. 23.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36863) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Hőgyes Endre u. 1-5. számok előtti teljes útpálya és páros oldali parkolósáv összesen 255 m²-es területére építési munkálatok elvégzése miatt forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára az alábbi időpontokra, illetve az alábbi időszakok egy napjára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 196 Ft/m²/nap.

2016. március 10; 29-31;

2016. április 7-8; 20-22; 28-29;

2016. május 2-3; 18-23;

2016. június 9-14; 30;

2016. július 1-5; 21; 22-25;

2016. augusztus 11-12; 15; 19; 22-23;

2016. szeptember 12-16; 19;

2016. október 17-21; összesen:19 nap

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Sz-74/2016. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-74/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 136/2016. (III.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Bak és Társa Közút Kft. (székhelye: 1042 Budapest, Virág u. 39. fsz. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37529) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Angyal utca 31. sz. előtti teljes útpálya és páratlan oldali parkolósáv összesen 70 m² területére daruzási munkálatok elvégzése miatt forgalmi rend változással járó felvonulási terület kialakítása céljára 2016. március 10. napjára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj bruttó 230,- Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt)

Szirmai András a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

5./ Kiszolgálási idő meghatározása

Sz-75/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-75/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 137/2016. (III.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a FABITO Kft. (székhelye: 1095. Budapest, Mester u. 11. 3. em. 3) részére a 2016. március 28. – 2016. november 1. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Tinódi u. 15. szám előtt található nem díszburkolatos parkoló 22 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

-hétfőtől - szombatig 11.00 órától – 22.00 óráig

-vasárnap 14.00 órától – 22.00 óráig

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Zárt ülést rendelék el.

A 6. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 138-142/2016. (III.09.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető