

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2015. július 9-én 14.00 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Görgényi Máté elnök,
Fröhlich Péter,
Gyurákovics Andrea,
Jancsó Andrea Katalin,
Mészáros László,
Szilágyi Zsolt,
Hidasi Gábor,
Szirmai András tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester,
Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Apollónia Aranka irodavezető,
dr. Kasza Mónika irodavezető,
Szűcs Balázs főépítész,
dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes,
dr. Mezey Adrienn irodavezető-helyettes,
Varga Nóra csoportvezető,
Vincze Attiláné Polgármesteri és Jegyzői Kabinet munkatársa,
Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Hurták Gabriella FEVIX Zrt. munkatársa, Mihály Eszter, Kranavetter Péter, Török Bence
BME tervezői, Papp Krisztián Polgárőrség vezetője.

Görgényi Máté: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi
Bizottság 2015. július 9-i rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. A
napirendi javaslatához van-e kérdés, észrevétel?

Mészáros László: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Fröhlich Péter: A tegnapi viharkárokkal kapcsolatosan valaki tudna tájékoztatást adni? Milyen
intézkedések történtek?

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Napirend:

- 1./ Ferenc tér rekonstrukciójának programterve
Sz-374/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 2./ Autómentes Nap 2015
Sz-375/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté elnök
- 3./ Starter Concept Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lónyay u. 36. sz. alatti STARTER PUB elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartás engedélyezése iránti kérelme
Sz-376/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző
- 4./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday utcában
Sz-372-373/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday és Tompa utcán kívüli díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával
Sz-364/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-365-368/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Egyéb közterület használati kérelmek
Sz-369-371/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Díjcsökkentésre irányuló kérelem
Sz-360/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Határozatok módosítása
Sz-361-363/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme
Sz-378/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Ruzsits Ákos Jenő: Polgármester úr ma délelőtt összehívott egy megbeszélést a viharkárokkal kapcsolatos teendőkről. A kárelhárítás halad, melynek élén a FESZOFÉ Kft. van. A rendőrség a közlekedés zavartalan működését biztosította. A lakossági bejelentéseket a Közterület-felügyelet ismert zöldszáman várjuk. Így tudunk azonnali reagálni. A holnapi nap folyamán szintén lesz egy újabb megbeszélés, hogy a mai nap tapasztalatait értékeljük. Polgármester úr megfogalmazott egy közleményt a lakosság részére, valamint a közös képviselőket is külön megkerestük.

Fröhlich Péter: Személyi sérülés történt e? Mi a helyzet a gázszivárgással?

Ruzsits Ákos Jenő: A gázszivárgásról én magam a sajtóból értesültem. Biztos vagyok benne, hogy ennek elhárítása már megtörtént. Egy 67 éves kerületi lakos, háza pincéjében tartózkodott a vihar alatt, az ott felgyülemlett vizet próbálta kimerni, melynek során halálos áramütést szenvedett. Hosszasan próbálták újraéleszteni, de ez sajnos nem sikerült, és az életét már nem tudták megmenteni.

Hidasi Gábor: A felhívás megjelent az önkormányzat Facebook oldalán. Kérem, hogy a www.ferencvaros.hu. weboldalra is kerüljön fel.

Ruzsits Ákos Jenő: Természetesen ez így történik, már lehet, hogy meg is történt. Sőt a 9.TV-ben is megjelenik majd, amit a sajtóreferens intéz.

Fröhlich Péter: Kérem Elnök urat, hogy egyeztessen Polgármester úrral arról, hogy az elhunyt családjának gyorssegély kerüljön kiutalásra.

dr. Mezey Adrienn: Annyiban egészíteném ki Aljegyző úr által mondottakat, hogy a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda, valamint a Vagyonkezelési Iroda munkatársa most is ott van a Közterület-felügyeletnél. Túl vagyunk a nehezen, nem érkezett be nagy számú bejelentés, viszont kárigény igen.

Mészáros László: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2015. január 28-i ülésén szerepelt egy tájékoztató előterjesztés, mely a Ferencvárosban telepített műanyag sebességcsökkentő bordák átalakításáról szólt. A FESZOFÉ Kft. építené át ezeket a műanyag bordákat. Ebben azóta történt valamilyen fejlemény? Az is szerepel a tájékoztatóban, hogy a Tinódi-Vaskapu utcai kereszteződésnél lévő műanyag bordákkal kapcsolatban nem érkezett panasz. Azóta én is tapasztaltam és meg is kerestek ezzel kapcsolatban, hogy valaki kifeszítette az elemeket.

dr. Mezey Adrienn: Írásban válaszolni fogunk, de tudomásom szerint nem volt ilyen döntés.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Ferenc tér rekonstrukciójának programterve

Sz-374/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Szűcs Balázs: Elkészült a Ferenc tér rekonstrukciójának programterve. A tervet a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki kara készítette el, aki a nyertese volt az ötletpályázatnak. A tervben azt kértük a tervezőktől, hogy mindazokat a jól hasznosítható ötleteket, ami a többi pályaműből átemelhető, azt ötvözzék a végleges tervben. Időközben készült egy helyszíni felmérés például a játszótérrel kapcsolatban. Felkérem a tervezőket, hogy mutassák be a tervet.

Török Bence: Üdvözlünk mindenkit! Bemutatom a kollégáimat: Mihályi Eszter és Kranavetter Péter. A csapathoz tartozik még Pálfi Sándor egyetemi tanár és Perle Zita, valamint Marsányi Edina tájépitész. Onnan indult az egész rekonstrukció, hogy volt egy pályázat, amit mi nyertünk meg. A pályázat alapelve az volt, hogy a Ferenc tér egy jó hely, ahol csak kisebb beavatkozásokkal nagy előrelépést lehet elérni, úgy hogy felhasználjuk a meglévő elemeket és csak egy funkcionális átalakítást hajtunk végre. A pályázatot katalógus formájában adtuk be, ami a különböző beavatkozásokat gyűjtötte össze és rendszerezte, melyekhez költségtételeket rendeltünk. A dián láthatják a meglévő állapotot. Alapvetően egy egyszerűsítést hajtottunk végre az által, hogy elbontásra javasoljuk az átkötő utakat, azért hogy nagyobb zöldfelület legyen. Elbontjuk a két bálnát, és egy új vízjátékot építenénk, elbontjuk a központi tüt, ami jelenleg az átközlekedést gátolja. A tér szélén lévő elaprózott virágágyásokat is megszüntetnénk.

A következő dián látható a tervezett állapot. Egyszerűsödtek a zöldfelületek, megszüntettük az elaprózódást, hogy nagyobb egybefüggő területek tudjanak létrejönni. Készítettünk egy összehasonlítást. A meglévő területet sikerült 170 m²-rel túllépni. A zöldfelületek elsősorban az utak elbontásával tudnak növekedni. Főépítész úr és Polgármester úr kérésére annak érdekében, hogy a tér zárt legyen sövényeket terveztünk, úgy hogy az átközlekedést ne gátolják. A pályázati tervben nem szerepelt és egy új igény volt futópálya kialakítása, ami körbe öleli a teret. Ezt mi a tér szélére terveztük, és ez ad keretet a térnek.

A tér másik két fontos eleme a vízjáték és az új megnövelt játszótér.

Kranavetter Péter: A játszótérrel kapcsolatban áthelyeztük azokat az elemeket, amelyek EU konformok, használhatóak, és jó állapotban vannak. Ezek a tér egy árnyékosabb, védettebb oldalán lennének elkerítve. A terület gumiburkolatot kap, és ezen belül lesz majd homokozó is. Úgy igyekeztünk tervezni, hogy a játszótér mind a kisebb, mind a nagyobb gyerekek számára kínáljon jóval több játékot, mint a jelenlegi állapot. A mai napon kimentünk a Ferenc térre és igyekeztünk minél több anyukát megszólítani és egyeztetni velük is, nagyon örültek a játékoknak.

Mihályi Eszter: A vízjátékokra 3 verziót dolgoztunk ki, ezeket költség szerint raktuk sorrendbe. A költségben benne van a fenntartási költség is. Mind a 3 verziónál a déli részen lévő bálna helyére kerülne a vízjáték.

Az első verzióban a kisebb kör egy feszített víztükrű vízfelület, aminek az oldalán is lefolyik a víz. A meglévő fa körül pár centi mély vízfelületet alakítanánk ki.

A második verzióban a kisebb körben egy körülülhető, hullámzó vízfelületet hoznánk létre, és a meglévő fa körül pedig egy burkolatból feltörő vízsugaras vízjáték készülne.

A harmadik verzióban pedig a kisebb kör lenne pár centi mély víztükrű, és a fa körüli rész pedig egy körülülhető, feszített víztükrű vízfelület szerepelne.

Az átalakított északi fedett teraszon kívül még a két kávézó mellé is létrehozunk burkolt teraszokat.

Kranavetter Péter: A kerékpáros közlekedés tervezésénél arra törekedtünk, hogy a kerékpáros parkolóhelyeket a tér szélére helyezzük el, ezzel tudjuk arra ösztönözni a kerékpárosokat, hogy ott rakják le a kerékpárokat. A BUBI állomás kialakítása a tér északi részén kapott helyet. Feladatunk volt az is, hogy megvizsgáljuk a parkolóhelyek megnövelhetőségét. Megnéztük, hogy a Ferenc tér déli oldalán párhuzamos vagy merőleges parkolás esetén tudunk e helyet biztosítani, de ezt a lehetőséget el kellett vetnünk, mert nagy mértékben csökkentette volna a zöldterületet. Ráadásul nagyon komoly közművezetékek haladnak itt, amik további bonyodalmakat okoznának. Viszont ezen az oldalon találtunk a tér mentén 6 db parkolóhelyet, amik a burkolat megbontásával és minimális áthelyezésével megvalósíthatóak. Javaslatunk szerint fontos lenne, hogy olyan területekkel is foglalkozzunk, amik a Ferenc térrel szemben eléggé elhanyagoltak. Jó lenne végiggondolni a foghíjak ideiglenes köztes használatát. Ezzel kapcsolatban felvetettünk olyan alternatív funkciókat, mint a kutya-futtató, felnőtt játszótér vagy közösségi kert. A megbízásunk arról szólt, hogy egy fiktív, de valójában a Ferenc tér

mellett megjelölt tömbbelsőbe kidolgozzunk 3 verziót. Ebből az egyik egy közösségi kert, a másik egy felnőtt játszótér, és a harmadik egy kutya-futtató. Ehhez párosítottunk becsült kivitelezési költségeket.

Hidasi Gábor: Szeretem a sportot és szeretem, ha olyan lehetőségek vannak, ahol lehet sportolni. Nehezen tudom elképzelni, hogy a Ferenc tér körüli szűk pályán ez hogyan kivitelezhető.

Miért építünk teraszt? Ezt nem értem, hogy ez miért feladatunk, és miért kell a térből erre a funkcióra elvenni. Javaslom, hogy ezt a területet tegyük zölddé, és inkább a játszóteret bővítsük. Arra sokkal nagyobb igény van.

A kacifántos utak régen arra lettek kitalálva, hogy az idősek is találjanak egy olyan nyugodt területet, ahol tudnak beszélgetni.

A vízjátékkal kapcsolatban azt gondolom, hogy akármekkora lesz fürdeni fognak benne. Ezt át kell gondolni, hogy milyen más lehetőségek vannak.

Középső-Ferencváros nagy problémája a kutya WC vagy a kutya-futtatók hiánya. Nehezen tudom elképzelni, hogy a házak között a közös zöldterületen kutya-futtató kerüljön kialakításra. Egy végleges helyet kellene biztosítani.

Szirmai András: Támogatom a futópályával kapcsolatos ötletet. Mennyi lenne a hossza? A vízjátéknál a nagyobb körben van egy fás rész, és a körül van megépítve a vízfelület. Mennyire nagy a távolság az ülő felület, tehát ami kívül lesz és belseje között? Elég balesetveszélyes tud lenni, ha a gyerekek beleugrálnak stb.

Szilágyi Zsolt: A vízjátékot elhagynám a parkból, mert haszontalan, drága és balesetveszélyes. A XIII. kerületben is ebben fürdenek a gyerekek vagy a hajléktalanok. A vízjáték helyett a felnőtt játszóteret tenném oda. A futópályát jónak tartom. Egyetértek Hidasi úrral abban, hogy miért építünk mi a kávézóknak teraszt, azt a területet is ki lehetne használni másra.

Szűcs Balázs: A térre rendszeresen kijárnak a környékbeli iskolák tornaórát tartani a meglévő elég veszélyes úton körbe futtatva a diákokat. Nagy az igény arra, hogy itt futópálya létesülhessen. A futópálya burkolata recortán burkolat lenne.

A teraszok kialakításával kapcsolatban jelenleg is közterületi díjat fizető vállalkozások vannak a téren. Úgy gondolom, hogy a Ráday és Tompa utca kiépítésénél is az Önkormányzat kezdeményezte az utcák díszburkolattal történő kialakítását. Ugyanígy egy térnél is természetes, hogy nem a vállalkozó fogja kiépíteni a díszburkolatot, hanem az önkormányzat, aki majd ezután bérleti díjat fog szedni. A teraszok elhagyásával a játszótér méretén nem tudnánk változtatni, mivel a játszótér a másik, árnyékosabb oldalán van a térnek.

A „nyugdíjas pályának” nem láttuk a funkcióját, sokkal inkább azokat a padokat kedvelik a nyugdíjasok, ahova le lehet ülni és ezek most azon a területen vannak, ahol majd rendezvényeket is lehet tartani. További padok kialakítását is tervezzük így növelve a leülési felületet.

A foghíjtelkek ideiglenes hasznosításáról lenne szó, tehát akármelyik funkciót válassza a bizottság, a közös zöldterületen a jelenlegi gazos, murvás felület helyett, csak jobb állapotot tudunk teremteni.

Török Bence: A futópálya hossza kb. 230-250 méter.

Mihályi Eszter: A fúvókás vízjátéknál semmilyen baleset nem történhet.

Török Bence: Most a dián látható az oldalt lefolyó-vízű vízjáték előképe, ami sík felület. A vízfelület csak egy vízhártya, ami lebukik az oldalán. Azt gondolom, hogy ez nem olyan felület, ami fürdésre csábítaná az embereket. Az egyik verzióban burkolatszintbe süllyesztett jellegű vízjáték található, és a másik a fúvókás vízjáték.

Görgényi Máté: A fúvókás vízjáték azért praktikus, mert itt adja magát, hogy akár fürödhet is benne az ember, tehát nem jelent kiszűrődő problémát a vízben történő fürdőzés.

dr. Mezey Adrienn: Jelezni szeretném, hogy ma délelőtt kaptunk egy emailt dr. Stefán Kornéliától, ami egy kérelem, és arra irányul, hogy a Ferenc téren legyen egy kb. 60-70 m²-es füves kutyafuttató. Ehhez a kérelemhez csatoltak 5 ív aláírást (143 fő).

Görgényi Máté: A Ferenc tér felújításának munkálatai nem tegnap kezdődtek, sőt nem is múlt héten, és folyamatosan zajlottak lakossági egyeztetések. Ezekon a korábbi egyeztetéseken is felmerült a kutyafuttató kérdésköre. A bizottság ilyen szempontból elég nehéz helyzetbe kerül akkor, ha ezt most figyelembe kellene vennie, hiszen most is egy előkészítési fázisba vagyunk, és a programtervet kell jóváhagynia a bizottságnak.

Hidasi Gábor: Nem tudtam, hogy van ilyen aláírás, de gondolom a kutya tulajdonosok örülnének ennek. Szerintem a játszótér növelhető úgy hogy nem kerek játszóteret tervezünk oda, hanem nagyobb területre kiterjedőt. A Ferenc téren többször voltam a gyerekeimmel és ott nem tudtunk játszani, mert ezen a játszótéren nincs hely, nagyon sok gyerek van ott. Szerintem a játszótér megnövelésére kellene törekedni.

A Mester utca 19. sz. alatt található iskola odaviszi ki a gyerekeket testnevelés órára. Ha nem ez az iskola, akkor melyik? Elhangzott, hogy valamelyik iskola odaviszi ki a gyerekeket tornaórára. Ezt az iskolán belül kellene megoldani.

Azt gondolom, hogy egy 20-30 m²-es kutyafuttató elegendő lenne. Most már egy állandó megoldást kellene találni, vagy legalább egy kutya WC lehetőségét.

A két teraszra semmi szükség a Ferenc téren.

Görgényi Máté: A kutyafuttatóval kapcsolatban jelen vannak a helyi lakosok is, és szeretnének hozzászólni. Kérem, szavazzunk arról, hogy először Antal Gábor helyi lakosnak adjuk meg a szót.

VVKB 304/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Antal Gábor kerületi lakos részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Antal Gábor: Az egyeztetésekkel kapcsolatban annyit reagálnék, hogy én itt lakom, de csak erről a mai szavazásról tudtam. Meglepődve tapasztaltuk, hogy nem az a verzió nyert, ami korábban volt a kutyafuttatóval kapcsolatban, és akkor kezdtünk aláírást gyűjteni, hogy itt valami félreértés lehet. Ez nem egy luxus igény, hanem a társadalmi együttélés részeként elfogadható igény. A kutyások ott vannak, nem vad emberek, és határozottan kiállunk amellett, hogy tisztán kell tartani a várost, és büntessék meg azokat, akik összepiszkítják az utcákat, de mi nem ilyenek vagyunk és ránk is rossz fényt vet az, hogy ilyen emberek vannak, és ezért nem szeretik a kutyásokat. A kutya nem egy házi állat, hanem családtag, és sok idős embernek az egyetlen. Azt gondolom, hogy azt figyelembe kellene venni, hogy kulturált helyre szeretnék a kutyákat vinni. Jelenleg ki vannak tiltva a Ferenc térről a kutyák, mégis vannak ott, időként a Közterület-felügyelet kergeti őket. Ha nem veszünk tudomást a problémáról, attól az még ott van, és célszerű helyet biztosítani ennek. Jó példa az Almássy tér, ami fele akkora, mint a Ferenc tér, és mégis van kutyafuttató, van gyönyörű szép játszótér, van az időseknek parkrész. Ha

lenne egy elkerített kutyafuttató, akkor sokkal kevesebb konfliktus lenne azokkal, akik kifejezetten utálják a kutyákat.

Szűcs Balázs: Kicsit értetlenül állok a felmerült hozzászólásokkal kapcsolatban, hiszen a Ferenc tér kifejezetten közösségi tervezésként indult. Valamennyi környékbeli lakos postaládájába el lett juttatva még a tervezés megkezdése előtt egy kérdőív, hogy mire van szüksége az itt lakóknak. Valamennyi kereskedelmi egységnek, vendéglátó egységnek szintén kihelyeztünk szórólapokat, és két alkalommal lakossági fórumot is tartottunk. A beérkezett írásos és szóbeli vélemények összegzése után alakult ki az a vélemény, hogy a Ferenc téren kutyafuttatóra a lakosság nagy többségének nincs szüksége. A programterv ezért is tartalmazza azt a megoldási lehetőséget, hogyan lehet a Ferenc tér közvetlen szomszédságában lévő gazos önkormányzati területen kutyafuttatót kialakítani. Úgy gondolom, hogy tökéletes megoldást javasoltak a tervezők.

A játszótérrel kapcsolatban megjegyezném, hogy pontosan kétszer akkora a tervezett játszótér területe, mint a meglévő játszótér. A játszószeretek száma is lényegesen több.

Az a terület, ami a köralakú alaprajz mentén látható kifejezetten azért van, hogy a sűrű sövényvel a kipufogó gázoktól védjük a kisdedeket, tehát ennek a rovasára valóban lehetne bővíteni csak, akkor elég közel visszük az autókhoz a gyerekeket. Úgy gondolom, hogy ez a terv eléggé kompakt, jól átgondolt. Szakmai véleményem a vízjátékkal kapcsolatban az, hogy a lakossági fórum és a kérdőívek kiértékelése során a lakosság igényelte ezt, tehát ennek az elhagyását nem javaslom. A vízjáték költséges, drága a fenntartása is, nyilván ezt a bizottságnak kell mérlegelnie. Erre a térre rengeteg ember jár felfrissülni, ezt a városnak figyelembe kell vennie. Szakmai véleményem a vízjátékra vonatkozóan, hogy a 1-es és a 2-es verzió ötvözete lenne a megoldás, ahol a fa alatti árnyékosabb területen kerülne a fúvókás rész elhelyezésre (2-es verzió), és az 1-es verzióból pedig a megemelt, kb. gyerek derékmagasságig érő vízhártya felület kerülne kialakításra, amin szépen tükröződnek a környékbeli homlokzatok, és mégsem egy medenceszerű, fűrdésre alkalmas lábáztató.

Fröhlich Péter: Úgy kellene haladni, hogy először azokban a pontokban állapodjunk meg, amelyekben mindenki egyetért. Ha jól érzékelem, akkor a futópályával kapcsolatban mindenki egyetért. A kacskaringós kis utak elhagyásával is mindenki egyet tud érteni, hiszen valós igény nem volt rá. A vízjátékkal kapcsolatban a középső verziót támogatnánk. Bár Főépítész úr által elmondott megoldás is nagyon szimpatikus. Nem baj, hogy a gyerekek a kánikulában rohangálnak a fúvókák között. Az ilyen közterületeknek részben az a feladatuk, hogy felüdülést nyújtsanak, és nem baj, ha a kis gyerekek belelógatja a lábát a vízbe.

Szirmai András: Visszatérve a kutyafuttatóra azt szeretném megkérdezni, hogy a kiskert helyett nem lehetne egy kutyafuttatót kialakítani? A területek meddig maradnak szabadon? Jól értem, hogy a feszített víztükör egy köralakú tömb, amibe nem lehet belemenni?

Török Bence: Igen.

Szilágyi Zsolt: Nem kaptam választ arra, hogy a felnőtt játszótérre bele lehet e tenni a Ferenc térre? Sokkal hasznosabb és nem kerül annyiba, mint egy vízjáték, amit maximum két hónapig használnak.

Szirmai András a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Gyurákovics Andrea: Nem támogatom azt, hogy a Ferenc téren 20-30 m²-es kutyafuttató kerüljön kialakításra, mert az kicsi. Kiindulva a Markusovszky téri kutyafuttatóból az is kicsi, és nem tudják kihasználni rendesen.

A foghíjastelkek egyelőre nem kerülnek beépítésre?

Szirmai András a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

Hidasi Gábor: A vízjétékkal kapcsolatban csak a medencéssel nem értettem egyet, a fúvókás rendszer van. Nem értem, hogy miért nem lehet növelni a játszótér biztonságosan, hiszen ott még annyi terület van azon a részen. Javaslom a játszótér megnövelését.

Szűcs Balázs: A játszótér kétszer akkora területű. A jelenlegi játszótéren 3 játszóeszköz van, míg az új játszótéren 9 db. Deklarált felvállalás volt, hogy a térnek nem kell mindent tudnia, hiszen akkor megint oda jutunk vissza, hogy mindent akarunk, de semmit sem tudunk megvalósítani. Az egyik ötletpályázatból azt az infografikát átemeli a programterv, ahol a környékbeli tereken kihelyezésre kerülne egy lista, hogy hol, milyen szabadidős tevékenységet lehet végezni. Például a Kerekerdő parkban van felnőtt játszótér. Minden egyes térnek meglesz az önálló karaktere, hogy miben eltérők egymástól. Költség szempontjából nézve ezek a felnőtt sportszerek elég drágák. A jelenlegi 100 millió forint + ÁFA költségkeret ez a terv épphogy tartani tudja.

A Ferenc téren a beépítetlen saroktelek a 10 évvel ezelőtti „ingatlan bummban” sem kelt el, a magántulajdonos akkor is borzasztó drágára taksálta az ingatlant. Információnk szerint most sem rendelkezik semmilyen beépítési tervvel. Tartósan számítani lehet arra, hogy ha az elmúlt 20 évben nem épült be, akkor valószínűleg a következő 20 évben sem várható a beépülése a jelenlegi tulajdonos sajnálatos mentalitását figyelembe véve.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk arról, hogy Kiss Gábor helyi lakosnak adjuk meg a szót.

VVKB 305/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Kiss Gábor kerületi lakos részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Kiss Gábor: Több gyermekkel a téren lakom, és senki érdekét nem kívánom képviselni. Reggel 6.30 órakor a közmunkásokra kelek, aztán jön a tornaóra, aztán a gyerekek, este pedig a kutyaugatás. Mindenki igénye teljesül csak egyetlen egy nem, ami miatt odaköltöztünk, a pihenés. Szóba került a játszótér áthelyezése. A Tinódi játszótér egy fantasztikus hely, hatalmas játszótér, ami 260 méterre található az áthelyezett játszótértől. A költségekbe viszont 6,5 millió forint + ÁFA, tehát a projekt 7%-át veszi el az áthelyezés, és gyakorlatilag 250 méter sétával orvosolható. Ebből a pénzből a zöldterületet lehetne növelni.

Mészáros László: Adjuk meg Nagy Lászlónak a szót. Azt gondolom, hogy a kutyafuttatót nem a térre ott tervezték, és ez az ott élők többségi észrevétele miatt történt. Úgy tudom, hogy az ott lévő WC-ként funkcionáló épületet a FESZOFÉ Kft. használja, és ennek más lesz a funkciója, tehát a közmunkások sem lesznek ott reggelenként. Ezen funkciók elhagyásával igyekszünk a pihenést biztosítani.

Fröhlich Péter: A terv pont azt a minőségi relaxációt szeretné elérni, amit az úr is említett, különös tekintettel a kutyafuttató megoldására. Ha valaki 2008-ban nem adta el az ingatlanját, attól ne várjunk racionalitást. Külön szavazzunk a verziókról, és kérem Főépítész urat, hogy csak nagyjából a költség részéről is mondjon valamit.

Görgényi Máté: Nekem is van két gyermekem, és rendszeresen látogatjuk az összes játszóteret, hiszen a változatosság gyönyörködtet. Nem támogatom, hogy a játszótér megszűnjön. Jó, hogy ha tudjuk növelni a játszótér területét.

Szűcs Balázs: A játszótér áthelyezése azért indokolt, mert az jelenleg egy nagyon napos területen van, ahol a legalacsonyabb fák veszik körül, és a nyári melegben gyakorlatilag használhatatlan. Ellentétben a fákkal jóval intenzívebben borított másik részén a térnek.

A védett századfordulós WC funkciójával kapcsolatban azt tudom mondani, hogy teljesen megújul, mind külsejében és belsejében. Az épület klasszikus zöld színét megtartva. Az egyik felében egy akadálymentes toalett lesz kialakítva a XXI. század előírásainak megfelelően, a másik oldalában pedig egy állandó közterület parkfelügyelet lesz, hogy a frissen felújított tér valóban hosszan tudja szolgálni a itt lévők kényelmét, és akár olyan funkciókkal is gazdagodhat, hogy a személyzettől akár társasjátékokat vagy játszószerkeket is lehet majd kölcsönözni.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk arról, hogy Nagy László helyi lakosnak adjuk meg a szót.

VVKB 306/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Nagy László kerületi lakos részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Nagy László: A téren lakom a kávézó közelében. Nem látom értelmét a játszótér áthelyezésének, az az érv elég gyenge, hogy nyáron nagyon meleg van azon részen, miközben elég jelentős költségei vannak az áthelyezésnek. Megjelent egy terasz, nem tudom, hogy ez valamilyen érdeket jelenít meg, de ez érdekes.

Rendszeresen futok futópályákon például a Margitszigeten, amit ki kellett szélesíteni. Ez a szélesség, ami itt a tervben van szerintem használhatatlan, de kérdezzenek meg egy tornatanárt, ő majd biztos el fogja mondani, hogy ez mennyire használható.

A nyugalommal kapcsolatban: a tér kellős közepén egy kétállásos buszparkoló van. Erről másfél éve próbálok az önkormányzattal előrébb jutni. Odáig jutottunk, hogy a BKK-val és az Önkormányzattal kidolgoztunk egy megoldást a parkolásra. A buszparkolót lecsökkentik egyállásosra, hogy minél kisebb legyen a zaj és a forgalom. A Közterület-felügyelet sem tud semmit csinálni a buszokkal, mert külföldi buszokról van szó. Az átalakítás során forgalomtechnikailag érdemes lenne a két busztároló helyből legalább az egyiket megszüntetni.

A BUBI állomással kapcsolatban: ha a programtervből kiviteli terv, engedély lesz, majd közbeszerzés, pályázat és kivitelező, ez azt jelenti, hogy jövő év nyaráig itt fű nem fog teremni. Addig az időpontig, akkor a BUBI állomás nem fog megvalósulni?

Az öntöző rendszer be van építve a tér alá, de nincs használva. Ha felépítünk egy új parkot, gyönyörű füvesített területet, akkor érdemes ezzel foglalkozni. Elolvastam a közműterveket is és ott nem találtam utalást arra, hogy itt automata öntözőrendszer lenne a későbbiek folyamán.

Ami engem a legjobban elszomorít, hogy egy éve elkezdődött a kordonozás és szalagozás. Ez a tér egy jó hely volt, voltak teraszok, volt fű, volt park. Most kordonok és szalagok vannak. Amikor erre rákérdeztem az Önkormányzatnál, akkor azt a választ kaptam, hogy ennek a bérleti díja 50 ezer forint havonta. A csobogó 9 éve ugyanilyen, ha balesetveszélyes volt, akkor 9 éve balesetveszélyes. Ha csak a csempék veszélyesek, akkor azt rendbe lehet hozni 100 ezer forintból, és akkor nem a kordonok között élünk.

Szűcs Balázs: Az egész Ferenc tér átalakítására azért kerülhet most sor, mert korábban Európai Unió támogatásból épült 10 éves fenntartási és változtathatlansági kötelezettséget is magával vonva. A korábban is hibás koncepciónak bizonyuló bálnákat nem lehetett elbontatni, de amint lejárt ez a ciklus az önkormányzat rögtön lépett, hogy a tervezést előkészítse, és a kivitelezést megvalósítsa. Az aggályait a BUBI állomással kapcsolatban teljesen osztom. Tegnap intézkedtem arról, hogy a BUBI állomás már a végleges helyére kerüljön. Szintén a tegnapi nap folyamán intézkedtem arról, hogy szálloda előtt található 2 db buszparkoló 1 db helyre legyen lecsökkentve, ezáltal is bővítve a parkolóhelyek számát.

A játszótérrel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy jelenleg járok egy városklimatológiai képzésre, és a városi hőszigetek abszolút példája ennek a játszótérnek a rossz elhelyezése. Itt a humán komfortérzet, - ami a fénysugárzásból, a hőmérsékletből, és a páratartalomtól tevődik össze, - hatványozottan olyan rossz tényező, hogy nyári melegben, főleg kisgyermek számára életveszélyes kinn tartózkodni. Ezért indokolt áthelyezni a játszótér.

A terasszal kapcsolatban: szerintem a közösséget szolgálja, ha ott az élet „kitelepül” a vendéglátóhelyekről. Az önkormányzat kötelessége, hogy megteremtse azokat a feltételeket, hogy később a vállalkozások „virágozni” tudjanak, és Ferencváros példaértékű legyen a belvárosi kerületek között.

Görgényi Máté: Az árnyékolás valóban jelentős szempont, mert valóban sem a homokozót, sem pedig a játszóeszközöket nem lehet használni erős napsütésben.

Ha Főépítész úr hozzájárul, akkor a bizottság szavazhat arról, hogy lemond ezen terület gazdasági hasznosításáról a teraszokkal kapcsolatban, annak érdekében, hogy a zöldterület nagyobb legyen. Szavazni fogunk a kutyafuttatóról, ami a Vendel sétányon, tehát a közös zöldterületen kerülne kialakításra, a vízjátékról az 1-es és 2-es változat kombinációja tekintetében, és lehet a teraszokról is szavazni. Amennyiben nincs bejelentkezés, akkor ez utóbbit nem fogom fel tenni szavazásra. Kérem, szavazzunk arról, hogy a kutyafuttató a közös zöldterületen, a Vendel sétánytól megközelíthetően kerüljön ideiglenesen kialakításra.

VVKB 307/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt a Ferenc tér rekonstrukciójával kapcsolatban, hogy az önkormányzati tulajdonú közös zöldterületen ideiglenesen kutyafuttató kerüljön kialakításra, a Vendel sétánytól megközelíthetően.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk a vízjátékról, mely az 1-es és 2-es verzió ötvözete lenne.

VVKB 308/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt a Ferenc tér rekonstrukciójával kapcsolatban, a vízjáték szempontjából, hogy az 1. és 2. sz. opció kombinációjával kéri a kidolgozást.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az Sz-374/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 309/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ferenc tér rekonstrukciójának munkaközi építészeti programtervével egyetért, a végleges tervet a vízjáték szempontjából az 1- és 2. sz. opció kombinációjával, a beépítetlen terület ideiglenes hasznosítása szempontjából a kutyafuttató funkció kidolgozásával kéri.

Határidő: 2015. augusztus 27.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

2./ Autómentes Nap 2015

Sz-375/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté elnök

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-375/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 310/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2015. szeptember 19-én megrendezésre kerülő Autómentes Napi rendezvény költségeire 625.000,- Ft-ot biztosít a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2015. szeptember 19-én megrendezésre kerülő Autómentes Napi rendezvény plakátjainak gyártására és kihelyezésükre bruttó 127.000,- Ft összeget biztosít a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármester Urat, hogy a plakátok gyártására és kihelyezésére a fenti összegben a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel a vállalkozási szerződés megkötéséről gondoskodjon.

3./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a kézműves program megszervezésére és lebonyolítására bruttó 70.000,- Ft-ot biztosít a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére. Felkéri a Polgármester Urat, hogy Pálinkás Lászlóval a fenti feladatokra kösse meg a megbízási szerződést bruttó 70.000,- Ft értékben a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

4./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Pálinkás Lászlóval a kézműves program megszervezéséért és lebonyolításáért járó megbízási díj munkáltatót terhelő járulékát, 17.010,- Ft-ot a 3205. környezetvédelmi költségvetési sor terhére biztosítja.

Határidő: 2015. szeptember 19.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Kérem, hogy a 10. napirendi pontot – "Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme" következő napirendi pontként tárgyalja a bizottság, mivel itt van körünkben a Polgárőrség vezetője.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

VVKB 311/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-378/2015. sz. – "Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme" című – előterjesztést következő napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: Görgényi Máté elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

10./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme

Sz-378/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-378/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 312/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Polgárőr Egyesület részére, a 2015. évi működési költségeihez 2.500.000,- Ft összegű támogatást nyújt, a 3203. „városfejlesztési, városüzemeltetési és közbiztonsági egyébek” költségvetési sor terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést az Sz-378/2015. sz. előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal a Ferencvárosi Polgárőr Egyesülettel kösse meg.

Határidő: 2015. augusztus 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

3./ Starter Concept Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lónyay u. 36. sz. alatti STARTER PUB elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartás engedélyezése iránti kérelme

Sz-376/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

Gyurákovics Andrea: Az szerepel az előterjesztésben, hogy lakossági panasz nem érkezett. Ha jól tudom ezt az üzletet átvették valakitől, más volt a tulajdonos. Az a kérdés, hogy kivel szemben nem volt lakossági panasz? Van valamilyen külön indoka annak, hogy hétköznap is éjjel 2.00 óráig legyen nyitva. Nem támogatom, hogy hétfőtől-péntekig legyen nyitva.

dr. Kasza Mónika: Valóban új üzemeltető van, viszont változatlan üzemeltetési feltételekkel vette át. Ilyen esetben zajkibocsátási határérték megállapító határozat szükséges, illetve a korábbi zajszakértői

vélemény helyett nem kell másikat beszerezni, mert változatlan. Panasz az előző üzemeltetőre nem volt. Azt gondolom, hogy ugyanazok az eszközök vannak, ugyanúgy be fogja tudni tartani ezeket a szabályokat, de a bizottság dönthet máshogyan. A kérelmező beadta a kérelmét éjjel 2.00 óráig, és mi tájékoztattuk, hogy csak 22.00 óráig lehet nyitva, addig amíg ilyen engedélye nincs. Tudomásul vette és jelen pillanatban is 22.00 óráig tartja nyitva az üzletet.

Szirmai András: Az előző üzemeltetőnek volt e ilyen kérése, hogy éjjel 2.00 óráig vagy meghosszabbítva legyen nyitva?

Gyurákovics Andrea: Hogyan volt az előző nyitvatartás, az is éjjel 2.00 óráig volt? Javaslom, hogy hétfőtől-csütörtökig 24.00 óráig, pénteken-szombaton 2.00 óráig legyen nyitva, és vasárnap zárva.

dr. Kasza Mónika: Az előző üzemeltető ugyanilyen nyitvatartási idővel működött. Engedélye azért nem volt, mert a rendelet június 1-jén lépett hatályba, tehát az ezt követő működést kezdő kereskedőkre vonatkozik.

Gyurákovics Andrea: Javaslom, hogy hétfőtől-csütörtökig 10.00 órától-24.00 óráig, pénteken-szombaton 10.00 órától-2.00 óráig legyen nyitva, vasárnap zárva.

Hidasi Gábor: Milyen kérelmet adott be? Ha jól tudom éjjel 2.00 óráig kérte a nyitvatartást, a bizottság dönthet más nyitvatartási időről?

dr. Kasza Mónika: Igen.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk Gyurákovics Andrea képviselő asszony módosító javaslatáról.

VVKB 313/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Starter Concept Kft. kérelmének **részbenhelyt ad** és az üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lónyay utca 36. sz. alatti STARTER PUB elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartását engedélyezi az alábbiak szerint:

hétfő: 10.00 órától 24.00 óráig
kedd: 10.00 órától 24.00 óráig
szerda: 10.00 órától 24.00 óráig
csütörtök: 10.00 órától 24.00 óráig
péntek: 10.00 órától 2.00 óráig
szombat: 10.00 órától 2.00 óráig
vasárnap: zárva „

(4 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Javaslom, hogy hétfőtől-csütörtökig 22.00 óráig, pénteken és szombaton 24.00 óráig legyen nyitva.

Görgényi Máté: Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

VVKB 314/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Starter Concept Kft. kérelmének **részbenhelyt ad** és az üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lónyay utca 36. sz. alatti STARTER PUB elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartását engedélyezi az alábbiak szerint:

hétfő: 10.00 órától 22.00 óráig
kedd: 10.00 órától 22.00 óráig
szerda: 10.00 órától 22.00 óráig
csütörtök: 10.00 órától 22.00 óráig
péntek: 10.00 órától 24.00 óráig
szombat: 10.00 órától 24.00 óráig
vasárnap: zárva „

(1 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Szirmai András: A környező éttermek, pubok meddig vannak nyitva?

Jancsó Andrea Katalin a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

dr. Kasza Mónika: Erre a kérdésre nem készültem, de a Lónyay utcában nincs akkor mennyiségű vendéglátó egység, mint a Ráday utcában. Talán 2 helyen van vendéglátó egység, és nem nagyon jönnek panaszok arról a környékről.

Hidasi Gábor (ÜGYREND): Kérem, Elnök urat, hogy Gyurákovics képviselő asszony módosító javaslatát tegye fel újra szavazásra.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-376/2015. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról az elhangzott módosítással együtt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 315/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Starter Concept Kft. kérelmének **részbenhelyt ad** és az üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lónyay utca 36. sz. alatti STARTER PUB elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitva tartását engedélyezi az alábbiak szerint:

hétfő: 10.00 órától 24.00 óráig
kedd: 10.00 órától 24.00 óráig
szerda: 10.00 órától 24.00 óráig
csütörtök: 10.00 órától 24.00 óráig
péntek: 10.00 órától 2.00 óráig
szombat: 10.00 órától 2.00 óráig
vasárnap: zárva

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

**4./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday utcában
Sz-372-373/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Sz-373/2015. sz. előterjesztés

Jancsó Andrea Katalin a bizottság tagja visszajött az ülésrembe.

Gyurákovics Andrea: Tudomásom szerint a Pizza 4 you Kft. ugyanazzal az üzemeltetővel, más néven futó vendéglátóipari egység. Panasz is volt már velük kapcsolatban.

dr. Mezey Adrienn: Korábban nem volt terasza, ezért nem tudom megmondani, hogy ugyanaz e a tulajdonos. Valószínű, hogy helyiséget bérelt és odaérkeztek be a panaszok.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-373/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 316/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Pizza 4 you Kft. (székhelye: 2314 Halásztelek, Csillag utca 7. C. ép. 1. lház) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 6 m²-es területére a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda hivatalos helyiségében felvett feljegyzésben felsorolt hiányzó dokumentumok benyújtásának napjától, de legkorábban a 2015. július 10. – 2015. október 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-372/2015. sz. előterjesztés

Gyurákovics Andrea: Az indiai étteremről van szó?

dr. Mezey Adrienn: Ez a Tandori.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-372/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 317/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Koshari tér Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 5.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 12. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m²-es (a 2 db az önkormányzat által kihelyezett virágláda közötti terület) területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. július 15. – 2015. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

5./ Közterület – használati megállapodások megkötésére irányuló kérelmek a Ráday és Tompa utcán kívüli díszburkolatos területekre kiszolgálási idő meghatározásával

Sz-364/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mészáros László: Az előterjesztésben szerepel a rendelet 3.§ (1) bekezdésére való hivatkozás, aminek a 3 mondata így szól: „A Boráros tér – Ferenc krt. – Üllői út – Könyves Kálmán Krt. – Soroksári út páros oldala által határolt területen kialakított vendéglátó teraszok esetén a kiszolgálás maximális időtartamától a 9. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott alternatívák alapján a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság dönt.” Van egy jól körül határolt terület, amiben a Lechner Ödön fasor nincs benne, tekintettel arra, hogy az a Soroksári út páratlan oldala. A beidézett rendelkezés ebben az esetben fennáll e?

dr. Mezey Adrienn: Térkép nélkül nem tudom megmondani, de a díszburkolat miatt egyébként is szükséges a bizottság döntése, nem hiszem, hogy olyan nagy probléma, ha egy döntés születik. Ha Önnek igaza van, akkor a kiszolgálási időről nem kell döntenie.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-364/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 318/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy Tejbár Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (38017/20) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Lechner Ödön fasor 3. szám előtti gyalogjárda 3 m²-es területére, a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2015. július 10. – 2015. október 20. közötti időszakra (vasárnapi napok kivételével) vendéglátó terasz kihelyezése céljára 23474/24480 tulajdonosi arányban a közterület-használathoz hétfőtől – péntekig 19 óráig, szombaton 14 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva, valamint vasárnapi zárva tartással hozzájárul, melyre a fizetendő

közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó díjtételnek a 80%-a.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

6./ Vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-365-368/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-365/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-365/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 319/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben az IS.BH Kft. (székhelye: 1212 Budapest, Maros utca 11.) részére a 2015. július 10. – 2015. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37879) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tinódi utca 15. szám előtti, nem díszburkolatos - üzlete előtti - 8 m²-es gyalogjárda területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét 23 óráig hagyja jóvá, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.100,-Ft/m²/hó főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 4.100,-Ft/m²/hó díjtételnek a 90 %-a.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-366/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-366/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 320/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Lucky Hami Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Soroksári út 58.) részére a 2015. július 10. – 2015. november 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (38021/3) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Soroksári út 58. szám előtti, nem díszburkolatos - üzlete előtti - 18 m²-es gyalogjárda területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét hétfőtől-péntekig 20 óráig, valamint szombat-vasárnapi zárva tartással hagyja jóvá, melyre a fizetendő

közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 2.001,-Ft/m²/hó főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 2.001,-Ft/m²/hó díjtételnek a 80 %-a.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-367/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Ez a Rusztik Étterem kérelme?

dr. Mezey Adrienn: Igen.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-367/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 321/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a BEST KULINÁRIA Kft. (székhelye: 1181 Budapest, Havanna utca 3. VII. em. 37.) részére a 2015. július 10. – 2015. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37198) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Lenhossék utca 31. szám előtti, nem díszburkolatos - üzlete előtti - 23 m²-es parkoló területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét 23 óráig hagyja jóvá, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 2.001,-Ft/m²/hó főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 2.001,-Ft/m²/hó díjtételnek a 90 %-a.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-368/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-368/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 322/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a H-J Box Kft. (székhelye: 2254 Szentmártonkáta, Kossuth Lajos út 7.) részére a 2015. július 15. – 2015. október 15. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező (37941/1) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Haller utca 24. szám előtti, nem díszburkolatos - üzlete előtti - 5m²-es gyalogjárda területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét 9 órától – 16 óráig hagyja jóvá szombat-vasárnapi zárva tartással, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és

utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.100,-Ft/m²/hó főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 4.100,-Ft/m²/hó díjtételnek a 80 %-a.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

7./ Egyéb közterület használati kérelmek

Sz-369-371/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-369/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-369/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 323/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei (1096, Budapest Haller u. 27.) részére a Budapest, Főváros IX., Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36930/2 és a 36946) hrsz-ú közterületre a Budapest IX. kerület Bakáts utca 4-8. szám előtti gyalogjárda, útpálya, parkoló teljes területére és a Bakáts tér teljes területére, összesen 7000 m² területre 2015. szeptember 3. napjától – 2015. szeptember 7. napjáig tartó időszakra a „Humor és Bor Ünnepe” című rendezvény megrendezése céljára a díjmentes közterület-használathoz hozzájárul, amennyiben a 2015. június 25-én a Városüzemeltetési és Felújítási Iroda hivatalos helyiségében felvett feljegyzésben felsorolt hiányzó dokumentumokat benyújtja.

Határidő : 2015. szeptember 2.

Felelős : dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-370/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-370/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 324/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Berzenczey utca 16-18. – Páva utca 27-29. Társasház (székhely: 1094 Budapest, Páva utca 27-29.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37488) hrsz -ú közterületre a Budapest IX. ker. Páva utca 28. szám előtti díszburkolatos parkolósáv területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2015. július 10. napjától -

2015. szeptember 15. napjáig terjedő időszakra, építési törmelék elszállításával kapcsolatban 2 db konténer kihelyezése céljára a díjmentes közterület – használathoz hozzájárul.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt)

Sz-371/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: A kérelmezőnek tartozása van.

Szilágyi Zsolt: Azért nem kaphat a kérelmező 6 hónapos részletfizetést, mert tartozik 7 millió forinttal. Ha nem adjuk meg a részletfizetési kedvezményt, akkor nem fogja kifizeti sem 600 ezer forintot, sem a 7 millió forintot.

dr. Mezey Adrienn: A 7 millió forint tartozás az helyiség bérleti tartozás, és a rendelet nem ad lehetőséget.

Hidasi Gábor: Nem ennél a kérelmezőnél volt az a probléma, hogy egy kéményt befalaztak, és sokáig nem tudott kinyitni? Ez még abból adódó tartozás?

dr. Mezey Adrienn: A helyiségbérleti tartozásról nem tudok nyilatkozni, mert az vagyon. Viszont a közterület díj, azért került kirovásra, mert engedély nélkül használta a közterületet.

Gyurákovics Andrea: Nem kéményről volt szó, hanem egy szellőzőről, amit teljesen szabálytalanul a társasház engedélye nélkül építettek ki. A társasház többször kezdeményezte, hogy bontsák le, mert olyan helyre szellőztet, ami nem szabályos. Miután többszöri felszólításra sem tett eleget a kérésnek, ezért a társasház úgy döntött, hogy a szabálytalanul kiépített szellőzőt lebontják.

Hidasi Gábor: Nem emlékszem rá pontosan, de úgy tudom, hogy nem ez a bérlő építette, hanem az előző. Kiírtunk egy pályázatot meleg konyhára, amit a mostani bérlő megnyert, és mikor odament akkor derült ki, hogy nem tudja megnyitni a konyhát, mert nincs szellőző, mert a társasház gyorsan a bérlőváltás közben lebontotta a szellőzőt.

Gyurákovics Andrea: Engedély nélküli közterület használatról van szó. Nem a konyháról, a kettő nem függ össze, csak azért mondtam el ezt, hogy tudja, miről van szó.

Jancsó Andrea Katalin a bizottság tagja elhagyta az ülést.

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-371/2015. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 325/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Gyors Medve Kft. (székhelye: 1082 Budapest, Kis Stáció utca 5. 2. em. 14.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos parkolásáv 32 m²-es területére a közterület használathoz nem

járul hozzá tekintettel arra, hogy a Gyors Medve Kft.-nek az Önkormányzattal szemben késedelmi kamattal együtt 7.328.639,-Ft lejárt helyiség bérleti díjtartozása van.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-371/2015. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

VVKB 326/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Gyors Medve Kft. (székhelye: 1082 Budapest, Kis Stáció utca 5. 2. em. 14.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 5. szám előtti parkolósáv 30 m²-es területére a 2014. július 8. – 2014. július 25. közötti időszakra vendéglátó-terasz engedély nélküli kihelyezése után megállapított 610.200,-Ft közterület használati díjtartozás vonatkozásában részletfizetést nem engedélyez tekintettel arra, hogy a Gyors Medve Kft.-nek az Önkormányzattal szemben késedelmi kamattal együtt 7.328.639,-Ft lejárt helyiség bérleti díjtartozása van. A Gyors Medve Kft. összegben köteles megfizetni a jogosulatlan közterület használat miatt megállapított 610.200,-Ft emelt összegű közterület használati díjat.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

8./ Díjcsökkentésre irányuló kérelem

Sz-360/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-360/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 327/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a No-Ha Burger Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Mester utca 61. fszt. 3.) részére a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 31 m²-es és a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére a 2015. augusztus 1. – 2015. augusztus 31. közötti időszakra meghatározott közterület használati díj összegét 2015. augusztus 1. napjától addig, amíg a közterület használat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) sz. rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltak szerint valósul meg, de legkésőbb 2015. augusztus 31. napjáig városképi, zöldfelület fejlesztési szempontok figyelembevételével 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

9./ Határozatok módosítása

Sz-361-363/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Sz-361/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Szeretném felhívni a bizottság figyelmét arra, hogy tudom, hogy a rendelet lehetőséget biztosít arra, hogy az adminisztráció ezt a típusú bonyolítását megtegyék a kérelmezők, de majd a jövőben szándékozom ezt átgondolni, mert ez az önkormányzat szempontjából túlzott adminisztrációt jelent. Egyéb kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-361/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 328/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 191/2015. (V.07.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a HÁROM SAS 96 Kft. (székhelye: 1138 Budapest, Népfürdő utca 19. A. ép. 3. em. 9.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 23-25. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a 2015. május 8. – 2015. szeptember 15. közötti időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz 22.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva az alábbi bontásban és az alábbi kikötésekkel járul hozzá:

-2015. május 8. napjától – 2015. június 30. napjáig a Budapest IX. kerület Tompa utca 25. szám előtti parkolósáv 11 m²-es területére

-2015. július 1. napjától – 2015. július 9 napjáig a Budapest IX. kerület Tompa utca 25. szám előtti parkolósáv 14 m²-es területére, illetve a Budapest IX. kerület Tompa utca 23. szám előtti parkolósáv 7 m²-es területére

- a módosított közterület-használati megállapodás megkötésének napjától de legkorábban 2015. július 10. napjától – 2015. szeptember 15. napjáig a Budapest IX. kerület Tompa utca 25. szám előtti parkolósáv 11 m²-es területére

melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó díjtételnek a 85 %-a.

A HÁROM SAS 96 Kft. a teraszra kizárólag úgy helyezhet ki napernyőt, hogy az nem nyúlhat be a forgalmi sáv, illetve a gyalogjárda fölé, nem veszélyeztetheti a közlekedés és a teraszon ülők biztonságát. A HÁROM SAS 96 Kft. köteles gondoskodni róla, hogy a kihelyezett napernyő nem nyúlhat túl a terasz által elfoglalt terület határain.

Az HÁROM SAS 96 Kft. köteles betartani a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban előírt alábbi feltételeket:

-A teraszt a parkoló- és forgalmi sávától megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

-A kereszteződéseknel a KRESZ szerinti 5 méter távolságot, valamint a forgalombiztonság érdekében az előírások szerinti rálátási háromszöget szabadon kell hagyni.

-A forgalmi sáv (szabad) szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani. A terasz szélessége nem érheti el a parkolósáv szélességét.

-A terasz korlátra forgalmi irányból, (F-022) „iránytábla (balra)” tájékoztató jelzőtáblát kérünk kihelyezni.”

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-362/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-362/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 329/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, tudomásul veszi, hogy a SUNGARDEN Kft. (székhelye: 1141 Budapest, Vadvirág utca 11/A. tetőtér 4.) bejelentése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról, és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) számú önkormányzati rendelet 10. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a SUNGARDEN Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 11 m²-es területére vonatkozó közterület használati megállapodást a Felek 2015. június 23. napjával közös megegyezéssel megszüntették.

Határidő: 2015. július 9.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Sz-363/2015. sz. előterjesztés

Görgényi Máté: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-363/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 330/2015. (VII.09.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a VVKB 194/2015. (V.07.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a SZIMPLABALATON Kft. (székhelye: 1073 Budapest, Kertész utca 48.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő, a Kft. üzletével szemben lévő (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m²-es területére a 2015. május 8. – 2015. július 31. közötti időszakra - vasárnapok, illetve 2015. május 25. kivételével - vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz 22.00 óráig tartó - illetve

2015. május 23-án 21.00 óráig tartó - maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m²/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,-Ft/m²/hó.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Görgényi Máté
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Koór Henrietta
jegyzőkönyvvezető