

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2011. szeptember 20-án 15 órakor tartott rendes üléséről

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal
Budapest, IX., Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Martos Dániel – elnök,
Veres László,
Görgényi Máté,
Hidasi Gábor,
Béri Anita,
Loksa Gábor – tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János - polgármester,
Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető,
Dankó Rita – megbízott főépítész,
dr. Ódor Éva – jogi tanácsadó,
dr. Szabó József Zoltán – Jogi Iroda,
Vincze Attiláné – környezetvédelmi munkatárs,
Szolnoki Ferencné – Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda,
dr. Pap Ágnes – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Fuxreiter Róbert – rendőrkapitány
Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója
Markovics József – Közbiztonsági Közalapítvány elnöke
Borbély Pál - DunaCity Budapest Kft.
Dr. Gyorgyevics Benedek - DunaCity Budapest Kft.
Kovács Károly – Office Campus Budapest Kft.
Árendás Gergely - Duna Passage Kft.

Martos Dániel: Üdvözlöm a megjelenteket. Megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm Rendőrkapitány urat, illetve meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívón szereplő napirendi javaslattal kapcsolatban kérem a bizottságot, hogy a 16.– „Javaslat a Markusovszky parki illemhely üzemeltetésére” című - napirendi javaslatot a mai ülésen ne tárgyaljuk, mivel nem készült el az előterjesztés. Javaslom napirendre venni a „Tájékoztató a Ráday u. 49. szám előtti kijelölt gyalogátkelőhely létesítéséről” című előterjesztést. A 17. napirendi javaslatunkhoz érkezett még az Sz-567/2011. számú előterjesztés, melynek megtárgyalását javaslom. Kérés érkezett továbbá, hogy a 2., 3. és a 4. napirendi javaslatához kapcsolódó prezentációk sorrendjét cseréljük meg,

először a Duna City prezentáció című napirendi javaslatot tárgyaljuk. Polgármester úr kérése, hogy a Rendőrkapitány bemutatkozása után a 8-9-10. napirendi javaslatokat tárgyaljuk.
A napirendi javaslatához további észrevétel, kérdés, hozzászólás?

Veres László: Javaslom, hogy a „Tájékoztató a Dandár utcai közműépítés utáni helyreállításról” című – Sz-564/2011. számú előterjesztés – vegyük napirendre.

Martos Dániel: Amennyiben nincs több észrevétel, kérem, hogy az elhangzott módosító javaslatok figyelembe vételével döntsön a bizottság a napirend elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB. 248/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

Napirend:

- 1./ Rendőrkapitány bemutatkozása
Szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Fuxreiter Róbert rendőrkapitány
- 2./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet
206/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása
207/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Költségvetési szerv létrehozása
208/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Duna City prezentáció
Sz-529/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 6./ Office Campus prezentáció
Sz-528/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 7./ Duna Passage prezentáció
Sz-527/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 8./ Vendel utca 20. és Vendel utca 20/b. (Lenhossék utca 30.) sz. alatti ingatlanok homlokzat védelmének megszüntetésére irányuló kérelem
Sz-526/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Dankó Rita megbízott főépítész
- 9./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)

182/8/2011., 182/10/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 10./ Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) rendelet módosítása (II. forduló)
176/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő
- 11./ Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány beszámolója
199/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 12./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet tevékenységéről
204/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 13./ Csarnok téri parkolási helyzet áttekintése
Szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 14./ Házankénti szelektív hulladék gyűjtés 2011. évi pályázatának elbírálása
Sz-556/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 15./ Börzsöny utca 2. sz. alatti háztömbök parkolási helyzetének megoldása
Sz-555/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté RÖNK elnök
- 16./ Közterület-használati kérelmek
Sz-558-562/2011., Sz-567/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 17./ Nyílt pultokról történő közterületi árusítás hatásvizsgálata
Sz-563/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető
- 18./ Tájékoztató a Bp. IX. ker. Ráday utca 49. sz. előtti kijelölt gyalogátkelőhely létesítésének elutasításáról
Sz-566/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka
- 19./ Tájékoztató a Dandár utcai közműépítés utáni helyreállításról
Sz-564/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Rendőrkapitány bemutatkozása

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Fuxreiter Róbert rendőrkapitány

Fuxreiter Róbert: Köszöntök mindenkit. Fuxreiter Róbert őrnagy vagyok, 2011. július 16-tól vezetem a Ferencvárosi Rendőrkapitányságot, mint megbízott kapitányságvezető. 11 éve szolgálom a Budapesti Rendőr Főkapitányságon, 9 évet Józsefvárosban szolgáltam, két évet pedig a XVII. kerületi Rendőrkapitányságon. Az elmúlt három évet különböző vezetői pozíciókban töltöttem, melyből két évig Rákosmentén voltam rendőrkapitány-helyettes, majd a VIII. kerületben voltam rendőrkapitány-helyettes. Az elmúlt két hónapban bejártam a területet, a közbiztonságot ellenőriztem. Odajutottam, hogy Ferencváros közbiztonsága nem rossz, de nem is jó. Vannak olyan területek, amiben javítani, erősödni kell. Jelenleg a közrendvédelmi állomány 96 fő, ebből a hadra fogható állomány 65 fő. Ez azt jelenti, hogy szolgálatonként 3-4 rendőrpáros tud az utcára menni. Ez nagyon nagy előrelépés a korábbi helyzethez képest. 65 fő nyomozóból, 45 fővel látjuk el a szolgálatot.

Közbiztonság nagyon összetett feladat, komplex odafigyelést és intézkedéssorozatot igényel. A felmérések azt mutatják, hogy ezen a területen mindenki szubjektív biztonsági érzésekről számol be. A konkrét bűncselekményektől való félelem 5-6. helyen szerepel. Ebből az mutatkozik, hogy nagyon nagy szüksége van a rendőrségnek a társszervek segítségére, pl. közterület-felügyelet, polgárőrség, gyámügy, stb. Azt a hagyományt folytatom, ami elindult dr. Lóczy ezredes irányítása alatt, hogy teremtsünk egy nyílt rendőrséget, olyat, amely nyitott az állampolgárok problémáira, a problémákra reagál, megpróbál megoldást találni. Ennek érdekében pl. eltöröltem a havonta egyszeri fogadónapot. Aki hozzám bejelentkezik, három napon belül fogadom, és a problémáját igyekszünk megoldani. Üzembeállítottunk egy e-mail címet, hogy bárki megtaláljon minket, elektronikusan is tudjunk ügyet intézni. Minden képviselőnek küldtem egy bemutatkozó levelet, melyben kértem, hogy közösen járjuk be a területét, amennyiben szükséges tartunk lakossági fórumot, annak érdekében az adott terület problémáit első kézből tudjuk meg. Ezek az állampolgári jelzések vetíthetik előre, hogy adott területre miért és hogyan kell odafigyelni annak érdekében, hogy ne következzen be bűncselekmény.

Elmaradást látok a térfelügyelő-rendszer tekintetében, ebben segítséget kérek Önöktől. A térfelügyelő rendszer a környező kerületekben gyakorlatilag teljesen kiépült. Józsefváros 115 kamerával teljesen lefedi a területét, az V. kerület 100 fölött kamera számmal szintén lefedi a területét, a X. kerület is ebbe az irányba halad. A kerületi önkormányzatok felismerték, hogy aki a térfelügyelő rendszerből kimarad, az lemarad. Miért fontos? Erre jó példa Józsefváros. A közterületi bűncselekmények száma zuhan, bűnözés nem szűnik meg, de áttevődik máshová. Tudunk vigyázni a gyermekeinkre. Az üzemeltetés és fejlesztés nem olcsó, de azt gondolom, hogy megtérül, pl. ha az ingatlanárak ennek hatására emelkedik.

A rendőrség a mai gazdasági helyzetben ott tart, hogy nulla forintja van. Az alapfeladatokat el tudjuk látni, de semmi többletet nem tudunk adni a dolgozóknak. Emiatt Budapesten egy hiánygazdálkodás alakult ki. Budapest a saját rendőrségét nem tudja kitermelni. A jelenlegi egyenruhás állomány 70 %-a vidékről jár dolgozni. A feladatunk az, hogy ezen fiatal embereket valahogy kössük ide. Azt kellene elérni, hogy olyan kollegák dolgozzanak, akik a tevékenységüket hivatásnak tekintik, szívesen járnak ide. Az sem mindegy, hogy a rendőrök milyen munkakörülmények között dolgoznak. Ezen problémákról beszéltem Polgármester úrral, Alpolgármester úrral. Formanek Gyula alpolgármester úr azt kérte, hogy írjam össze az indokolt igényeket. Ezen szakmai anyag október 15-ig elkészül, remélem, segítséget nyújt Önöknek a 2012. évi költségvetési tervezésnél.

Köszönöm a bemutatkozási lehetőséget. A kérdésekre szívesen válaszolok. Kérem a képviselőket, hogy keressenek.

Veres László: A nyár folyamán érkezett egy megkeresés, egyik kollegája hívott fel, mint egyéni képviselőt, hogy nyár végén lehetőség van a rendőrséggel közös területi bejárásra, ahol a képviselő elmondhatja a problémákat. Ez szerepel a terveiben, ha igen, mikor kerül erre sor?

Fuxreiter Róbert: Igen, szerepel a terveimben. Az említett levélben pontosan ezt kértem, hogy keressenek. Már elindult ez a folyamat, Zombory Miklós képviselővel tegnap jártuk be a körzetét. Kérem, mindenki jelezzen, és igény szerint találunk alkalmat a bejárásra. Ferencvárosban nagyon jól működő körzeti megbízotti szolgálati rendszer van, ilyen nincs a kerületekben. A kerület 14 jól körülhatárolható területre van felosztva, mely területekhez ki van jelölve egy rendőr, mint körzeti megbízott. A körzeti megbízottakkal a területet már a nyáron körbejártam, és mindenre tudtak választ adni, ismerték a területüket, a képviselőjüket, a házak gondnokait, iskolák igazgatóit. Ezt a kapcsolatot szeretném továbbmélyíteni azzal, hogy ha kéri, a körzeti megbízott kollegával és velem együtt a területet bejárnánk, a problémákat megbeszelnénk, illetve igyekeznénk megoldást találni.

Martos Dániel: Köszönjük a bemutatkozást. Polgármester úr megérkezett.

2./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet 206/2011. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

dr. Bácskai János: Nincs kiegészítem az előterjesztéshez.

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, döntsünk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

VVKB. 249/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek:

„A Képviselő-testület a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a szervezeti és működési szabályzatáról szóló/2011. (.....) sz. rendeletre vonatkozó a/2011. sz. előterjesztést rendelettervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.”

Határidő: 2011. szeptember 21-i képviselőtestületi ülés

Felelős: Martos Dániel bizottsági elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása 207/2011. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

dr. Bácskai János: Nincs kiegészítem.

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, döntsünk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

VVKB. 250/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a „Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-nek elfogadására” című, 207/2011. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. szeptember 21-i képviselőtestületi ülés

Felelős: Martos Dániel bizottsági elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ Költségvetési szerv létrehozása

208/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Martos Dániel: Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, döntsünk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

VVKB. 251/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a „Költségvetési szerv létrehozása” című, 208/2011. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. szeptember 21-i képviselőtestületi ülés

Felelős: Martos Dániel bizottsági elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Martos Dániel: Polgármester úrnak köszönjük a megjelentést. A prezentációkkal folytatjuk az ülést.

5./ DunaCity prezentáció

Sz-529/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

6./ Office Campus prezentáció

Sz-528/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

7./ Duna Passage prezentáció

Sz-527/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

8./ Vendel utca 20. és Vendel utca 20/b. (Lenhossék utca 30.) sz. alatti ingatlanok homlokzat védelmének megszüntetésére irányuló kérelem

Sz-526/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Dankó Rita megbízott főépítész

Veres László: Miért van a kérelem? Teljesen új épület épülne? Az eredeti pályázat ezzel a kondícióval lett meghirdetve. A beruházók ennek tudatában pályáztak. Utólag még sem kritérium a védettség.

Martos Dániel: A kérelem egyik címzettje a bizottság. A SEM IX. Zrt. kiírt egy ingatlanértékesítési pályázatot, amelyen a két épület egy tulajdonos kezébe került, aki elbontotta mindkét épületet. A pályázat, tartalmazza azt a kötelezettséget, hogy a homlokzatot vissza kell építeni eredeti állapotban. A beruházónak ehhez minden anyag rendelkezésére áll. Olyan probléma ez, amiről az elmúlt években már sokat beszéltünk. Úgy gondolom, hogy az épületeink védettségének felülvizsgálata, illetve az önkormányzat tulajdonában álló épületek állagfelmérése indokolt. Ez az ügy előfutára ennek. Az előterjesztés leírja, hogy több mint aggályos lenne, ha a bizottság támogatná a kérést, hiszen a pályázat fontos eleme volt. Az egyértelmű, hogy visszaépítés plusz költség a beruházónak. Amikor pályázatát beadta a cég, ezzel tisztában volt. Nem látom indokát annak, hogy lemondjuk a visszaépítési kötelezettségről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB. 252/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolja a Képviselőtestületnek a Vendel utca 20. és a Vendel u. 20/b.(Lenhossék utca 30.) sz. alatti ingatlanok homlokzatának helyi védettség alól való felmentését.

Határidő: 2011. novemberi képviselőtestületi ülés

Felelős: Martos Dániel bizottsági elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)

182/8/2011., 182/10/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB. 253/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 2011. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet – 182/8/2011. sz. és 182/10/2011. sz. előterjesztések alapján – elfogadását.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Martos Dániel bizottsági elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

10./ Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) rendelet módosítása (II. forduló)

176/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

Martos Dániel: Az előterjesztésből látható, hogy három ponton módosulna a rendelet. Úgy látom, hogy ez már hagyomány, nem az a verzió kerül a bizottság elé, amit már megtárgyaltunk. Az a javaslat van előttünk, hogy a kiszolgálás 21.30-ig végezhető, a közterületi vendéglátás üzleti körülményeit 22.00 óráig kell megszüntetni. A megbeszélések, egyeztetések során az a megoldás rajzolódott ki, hogy ez alól kivételt a melegkonyhás vendéglátós helyek kaphatnak. Az is elhangzott, hogy a rendeletben rögzített időpontok lehetőségek, amelytől mind a bizottság, mind a polgármester is eltérhet. Azokkal a vendéglátósokkal szemben, akik az együttélés minimális szabályait sem hajlandóak tartani, úgy tud fellépni, hogy amennyiben nem teljesítik a melegkonyhás kritérium feltételeit, akkor a rendelet által megadott maximális bezáráshoz képest szigorúbb is lehet a bizottság.

Hidasi Képviselő úr azon javaslatát, hogy aki nem tartja be a szabályokat ki se nyisson, továbbítani fogjuk a megfelelő helyekre.

A második módosítási pont arról szól, hogy akik rövidebb ideig lehetnek nyitva, azoknál a díjtétel is csökken. A harmadik módosító javaslat a bírsággal kapcsolatos.

Veres László: A melegkonyhás történet nagyjából a kabaré tréfába illik. Ezt a kiskaput az összes érintett vendéglátós meg fogja találni. Ilyen formában rendeletünknek túl sok értelme nem lesz. Bizonyára minden jogunk és lehetőségünk meg van arra – nyilván már nem az idej, hanem a következő terasznyitási időben – hogy egyedi elbírálással döntsünk a vendéglátóhelyek tekintetében. Javasolom, hogy konkrétan, jobban körülhatárolható módon szabályozzuk a jövőben a teraszok nyitva tartását.

Martos Dániel: A hosszú egyeztetések eredményeként úgy látom, hogy ennél konkrétabb megoldást nem igazán tudunk kialakítani. Jelen pillanatban ezzel a módosítással az a lehetőségünk megteremtődik, hogy javasolhatjuk Polgármester úrnak a „panaszos helyek” tekintetében a nyitvatartási idő csökkentését. A következő terasz engedélyezéseknél ezzel a lehetőséggel élnünk is kell. A Polgármester úr havonta megfontolhatja, hogy milyen módon adja ki az engedélyeket.

Veres László: Jelzem, hogy a válasz megnyugtató.

Több észrevétel nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB. 254/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV. 26.) rendelet – 176/2011. sz. előterjesztés alapján – elfogadását.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Martos Dániel bizottsági elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

11./ Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány beszámolója
199/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB. 255/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Martos Dániel bizottsági elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

12./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet tevékenységéről
204/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Martos Dániel: Az előterjesztés utolsó oldalán láthatók a 2011. január 1. – június 30. közötti időszakban kiszabott bírság, illetve az abból befolyt bevétel. Ez összesen több mint 87 millió forint.

Rimovszki Tamás: Augusztus 31-ig a beérkezett bírság 106 millió forint. Ha nem fizetik meg a bírságot akkor szabálysértésre kerül a rendőrségre, vagy a szabálysértési hatósághoz, innen kezdve már nem a mi bevételünket gyarapítja az összeg.

Veres László: A panaszok kezelésével kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Hozzám egyre több panaszos hívás, megkeresés érkezik. Teljesen nyilvánvaló, hogy a kerékbilincset az emberek ritkán tartják jogosnak, de vannak olyan esetek is, amikor nem teljesen jogosan kerülnek fel a kerékbilincsek. Azt érzékelem, hogy nem minden esetben kapnak az érintettek panaszukra szakszerű választ.

Rimovszki Tamás: Vannak jogos panaszok, ezeket mi vesszük át. Rendőrkapitánynak kell benyújtani a panaszt, de kötöttünk a rendőrséggel egy megállapodást, hogy mi vesszük át a panaszokat és hetenként kétszer visszük át a rendőrségre. Többször volt olyan, hogy helyt adtak az állampolgárok panaszainak, az utóbbi időben már nem jellemző. Vannak azok a panaszok, azok az állampolgárok, akik mindenhová küldik a panaszukat, polgármesternek, jegyzőnek, képviselőnek. Ezen állampolgári panaszokat válaszoljuk meg, amit a rendőrség utána szintén megválaszol. Nincs olyan panasz amit nem válaszoltunk volna meg. Ha nem tudjuk megválaszolni áttesszük a rendőrségre válaszadás céljából. Az emberek a méltányossági kérelmek miatt szoktak elégedetlenkedni. Mi nem adhatunk méltányosságot, mert saját döntésünket nem bírálhatjuk felül. A rendőrségnél a méltányossági kérelmet, az ügy érdemi vizsgálata nélkül elutasítják. Ebből szokott több levélváltás lenni, hogy miért nem foglalkozik a méltányossággal egyik szervezet sem. Ilyen a jogszabály.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.

13./ Csarnok téri parkolási helyzet áttekintése

Szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: Annak tudatában, hogy a Csarnok téren valamilyen mélygarázs fog épülni, a tervezők felszíni parkolást nem biztosítottak a területen. Időközben a Csarnok téri hotel beruházásának új fejezetéhez érkeztünk. A beérkezett kérelmek alapján a parkolóhelyek számának csökkentését kérné a beruházó, különböző indokok miatt. Érdekes helyzet kezd előállni. Már megkezdődött a projekt, közbeszerzései, elfogadott terveink vannak. A legnagyobb gond az, hogy parkolóhelyek nincsenek. Az üggyel a bizottságnak a következő hónapokban rendszeresen foglalkozni kell. Jelen pillanatban a tájékozódás, adatgyűjtés szakaszában vagyunk. Három lakóépület van. Az Adóirodán meg kell lenni a kiadott matricák számának. Gyorsvizsgálattal át kell tekinteni, hogy milyen parkolási lehetőség van a környéken.

Dankó Rita: A koncepció az volt, hogy egy városias tér alakulhasson ki. A szabályozási terv 2006-ban azt határozta meg, hogy a Csarnok téri ingatlanon a közterület alá nyúlhat egy 250 férőhelyes mélygarázs. Időközben született egy Alkotmánybírósági határozat, miszerint közterület alá csak köztulajdon kerülhet, így kérdéssé válik, hogy a közterület alá nyúlhatnak-e a közforgalmú mélygarázsok egyes részei. A beruházótól egy kérelem érkezett Polgármester úr felé, hogy a 250 férőhely helyett műszaki indokok alapján csak 125 férőhelyet szeretne megvalósítani. Múlt héten egyeztettem a beruházókkal, kiderült, hogy a 250 férőhelybe a szálloda 80-90 férőhelyes parkolási igényét is beszámolták. A 250 férőhely módosítása szabályozási termódosítást von maga után, ami elég hosszadalmas eljárás. A beruházó is azt szeretné, ha egy rövidebb utat sikerülne találni a kérdés rendezésére. A beruházó jelenlegi terve szerint, ha nem kell kialakítani csak 125 férőhelyet, úgy 40-50 férőhely kerülhetne közhasználat céljára átadva. A Hivatal jelenleg vizsgálja, hogyan rendezhető a probléma.

Martos Dániel: A képviselők megismerkedtek az elmúlt években a tér tervrajzaival. Látható volt, hogy nagy zöld terület jönne létre, nagy gyalogos terek, vendéglátóteraszok, stb. A beruházás visszafordíthatatlan folyamat, Polgármester Úr aláírta a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel a szerződést. Kérjük tájékoztatást az Adóirodától, hogy Csarnok tér 3-5. és a Köztelek 2/A. számú házakban hány darab kiadott parkolási matrica van. A Közterület-felügyelet mérje fel, hogy napközben mennyien parkolnak itt átlagban. A terv forgalomtechnikai alátámasztó terveire is szüksége lenne.

Dankó Rita: Feltehetően a SEM IX. Zrt-nél vannak a forgalomtechnikai tervek.

Martos Dániel: Akkor kérjük fel a SEM IX. Zrt-t, hogy a forgalomtechnikai tervekből tudjuk meg, hányan parkolnak a Csarnok téren. A beruházóval történő tárgyalásról a bizottság, illetve a területi képviselő kapjon tájékoztatást.

Hidasi Gábor: A Gönczi Pál utcában bevált szokás volt, hogy mindkét oldalon parkolnak gépjárművek. A tábla régen is kint volt, de mégis ott álltak, és nem állt meg az élet. Meg kellene nézni, hogy a Gönczi Pál utcában hogyan lehetne mindkét oldalon kialakítani parkoló lehetőséget. Ezzel 20-25 gépkocsi parkolását lehetővé tudjuk tenni. Kérjük valamelyik szakirodától véleményt ez ügyben.

Veres László: A Corvinus Egyetem új épülete alatt van garázs, velük kellene tárgyalni valamiféle együttműködésről, legalább addig, amíg a Csarnok téri mélygarázs megnyugtatóan nem rendeződik.

Martos Dániel: Nem rossz, amit Hidasi Gábor és Veres László képviselők vázoltak, de mindkét javaslatot fél megoldásnak tartom. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy van egy hotel beruházásunk, amit megörököltünk az előző Képviselőtestületől, ahol a KSZT szerinti parkolóház transzformálódott át hotelnek. A parkolóhelyeket pótolni kell, és a jelenleg felmerülő valamennyi megoldás az önkormányzat költségvetését terheli. Ha fele annyi mélygarázst épít, akkor a helyzet megoldásába a beruházót is be kell vonni. Kérjük fel a Polgármester urat, hogy adjon tájékoztatást a tárgyalások eredményéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

256/2011. (IX. 20.)

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

- 1.) felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy készítessen tájékoztatót arra vonatkozóan, hogy a Csarnok tér 3-5. sz., és a Köztelek utca 2/A. sz. alatti épületekben lakók számára hány db parkolási matrica került kiadásra.
- 2.) felkéri a SEM IX. Zrt-t, hogy a forgalomtechnikai tervek alapján készítessen tájékoztatót, hogy a Bp. IX. ker. Csarnok téren hétköznap, és hétvégén átlagosan hány gépjármű parkol.
- 3.) felkéri a Polgármester urat, hogy adjon tájékoztatást a Csarnok téri szálloda tulajdonossal folytatott tárgyalások eredményéről.
- 4.) felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy készítessen tájékoztatót arra vonatkozóan, hogy a Bp. IX. ker. Gönczi Pál utcában milyen lehetőség van az utca mindkét oldalán parkolóhely kialakítására.
- 5.) felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy kezdeményezzen megbeszélést a Budapesti Corvinus Egyetemmel, hogy tudnak-e parkolási lehetőséget biztosítani az egyetem alatt található mélygarázsban, valamint parkolási lehetőség biztosítása esetén hány darabot és milyen áron tudnak átadni.

Határidő: 2011. október 25.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János polgármester

Vörös Attila SEM-IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

14./ Házankénti szelektív hulladék gyűjtés 2011. évi pályázatának elbírálása

Sz-556/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: Ma már 126 házban folyik ez a program.

Sebők Endre: Siker sorozatról számolhatok be. Három évvel ezelőtt 29 ház volt, a második évben 74 ház, jelenleg összesen 126 ház. Az összes korábbi pályázó ismét pályázik, mivel az egy évenként megújítandó támogatási forma. Most 54 új jelentkező volt.

Hidasi Gábor: Megjegyzem, hogy ezt is az előző ciklusból örökölte a bizottság.

Sebők Endre: Igen, valóban az előző ciklusban, dr. Bácskai János felvetésének köszönhetően indult el az egész program.

Több kérdés, észrevétel nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB. 257/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

1.) felkéri a Polgármester urat, hogy a kösse meg a nyertes pályázókkal az Sz-556/2011. sz. előterjesztés mellékletét képező „Házankénti szelektív gyűjtés 2011” megállapodást.

2.) felkéri a Polgármester urat, hogy a 2011. évi 3355. környezetvédelmi költségvetési soron a „Lakóházankénti szelektív gyűjtésre” elkülönített összeg terhére, az Sz-556/2011. sz. előterjesztés mellékletét képező a vállalkozási szerződés kösse meg a HUMUSZ Recycling & Avermann-Hungária Kft. vel.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

15./ Börzsöny utca 2. sz. alatti háztömbök parkolási helyzetének megoldása

Sz-555/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté RÖNK elnök

Görgényi Máté: Azt gondolom, hogy az előterjesztésben minden szerepel. Kérem a bizottságot, hogy támogatni szíveskedjen a pozitív irányú elmozdulást.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB. 258/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a Börzsöny utca 2. sz. körüli parkolási helyzet megoldása érdekében vegye fel a kapcsolatot a helyi lakók képviselőivel, és velük egyeztetve intézkedjen a helyzet megoldásáról.

Határidő: 2011. október 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 képviselő vett részt.)

16./ Közterület-használati kérelmek

Sz-558-562/2011., Sz-567/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

18./ Nyílt pultokról történő közterületi árusítás hatásvizsgálata

Sz-563/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

19./ Tájékoztató a Budapest, IX. Ráday utca 49. sz. előtti kijelölt gyalogátkelőhely létesítésének elutasításáról

Sz-566/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

Martos Dániel: Árajánlatot még nem kértünk. Tájékoztató anyagról van szó. Javaslom, hogy támogassuk az ötletet és kérjük fel a Polgármester urat, hogy a költségvetés következő módosításakor a fedezetet biztosítsa.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 267/2011. (IX. 20.) sz.

HATÁROZAT

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az Sz-566/2011. számú előterjesztés szerinti prizmák kihelyezését, egyben felkéri a Polgármester urat, hogy a prizmák telepítéséhez szükséges – árajánlatok bekérését követően – költséget a költségvetés következő módosításánál biztosítsa.

Határidő: árajánlatok bekérése 30 nap, ill. a költségvetés következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

20. / Tájékoztató a Budapest, IX. Dandár utcai közműfelújítás utáni járda helyreállítása ügyében

Sz-564/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

Veres László: Örömmel látom, hogy elkészült a tájékoztató. A tartalmának is úgy mond örülök, ha jelent valamit, hogy a „helyreállítás iránt intézkedtünk”. Remélem ez a munka meg is fog történni. Azért kértem a napirendre vételt, mert az eltelt idő óta újabb megkeresések érkeztek hozzám a Dandár utca lakóitól. Jelenleg jelzett problémájuk – ami nem új keletű – hogy a Dandár utca és Vaskapu utca kereszteződésében, ami egy szimpla jobbkezes utca, nagyobb a balesetek száma, mint egy átlagos jobbkezes utcában. Már beépítettünk egy kurflit, ami kicsit lassítja a forgalmat, de ezzel éppen az ellenkező hatást értük alá. Az autósok azzal foglalkoznak, hogy kikerüljék a „kurflit”, aztán örülve, hogy ez sikeres volt, hajtanak tovább és jön a baleset.

Be kell látni, hogy nem értük el ezzel a szükséges hatást. Valóban nagyon veszélyes ez a kereszteződés. A lakók arra is hivatkozta, szintén teljes joggal, hogy az önkormányzat itt is közparkot létesített az elmúlt évben, ami miatt szintén szükség lenne forgalomcsillapításra. A megkeresés eljutott a hivatal megfelelő szervéhez? Van valami megoldási ötlet?

Szolnoki Ferencné: A Főpolgármesteri Hivatal forgalomtechnikai kezelő részéről, illetve FK Zrt-től szintén a forgalomtechnikai kezelő részéről voltak a helyszínen, bejártak a területet. Úgy tudom, hogy 30 km/óra korlátozó táblát fognak kihelyezni, és ennek a „fülecskének” valamiféle lezárását megpróbáljuk megoldani. Az a gond, hogy akadálymentes közlekedés és a forgalom elől elzárt terület egybecsúszik. Az autók átugratnak ezen a „fülecskén”, ami valóban veszélyes helyzet.

Martos Dániel: A napirendi ponttal kapcsolatban nem kell döntenünk. Köszönöm a megjelentést, két hét múlva találkozunk.

Kmf.

Görgényi Máté
Jegyzőkönyv - hitelesítő

Martos Dániel
bizottsági elnök