

**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2011. augusztus 23-án** 15 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Martos Dániel – elnök,  
Veres László,  
Görgényi Máté,  
Hidasi Gábor,  
Béri Anita,  
Loksa Gábor – tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ördögh Brigitta – aljegyző,  
Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető,  
Dankó Rita – megbízott főépítész,  
Bukovszki András – irodavezető helyettes,  
Kratschmer Anita – irodavezető helyettes,  
dr. Ódor Éva – jogi tanácsadó,  
Madár Éva – csoportvezető,  
dr. Szabó József Zoltán – Jogi Iroda,  
Futó Szilvia – Vagyonkezelési és Felújítási Iroda,  
Vincze Attiláné – környezetvédelmi munkatárs,  
Kovács Henriett – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Vörös Attila – SEM IX. Zrt.,  
Berkes Viktória - Areaps Kft.

**Martos Dániel:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás?

**Hidasi Gábor:** Napirend előtt kérek szót.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**Napirend:**

1./ JAT

187/2011., 187/2-4/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Vágóhíd u. és környéke KSZT - III. módosítás (II. forduló)

179/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

3./ Alsó Bikarét KSZT módosítása (I. forduló)

180/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)

182/2011., 182/2/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Budapesti Rendőr-főkapitányság támogatása

181/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások

Sz-472/2011., Sz-483/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Bukovszki András irodavezető helyettes

7./ Templompályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások

Sz-473/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Bukovszki András irodavezető helyettes

8./ Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap

Sz-500/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

9./ Figyelmeztető tábla kihelyezése a Tompa utcában

Sz-508/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

10./ Szerződéskötési javaslat a Ferenc térre tervezett fényvisszaverő prizmak kivitelezésére beérkezett árajánlatokról

Sz-509/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

11./ Közterület-használati kérelmek

Sz-510-514/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Hidasi Gábor:** A ferencvaros.hu oldalon olvastam, hogy az FTC stadion és környéke KSZT módosítás felkerült. Ezzel kapcsolatban minden hivatalos papírt csatoltak az Angeli Kft. megbízottjai?

**Dankó Rita:** Igen, és ezeket csatoljuk majd az előterjesztéshez.

**Martos Dániel:** Tudomásom szerint is a kért anyagok megérkeztek, és ezt követően a Polgármester úr ahogyan a bizottsági határozat szövegét aláírta a szerződést.

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

#### **1./ JAT**

**187/2011., 187/2-4/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A kiküldött anyaghoz van-e kérdés, észrevétel? Kér-e valaki zárt ülést ennek a napirendi pontnak a tárgyalásához? Nem. A Gazdasági Bizottság ülésén részt vettem, a 187/2011. és a 187/2-3/2011. sz. előterjesztésben szerepel határozati javaslat, a 187/4/2011. sz. előterjesztés pedig egy könyvvizsgálói jelentés a József Attila Tervvel, valamint a kötelezettségvállalásokkal kapcsolatban. Akinek nem volt ideje megismerni a bizottsági ülésre az anyagot, annak a Gazdasági Bizottság előtt elhangzott indokokat most nem mondanám el még egyszer, de a képviselőtestületi ülésig lesz lehetőség arra, hogy még mélyebben meg lehessen ismerni az előterjesztést. Szeretnék köszönetet mondani a Hivatal munkatársainak, mert tényleg egy nagyon részletes anyagot kaphattunk kézhez. A 187/2011. sz. előterjesztés határozati javaslatában az „A” változat mindkét pontjában a JAT projekt további folytatása szerepel. A „B” változat szerint nem folytatnánk tovább az első ütemet, a 2. és 3. pontban a további teendővel kapcsolatban már előirányoz különböző feladatokat a „B” változat. Az „A” és „B” változatot úgy tenném fel szavazásra, hogy az „A” változat az igen, a „B” a nem gomb.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 231/2011. (VIII.23.) sz.**

#### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 187/2011. sz. – „JAT” című – előterjesztés „A” pontját.”

(Az „A” változat mellett szavazott 1 tag, ellene 5 tag,  
0 tartózkodott)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** A 187/2/2011. sz. előterjesztés következik.

**Madár Éva:** A 187/2/2011. sz. előterjesztés azt tartalmazza, hogy fővárosi pályázaton vegyünk részt. Az „A” változat szerint mind a kilenc épületre nyújtson be pályázatot a Polgármester úr, a „B” változat szerint pedig négy épületre.

**Martos Dániel:** Kérdezem ezzel kapcsolatban a Hivatal álláspontját.

**Bukovszki András:** Vannak kötelezettségeink a Főváros felé, olyan épületekre, amelyekre már előnyben vagyunk, ezek prioritást élveznek. A négy épületre illene beadni a pályázatot.

**Madár Éva:** A Gazdasági Bizottság előre vette a 187/3/2011. sz. előterjesztést, ott az eladásról döntöttek, ezért a 187/2/2011. sz. előterjesztésről már nem volt értelme szavazni. Fővárosi pályázatra csak olyan épülettel lehet pályázni, ami az önkormányzat tulajdonában van.

**Martos Dániel:** A 187/3/2011. sz. előterjesztést vennék előre, itt az „A” változatot támogatta a Gazdasági Bizottság. Ez a felsorolt épületek felépítménnyel történő eladása első körben. Az „A” változatnál az igen gombbal a „B” változatnál nem gombbal szavazzunk.

**Hidasi Gábor (ÜGYREND):** Külön szavazást kérek, fenntartom, hogy az „A” és „B” változatról is külön szavazzunk, ugyanis egyiket sem támogatom.

**Veres László:** Ha ezt most értékesítést szavazzuk meg, akkor kérdezem a Hivataltól, hogy mi lesz a pályázatokkal, mely házakkal fogunk a fővárosi alapba pályázni?

**Bukovszki András:** Nem ezekkel az épülettel pályázunk.

**Martos Dániel:** Külön szavazunk az „A” és a „B” változatról is. Először az „A” változatról szavazunk, ez a felsorolt összes épület felépítménnyel történő eladásáról szól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 232/2011. (VIII.23.) sz.**

#### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 187/3/2011. sz. – „JAT” című – előterjesztés „A” pontját.

Határidő: 2011. augusztus 26.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Külön szavaznánk a „B” változatról.

**Hidasi Gábor:** Visszavonom, a külön szavazásról szóló javaslatomat.

## **2./ Vágóhíd u. és környéke KSZT - III. módosítás (II. forduló)**

**179/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Martos Dániel:** Az előterjesztő jelenleg nincs jelen, de a bizottság ismeri az előterjesztést. Kérdezem a tervezőket, illetve a Főépítész irodát hogy van-e kiegészítésük az előterjesztéshez?

**Dankó Rita:** Köszönöm, nincs.

**Martos Dániel:** A szabályozási terv módosítással egyetemben a bizottság, illetve a Képviselőtestület előzetes megállapodást köt a fejlesztővel. A határozati javaslat úgy szól, hogy ezt a képviselőtestületi ülésig visszakapjuk aláírtan. Nem tudom, hogy ez megtörtént-e?

**dr. Szabó József:** Igen, ez megtörtént.

**Martos Dániel:** Ezzel a jogi akadály is elhárult. További kérdés, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban? A szabályozási terv módosításának támogatásáról van szó, ezt a Képviselőtestület számára ajánlja a bizottság elfogadásra.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 233/2011. (VIII.23.) sz.**

#### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 179/2011. sz. – "Vágóhid u. és környéke KSZT - III. módosítás (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. augusztus 26.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

### **3./ Alsó Bikarét KSZT módosítása (I. forduló)**

**180/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Martos Dániel:** Ez az előterjesztés is járt már körülbelül egy éve a bizottság előtt. Akkor elakadt a módosítás, mert egy olyan kéréssel fordult az önkormányzathoz a fejlesztő, hogy a szabályozási tervben módosítást szeretne elérni, amivel plusz beépítési lehetősége nyílna a saját területén. A választások után ismét megindult az ügy. Arról tájékoztattak, hogy a már csak egy telek van a fejlesztési terület szomszédságában, ami önkormányzati tulajdonban van. Ennek a megvásárlására pályázatot írt ki az önkormányzat, és a meghirdetett árat megadta a fejlesztő. Illetve az egy évvel ezelőtti bizottsági ülésen felvetettük, hogy településrendezési megállapodást kellene kötni a KSZT módosítással kapcsolatban, ezek a tárgyalások is megindultak. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a második fordulóig ennek a megállapodásnak meg kell köttetnie, akkor tud a KSZT módosítás elfogadásával foglalkozni a Képviselőtestület. A Soroksári út 92. sz. alatti telek és környéke a terület. A határozati javaslat a kifüggesztésről szól, ezt ajánljuk a Képviselőtestületnek.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 234/2011. (VIII.23.) sz.**

#### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 179/2011. sz. – "Alsó Bikarét KSZT módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. augusztus 26.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

#### **4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)**

**182/2011., 182/2/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** A bizottságot érintő sorokkal kapcsolatban kérdezem, hogy van-e észrevétel, javaslat? A két forduló között is lehet gondolkodni, hogy milyen városfejlesztésre alkalmas forrásokat tudunk magunkhoz allokálni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 235/2011. (VIII.23.) sz.**

##### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 182/2011., 182/2/2011 sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. augusztus 26.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

#### **5./ Budapesti Rendőr-főkapitányság támogatása**

**181/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Az előterjesztés mögött az húzódik, hogy különböző jogszabályi változások miatt, a Közbiztonsági Közalapítvány direktben már nem támogathatja a Rendőrkapitányságot, ezért ezt nekünk kell megtennünk. Az irodaszerektől kezdve, a számítógépekig elég sok minden szerepel a felsorolásban, összesen 2.922.273-, Ft-ért. Nem tudom megítélni, hogy a porszívó, illetve az indukciós főzőlap beszerzése indokolt, de szerintem ezek a rendőrség jogos igényei. Ennyire nincs pénze a Rendőr-főkapitányságnak, hogy a ragasztó stiftet nekünk kell megvenni?

**Kratschmer Anita:** Nincs.

**Hidasi Gábor:** Az Elnök úr mikor akarja tájékoztatni a bizottságot, hogy már nincs Rendőrkapitány Ferencvárosban? Illetve csak megbízott Rendőrkapitány van. Ezt mikor tudhatja meg a bizottság, illetve a Képviselőtestület?

**Martos Dániel:** Természetesen nem én vagyok a „felkent” személy erre a feladatra. Ha jól tudom, a budapesti Rendőrfőkapitány jelöli a kerületi kapitányokat a Képviselőtestület egyetértésével. Abban nem vagyok biztos, hogy egyetértési vagy csak véleményezési jogunk van a kapitány kinevezésére. Rendőrfőkapitány úr ezt meg fogja tenni, sőt biztos vagyok benne, hogy el is fog látogatni a képviselőtestületi ülésre. Nyilván a Polgármester úr a megfelelő időben és fórumon el fogja mondani. Az értesülés való igaz, én is arról tudok, hogy dr. Lóczi Zsolt Rendőrkapitány úr a Belügyminisztérium

állományába került át. Rendőrkapitánya lesz a kerületnek, és azt is biztosra veszem, hogy az ősz elején ez a probléma meg fog oldódni.  
Térjünk vissza a támogatáshoz, kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 236/2011. (VIII.23.) sz.**

**Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2011 sz. – "Budapesti Rendőr-főkapitányság támogatása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. augusztus 26.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**6./ Lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások**

**Sz-472/2011., Sz-483/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Bukovszki András irodavezető helyettes**

**Martos Dániel:** Kérdés, észrevétel a bizottság részéről?

**Hidasi Gábor:** Az Ernő utca 24. sz. alatti épület esetében kérdezem, hogy tudunk-e valami okot? 2008-ban kéményfelújításra kaptak pénzt, 2008 óta már elég sok idő eltelt. Ez a kémény még áll egyáltalán vagy felújították, és nem használták fel a pénzt? Meddig hosszabbíthatjuk meg ezt a támogatást?

**Bukovszki András:** A társasház belügye, hogy mikor indítja el a felújítást, és milyen egyéb körülmények jönnek az életükben, pl. egy közös képviselő váltás. Nagyon sok esetben „elszaladnak” a közös képviselők a pénzeikkel, most is van egy ilyen eset a Kinizsi utcában, 10 millió nagyságrendű rendőrségi ügy van belőle. Arról nem tehetünk, hogy a közgyűlés mikor tudja a munkát beütemezni. Még van lehetőség a hosszabbításra.

**Martos Dániel:** Tehát a rendelet alapján van még idejük, hogy átütemezzék a támogatást. A két előterjesztésről szavazunk, Gabona utca 4. sz. alatti épület, illetve az Ernő utca 24. sz. alatti épület kérelme.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 237/2011. (VIII.23.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest, IX. kerület, Gabona u. 4. szám alatti társasház által 2010-ben fűtéskorszerűsítés felújítására elnyert 500.000,-Ft támogatás felhasználási határidejének 2012. december 31-ig történő meghosszabbításához.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 238/2011. (VIII.23.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest, IX. kerület, Ernő u. 24. szám alatti társasház által 2008-ban kémények felújítására elnyert 450.000,-Ft támogatás felhasználási határidejének 2011. december 31-ig történő meghosszabbításához.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**7./ Templompályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások**

**Sz-473/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Bukovszki András irodavezető helyettes**

**Martos Dániel:** Az előterjesztés szerint az Örökimádás Lelkészség más munkára kéri átcsoportosítani a támogatást. Itt egy ólomüveg ablak rekonstrukcióra pályáztak, amihez nem kaptak támogatást, ezért kérik, hogy tetőfelújítás átcsoportosításához járuljon hozzá a bizottság. Pályáztak még a Nemzeti Kulturális Alaphoz is, de ott nem nyertek plusz támogatás az ólomüveg ablakhoz, ezért maradt a tetőfelújítás.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 239/2011. (VIII.23.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul az Örökimádás Lelkészség által 2011-ben ólomüveg ablak rekonstrukcióra, homlokzat állagmegóvásra elnyert 2.100.000,- Ft támogatásának tető felújítására történő átcsoportosításához.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**8./ Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap**

**Sz-500/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** Kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat három pontjának elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 240/2011. (VIII.23.) sz.**



### Határozat

- 1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a NOE Ludotéka Ferencváros Egyesületet a 2011. szeptember 16-22. közötti Mobilitási hét és a 2011. szeptember 17-i Autómentes napi rendezvény lebonyolításához 200.000,- Ft-tal támogatja a 3355-ös költségvetési sor terhére.
- 2.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 2011. szeptember 17-i Autómentes napi rendezvényre a FESZOFÉ Nonprofit Kft részére 50.000,- Ft-ot biztosít a 3355-ös költségvetési sor terhére, plakátok előállítására és kihelyezésére.
- 3.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 2011. szeptember 17-i Autómentes napi rendezvény kapcsolódó költségeire 300.000,- Ft-ot biztosít a 3355-ös költségvetési sor terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

### 9./ Figyelmeztető tábla kihelyezése a Tompa utcában

**Sz-508/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** Lassan az utca felújításával egyidős probléma, hogy a környéken lakók a Tinódi utcai kutyafuttató helyett a Tompa utca nem kutyafuttatásra kijelölt zöldterületeire hordják az ebeket. Nyáron ez fokozottan nehéz helyzeteket okoz. Első körben megpróbálnánk pótolni azokat a táblákat, amelyek jelzik az állampolgároknak, hogy ez nem kutyafuttató, illetve felhívják a figyelmüket arra, hogy a Tinódi utcában egyébként található egy kutyafuttató. A nem szabálykövető magatartás esetén akár 50.000,- Ft helyszíni bírság is kiszabható. Hat darab tábla, amelyből három kerülne ki, három pedig tartalékban maradna, összesen 63.750,- Ft értékben.

**Hidasi Gábor:** Meg kellene vizsgálnunk, hogy hol lehetne ott a környéken akármilyen kutyavécét kialakítani, vagy valamilyen más megoldást találni. Ezekkel a táblákkal a Tinódi utcába küldjük a kutyasétáltatókat. A táblára érdemes lenne ráírni a Lenhossék parkot is, hiszen az sincs olyan messze a Ferenc tértől. A bizottság most hozzon egy olyan döntést, hogy a Hivatalt kérjük fel, hogy a környéken egy kutyavécé létrehozásának lehetőség hozza ide a bizottság elé. Néha gondot is jelent ezeknek a kialakítása, főleg a felújított utcákon sokan nem szeretik ezeket a megoldásokat, de annál azért jobb, hogy a járdán lenne a kutyapiszok. Vizsgáljuk meg, hogy valamelyik sarkon, egy fa tövében létre tudnánk hozni egy ilyen.

**Veres László:** Egyetértek Hidasi Gábor képviselő úr javaslatával. Köszönöm elnök úr „figyelmességét”, hogy az én körzetemben irányítaná át a „szükségüket elvégezni kényszerülő ebeket”. Annyival még kiegészíteném a határozati javaslatot, hogy kérjük fel a FESZOFÉ Kft-t, hogy a figyelmeztető táblák kihelyezését követően az eddigieknél sűrűbben takarítsák a Tinódi utcai kutyafuttatót.

**Martos Dániel:** A táblára a Tinódi utca, mint legközelebbi kutyafuttató kerülne. Hidasi képviselő úr saját magának is feltehetné a kérdést, hogy a Ferenc tér, a Salkaházi Sára park és a környező terek, parkok miért kerültek úgy kialakításra, hogy egyikben sincs kutyafuttató? A Tompa utcából a Lenhossék park inkább már túrának fogható fel, mint sétának. Egy kutyavécét kialakítani pedig valamelyik ablak alatt nem célszerű. Amennyiben van olyan javaslat, egy pontos helyszín megjelöléssel és biztosak benne, hogy túl sok embert nem fog bántani a dolog, akkor azt vizsgáljuk meg. Támogatható a kérés, mivel nem nagy tételről lenne szó. Valamint Veres László képviselő úr kérése is támogatható. A határozati

javaslatot azzal egészíteném ki, hogy felkérjük a FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Tinódi utcai kutyafuttatót a továbbiakban gyakrabban takarítsák. Valamint felkérjük a Jegyző Asszonyt, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést, hogy a Tompa utca és környezetében kulturált kutyavécé kialakítására hol lenne lehetőség. Kérem, szavazzunk az így kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 241/2011. (VIII.23.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri

1./ a Polgármester urat, hogy a 6 db figyelmeztető tábla legyártására és kihelyezésére a FESZOFÉ Kft-vel –az Sz-508/2011. számú előterjesztés mellékletét képező árajánlat alapján- kössön szerződést bruttó 63.750,- Ft összegben, a 3355. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

2./ a FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a figyelmeztető táblák kihelyezését követően gondoskodjon a Bp. IX. Ker. Tinódi utcai kutyafuttató rendszeres takarításáról.

3./ a Jegyző Asszonyt, hogy vizsgálja meg, hogy a Bp. IX. Ker. Tompa utca és környékén kulturált kutyavécé kialakítására hol van lehetőség, és az erről szóló előterjesztést terjessze a bizottság elé.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**10./ Szerződéskötési javaslat a Ferenc térre tervezett fényvisszaverő prizmák kivitelezésére beérkezett árajánlatokról**

**Sz-509/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető**

**Martos Dániel:** A több éves kérdés a végéhez közeledik, reméljük a cukrászda nem fog bezárni, mert akkor gyakorlatilag értelmét veszti az előterjesztés. Irodavezető Asszonnyal konzultálva több árajánlatot is kért be a Hivatal, ebből kettő érkezett be. A GHY Kft. adta a legolcsóbb árajánlatot, ez 21 db fényvisszaverő prizmának a telepítéséről szól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 242/2011. (VIII.23.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda Vezetőjét, hogy a Bp. IX. kerületi Ferenc térre tervezett 21 db fényvisszaverős prizmák telepítésére a GHY Kft-vel kössön kivitelezői szerződést, bruttó 480.375,- Ft értékben, a 3171 „közutak üzemeltetése” költségvetési sor terhére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**11./ Közterület-használati kérelmek**  
**Sz-510-514/2011. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások, és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**Martos Dániel:** Korábbi bizottsági ülésen szó volt arról, hogy a bizottság tagjai Gubacsi dűlő KSZT módosítással kapcsolatban tartanának egy helyszíni bejárást, erre a szeptember 7-e 10 óra volt a bizottság tagjainak a legmegfelelőbb időpont. A beruházó vállalta, hogy biztosít ehhez gépjárműveket. Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel s.k.  
elnök

Görgényi Máté s.k.  
Jegyzőkönyv - hitelesítő