

**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2011. július 5-én** 15 órakor tartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Martos Dániel – elnök,  
Veres László,  
Görgényi Máté,  
Hidasi Gábor,  
Kassab Adonis,  
Béri Anita – tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Paksi Ilona – aljegyző,  
Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető,  
Dankó Rita – megbízott főépítész,  
Millner Csilla – Vagyonkezelési és Felújítási Iroda,  
Kovács Henriett – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Szabó Mihály - Magyar Lapterjesztő Zrt.  
Gyimóti Ákos – Mű-hely ZRt.

**Martos Dániel:** Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság rendes ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött napirendi javaslatához képest kiosztásra került 8 előterjesztés. Az Sz-448-453/2011. sz. - "Közterület-használati kérelmek" című, továbbá az Sz-446/2011. sz. - "Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények kérelme" című, valamint az Sz-447/2011. sz. - "Zöld Udvar 2010. pályázat kivitelezési határidő módosítása" című előterjesztések. Kérem, ezeket a bizottság tárgyalja meg. Valamint kérem, hogy az 5. napirendi javaslatot - "Vízvezetési probléma megoldása a Börzsöny utca 6. sz. alatt" c. előterjesztést vegyük le, mivel az előterjesztés nem készült el, ezt a jövő héten fogjuk tárgyalni. Jelzem, hogy ismét van két szabályozási terv módosításunk, mindkettőhöz érkeznek vendégek, ezért javaslok, hogy ha megérkeznek, akkor térjünk rá ezen előterjesztések tárgyalására. Valamint 7. napirendi javaslatához, a "Tájékoztató a Mester utca 43. sz. alatti ingatlan értékesítésének lehetőségéről" című előterjesztéshez felmerült, hogy a Hivatal is készít anyagot, ezt is a jövő heti ülésen tárgyaljuk. Kérdés, hozzászólás a napirend előtt?

**Görgényi Máté:** Napirend előtt szeretnék kérdést feltenni.

**Martos Dániel:** Javaslom, hogy napirend keretében tegye fel a kérdést.

**Hidasi Gábor:** A Közterület-használati kérelmek napirendben belül szeretnék kérdést feltenni.

**Martos Dániel:** A kérdést a napirendi ponton belül is felteheti a Képviselő úr. Az elhangzott módosításokkal együtt kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 204/2011. (VII.05.) sz.**

### **Határozat**

#### **Napirend:**

- 1./ A Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) rendelet módosítása  
152/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 2./ Javaslat a 326/2011. (II.02.) sz. és a 485/2009. (XII.02.) sz. határozatok visszavonására  
149/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Javaslat a Vállalkozók Ferencvárosért Egyesülethez alapító tagként történő csatlakozásra  
161/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő
- 4./ A 3355 környezetvédelmi költségvetési sor felosztásának módosítása  
Sz-461/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 5./ Gát sétány lezárásának lehetősége  
Sz-458/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Vörös Attila, SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 6./ Vágóhid utca és környéke III. sz. módosítása (II. forduló)  
Sz-433/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Dankó Rita megbízott főépítész
- 7./ Metró Áruház és környéke KSZT módosítás  
Sz-432/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Dankó Rita megbízott főépítész
- 8./ Lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások  
Sz-407/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Bukovszki András irodavezető-helyettes
- 9./ Közterület-használati kérelmek  
Sz-448-453/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 10./ Egyesített Bölcsődei Intézmények kérelme

Sz-446/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

11./ Zöld Udvar 2010. pályázat kivitelezési határidő módosítása  
Sz-447/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**1./ A Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) rendelet módosítása**  
**152/2011. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** A rendelet módosítás végleges formáját csak a jövő héten tudjuk tárgyalni. Az első bizottsági forduló óta eltelt időszakban elkészült egy közvélemény kutatás, amit csatolni fogunk az előterjesztéshez. Illetve a területen érintett vállalkozókkal és az ülésünkön jelen lévő Domonkos László úrral a Ráday Soho Egyesület elnökével is konzultáltunk. Ezt követően ezen a héten péntekre alakulhat ki a véglegesnek szánt rendelet szöveg. Vannak még kérdések a módosítással kapcsolatban, így azt javaslom, hogy a jövő heti ülésen térjünk vissza a rendelet módosításra, akkor a Képviselő-testület szintén a napirendjére veszi, és tárgyalni fogja. Ezért az előterjesztés halasztását kérem a következő ülésre.

A bizottság a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

**Martos Dániel:** A Metró Áruház és környéke KSZT módosítása napirendi ponthoz a vendégek megérkeztek, ezért kérem, hogy azt 2. napirendi pontként tárgyaljuk. Kérem, szavazzunk.

**VVKB 205/2011. (VII.05.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-432/2011. sz. - "Metró Áruház és környéke KSZT módosítás" - című előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**2./ Metró Áruház és környéke KSZT módosítás**  
**Sz-432/2011. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Dankó Rita megbízott főépítész**

**Dankó Rita:** A módosítás államigazgatási egyeztetése lezárult, közben érkezett egy kérelem a Magyar Lapterjesztő Zrt-től, hogy szeretnének egy fejlesztést csinálni, és ahhoz szeretnének a beépítési százalékon változtatni. A tervezővel megvizsgáltuk ezt a lehetőséget, és a beépítés intenzitása nélkül befogadható lenne ez a kérelem.

**Martos Dániel:** A vendégeknek ezzel kapcsolatban van kiegészítése?

**Gyimóti Ákos:** A megoldás indoklását leírtuk, ez ott van mindenki előtt. Bármilyen kérdésre szívesen válaszolok.

**Martos Dániel:** Kérdés továbbra sincs. A szabályozási terv tervezetének módosításáról van szó, ez még a későbbiekben visszakerül a bizottság elé.

**Dankó Rita:** Eljárási szempontból ez annyit jelent, hogy egy plusz körben megkeresnénk az államigazgatási szerveket. Ez már egy szinte lezárult eljárás, ez a módosítás majdnem egy formai dolog, mivel a beépítés intenzitását nem növeli. Az előterjesztésben még az szerepel, hogy javasolnánk, hogy az összes területen érintett tulajdonosnak a véleményét megismerjük a módosított szabályozási tervvel kapcsolatban, és utána indulna a kiegészítő körös államigazgatási megkeresés. Ez után kerülne újból a bizottság elé, és képviselőtestületi jóváhagyásra a szabályozás.

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 206/2011. (VII.05.) sz.**

#### **Határozat**

- 1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Magyar Lapterjesztő ZRt. kezdeményezésére történő KSZT tervezet módosításával.
- 2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Metró Áruház és környéke KSZT tervezet módosításának kiegészítő egyeztetésére felkéri Polgármester urat.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**3./ Javaslat a 326/2011. (II.02.) sz. és a 485/2009. (XII.02.) sz. határozatok visszavonására**

**149/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Martos Dániel:** Három határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, először visszavonnánk a két döntést, majd a jövőbeli intézkedésekről szavazzunk. Először szavazzunk a határozati javaslat első pontjáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 207/2011. (VII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 149/2011. sz. – "Javaslat a 326/2011. (II.02.) sz. és a 485/2009. (XII.02.) sz. határozatok visszavonására" című – előterjesztés 1. pontját.

Határidő: 2011. július 6.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslat 2-3. pontjának elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 208/2011. (VII.05.) sz.**

#### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 149/2011. sz. – "Javaslat a 326/2011. (II.02.) sz. és a 485/2009. (XII.02.) sz. határozatok visszavonására" című – előterjesztés 2-3. pontját.

Határidő: 2011. július 6.

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

#### **4./ Javaslat a Vállalkozók Ferencvárosért Egyesülethez alapító tagként történő csatlakozásra**

**161/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel képviselő**

**Martos Dániel:** A Gazdasági Bizottság az előterjesztést már megtárgyalta. Az előterjesztésben próbáltam megindokolni, hogy miért is kellene alapítóként részt venni egy ilyen egyesületben, ennek milyen előnyei vannak. A Gazdasági Bizottság ülésén Csárdi Antal képviselő úr vetette fel, hogy az önkormányzaton kívüli 9 alapító tag személyét szeretné megismerni, ennek természetesen nincs akadálya. Ezt technikai okokból a holnapi képviselőtestületi ülésre tudjuk becsatolni, de a nevek döntő többsége ismerős lesz. Egy egyesület és egy alapítvány alapítása között jelentős különbségek vannak. Egy alapítványnál kulcskérdés, hogy ki az alapító, mert különböző jogosultságai vannak, míg egy egyesületnél gyakorlatilag ugyanaz a célunk, hogy minél több vállalkozás, magánszemély, más egyesület, gazdasági társaság belépjen. Az hogy melyik 10 ember alapít meg egy ilyen egyesületet, az csupán jogi kérdés. A törvény 10 főt ír elő, de ennél több fővel is meg tudjuk alapítani az egyesületet. A bejegyzés másnapján jöhet bárki, aki csatlakozni szeretne, illetve biztatnánk is erre a képviselőinket, hogy amennyiben lehetősége van rá, akkor minél több helyi vállalkozót próbáljon kapacitálni, hogy lépjen be ebbe az egyesületbe. A határozati javaslat 5 pontból áll, ezekről egyben szavazunk. Hidas Gábor képviselő úr a Gazdasági Bizottság ülésén kérdezte, hogy a 4. pontban üresen hagyott rész kit is jelent, ki képviseli az önkormányzatot. Alapvetően a Polgármester úr jogosult erre, de egyéb utasítás alapján kijelölhet más személyt a helyettesítésére. Ennek abból a szempontból nincs jelentősége, hogy egyébként bármelyik képviselő csatlakozhat az egyesülethez. A képviselet plusz kiváltsággal nem jár.

**dr. Paksi Ilona:** A tulajdonosi képviselő lehet más is, nem csak a Polgármester úr. Ez azt jelenti, hogy a szavazati jogot gyakorolja a nevében. Ha valaki belép egyesületi tagként, akkor a saját nevében gyakorolja a szavazati jogot. Továbbá alapítványt 2006. augusztusa óta nem hozhat létre önkormányzat, ezért fel sem merülhet az a formáció, hogy erre a célra az önkormányzat alapítványt hozzon létre.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 209/2011. (VII.05.) sz.**

#### **Határozat**

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 149/2011. sz. – "Javaslat a Vállalkozók Ferencvárosért Egyesülethez alapító tagként történő csatlakozásra" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. július 6.

Felelős: Martos Dániel elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

#### **5./ A 3355 környezetvédelmi költségvetési sor felosztásának módosítása**

**Sz-461/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** A közterületek bozót-, cserjeirtása, és favágása miatt kérjük most ennek a költségvetési sornak a belső módosítását.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VVKB 210/2011. (VII.05.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 3355. környezetvédelmi költségvetési soron lévő 40.605.000,- forint VVKB 74/2011. (III.30.) sz. határozat szerinti felosztását az alábbiak szerint módosítja:

|          | Feladat                                       | Javasolt összeg |
|----------|---|-----------------|
| 1.       | Légszennyezést mérő tábla üzemeltetése        | 2.000.000       |
| 2.       | Veszélyes hulladék gyűjtése                   | 2.500.000       |
| 3.       | Környezetvédelmi jeles napok és akciók        | 1.400.000       |
| 4.       | Intézményi Zöldprogram támogatása             | 4.600.000       |
| 5.       | „Zöld udvar” pályázat                         | 4.500.000       |
| 6.       | Komplex környezetvédelmi program              | 1.200.000       |
| 7.       | Házankénti szelektív gyűjtés                  | 4.800.000       |
| 8.       | Illegális hulladéklerakók felszámolása        | 6.000.000       |
| 9.       | Kiemelt környezetvédelmi projektek            | 7.105.000       |
| 10.      | Környezetvédelmi program elkészítése          | 2.000.000       |
| 11.      | Közterületek bozót, cserjeirtása, és favágása | 4.500.000       |
| Összesen |   | 40.605.000      |

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

#### **6./ Gát sétány lezárásának lehetősége**

**Sz-458/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Vörös Attila, SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgatója**

**Martos Dániel:** Vörös Attila vezérigazgató úr jelezte, hogy a Polgármester úrral van egy megbeszélése, ezért nem tud itt lenni. Jordán Péter úr szintén jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az előterjesztésben a Gát sétány, a Thaly Kálmán utca – Viola utca közötti szakasza este 22 órától, hajnali 6 óráig történő lezárása szerepel. A 2. pontban olvashatjuk, hogy felkérjük a társasházak közös képviselőit, hogy saját költségükön készíttessék el a terveket a kapukról, valamint szerezzék be a tűzoltóság szakhatósági hozzájárulását. A későbbiekben még egyszer visszatérünk a témához, ha a különböző engedélyek megvannak. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 211/2011. (VII.05.) sz.**

#### **Határozat**

- 1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elvi egyetértését adja a IX., Gát sétány Thaly Kálmán utca – Viola utca közötti szakaszának 22.00 és 06.00 óra időtartamban történő, kapukkal való éjszakai lezárásához.
- 2.) A végleges döntés kialakításához illetve meghozatalának érdekében felkéri az említett társasházak közös képviselőit, hogy saját költségükön, együttesen készíttessék el a terület lezárását biztosító kapuk műszaki terveit, valamint a SEM-IX. Városfejlesztési Zrt.-én keresztül nyújtsanak be egy olyan megállapodás tervezetet, melyből a terület zárás-nyitás folyamata, az ezért felelős személyek tevékenysége és jogosultsága meghatározható legyen.  
A társasházaknak a terület lezárásához be kell szereznie a Tűzoltóság hozzájáruló nyilatkozatát, továbbá az első fokú építésügyi hatósággal is egyeztetni köteles.
- 3.) A 2. pontban meghatározottak megléte után elkészült előterjesztés alapján –az érintett lakók kérelmére- a Bizottság ismételten megtárgyalja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Vörös Attila, SEM IX. Zrt. elnök-vezérigazgató

Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

#### **7./ Vágóhid utca és környéke III. sz. módosítása (II. forduló)**

**Sz-433/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Dankó Rita megbízott főépítész**

**Dankó Rita:** Kiegészítésként szeretném elmondani, hogy a múlt hét folyamán a lakossági fórum, a tulajdonosi egyeztetés, és az egyeztető tárgyalás megtörtént. A lakossági fórumon és a tulajdonosi egyeztetésen érdemi észrevétel nem érkezett a szabályozási tervvel kapcsolatban. Az egyeztető tárgyaláson jogszabályon alapuló észrevétel nem volt, a fővárosnak volt két formai észrevétele. Az egyik, hogy vegyük ki az övezetek mellől a helyrajzi számokat, mert ez így nem normatív, és a későbbi telekalakítás után úgyis értelmét veszti. A másik pedig, hogy a szabályozási tervlapon a beültetési kötelezettség, illetve a telek parkosított része azonos jelként szerepelt. A szabályozási terv nem jelölt beültetési kötelezettséget, ott a telek parkosított része maradt a tervlapon.

**Martos Dániel:** Ezzel kapcsolatban elvileg kötnünk kell egy elég összetett szerződést a beruházóval, ez gyakorlatilag minden bizottságot megjár, csak ide nem került. Ennek mi az oka?

**dr. Paksi Ilona:** Az előszerződést a Képviselőtestület és a mai napon a Gazdasági Bizottság tárgyalja.

**Martos Dániel:** Ezzel a módosítással a Képviselőtestület is úgy tárgyalja az előterjesztést, hogy a szabályozási terv második fordulóját augusztusban vagy szeptember elején tudja tárgyalni, különböző, a jogszabályban előírt kifüggesztési határidők miatt. Viszont előtte szükséges, hogy a szerződésből a beruházó által egy aláírt példány itt legyen nálunk, a KSZT módosítás, illetve a szerződés módosítás egy időben kerüljön aláírásra, illetve elfogadásra.

**dr. Paksi Ilona:** Az előszerződés most van napirenden a Képviselőtestület előtt, de amíg nincs kialakítva az ingatlan, addig nem tudunk végleges szerződést kötni. Plusz garanciák kerültek beépítésre az előszerződésbe, hogy a KSZT módosítással nagyobb szinterületet ne merítsen ki a cég, mint

amennyire az építési engedélyét kérte. Továbbá, hogy csak a legutolsó ütem épületegyüttes használatba vételi engedélyét követően fogjuk átvenni tényleges üzemeltetésbe az utat. Valamint parkolóhelyeket is tudunk az ott közhasználatra átadott magánúton majd üzemeltetni. Az alapító okiratában a társasházaknak ezt a kötelezettségvállalását fel fogja tüntetni a befektető. Az előszerződés pedig csak azért van, mert nincsenek a tervek jogilag létrehozva, de az előszerződés ugyanúgy köt, mert ugyanezzel a tartalommal fogjuk megkötni a végleges szerződést. Nem kap használatba vételi engedélyt, amíg az utat át nem adja.

**Martos Dániel:** Megpróbáltunk beépíteni olyan garanciákat, ami biztosítja az önkormányzat, valamint majd az ott lakók érdekeit is.

**Dankó Rita:** Az eljárás még nem zárult le teljes egészében, bármilyen érdemi hozzászólás érkezik a kifüggesztés alatt vagy még a szerződéssel kapcsolatban, akkor ez visszakerül a bizottság elé. Ez a szerződés mindenképp előbb kell, hogy megszülessen, mint a képviselőtestületi jóváhagyás. Olyan jellegű információk már érkeztek az irodára, hogy nem egészen tudják azt az épületet megépíteni, mint amire az engedély szólt, hiszen a tűzoltóság plusz lépcsőházat kér, és ezért több szintterületre lenne szükségük. Már most kezd megkérdőjeleződni, hogy meg tudják-e építeni ugyanezt az épületet, illetve a Földhivataltól olyan információink vannak, hogy a szerződések nem jól lettek megkötve a leendő tulajdonosokkal, ez most fel van függesztve a Földhivatalnál, de feltehetően ezek el lesznek utasítva. A szabályozási terv módosítás egyáltalán nem biztosíték önmagában arra, hogy ez a beruházás be tudjon fejeződni, ez egy lehetőség arra, hogy ha minden feltétel adott, akkor megvalósulhat .

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

**VVKB 212/2011. (VII.05.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Vágóhid utca és környéke KSZT III. sz. módosítására (II. forduló) vonatkozó előterjesztést a jelen készütségi állapotában elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**8./ Lakóház-felújítási pályázaton elnyert vissza nem térítendő támogatások**

**Sz-407/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Bukovszki András irodavezető-helyettes**

**Martos Dániel:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 213/2011. (VII.05.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hozzájárul a Budapest, IX. kerület, Napfény u. 17. szám alatti társasház 600.000,- Ft, tetőszigetelés felújításra elnyert támogatásának gázvezeték felújítására történő átcsoportosításához.

Határidő: tájékoztatásra 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)



(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**9./ Közterület-használati kérelmek**

**Sz-448-453/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások, és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**10./ Egyesített Bölcsődei Intézmények kérelme**

**Sz-446/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** Egy határidő módosítást kér az intézményvezető 2011. december 31-ig hosszabbítanák meg. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 220/2011. (VII.05.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

1.) úgy dönt, hogy az Sz-446/2011.sz előterjesztés mellékletét képező kérelem alapján a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények részére az „Intézményi zöldprogram” pályázat elszámolási határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja.

2.) felkéri a Polgármester urat, hogy az elszámolási határidő meghosszabbítására vonatkozó módosító szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**11./ Zöld Udvar 2010. pályázat kivitelezési határidő módosítása**

**Sz-447/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Martos Dániel elnök**

**Martos Dániel:** A kérelmező szintén 2011. december 31-ig hosszabbítaná meg a határidőt. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VVKB 221/2011. (VII.05.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

1.) úgy dönt, hogy az Sz-447/2011.sz előterjesztés alapján a „Zöld Udvar 2010” pályázat kivitelezési és elszámolási határidejét 2011. december 31-ig meghosszabbítja a Lónyay u. 3., Lónyay u. 43., Ráday u. 49. és a Dandár u. 27. számú társasházakra vonatkozóan. Ezzel egyidejűleg a BORÓKA '98 Kft-vel a Vállalkozási Szerződések 3. pontjában található befejezési határidőt 2011. december 31-re módosítja.  
2.) felkéri a Polgármester urat, hogy a kivitelezési határidő meghosszabbítására vonatkozó módosító szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt)

**Martos Dániel:** Most kérdezhet a Képviselő úr.

**Görgényi Máté:** Az ülés alatt kiderült a válasz a kérdésemre.

**Martos Dániel:** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel  
elnök

Görgényi Máté  
Jegyzőkönyv - hitelesítő