

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2011. június 21-én 15 órakor tartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Martos Dániel – elnök,
Veres László,
Görgényi Máté,
Hidasi Gábor,
Loksa Gábor,
Timár Gábor,
Béri Anita – tagok.

Hivatal részéről: Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető,
dr. Horváth Péter – irodavezető,
Dankó Rita – megbízott főépítész,
Szolnoki Ferencné – csoportvezető,
dr. Szabó József – jogi munkatárs,
Varga Brigitta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Jordán Péter – SEM IX Zrt.

Martos Dániel: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság rendes ülésén, a bizottság tagjait, a hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött napirendhez képest három előterjesztés lett kiosztva még az ülés elején. Szám szerint az Sz-403-405/2011. számú előterjesztések. Az Sz-404/2011. és az Sz-405/2011 sz. előterjesztéseket a kiküldött napirend szerinti 2. napirendi pontban fogjuk tárgyalni. Az Sz-403/2011 sz. előterjesztést a 7. napirendi pont keretében tárgyaljuk. Ezen kívül szeretném kérni, hogy az utolsó napirendi pontot a „Gát sétány lezárásának lehetősége” című előterjesztést tárgyaljuk első napirendi pontként, mivel megjelentek a SEM IX Zrt. és a lakóközösség részéről is. Kérem, hogy ne várokoztassuk meg őket. Kérdezném, hogy van-e hozzászólás napirend előtt? Veres Lászlónak napirend előtt majd megadom a szót. A fenti kiegészítésekkel együtt teszem fel a napirendet szavazásra. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VVKB 189/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Gát sétány lezárásának lehetősége
Sz-401/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgatója
- 2./ Javaslat közhasználat céljára átadandó út kiépítéséről szóló előszerződés módosítására
151/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 3./ - A Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.)
rendelet módosítása
152/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- Közterület használati rendeletmódosítás
Sz-404/2011 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Hidasi Gábor képviselő
- Kutatási ajánlat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési
Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága részére
Sz-405/2011 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 4./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme
Sz-393/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 5./ Szerződéskötési javaslat parlagfű elleni védekezésre
Sz-402/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 6./ Szerződéskötési javaslat zöld-fehér zebrák felfestésére
Sz-399/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 7./ Szerződéskötési javaslat Schönbrunn típusú padok kihelyezésére
Sz-400/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök
- 8./ - Közterület-használati kérelmek
Sz-394-398/2011., Sz-403/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt)

Görgényi Máté a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Veres László: Szeretném felhívni a bizottság és a Hivatal figyelmét, hogy a Temesvári tömb és a Bokréta utca közötti sétányon, ahol a Ferencváros Újság volt szerkesztőségének a helyisége található, azt most egy nyelviskola használja. Onnan jelezték számomra, hogy az üzlethelyiség előtt a virágokat heti rendszerességgel ellopják. Újra telepítik, majd ismét ellopja valaki. Ezt a problémát szeretném jelezni és javasolnám, hogy a Közterület - Felügyelet vagy a térfigyelő kamerarendszer segítségével járjunk az ügy végére. A másik probléma, amire szintén több lakossági megkeresés is érkezett, az a Viola utca és a Balázs Béla utca torkolatában elhelyezkedő csatorna fedél, ami az úttest közepén található, és az azon áthaladó autók hatalmas zajt keltenek. A környéken élők életét ez negatívan befolyásolja. Kérem, a Hivatal segítségét ebben, hogy vizsgálják felül ezt a problémát és javítsák ki.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Gát sétány lezárásának lehetősége

Sz-401/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

Martos Dániel: Jordán Péterrel és dr. Ördögh Brigitta aljegyző asszonnyal is beszéltem az ülést megelőzően. Magával az elvvel messzemenőig egyetértünk, mert személyes tapasztalatból mindenki tudhatja, hogy érdekes állapotok vannak a Gát sétányon. Előjáróban annyit, hogy dr. Ördögh Brigitta aljegyző asszony felhívta néhány dologra a figyelmünket, amit pontosítani kellene az előterjesztésben. Azt, hogy, valami éjszakai lezárásra kerül. Az éjszaka egy tág fogalom, hogy kinek mikor van éjszaka. Valakinek az este 20.00 órát jelenti, valakinek pedig az este 22.00 órát. Ezeket pontosan kell meghatározni, illetve a tűzoltóság, mint szakhatóság véleményét ki kell kérni. Biztos van olyan megoldás is, amit a tűzoltóság is el tud fogadni. Van számos olyan pont az előterjesztésben, amit „körül kell járni” és pontosítani kell a témával kapcsolatban. Azt javaslom, hogy a 2011. július 5-én tartandó bizottsági ülésen tárgyaljuk újra ezt az ügyet, és addig azokat a pontosításokat és kiegészítendőket el lehet végezni, amik még szükségeltetnek. A szakhatóság véleménye alapján tudunk koncepciót készíteni és tárgyalni, majd elfogadni. Addig találunk egy jogilag is pontos megoldást. Ezek apró, de fontos kérdések. Mindenképpen támogatom az előterjesztést.

Veres László: Az előterjesztés tartalmával egyet értek, azonban tartalmaz egy olyan „mellékvágányt”, ami a Gát sétány éjszakai lezárásával párhuzamosan a Bokréta utca és a Thaly Kálmán utca közötti szakasznak a megnyitásával kalkulál. Legalábbis a nappali időszakban. Az elmúlt években számos problémát vetett fel az említett sétányrésznek a tervezett megnyitása. Több száz lakó által aláírt petíció is került a bizottság elé, és a lakók képviselői is megjelentek. Akkoriban ez a probléma megoldódott. Most sajnálattal látom, hogy visszakerült a bizottság elé. Az ott lakók körében ez várhatóan ismét felzúdulást fog kelteni. Ez részemről sem támogatható.

Hidasi Gábor: Tudomásom szerint nem csak az éjszakai problémáról van szó. Nappal is sok gyerek labdázik ott. Most jön a nyári időszak, amikor a gyerekek napközben nem lesznek iskolában, és nappal ott fognak játszani, zajt kelteni. Az előterjesztés erre nem nyújt megoldás. Ebben kellene közös megállapodásra jutnunk. Éjszaka megoldás lehet a lezárás, de nappal nem fog megoldódni a probléma. Az idei évre van lehetőség kamerafejlesztésre. Javasolni kell a bizottságnak, hogy ezek a sétányok kerüljenek be a kamerafejlesztési programba. Így a rendőrség segítségével a nappali problémák is

orvosolhatóak lennének. Lehet, hogy nem is lenne szükséges, hogy mind a két részt lezárjuk, hiszen, ha a rendőrség ezt a két területet figyelné, akkor rendet tudnának tartani.

Timár Gábor a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Martos Dániel: Veres László képviselőtársam által említett szakaszt nem is zárhatnánk le nappal, mert ott üzletek vannak. A nappali lezárást külön kell választani néhány helyen. Most a Thaly Kálmán utca és a Viola utca közti szakaszcól beszélünk. A szakhatóság véleményét kell kikérni, és onnantól kezdve abszolút támogatnám az előterjesztésben leírtakat.

Jordán Péter: Egy másfél, két éve tartó folyamatnak a végéhez közeledünk. Az, hogy mit jelent az éjszaka, mint időintervallum, azt természetesen pontosítani kell, és szükséges is a lakóközösségekkel is. Az egész kérdéskört abból az aspektusból is meg kell vizsgálni, hogy a szabályozási terv egy közterületi átjáróról beszél, ami a két átjárót érinti. Személyes véleményem szerint a felső résznek a Thaly Kálmán és a Bokréta utca közötti szakasza teljesen rendben van. Ilyen működtetéssel meg lehetne oldani, és támogatandóan adtam le ezt az előterjesztést, és a részletkérdéseket kellene a lakóközösséggel és az önkormányzattal átbeszélni. Ez közterület, de nem autóforgalomra megnyitott terület. A tűzoltóság kérdéséről akkor sem kellett egyeztetni, amikor az átjáró terveit készítettük.

Nagy Lászlóné: Nagy Lászlóné közös képviselő vagyok. Az átjáróban ügyfélforgalmat lebonyolító üzletek nincsenek. Egy trópusi betegségeket kezelő központ van, de azt meg tudjuk oldani, ha nappalra is le lehetne zárni az egész sétányt, mert ez éjjel-nappal problémát jelent. Ha csak éjszakára meg tudnánk oldani a lezárást, már az is nagy előrelépés lenne. A képviselő úrral maximálisan egyet értek, hogy a Bokréta utca, és a Viola utca közötti átjáróban hosszú ideig kellett harcot vívni, hogy lezárva maradjon az átjáró. Kilenc éve van lezárva, amióta megépültek a Bokréta házak. Az átjáró megnyitása visszalépés lenne, ha megszűnne ez a szokásjog. Mind nappal mind éjszaka elég sok probléma merül fel, még annak ellenére is, hogy a lakóstruktúra megváltozott az utóbbi években.

Martos Dániel: Azt javaslom, hogy a SEM IX. Zrt. további egyeztetés céljából vegye fel a kapcsolatot dr. Ördögh Brigitta aljegyző asszonnyal vagy Temesiné Apollónia Aranka irodavezető asszonnyal. Erről a kérdésről a következő bizottsági ülésre várunk egy előterjesztést. Thaly Kálmán utca és a Viola utca közötti szakaszcól beszélünk. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 190/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri Aljegyző Asszonyt, és Irodavezető Asszonyt, hogy a SEM IX Zrt-vel egyeztetés céljából vegye fel a kapcsolatot a Gát sétány lezárásának lehetőségeivel kapcsolatban.

Határidő: 2011. július 5.

Felelős: dr. Ördögh Brigitta aljegyző
Apollónia Aranka irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

2./ Javaslat közhasználat céljára átadandó út kiépítéséről szóló előszerződés módosítására

151/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 191/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 151/2011. sz. – "Javaslat közhasználat céljára átadandó út kiépítéséről szóló előszerződések módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. július 6.

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

3./ - A Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) rendelet módosítása

152/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

- Közterület használati rendeletmódosítás

Sz-404/2011 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidasi Gábor képviselő

- Kutatási ajánlat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága részére

Sz-405/2011 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: A rendeletmódosítással kapcsolatban két előterjesztés is érkezett, amit felvettünk ehhez a napirendi ponthoz megtárgyalás céljából. Az egyik Hidasi Gábor képviselő úr részéről érkezett, a másik pedig az én előterjesztésem, ami egy árajánlat. Először a rendeletmódosítási javaslatot tárgyaljuk, és utána rátérünk a másik két módosításra.

Ráday utca és környékének, tehát Belső-Ferencvárosnak kulturális, és vendéglátó ipari profilja van. A Millenniumi Városközpont ehhez nagyrészt hasonlít is. Azonban van egy területe Ferencvárosnak a nagykörút, Soroksári út városoldala, Üllői út, Könyves Kálmán körút által határolt terület. Itt a rehabilitációval a lakó funkciót helyezte előtérbe az önkormányzat. Megtiltani nem tudjuk, és nem is akarjuk, hogy más tevékenységet is folytathassanak a vendéglátó ipari szolgáltatók. Az elmúlt időszakban és elmúlt években is sok panasz érkezett a helyi lakók részéről. Tartottunk egy lakossági fórumot a probléma által legjobban érintett területen. Sokan vettek részt ezen a fórumon. Láthatóvá vált ezzel, hogy a probléma nem egyedi. Megfogalmazódtak különböző állampolgári kérések, amelyek többnyire megegyeztek az önkormányzat vezetésének elképzeléseivel. Ezt támasztja alá az Sz-405/2011. sz. előterjesztés, ami árajánlatkérés egy közvéleménykutatásra. Az a javaslatom, hogy bár ez a rendelet egy fordulóban módosítandó, de a bizottság ma is, és szándékaim szerint a következő július 5-i ülésén is tárgyalná. Addig ez a kérdés még „finomítható”, és a közvéleménykutatás is elkészülne. Kapnánk még egy „mankót” ahhoz, hogy jó-e az, amit mi elképzeltünk. 22.00 órára határoznánk meg a vendéglátóhelyek nyári, tavaszi, őszi kitelepülését. Mivel a kitelepülés időtartama rövidül, ezért nem ugyanazon az áron kívánja az önkormányzat továbbvinni, hanem az eredeti ár 80%-ban szabnánk meg a díjtételét a közterület használatnak.

Timár Gábor: Jól értem-e azt a szándékot, hogy a Belső-Ferencvárosban lenne ez a bizonyos 23.30 óráig tartó kiszolgálás, 24.00 óráig pedig az üzleti körülmények felszámolása? Azt javaslom, hogy ha ez így van, hogy ezt a területet írjuk körül, és a főszabály maradjon meg, hogy 21.30 óráig lehet kiszolgálni és 22.00 óráig kell bezárni az üzleteknek. Ez az első javaslatom, hogy mely területeken szeretnénk a későbbi nyitvatartást bevezetni, tehát Belső-Ferencvárost körülírva, és az összes többire nézve maradna a főszabály.

Értem a szándékot, és egyet is értek vele Középső-Ferencváros vonatkozásában, de ez „megbicsaklani” látszik a gyakorlatban. A Közvágóhídról beszélek, vagy a Húsipar területéről, ami több éve hivatásos zenekari gyakorló helyszínné kezd válni. Az idei évtől átalakul hétvégi szórakoztatóipari és esküvőrendezés lebonyolításának a helyszínévé. Így ott egész éjszaka megy a hangoskodás. Ez nem közterület, hanem egy magánterület. A bizottság szándéka-e, hogy jogilag megfogható legyen, hogy ezt a tevékenységet a Húsiparnak nem engedélyezzük. Eddig szóbeli megállapodás kötetett, hogy este 22.00 óráig ezt befejezik, de nem így történt.

A harmadik dolog pedig az, hogy ha rövidülne a kitelepülésre engedélyezett időtartam, emiatt a mostanihoz képest 80%-ra csökkennének a közterület-használati díjak. A mostani kivételezés a Ráday utcára vonatkozik, ha jól sejtem.

Martos Dániel: Timár Gábor urat kérem, hogy olvassa el az előterjesztésben a kéthasábos részben a 4. §-t, hogy melyek azok a területek, amely az 1. f) pont szerinti meghatározott tevékenységre irányuló közterület-használati díjtételek 80%-át kell megfizetni. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Ugyanarról a területről beszélünk mind a ketten, csak Timár úr a másik területet írja körbe. Ez technikai kérdés. A Ráday utca és környékén marad az eredeti díjtétel, illetve a 24.00 óráig tartó kitelepülés. Középső-Ferencváros, és ha javaslat érkezik, akkor a József Attila-lakótelepen 22.00 óráig tartó kitelepülés és 80%-os közterület-használati díjtétel lesz érvényben. A Mester utcában is csak 22.00 óráig lehet kitelepülni és az is az eddigi díj 80%-ba fog kerülni. Konkrétan ez található meg az előterjesztésben. A következő ülésre felkérem az Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Irodát, hogy készítsen egy olyan előterjesztést, hogy hány vendéglátóhelyet érint, a rendeletmódosítás által érintett területen, és milyen mértékű bevételkiesést jelent az önkormányzatnak. Elsősorban az itt lakók érdekeit kell szem előtt tartani és nem a bevételkiesést. A rendeletbe bekerültek még egyéb kiegészítések is, amelyek jogszabályi kötelezettségeink.

Hidasi Gábor: Ha jól értelmezem, akkor az egész területre ki fog terjedni ez a 80%-os közterület-használati díjkedvezmény. Azok a vendéglátó ipari egységek, akik például eddig csak 21.00 óráig vették igénybe ezt a lehetőséget, azok is megkapják majd ez a kedvezményt? Így tényleges bevételtől esik el az önkormányzat. Ezt át kell gondolni.

Timár Gábor: Attól, hogy korábban kell bezárniuk a vendéglátó egységeknek, miért kell a díjtételükön csökkenteni?

Martos Dániel: Kérem, hogy a jegyzőkönyv alapján legyenek összeszedve az elhangzott kiegészítő javaslatok a következő ülésre.

Domonkos László: Domonkos László vagyok, a Ráday SOHO Egyesület, Belső-Ferencváros vendéglátók, kereskedők, itt dolgozók tömörülésének az elnöke. Annyit szeretnék kérni a bizottságtól, hogy mielőtt „pálcát törnek a szolgáltatók feje fölött” előtte tegyék meg, hogy az érdekképviselői, vagy szakmai szervezetekkel egyeztetnek.

Martos Dániel: Az egyesület írásban tud tenni észrevételt, véleményt és ez a bizottsági anyag mellé fog kerülni.

A rendeletmódosítással kapcsolatban van még két előterjesztés. Az egyik Hidasi képviselő úr részéről érkezett. Zónákba és díjvezetékbe való átsorolásról van szó. Ezzel kapcsolatban kikérem az Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda véleményét, és július 5-én, a következő ülésen, erre is visszatérnénk.

A rendeletmódosítással kapcsolatban a másik az Sz-405/2011. sz. előterjesztés. Kértem egy árajánlatot, egy 200 fő személyen alapuló közvéleménykutatásról, amelyet a rendeletmódosítással kapcsolatban végeztetnénk el. A területen érintett állampolgárokat kérdeznénk meg arról, hogy az önkormányzat javaslatával egyetértenek-e és persze arra is lesz lehetőség, hogy ők javasoljanak időpontokat. Ez a következő bizottsági ülésre el tudna készülni.

Timár Gábor: Erre biztos, hogy szükség van? Biztos, hogy erre közel 300 ezer Ft-ot akarunk kifizetni?

Martos Dániel: Az a kérésem, hogy ezt támogassa a bizottság.

Hidasi Gábor: Az MSZP frakció támogatja a rendeletmódosítást, közvéleménykutatás nélkül is. Ha efelől lenne bármilyen kétsége elnök úrnak. Felesleges ezt a felmérést elkészíttetni.

Veres László: Erre azért is van szükség, hogy az önkormányzat a vendéglátósok felé tudjon valamit prezentálni, hogy ez nem egy egyéni akció. Erre valódi lakossági igény van. Ez a legfontosabb célja ennek a közvéleménykutatásnak.

Martos Dániel: Megkérem a Szervezési Csoportot, hogy az elhangzott észrevételeket gyűjtse össze és ezeket kapjuk meg a második forduló előtt. Az Sz-404/2011 sz. előterjesztéssel kapcsolatban felkérnénk a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Irodát, hogy írjanak hozzá kommentált, hogy jogilag megoldható-e, és milyen módosítással tudjuk véghezvinni. Visszatérünk rá a következő ülésen. Ami most konkrét döntés lenne az Sz-405/2011. sz. előterjesztés, hogy amennyiben a bizottság egyetért azzal, hogy az árajánlatban szereplő céggel a 285 ezer Ft + ÁFA-s áron a városfejlesztési, városgazdálkodási és közbiztonsági egyebek költségvetési sor terhére kösse meg a szerződést. Először az árajánlatot teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 192/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

1./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy a közvéleménykutatásra, az - Sz-405/2011 sz. előterjesztés alapján - a Perfekt - Power Kft-vel (e-benchmark) bruttó 365.250 Ft értékben 3340. városfejlesztési, városgazdálkodási és közbiztonsági egyebek költségvetési sor terhére a szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Jegyző urat, hogy az Sz-404/2011 sz. előterjesztést vizsgálja meg szakmai és jogi szempontból.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Oszvári István jegyző

(6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Martos Dániel: A rendeletervezet, illetve a módosítási javaslatra a következő ülésen térnénk vissza. Kérem, erről szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 193/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 152/2011 sz. – „A Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonát képező közterületek használatáról szóló 20/1996. (IV.26.) rendelet módosítása” című – előterjesztés megtárgyalását a soron következő ülésen folytatja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

4./ Ferencvárosi Polgárőr Egyesület támogatási kérelme

Sz-393/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: A Polgárőr Egyesülettel több körben sikerült tárgyalnunk. Két lehetőség mutatkozott az egyesülettel kapcsolatban. Hagyjuk, hogy a Polgárőr Egyesület maradjon alapszinten két-három nagyon lelkes ember elfoglaltságának, akik minden tiszteletet megérdemelnek, vagy tegyük a Polgárőrség tevékenységét komolyabbá, mint most. Ehhez infrastrukturális fejlesztés kell. Abban állapodtunk meg az elnök úrral, hogy az eddigi támogatásukat, ami évek alatt lecsökkent 1 millió Ft körüli összegre, ezt 1 millió 600 ezer Ft-ra emelnénk vissza. Úgy, hogy 800 ezer Ft működési támogatást kapnak, 800 ezer Ft-ot pedig eszközfejlesztésre költenének minden évben. Az elnök úr és csapata leadtak a Hivatalba egy négy éves középtávú fejlesztési koncepciót. Az első ütemre kerülne most sor. Ezek voltak a legdrágább beruházások. A többi nem mennyiségében jóval nagyobb ennél. Amennyiben a bizottság egyetért azzal, hogy a Polgárőrséget fejlesszük, és hathatósabban vonjuk be a különböző kerületi munkákba kérem, támogassák a határozatot.

Veres László: Említettük a tevékenységi körüknek a kibővítését. Javaslom, hogy az ülés elején is elhangzott átjárók környékén is hatékonyabban járőrözzenek.

Martos Dániel: Annak sem vagyok ellene, hogy hívjuk meg valamelyik ülésünkre a Polgárőrség elnökét, és a javaslatokat tudjuk számára közvetíteni. Erre sort fogunk keríteni. Hozzászólás, észrevétel? A három javaslatot együtt teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 194/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Polgárőr Egyesület részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás teljesítése érdekében 2011. évben egyszeri 770.000,- Ft működési célú támogatást biztosít a 3340. „városfejlesztési, városüzemeltetési és közbiztonsági egyebek” költségvetési sor terhére.

2.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Ferencvárosi Polgárőr Egyesület részére történő 3 db THR-880i típusú, tartozékokkal ellátott EDR rádió, valamint 2 db Sony HDR-CX 115E típusú videokamera szerszerzésével.

3.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Képviselő-testületet, hogy a 3724. „Közbiztonsági Közalapítvány támogatása” költségvetési sort 830.000,- Ft-tal emelje meg a 3340. „városfejlesztési, városüzemeltetési és közbiztonsági egyebek” költségvetési sor terhére, a Ferencvárosi Polgárőr Egyesület részére 3 db THR-880i típusú, tartozékokkal ellátott EDR rádió valamint 2 db Sony HDR-CX 115E típusú videokamera –a közbiztonsági és bűnmegelőzési tevékenységük hatékonyabbá tétele érdekében- beszerzése céljából.

Határidő: 1-2. pont tekintetében: értelemszerű

3. pont tekintetében: a költségvetés soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

5./ Szerződés-kötési javaslat parlagfű elleni védekezésre

Sz-402/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 195/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda vezetőjét, hogy a keretszerződést kösse meg a FESZOFÉ Kft-vel, parlagfű és allergiát okozó gyomnövények kaszálására 7,50 Ft + 25 % ÁFA/m² egységáron összesen bruttó 300.000,- Ft értékben, a 3355. sz. környezetvédelmi költségvetési sor terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

6./ Szerződés-kötési javaslat zöld-fehér zebrák felfestésére

Sz-399/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: A Képviselő-testület legutóbbi ülésén a költségvetés módosításban 3 millió Ft-ot különített el erre a célra ebben az évben. A jelenlegi előterjesztés megnevez konkrét helyeket is. Ezek a helyeken kezdődne el idén, első ütemben a zebrák felfestése. Az előző bizottsági ülések valamelyikén négy-öt árajánlatot kértünk be, és a bizottság javasolta a határozati javaslatban szereplő Treff Forgalomtechnikai Kft-t, hogy velük kössünk szerződést. Ezek a zebrák mind nagy forgalmú helyen vannak. Kiemelten az iskolák, és az oktatási intézményeink környékén. Első körben ezek lennének átfestve. Amennyiben sikeres az „akció”, akkor természetesen jövőre folytatnánk a második ütemet. Színmintát a bizottsági ülés után választunk. Polgármester úr kérése az volt, hogy amennyiben lehetséges a szerződést úgy kössük meg, hogy kérjünk egy próbafestést. Amennyiben az megfelelő minőségű és elfogadható, akkor döntenénk el, hogy felfestetjük-e a többi zebrát. Így javasolnám a határozatot elfogadásra.

Timár Gábor: Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Mester utca és Vágóhid utca sarkán van négy zebra. Ebből csak kettő látszik, kettő lekopott. Az elmúlt két hétben vagy a Főváros vagy Ferencváros felfestett a négyből kettőt, de pont azt a kettőt nem festette fel, ami már teljesen eltűnt. Ott a forgalom nagyon nagy.

Martos Dániel: A bizottság koncepciója az volt, hogy az oktatási-, és egészségügyi intézményeink környékén kezdjük el a zebrák felfestését. Az egy jó kérdés, hogy a Timár Gábor úr által említett zebrák fővárosi vagy ferencvárosi kezelésben lévő területen helyezkednek-e el. Ezeknek a felfestését az FKF Zrt-nek kell hivatalból elvégezni. Ezúton is kérem, a Hivatalt, hogy jelezze ezt a problémát az FKF Zrt-nek, és igyekezzen pótolni a két meg nem lévő zebra felfestését.

Visszatérve a határozati javaslatra. Azt kérném, hogy a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda olyan szerződéstervezet készítsen elő, ahol van olyan opciónk, hogy ha az első zebra felfestésének a minősége és kivitelezése is megfelelő, amit a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda vagy a Vagyonkezelési és Felújítási Iroda szakavatott munkatársai ítélnék meg, akkor dönthessünk arról, ezen szerződés keretében, ami lehet egyoldalú jogi nyilatkozat is, hogy folytatjuk a koncepciót és a többi zebra is felfestése is megrendelésre kerül. Ezzel a kiegészítéssel kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 196/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az Sz-399/2011 sz. előterjesztés szerinti gyalogos átkelőhelyek zöld-fehér színre történő átfestésére a Treff Forgalomtechnikai Kft-vel bruttó 3 millió Ft összegű keretszerződést kössön, a 3171. „közutak üzemeltetés” költségvetési sor terhére az ülésen elhangzottak figyelembevételével együtt.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

7./ Szerződéskötési javaslat Schönbrunn típusú padok kihelyezésére

Sz-400/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Martos Dániel: Ez az előterjesztés a Városrészi Önkormányzat döntése alapján készült. Két darab padról beszélünk.

Görgényi Máté: Ez a dolog a Városrészi Önkormányzat ülésén „látott napvilágot”. Padszükséglet alakult ki ezen a területen. Tekintettel arra, hogy szeretnénk, hogy ez nem fekvő-, vagy szálláshelyül szolgálja a hontalanok részére, ezért a meglévő padokat is szeretnénk szétválasztani. Kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

Martos Dániel: Négy árajánlatot sikerült kérni, ezek közül a Pannon Park Forest Kft-nek sikerült a legalacsonyabb árajánlatot adni a szóban forgó két padra. 8 db padra pedig a közép-élválasztó felszerelésére a Boróka 98. Kft-vel kötnénk meg a szerződést. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

VVKB 197/2011. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Közbiztonsági Iroda vezetőjét, hogy kössön szerződést a Pannon Park Forest Kft-vel 2db Schönbrunn típusú elválasztó elemmel ellátott pad felállítására az Üllői út 147. sz. alatti élelmiszer áruház elé, bruttó 125.000,- Ft összegben, valamint az ott meglévő 8 db padra közép-elválasztó felszerelésére bruttó 42.000,- Ft összegben a Boróka 98. Kft-vel, a 3141. „parkfenntartás” költségvetési sor terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

8./ Közterület-használati kérelmek

Sz-394-398/2011., Sz-403/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások, és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Martos Dániel: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

A bizottság az ülés után az A-4 közép zöld színt választotta a zebrák felfestéséhez.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

Görgényi Máté
Jegyzőkönyv - hitelesítő