

**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és  
Környezetvédelmi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**  
**2011. március 1-jén** 15 órakor megtartott 4. üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Budapest IX., Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Martos Dániel – elnök

Veres László

Görgényi Máté

Hidasi Gábor

Loksa Gábor

Béri Anita – tagok

**Hivatal részéről:** Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető

dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész

Millner Csilla – Vagyonkezelési és Felújítási Iroda részéről

Bukovszki András – irodavezető-helyettes

Toppler Gáborné - jegyzőkönyvvezető

**Meghívottak:** dr. Lóczy Zsolt – rendőrkapitány

Karas János – IX. kerületi Tűzoltóság részéről

Zombory Miklós – képviselő

Czebe Judit – tervező

Molnár Mária – tervező

**Martos Dániel** Szeretettel köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, hogy a kiosztott előterjesztéseket Sz-129/2011. számú, Ifjúsági verseny támogatása című, az Sz-130/2011. számú, Tájékoztató a VVKB.48/2011. (II.22.) számú határozatára című, valamint az Sz-131/2011. számú, Tájékoztató a 2011. évi lakóház-felújítási pályázat kiírásáról című előterjesztéseket vegye a bizottság napirendre.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB.49/2011. (III.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-129/2011. számú, Ifjúsági verseny támogatása című, az Sz-130/2011. számú, Tájékoztató a VVKB.48/2011. (II.22.) számú határozatára című, valamint az Sz-131/2011. számú, Tájékoztató a 2011. évi lakóház-felújítási pályázat kiírásáról című előterjesztéseket jelen ülésen tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

**Martos Dániel** Megjelent körünkben a rendőrkapitány úr, akinek tudtommal kötelezettsége van a labdarúgó mérkőzés miatt, ezért kérem, hogy első napirend keretében tárgyalja a bizottság a

rendőrkapitány úr beszámolóját. Második napirendi javaslatom a IX. kerületi Tűzoltóság tevékenységéről szóló beszámoló.

**VVKB.50/2011. (III.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy első napirendként a rendőrkapitány beszámolóját tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

**Hidasi Gábor** Kérem, hogy az Sz-131/2011. sz. előterjesztést a közterület-foglalási engedély kérelmek előtt tárgyalja a bizottság.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

**VVKB.51/2011. (III.01.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1.) Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről  
49/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Lóczi Zsolt - IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

2.) Tájékoztató a IX. kerületi Tűzoltóság tevékenységéről  
51/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Liszka Zoltán – tűzoltóparancsnok

3.) KSZT-k

a) Vágóhíd KSZT módosítása (I. forduló)

54/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit - főépítész

b) CF Pharma KSZT módosítása (I. forduló)

55/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit - főépítész

4.) Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására (I. forduló)

38/2/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula - alpolgármester

5.) Javaslat kijelölt gyalogátkelőhely létesítésére, a Ráday u. 49. szám előtt  
Sz-121/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós - képviselő

6.) Polgármesteri Hivatal SZMSZ

52/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Oszvári István - jegyző

7.) SZMSZ módosítása

53/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula - alpolgármester

8.) Napfény utcai Spar Áruház előtti árusítás  
Sz-131/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Hidasi Gábor – képviselő

9.) Ifjúsági verseny támogatása  
Sz-129/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Martos Dániel – elnök

10.) Közterület-foglalási engedély iránti kérelmek  
Sz-123-125/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Varga József – alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

### **1.) Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről 49/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Lóczi Zsolt - IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője

**Martos Dániel** A bizottság ügyrendje értelmében az elnök akadályoztatása esetén Görgényi Máté képviselő az ülést vezető elnök. Most felkérem erre a feladatra, át kell mennem a párhuzamosan tartandó Humán Ügyek Bizottság ülésére.

A bizottság elnöklését Görgényi Máté veszi át.

**Görgényi Máté** Kérem rendőrkapitány urat, hogy tartsa meg beszámolóját.

**Dr. Lóczi Zsolt** Köszönöm, hogy első napirendként számolhatok be, 16 órától már az Üllői úti pályán kell a biztosítást ellenőriznem. Az általam előterjesztett beszámoló a 2010. évi tevékenységet foglalja össze a IX. kerületi Rendőrkapitányságnak. Tavalyi évben több vezetőváltás is történt a kapitányságon. A kapitányságvezető személye, a kapitányságvezető-helyettes személye, a Közrendvédelmi Osztály személye, a Vizsgálati Osztály személye kicserélődött. Ez is rányomta a kapitányság működésére a bélyegét. Végigkísérte a kapitányság működését az az általános folyamat, ami a rendőrség egészére az elmúlt 2-3 évben jellemző volt, a 40-es korosztály, valamint a „masszív” korosztály eltávovása. Helyettük az újonnan érkező, kevesebb tapasztalattal rendelkező kollegák rendszerbeállása és betanulása következett. Mindezek mellett a IX. kerületi Rendőrkapitányság 2010-ben vállalható eredményt produkált. Kijelentem ezt akkor is, ha ezt egyes statisztikai mutatók kedvezőtlenebb irányba változtak. Talán nem mindenki által ismert, az LB-nek volt egy jogegységi döntése, amelynek következtében nagyságrendileg havonta 200 db olyan cselekményt kell statisztikailag rögzíteni, melyet előtte nem kellett. Itt az okirattal való bűncselekmény visszaélésére gondolok. Jogértelmezés értelmében most már bűncselekményként kezelendő, a statisztikában rögzítendő. Személetes példával ezt bemutatva annyit jelent, ha pl. valakinek ellopják a pénztárcáját, és abban benne volt a TAJ kártya, a lakcím kártya a lopáson túl még 10-12 cselekmény, amelyet rögzíteni kell. Ha a fontosabb bűncselekményekre koncentrálunk, elmondható, hogy a budapesti nyomozóhatósági átlagot elérő vagy azt meghaladó eredményt sikerült elérni. Öröndetes, hogy év végére sikerült addig eljutni, hogy pl. a lakásbetörések, valamint a gépkocsi feltörések kapcsán csökkenés regisztrálható. Ki kell emelni az igazgatásrendészeti és közrendvédelmi állományunkat. Az igazgatásrendészet a leterheltsége mellett évek óta remek eredményt produkál. A közrendvédelmi állományunkat a főkapitánysági értekezleten egy mondattal jellemezték, azzal, hogy minden területen javulás mutatható ki. Ezzel az „egy” mondattal elégedett voltam. A különböző rendezvények biztosítása plusz feladatot hárít az állományra. Meg kell említeni, hogy az átkíséréseink száma megugrott. Több, mint 800 átkísérést hajtottunk végre, ami azt jelenti, hogy naponta több mint 2 átkíséréssel számolhatunk. Ha ezt Budapesten hajtjuk végre, akkor is 3 óra. Ez azt jelenti, hogy egy

járőrpáros arra az időre kiesik a tényleges munkából. Ez a közterületi létszámban alkalmanként megmutatkozik. Végezetül megköszönöm a tavalyi évben a kapitányság működéséhez nyújtott támogatást, amely a térfigyelő rendszer működésén keresztül valósult meg. Év végén sikerült tárgyi eszköz beszerzést is végrehajtanunk, valamint tudunk jutalmat adni a kiemelkedően teljesítő kollégáknak.

Martos Dániel átveszi az ülés vezetését.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **VVKB.52/2011. (III.01.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 49/2011. számú, Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

#### **2.) Tájékoztató a IX. kerületi Tűzoltóság tevékenységéről 51/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Liszka Zoltán – tűzoltóparancsnok

**Karas János** A tűzoltóság szervezeti felépítése annyiban tér el a rendőrségtől, hogy nem egy kerületre vonatkozik, hanem van egy tűzoltás- és mentési parancsnokság, a vezetője Liszka Zoltán t.alezredes. Ehhez a parancsnoksághoz négy tűzország tartozik, a belvárosi, a józsefvárosi, a ferencvárosi és a kőbányai tűzország. Mindegyik egy saját területtel dolgozik, de ezen kívül különböző területekkel bedolgozunk az erőkapacitás és a leterheltség függvényében. Elsősorban azt emelem ki, hogy a tüzeseteknél és a műszaki mentéseknél elsődleges az, hogy minél gyorsabb és hatékonyabb legyen a beavatkozás. Ezért van az, hogy a területi határok „megszűntek”. Ez azt jelenti, hogy a XI. kerületben ugyanúgy végzünk tevékenységet, mint ahogy a kerületbe is jön más egység menteni. A beszámolóhoz annyit szeretnék hozzátenni, hogy a tavalyi évhez képest csökkenő tendenciát mutatott a tüzesetek száma. Ez visszavezethető arra is, hogy az építési technológiák rengeteget változtak, az elmúlt 20 évben megjelentek olyan technikai berendezések, amelyek lehetővé teszik, hogy ezek a számok csökkenjenek. Gondolok itt a tűzjelző berendezésekre, amelyek már korai stádiumban felismerik a veszélyt. Sok épületet már automata berendezéssel építenek, amely már le is tudja küzdeni a tüzet. A rendőrkapitány úrhoz hasonlóan mi is létszámhiánnyal küzdünk, ami nem fizikai, hanem minőségi létszámhiányt jelent. A technikai felszereltségünkben adódóan problémát okoz, hogy kevés olyan kiképzett személlyel rendelkezünk, akik a tehergépjárműveket tudják vezetni. Bízunk abban, hogy idén ez már könnyebb lesz. Ami biztatást jelent a tűzoltóságnak, az a bizottság jogelődje által nyújtott támogatás, amelyet ezúton is köszönök. Elsősorban a kondicionáló terem fejlesztése lett volna soron, de egyéb tényezők ellene szóltak. A csatornát építették a Vágóhid utcában, és többször elázott az épület. Ezért úgy döntöttünk, hogy későbbi időpontban valósítjuk meg, és az közparkot fejlesztettük. Olyan kondicionáló berendezéssel gazdagodtunk, melyről azt gondolom, hogy a tűzoltóság javára fog válni. Felajánlom, ha valaki szeretné látni a laktanyát, egy megbeszélte időpontban szívesen állunk rendelkezésre.

**Martos Dániel** Minden bizonnyal a jövőben is fenn tudjuk tartani a támogatást. A tűzoltóparancsnokság látogatása valószínű bizottsági kereten belül fog megvalósulni.

Több hozzászólás nem volt, a tájékoztatóról határozatot nem hozott a bizottság.

### 3.) KSZT-k

#### a) Vágóhíd KSZT módosítása (I. forduló)

##### 54/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit - főépítész

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** Az előterjesztésben részletesen leírtam a problémákat. Jelenleg két közcélra átadható területről van szerződésünk. Nem a befektetővel kötött szerződések és vállalt kötelezettségek, illetve teljesítése miatt merült fel aggály, hanem a társasházak jövőbeni működési szempontjából. A jogi megoldás a két forduló között kerül előtérbe. Hosszas az az eljárás, amellyel az államigazgatási eljárást le kell folytatni. Ezalatt a hosszú idő alatt a jogi kérdések előkészítésére lesz idő. Akkor lesz a Képviselőtestület elé terjesztve, ha ezekre jogi megoldást találunk.

A tervező kivetítőn ismerteti a tervet.

**Czebe Judit** A szabályozási módosítással érintett tömbnél a két telektulajdonos jogerős építési engedéllyel rendelkezik. A két épületből a középső ütem szerkezetkész. Mindkét épületre megkötötte a szerződést, amellyel a közhasználatra átadott területeket biztosítja. Az elmúlt időszakban földhivatali jogszabályi változás következményeként a Földhivatal az addigi telek joggyakorlattól eltérően változtatott a gyakorlaton. A lakások építés közbeni eladása ellehetetlenült az által, mert a Földhivatal nem tart széljegyen hitelkérelmet illetve tulajdonjog bejegyzést. Addig, amíg a teljes épületre nincs használatbavételi engedély, addig nem lehet értékesíteni. Ilyen volumenű beruházás során folyamatos értékesítés nélkül nem valósítható meg a projekt. Hosszú egyeztetést követően „nyakatekert” jogi megoldást sikerült találni.

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** Az épületek külső megjelenése nem változik. Ahhoz, hogy a látszólag magasabb intenzitású paramétereket próbáltuk maximális párkánymagasságok bevezetésével korlátozni.

**Martos Dániel** Köszönöm mind a hivatal, mind főépítész asszony közreműködését. Ha nem tévedek, Ferencvárosban fut az ország legnagyobb lakásépítési projektje. Itt viszonylag nagy lakosságszámról van szó. A két forduló között a technikai részre vissza fogunk térni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### VVKB.53/2011. (III.01.) sz.

##### Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az 54/2011. számú, Vágóhíd KSZT módosítása (I. forduló) című előterjesztést kifüggesztésre javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

#### b) CF Pharma KSZT módosítása (I. forduló)

##### 55/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Sersliné Kócsi Margit - főépítész

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** A CF Pharma Dzsumbujjal szemben helyezkedik el. Az elmúlt években a Starban nagy technológiai fejlesztést hajtott végre. A Friss Beton cégnél is nagyobb technológiai fejlesztés valósult meg. Lehet érezni, hogy a Friss Beton cég területén hegyesszög alakú telek van, a technológiai kötöttségek miatt a szociális épületnek az elhelyezése csak emeleti szinten lehetséges. Erről szól a terv, más változtatást nem kívánnak. Már évekkkel ezelőtt is járt a bizottság előtt a

koncepció, de a cég anyagi helyzete miatt a megvalósítást nem tudták eszközölni. A terv jóváhagyása óta több jogszabályváltozás történt.

A tervező kivetítőn ismerteti a tervet.

**Molnár Mária** Valójában nincs nagy változásról szó, mint ahogy az előbb említette főépítész asszony. Az építési helyek kisebb korrekcióját kellett átgondolni és megvalósítani. A 2002-ben készült tervhez képest pozitív irányba fejlődött a terület. Kiszélesedett és megvalósult a Külső-Mester utca burkolata, szélesebbé vált a telkek irányába. Az Illatos útnak a szélesítéséhez a Strabag leadta azt a teleksávot, melyet korábban leszabályoztunk. A Strabag által megvalósított fejlesztés olyan pozitív változás volt, amelyre nagy szükség volt. A jóváhagyás óta eltelt időszakban kisebb változások történtek, folytatódott a meglévő épületek részleges bontása, illetve felújítása. Jelentős változás még, hogy a Külső-Mester utca területén volt egy veszélyes hulladékot gyűjtő cég, amely mostanra megszűnt. Az épület bontásra került, a hátrahagyott anyagokat rendezetten kezelték. Nagy változásokat nem terveznek a CF Pharma vezetői, a területüket kisebb kiegészítéssel korrigálta a terv. A Külső-Mester utcához igazodva egységes utcakép igazodására törekedtünk. Tartalmi vonatkozású jogszabályváltozás nem volt, nem változott az építési magasság, a zöldterületekre vonatkozó építési szabályok. Ami változás van az, hogy a terület a régészeti területbe került besorolásba, melyet a szabályozási tervben is rögzíteni kell. Ha földmunkára gondolnak a tulajdonosok, egyeztetni kell a régészeti felügyelettel, és kérni kell a folyamatos felügyeletét a munkavégzésnek. A jogszabályváltozások miatt egyszerűsödtek az előírások. Érdemben mégsem jelentenek tartalmi módosulást. A következő időszakban a szakhatóságok számára egyfordulóban kezelhetőek lesznek a tervmódosítás egyeztetések.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **VVKB.54/2011. (III.01.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az 55/2011. számú, CF Pharma KSZT módosítása (I. forduló) című előterjesztést kifüggesztésre javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

**Martos Dániel** A 4.) napirendi pont előterjesztője másik bizottsági ülésen van, ezért napirendi pont cserét javaslok.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **VVKB.55/2011. (III.01.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy az ülést az Sz-121/2011. számú, Javaslat kijelölt gyalogátkelőhely létesítésére, a Ráday u. 49. szám előtt című előterjesztéssel folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

#### **4.) Javaslat kijelölt gyalogátkelőhely létesítésére, a Ráday u. 49. szám előtt Sz-121/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós - képviselő

**Zombory Miklós** Arra szeretném mindenki figyelmét felhívni, hogy amit előterjesztettem, az nem egy új létrehozása, hanem egy régen meglévő visszahozása. Lásd villamosmegálló a Mester utcában. Ez a gyalogos átkelőhely régen volt. Amikor a díszburkolat elkészült a Ráday utcában, akkor sajnos „halálra lett ítélve” a gyalogátkelőhely. Képviselői fogadóórámom, levelek, e-mailek, és telefonbeszélgetések kapcsán sokan érdeklődtek, és szeretnék, ha ez megvalósulna. Ha végignézünk képzeletben a Bakáts tér ezen oldalán, akkor van egy iskola, amelynek nagy szüksége lenne rá, van a parókia, illetve az önkormányzat. A gyalogátkelőhely a hentesüzlet előtt lenne. Az autók nem veszik észre a rejtett forgalomcsillapítót. Tanári diplomával a gyerekek mellett szeretném a voksot letenni. Sok szülőnek, gyerekeknek az a kérése, hogy a gyalogátkelőhely kerüljön vissza. Ne úgy járjunk mint a Közraktár utcában, ahol akkor készült el egy gyalogátkelőhely, amikor halálra gázoltak valakit. Ezt szeretném megelőzni.

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** Megértve, hogy itt nagy a gyalogos közlekedés, és a Belső-Ferencváros közlekedési rendszerterve arról szól, hogy minél több gyalogos zóna legyen. Így jött létre a tempo 30 zóna, amelyben, egyedül a Kinizsi utca nincs benne. Azt jelenti, hogy a gyalogosnak van elsőbbsége. A tempo 30 zónákon belül az eddigi tapasztalataink szerint nem engednek zebrát felfesteni. A díszburkolaton egyébként is kétséges, hogyan lehet zebrát felfesteni. Javaslom T. bizottságnak, hogy először tisztázni kellene az illetékes közlekedési hatóságokkal, hogy milyen megoldás lehetséges. Az bizonyos, hogy a díszburkolatra nem lehet ráfesteni. A javaslatom, hogy a bizottság jelenleg csak a vizsgálatáról döntsön.

**Zombory Miklós** Gyakran közlekedek magánügyben Veszprémben. A főépítész asszony figyelmét felhívom arra, létezik tábla, és ehhez kötődő sárga figyelmeztető jelzés. Több ilyen van Veszprémben. Azzal egyetértek, hogy kérjük fel jegyző urat a további megvizsgálására, illetőleg annak a lehetőségére, hogy a gyerekek érdekében ez megtörténjen.

**Hidasi Gábor** Olyan határozati javaslatot hozhatunk, hogy a sarkon lévő reklámtáblát, ha áthelyeznénk, javulna a gépkocsik belátása, a gyalogosok biztonsága.

**Veres László** A Ferenc tér esete hasonló eset, több éve megoldatlan. Mint egyéni képviselő, és több frakciótársammal együtt jeleztük, hogy a Ferenc téren a játszótér és a szemben lévő cukrászda között fokozott balesetveszélyes helyzetek adódnak. Azzal a hivatkozással, hogy ott is díszburkolat van, és ki van téve a 30-as tábla, ezzel elintéztnek tekintjük az ügyet. Azóta sem oldódott meg, Zombory Miklós képviselő úr problémájára, és a Ferenc tér problémájára ez nem fog megoldást nyújtani.

**Martos Dániel** Nem csak Veszprémben, Budapesten is találhatunk olyan példákat, ahol díszburkolatba épített eszközöket telepítenek. A közterületekkel foglalkozó irodavezető asszonynak már jeleztem, hogy Zombory képviselőtársam javaslatából kiindulva a határozati javaslatot azzal egészítem ki, kérjük fel jegyző urat, hogy mérjük fel Ferencváros zebráinak a minőségét. Ha járjuk az utcákat látható, hogy megkopott állapotokban vannak. Olyan tendencia is látható a budai kerületekben, hogy az iskolák előtt vörös festéssel, új technológiával kezdtek el felfesteni zebrát, amelyek jobban bírják a terhelést. Sötétben a fényt visszatükrözik. Készüljön a következő bizottsági ülésre előterjesztés, hogy milyen állapotban vannak a zebráink. Vegyük fel a budai önkormányzatokkal a kapcsolatot, hogy milyen tapasztalatok vannak a zebrafestéssel kapcsolatban. A Képviselőtestület jóvoltából a bizottság 6 m Ft-ot egyebek soron kapott. Vizsgáljuk meg, hogy az óvodák, iskolák előtt hogyan lehetne a problémát megoldani. A határozati javaslatomban szerepeltetem a Ferenc téri játszótér esetét is. Erre megnyugtató problémát kell találni, hogy az ott lakók biztonságát is szolgálja.

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** A Ferenc tér vizsgálatának az eredménye az volt, hogy fényvisszaverő prizmákat lehet beépíteni az utakba, illetve planténereket kell kirakni, hogy a gépkocsik ne tudjanak parkolni. A láthatóságot a parkoló autók zavarják, ezért nem lehet érzékelni, ezért nem lehet rálátni az útszakaszra. Semmiképpen ne zebra megoldás legyen. A Ferenc téren is született is megoldás, de pénzühiány miatt ez nem valósult meg. Egyetértek, hogy a gyerekek biztonsága elsődleges szempont.

**Hidasi Gábor** A határozati javaslatom az, hogy a reklámtábla kerüljön át a túloldalra az Okmányirodával szembe. A FESZOFÉ Kft. ezt a munkát el tudja végezni. Ha szükséges kérjünk be 3 árajánlatot, ha nem, kérjük fel a FESZOFÉ Kft-t, hogy a táblát helyezze át.

**Martos Dániel** A javaslatot úgy módosítom, hogy kérjük fel jegyző urat, vizsgálja meg a szakmai lehetőséget.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB.56/2011. (III.01.) sz.**

#### **Határozat**

- 1.) A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a jegyző urat, vizsgálja meg a IX., Ráday utca 49. szám előtti kijelölt gyalogátkelőhely létesítésének lehetőségét.
- 2.) Felkéri továbbá, hogy a hivatal épülete előtt lévő hirdetőtábla máshová történő elhelyezésének lehetőségét szintén vizsgálja meg a Ráday utca jobb beláthatósága érdekében.
- 3.) Felkéri továbbá, hogy a Ferenc téri játszótér veszélyessége miatt tegyen javaslatot a balesetveszély elhárítására.
- 4.) Felkéri továbbá, hogy készítsen tájékoztatót a Ferencvárosban található valamennyi gyalogátkelőhely állapotáról, és vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy más budapesti kerületekben található új technológiával készült fényvisszaverő gyalogátkelőhely megvalósítása - az óvodák és iskolák előtt - milyen költségvonzattal jár, valamint a nevelési és oktatási intézmények előtt milyen KRESZ-ben meghatározott figyelmeztető táblák kihelyezése lehetséges.

Határidő: soronkövetkező bizottsági ülés

Felelős: dr. Oszvári István – jegyző

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

#### **5.) Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására (I. forduló)**

**38/2/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Formanek Gyula - alpolgármester

**Martos Dániel** Formanek alpolgármester úr nem tud eljönni a másik bizottság üléséről, ezért javaslom, hogy távollétében tárgyaljuk meg az előterjesztést. Az eddigi rendelet A, B, C kategóriát állapított meg. Többben vitatták ennek jogosságát. Az „A” kategóriától lefelé egyre kevesebb összeget tudunk szétosztani. Az árkategóriában a városkép szempontjából fontos felújítások, homlokzatok, kapuk és a tetők voltak az elsődleges szempontok. Több egyéni képviselő jelezte, hogy a társasház kezelőkkel beszélve, nem ezek a legnagyobb problémáik a társasházaknak, inkább a gáz-, víz-, villany és egyéb jellegű problémák. Ezekre kevesebb támogatást tudunk adni. Amennyiben áttekintették a rendeletervezetet, látható, hogy nagyobb mozgásteret hagy a rendelet a bizottságnak, így egyedi esetekben differenciáltabban tudunk dönteni. Ami újdonság, rendeződni látszik a József Attila-lakótelep és a kerület többi részének a kapcsolata a felújítási pályázaton belül. Az elmúlt években vita volt, hogy a MÁV-Aszódi lakótelep hova tartozik? Az alpolgármester úr arra tesz javaslatot, hogy 2/3, 1/3 arányban osszuk meg a 150 m Ft-os összeget. A 30 %-hoz képest 3,3 %-os növekedést jelent a Részönkormányzat részére. Több fórumon hallottuk a József Attila-lakótelepen, hogy megszűnik a Részönkormányzat. Ez nem így van, tovább erősödik, a támogatási összegből plusz 3,3 %-kal többet kap, mint régen. Március 31-ig ki kell írni a pályázatot.

**Dr. Sersliné Kócsi Margit** Magánszemélyek is pályázhattak eddig, most ez törlésre került.

**Martos Dániel** Tartani kell egy rendkívüli ülést, mert a pályázatot ki kell írni. Az időpontról mindenkit értesítünk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:



**VVKB.57/2011. (III.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 38/2/2011. számú, Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására (I. forduló) című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

**VVKB.58/2011. (III.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a 38/2/2011. számú, Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000. (XII.24.) rendelet módosítására (I. forduló) című előterjesztést egy fordulóban tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

**6.) Polgármesteri Hivatal SZMSZ**

**52/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Dr. Oszvári István - jegyző

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB.59/2011. (III.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az 52/2011. számú, Polgármesteri Hivatal SZMSZ című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

**7.) SZMSZ módosítása**

**53/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Formanek Gyula - alpolgármester

**Martos Dániel** Az SZMSZ módosítás tartalmaz olyan passzust, hogy sms értesítést nem kapnának a képviselőtestület tagjai. Indokolásul azt hozta fel alpolgármester úr, hogy költséges. Egy bizottság összehívása havi szinten kb. 800 Ft. Hasznosnak találom az sms-t, ezért nem javaslom ezt a részét módosítani.

**Hidasi Gábor** Legtöbbször pénteken munkaidő után kerülnek fel az internetre az anyagok. Ezért is javaslom az sms értesítést.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB.60/2011. (III.01.) sz.**

**Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az 53/2011. számú, SZMSZ módosítás című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek azzal a kiegészítéssel, hogy sms értesítést továbbra is kapjanak a Képviselőtestület és a bizottság tagjai.

Határidő: 2011. március 2.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

### **8.) Napfény utcai Spar Áruház előtti árusítás**

#### **Sz-131/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Hidasi Gábor – képviselő

**Hidasi Gábor** Egy lakó írt levelet, hogy a Spar Áruháznál kitelepülnek az árusok, és nehezményezik a lakók, hogy húst, sajtot, stb. raknak ki az utcára. Vannak üzletek, akik fizetik a bérleti díjat és az iparüzési adót. Azt mondták, hogy utána jártak az ÁNTSZ-nél, és nincs engedélyük. Ezt nem tudom sem megerősíteni, sem cáfolni. Kérem, hogy jegyző úr nézzen ennek utána. Kérdezték, hogy a kitelepülteknek milyen közterület-foglalási engedélyük van. Jelzem, hogy 4 m<sup>2</sup>-re adunk ki közterület-foglalási engedélyt. Volt lakó, aki lemérte a teherutót, ami 12 m<sup>2</sup>. Amikor ilyen nehéz helyzetben van az önkormányzat és minden honnan az elvonásokat és a megszorításokat tesz, nem értem, hogy a legális bevételi formákat miért nem ellenőrzi? Miért adunk ki 4 m<sup>2</sup>-es engedélyeket? Szeretném, ha ezt felülvizsgálnánk, és a jövőben úgy adnánk ki közterület-foglalási engedélyeket, hogy valaki ellenőrizze.

**Görgényi Máté** Hozzám rengeteg köszönőlevél érkezett, ami arról szólt, hogy mennyire örülnek az ott lakók, hogy milyen finom és friss árukhoz jutnak hozzá. Nem tudom, hogy miért kamionról beszél képviselő úr, mert legutóbb amikor találkoztam a füstölthús áruval, akkor apró pultról árulta a portékáját. Egyéni indítványként természetesen a képviselő úr kérheti ennek megvizsgálását. A Részönkormányzat nem illetékes a közterület-foglalási engedélyek kiadásában. Ha benn maradt volna a Részönkormányzat ülésén, ezt tudhatná.

**Hidasi Gábor** Jelzem, hogy nem a 4 m<sup>2</sup>-rel volt probléma, hanem az ÁNTSZ engedéllyel. A másik két árus pedig nem a füstölthúsos, hanem a tejes és a savanyúság árus. Ha valaki a Részönkormányzatnak ír levelet, azt illik felvenni.

**Veres László** Hidasi képviselőtársam a lakók által kezdeményezett ügyről beszél. Ahogy én látom, ezt egy helyi vállalkozó írta, aki fizet adót, és az alkalmi árusok nem fizetnek adót. Szerencsétlen dolog a lakók nevében beszélni, a lakók örülnek annak, ha van arra lehetőség, hogy jó minőségű magyar termékeket tudnak vásárolni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

#### **VVKB.61/2011. (III.01.) sz.**

##### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozatot elutasítja: „A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a jegyző urat, hogy az Sz-131/2011. számú előterjesztésben szereplő anomáliákat vizsgálja meg.”

(2 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

Hidasi Gábor a bizottság tagja elhagyta az üléstermet, a bizottság 5 fővel van jelen.

### **9.) Ifjúsági verseny támogatása**

#### **Sz-129/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Martos Dániel – elnök

**Martos Dániel** 100 e Ft-ot javaslok erre a célra megítélni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

**VVKB. 62/2011. (III.01.) sz.**

#### **Határozat**

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság IX. kerületi kirendeltsége által a kerület tanulói ifjúsága részére szervezett Katasztrófavédelmi Ifjúsági Versenyt 100.000 Ft-tal támogatja a 3340. városfejlesztési, városgazdálkodási és közbiztonsági egyebek költségvetési sor terhére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János – polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 5 tag.)

#### **10.) Közterület-foglalási engedély iránti kérelmek**

##### **Sz-123-125/2011. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: Varga József – alpolgármester

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**Martos Dániel** Veres László képviselő úr kért egy tájékoztatót közterület-foglalással kapcsolatban. A válasz megérkezett.

**Veres László** Köszönöm az irodavezető asszony gyors intézkedését.

**Martos Dániel** Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel  
elnök

Görgényi Máté  
jegyzőkönyv-hitelesítő