

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és
Környezetvédelmi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság**
2011. február 22-én 15 órakor megtartott 3. üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal Budapest IX., Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Martos Dániel – elnök
Veres László
Görgényi Máté
Hidasi Gábor
Loksa Gábor
Béri Anita – tagok

Hivatal részéről: dr. Bácskai János – polgármester
Formanek Gyula - alpolgármester
Temesiné Apollónia Aranka – irodavezető
Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgató
dr. Sersliné Kócsi Margit – főépítész
Kratschmer Anita – irodavezető
dr. Ódor Éva – Polgármesteri Kabinet részéről

Meghívottak: Zombory Miklós – képviselő
Hidasi Gábor – képviselő

Martos Dániel Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Javasolom, hogy a 2011. évi költségvetéshez érkezett módosító előterjesztéseket – 8/8/2011., 8/12/2011.- valamint a 48/2011. számú, Tájékoztató Ferencváros környezeti állapotának felméréséről című előterjesztést vegye a bizottság napirendjére.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.35/2011. (II.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 8/8/2011., 8/12/2011. számú, A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetés (II. forduló) című, valamint a 48/2011. számú, Tájékoztató Ferencváros környezeti állapotának felméréséről című előterjesztéseket jelen tárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

A bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

VVKB.36/2011. (II.22.) sz.

Határozat

Napirend:

1.) Tájékoztató Ferencváros környezeti állapotának felméréséről

48/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kulcsár Katalin – IMSYS Kft. képviseletében

2.) A Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)

47/2011., 47/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János - polgármester

3.) A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetés (II. forduló)

8/6-8/2011., 8/12/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő. dr. Bácskai János - polgármester

4.) Közterület-foglalási engedély iránti kérelmek

Sz-96-100/2011., Sz-102/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József - alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1.) Tájékoztató Ferencváros környezeti állapotának felméréséről

48/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kulcsár Katalin – IMSYS Kft. képviseletében

Az előadó kivetítőn ismerteti az állapotfelmérést.

Meghívott A cél az volt, hogy a kerület önkormányzata tájékoztatást kapjon arról, hogy Budapest egész területéhez képest milyen a levegő minősége. Ennek érdekében emissziós és zajvizsgálatok történtek. A kiírt pályázatot az IMSYS Kft. nyerte el. A mérést 2009-2010-ben folytattuk le. Fontos volt, hogy az évnnek minden időszaka reprezentálva legyen a mérés során. Az eredményekből látszik, hogy van eltérés, pl. téli időszakban a levegő szennyezettebb, mint nyáron. porszennyezettség tekintetében. Az emisszió mérésből a kft. nem akkreditált, ezért az Országos Közegészségügyi Intézet laboratóriumában végezte el a méréseket. A mérési pontokat az önkormányzattal együtt jelöltük ki. Fő szempont, hogy reprezentálja a kerület különböző térségeit. Az emisszió mérésnél 16 mérési pont volt, 8 mérés volt a József Attila-lakótelepen, 4 családi házas területen, 2 mérés pedig ipari övezetben történt. Azokat az anyagokat mértük, melyeket az országos mérőállomások is mérnek, ezek a NO₂, CO, O₃, szállópor. Az új levegős kormányrendelet célértéket határozott meg a szállópor tekintetében. Ez az Unió normákhöz való közelítéshez szükséges. Milyen koncentrációt, milyen emissziós háttér szennyezettségi szintet kellene elérni a pm 2,5 részecske por tekintetében. Ez azért érdekes, mert a 2,5-es por, ha lejut a tüdőbe, komoly egészségkárosodást tud okozni. A mérés folyamatos volt két mérőállomáson, egyik a Bakáts téren, másik a Toronyház utcában. Az volt a cél, hogy két különböző helyen legyen mérés. Az értékelés lényege az volt, hogy

Budapesthez képest milyen a kerület légszennyezettsége. Összehasonlítottuk a mért értékeket a budapesti Erzsébet téri, a Széna téri, valamint a külső kerületek adataival. A kerület szennyezettsége sem mértékében, sem tendenciájában nem tér el a főváros többi részének jellemző levegő minőségétől. Az anyagban vannak diagramok, melyeken lehet látni a folyamatos mérés lefutását. A CO esetében jóval az egészségügyi határérték alatt volt a mért érték. Igaz, ez köszönhető annak is, hogy a CO-ra magas határértékek lettek meghatározva. Sehol nem éri el az egészségügyi határérték 30-40 %-át a CO koncentráció. A NO₂ esetében a budapesti adatokhoz hasonlóan voltak határérték túllépések. A NO₂ jellemzően tüzelésből származó gáz. Elsősorban a téli időszakban jellemző a határérték túllépés. A NO₂ és a NO-ot meg kell különböztetni. Erre korábban külön kormányrendelet volt. Ősszel, télen és tavasszal a koncentráció többször emelkedett a megengedett szint fölé. A szennyezettség az Erzsébet térhez hasonlóan a csúcsidőben jelentkezett. Ezt lehet látni a diagramon. Az ózon szennyezettség tekintetében a Bakáts téren volt magas a koncentráció. A Toronyház utcában alacsonyabb volt. A szálló por Budapesten mindig probléma volt, (Braun mozgás) ugyanis egész Magyarországon problémát jelent a szállópor terhelés. Több ok magyarázza ezt, Magyarország a medence jellege miatt, és a nagy mezőgazdasági területek miatt magas a háttér szennyezettségi mértéke van. A megengedett mérték 40 mg/m³. Magyarországon az alapszennyezettség magas még ott is, ahol semmilyen közlekedési hatás nincs. Ahol magasabb, a belvárosi területek, a Mester utca illetve a Lónyay utca és környéke. Az ún. canon hatás erősítheti a koncentráció felgyorsulását. Jól látható, hogy elsősorban a fő közlekedési útvonalak mellett van magasabb szennyezettség. A levegő minőséggel kapcsolatban milyen intézkedéseket lehet tenni a javítását illetően? Olyan szempontból rossz a hír, hogy a fő közlekedési útvonalak okozzák leginkább a nagyobb szennyezettséget. A kerületeknek nincs nagyobb ráhatása a forgalomtechnikai megoldások szabályozására. Megfontolandók az általunk javasolt intézkedések, elsősorban az, hogy a főútvonalakat összekötő átmenő forgalom átmenő forgalomtechnikai megoldással legyen elvezetve. Segítséget jelentene, ha Budapesten a tömegközlekedést többen igénybe vennék. Az új zöldterületek kialakítása is fontos. Érdemes új beruházásnál a szellőzhetőséget figyelembe venni. A Műszaki Egyetem tanszéke végez ilyen jellegű vizsgálatokat. A zajvizsgálatok 30 mérőponton történtek a kerületben, hasonló módon elosztva, mint az emissziós mérővizsgálatok. A tartós zajterhelésnek egészségkárosító hatása is van, ahogy látszik, 66 dB-től vegetatív idegrendszeri hatások jelentkezhetnek, és 80 dB-től már halláskárosodás lehet. A zajvizsgálat megállapításai a következők: vasúti közlekedés esetében a kijelölt mérési pontok a Ferencvárosi Pályaudvar környékén voltak. A zajterhelés nappal a megengedett alatt volt, éjszaka azonban magasabb volt a megengedettnél. Éjszaka történt a légiközlekedés hatásának a vizsgálata. A határértéket nem lépte túl a zajterhelés. A szórakoztató létesítményeknél mindenhol jelentős határérték túllépés volt a mérési pontokon. Arra nem szólt a megbízatásunk, hogy a lakásokba bemenjünk, és ott méréseket végezzünk. Az ábrán látható, hogy a belső kerületben magasabb a határérték túllépés.

Sebők Endre Szakmailag nincs mindenki tisztában a mérésekkel. Egy-egy zajhatás vagy légszennyezettségi adat alacsonynak tűnhet, de ennek törvényben meghatározott értékei vannak. Pillanatnyi vagy dinamikus zaj felléphet, ami közepes vagy határérték alatti mértéket mutathat. A mérés lehetőséget nyújt arra, hogy a '96-ban készült környezetvédelmi programunkat megújítsuk.

Dr. Bácskai János A József Attila-lakótelepen az utóbbi két évben búzpanaszok voltak. Az önkormányzat mindent megtett, hogy felderítse ennek az eredetét, ami sikeres volt. Olyan céggel azonosítottuk az okozót, amely közben megszüntette a tevékenységét. Köszönet ezért a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Hatóságnak. Ez a cég a Budapesti Vegyiművek

felszámolás alatt álló területén volt. A vegyiművek helyén a környezeti kármentesítés folyamatban van, a befejezése beláthatatlan időig elnyúlik, ha a jelenlegi állapot konzerválódik. Tudni kell, hogy jelenleg felszámoló tulajdonában áll a terület, tizenegyszer írta ki eddig pályázatra a területet. Nem sikerült új tulajdonost találni. Ez országosan is olyan szintű környezetszennyezés, melyet felelősséggel és olyan tulajdonos megjelenésével lehet lokalizálni és kármentesíteni, amire eddig nem volt remény. Az önkormányzat elkezdte a tárgyalásokat mind a felszámoló, mind a hatóságok irányában. Nem lenne szerencsés, ha olyan kezekbe kerülne a terület, akik nincsenek tisztában az ott lévő állapotokkal. Amennyiben fejlemény lesz ez ügyben, tájékoztatni fogjuk a bizottságot. A terület egy környezeti „bomba” és veszélyt rejt magában. Nagyobb veszély a talajszennyezettség, ami bekerül a Soroksári-Dunaágba az Illatos árok közvetítésével és erre kell megoldást találni, hogy ez ne következzen be. A kármentesítés után értékes (10 ha) terület lenne. Érdekünk, hogy ez a közeljövőben bekövetkezzen, és ne legyen egy „második Devecser”.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.37/2011. (II.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 48/2011. számú, Tájékoztató Ferencváros környezeti állapotának felméréséről című előterjesztést tudomásul veszi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Martos Dániel elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

2.) A Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítása (II. forduló) 47/2011., 47/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János - polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozza:

VVKB.38/2011. (II.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 47/2011., 47/2/2011. számú, A Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítása (II. forduló) című előterjesztéseket elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 23.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

3.) A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetés (II. forduló) 8/6-8/2011., 8/12/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János - polgármester

Dr. Bácskai János Kiegészítem nincs, a kérdésekre válaszolok.

Veres László A 8/12/2011. számú előterjesztésben a FESZOFÉ Kft. költségvetési sor emelését javasolja Martos képviselő úr. Erről kell külön szavazni?

Martos Dániel Módosító indítvány, kell róla szavazni. Ügyvezető úr kíván néhány szót szólni?

Sebők Endre Az előterjesztés tartalmazza az adatokat és az okokat. Azért lenne erre szükség, mert a minimálbér megemlése miatt a szakmunkásbérek és a minimálbérek közti különbség csekély lett. A szakmunkások bérét valamennyivel meg kell emelni a differenciáltság érdekében. Ezen kívül az előterjesztésbe nem került bele, hogy a korábban beszerzett eszközök, valamint a gépjárműpark elöregedése miatt szükségessé vált jó pár gépkocsinak, illetve gépnek a cseréje. Ezt a bevételekből szeretnénk produkálni. A bevételek alapja, hogy megalapozott, biztos működés legyen. A biztos működés háttéréhez van szükség az emelésre.

Dr. Bácskai János Ügyvezető úr elmondásából kitűnik, hogy a költségvetési sor 70 m Ft-tal történő megemlése indokolt. Azt a döntést kell meghozni, hogy a fedezet milyen összegből legyen. Ha helyiségeladásból kívánjuk fedezni, ez azzal a kockázattal jár, hogy ha eladunk mindent, akkor utána nem lesz miből gazdálkodni. Ezt kell mérlegelni a döntés meghozatalakor. A cél nemes, munkahelyet teremt, de mérlegelni kell, hogy ilyen áron is szüksége van-e a területnek erre.

Martos Dániel A bizottság hatáskörét érintő sorokkal kapcsolatban: a Közterület-felügyelet költségvetését jelentősen megemelné a Képviselőtestület egy korábbi döntésünk értelmében. A kamerarendszer kiépítésére szánt 50 m Ft helyett 80 m Ft kerül beállításra költségvetésbe. Emellett a rendőrlakás program folytatódik. A rendőrséget az önkormányzat vezetősége ki akarta hagyni a térfigyelőrendszer működtetéséből. Ez így nem igaz. Nem akarta kihagyni, hanem bizonyos feladatok megosztását terveztük. A rendőrség továbbra is a Közterület-felügyelettel kiegészülve végzi a járőrözést, és a feladatok elvégzését. A bizottság hatáskörébe tartozó költségvetési sorok jelentősen növekedtek. Reméljük, hogy meghozzák a kellő hatást is. A bizottság saját felhasználású költségvetési sorával kapcsolatban – ha levesszük a feladatokra lekötött pénzeket – a költségvetésben beállított összeget figyelembe véve kb. 2 m Ft-ot kapunk végeredményként. Biztosra mondható, hogy ez az összeg nem lesz elég az idei évre. Ezt a Gazdasági Bizottság ülésén jeleztük. Jelzem a költségvetést készítőknak, hogy a 2 m Ft-ot 5 m Ft-tal emeljék meg. Ennek a részletes indokolása a holnapi képviselőtestületi ülésre el fog készülni.

Dr. Bácskai János Más bizottsági ülésen elhangzott módosító javaslatokat most is elmondom. Ami a bizottságot érinti, az MSZP képviselőcsoport által beadott 7 pontos javaslatsorozatból a Nehru park felújítására vonatkozó javaslat. Ez két okból is elvetendő, mert tudomásom szerint a Fővárosi Önkormányzat költeni fog a parkra. Amíg nem a mi tulajdonunk egy terület, meggondolást igényel, hogy költsünk-e rá. Összességében a 7 pontos javaslat 415 m Ft többletkiadást jelentene, amit a Schöpf-Merei Kórház épületének hasznosításából kívánnak fedezni. A Schöpf-Merei Kórház vonatkozásában a szerződésben épületcsere szerepel. A jelenlegi helyzet szerint szó sem lehet értékesítésről, vagy más célú felhasználásáról. Annak az eladásából számítani bármilyen bevételre nem lehet.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozza:

VVKB.39/2011. (II.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 8/8/2011. számú, Módosító javaslat a 2011. évi költségvetéshez című előterjesztést javasolja elfogadásra a Képviselőtestületnek.”

(1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

VVKB.40/2011. (II.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 8/12/2011. számú, Módosító javaslat a 2011. évi költségvetéshez című előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 23.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

VVKB.41/2011. (II.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Képviselőtestületet, hogy a 3340. Közbiztonsági egyebek költségvetési sort 5 m Ft-tal megemelni szíveskedjen.

Határidő: 2011. február 23.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

VVKB.42/2011. (II.22.) sz.

Határozat

Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a 8/6-7/2011. számú, A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetés (II. forduló) című előterjesztéseket elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Határidő: 2011. február 23.

Felelős: Martos Dániel – elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban részt vett 6 tag.)

4.) Közterület-foglalási engedély iránti kérelmek

Sz-96-100/2011., Sz-102/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József - alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Martos Dániel Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Martos Dániel
elnök

Görgényi Máté
jegyzőkönyv-hitelesítő