



**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**Iktató szám: Sz-386/2011.**

**ELŐTERJESZTÉS  
a Gazdasági Bizottság  
2011. június 14-i ülésére**

**Tárgy:** Bp. IX. ker. Lechner Ödön fasor 6. sz. alatti épület távközlési célú, nyomvonalas jellegű építmény elhelyezése és tulajdoni jogok korlátozása miatti kártalanításra vonatkozó megállapodás

**Előterjesztő:** Varga József alpolgármester

**Készítette:** Godó Zoltánné

**Előzetesen tárgyalja:**

**Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:** dr. Enyedi Mária s.k.

**Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:**

**A döntéshez egyszerű többség szükséges.**

**Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:** igen

**Az előterjesztés rövid tartalma:**

A Bp. IX. ker. Lechner Ödön fasor 6. sz. alatti épület távközlési célú, nyomvonalas jellegű építmény elhelyezése és tulajdoni jogok korlátozása miatti kártalanításra vonatkozó megállapodás

**Tisztelt Gazdasági Bizottság!**

A UPC Magyarország Kft. a Bp. IX. ker. Lechner Ödön fasor 6. sz. alatti épület távközlési ellátásának kiépítésére vonatkozó kérelmet nyújtott be.

A nyomvonal az alábbi Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező területet érinti: az UPC-Bu/02/2010 számú tervszám alapján Lechner Ödön fasor 6. sz. épület előtti (38017/20) közterület 121,0 fm hosszúságban.

A 2003. évi C. tv. 96.§ (1) bekezdése alapján a tulajdonos a beruházót a tulajdonosi jogok korlátozásának megfelelő kártalanítási díj megfizetésére kötelezheti.

A UPC Magyarország Kft. – vel előzetesen a megállapodást egyeztetjük, melyet az előterjesztéshez mellékelten csatolunk.

Ferencvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 6/1997.(IV.01.) sz. helyi rendeletünk 12/A.§ (3) bekezdése kimondja, hogy az építési engedélyhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást a kártalanítás összegéről és módjáról, a T. Bizottság által elfogadott, külön írásbeli megállapodás megkötése után lehet megadni. Ugyanitt a (4) bekezdés a kártalanítás mértékét 1600,- Ft/fm-ben állapítja meg. A kártalanítás összege ennek megfelelően bruttó **193.600,- Ft**.

Fentiek alapján kérem a T. Bizottságot, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Budapest, 2011. június 8.

Varga József s.k.  
alpolgármester

**Határozati javaslat:**

A Gazdasági Bizottság a Bp. IX. ker. Lechner Ödön fasor 6. sz. alatti épület távközlési célú, nyomvonala jellegű építmény elhelyezésére vonatkozó Sz-.....sz. előterjesztéshez mellékelt megállapodás-tervezetet elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határidő: értelemszerű

## Megállapodás-tervezet

nyomvonalas jellegű, távközlési célú létesítmény elhelyezésének használati jogáról

amely létrejött egyrészről

**Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata** (Budapest, IX. Bakáts tér 14. képviselőjében: Dr. Bácskai János polgármester)

bankszámlaszám: Raiffeisen Bank Zrt. 12001008-00170290-00100006 ),

adószám: 15509000-2-43

mint **Tulajdonos,**

másrészről UPC Magyarország Kft. (1092. Bp. Kinizsi utca 30-36. képviseli .....

ügyvezető igazgató)

céggjegyzékszám:

bankszámlaszám:

adószáma:

Mint **Használó** között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. *Használó* a *Tulajdonos* tulajdonát képező, alább felsorolt közterületeken nyomvonalas létesítményt kíván elhelyezni:

Közterület neve	Hrsz.
Lechner Ödön fasor	38017/20

2. A tervezett hálózat kiépítési munkákhoz az 1. pontban megjelölt területek *nem közlekedési* célú igénybevétele szükséges, amely csak az érintett terület tulajdonosának ezen hozzájárulása alapján kiadott hatósági engedélyekkel lehetséges.
3. Az 1. pontban megjelölt területre vonatkozóan a *Használó* megbízásából készített és általa mellékelte UPC-Bu/02/2010. tervszámú tervdokumentáció szerinti közterület(ek) tulajdonosa és kezelője a *Tulajdonos*, az igénybe vett közterület összhossza 121 fm.
4. *Tulajdonos* a jelen szerződésben foglaltak szerint a *Használó* által közölt ütemterv szerinti időtartamra, de legfeljebb 1 évre hozzájárul a felsorolt, hivatkozott tervdokumentációban jelölt közterület 2. pontban körülírt nem közlekedési célú használatához. *Használó* köteles a kivitelezési munkálatokat az alább felsorolt - kábelfektetéshez tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmet benyújtott - cégekkel egyeztetni. *Használó* tudomásul veszi, hogy a közös nyomvonalakon kizárólag egy árok nyitásával lehet megépíteni a hálózatokat.

- Antenna Hungaria Zrt.
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
- FIBERNET Kommunikációs Zrt.
- NOVOTRON Informatikai Zrt.
- INVITEL Zrt.
- RubiCom Távközlési Zrt.
- TraffiCOM
- GTS-Datanet Távközlési Kft.
- TvNetwork Telekomunikációs NyRt.

- Magyar Telekom Nyrt.
  - ELMŰ-ÉMÁSZ
5. Ezen hozzájárulás 3. személyekre át nem ruházható.
  6. *Használót*, ezen tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti a 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben és az 2003. évi C. Törvényben előírt hatósági engedélyek megszerzése alól (közútkezelői hozzájárulás, létesítési-, munkakezdési- (burkolatbontási-), közterület használatbavételi engedély). Nem jogosít fel továbbá más tulajdonában lévő területek igénybevételére és nem mentesíti *Használót* az egyéb, más jogszabályok által előírt engedélyek, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.
  7. *Használó* kijelenti, hogy a tervezett nyomvonal jellegű, távközlési célú építmények és egyéb létesítmények megvalósítása kizárólag a felsorolt közterületek kérelmezett módon történő igénybevételével lehetséges.
  8. *Használó* a munkakezdési (burkolatbontási) engedély megkérésekor csatolja az ütemtervet és a 6/1997.(IV.1.) Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő Testületének rendelete 12/A§ (2) bekezdésében előírt környezetvédelmi hatásvizsgálatot és a tervezett kivitelezési ütemtervet.
  9. *Használó* köteles a közterület eredeti állapotát a hatósági engedélyekben, hozzájárulásokban előírt módon és határidőben helyreállítani. A Ptk. Szabályai szerint felel ezen kötelezettség elmulasztásával, illetve hibás vagy késedelmes teljesítésével *Tulajdonosnak* okozott károkért. Köteles továbbá megtéríteni minden a hálózat építésével és használatával okozott költséget és kárt.
  10. Az ezen szerződés tárgyát képező föld alatti létesítmények megépítése, használata, karbantartása *Tulajdonost* korlátozza a tulajdonát képező közterület használatában, ezért *Tulajdonost* az 2003. évi C. törvény 96.§ (1) bekezdése, valamint a 6/1997. (04.01.) vagyonrendelet 12/A § (4) bekezdése alapján 1.600,- Ft/fm kártalanítás illeti meg. A kártalanítás összege 193.600,- Ft (Egyszáz-kilencvenháromezer-hatszáz forint), melyet *Használó* legkésőbb a kivitelezés megkezdéséig Tulajdonos megjelölt bankszámlájára köteles megfizetni.
  11. Kivitelezőnek a kábelfektetés miatt felbontott járdát/útpályát/zöldterületet az eredeti rétegrendnek megfelelő szerkezettel kell helyreállítani és a hatósági engedélyekben foglalt határidőig teljes szélességében kell helyreállítani és minőségét igazolnia. A megszakító létesítményeket (aknák) fedlapjait a meglévőkkel azonos kivitelben kell elkészítenie.
  12. A lefektetett hálózatról *Használó* megvalósulási tervet köteles Tulajdonos rendelkezésére bocsátani.
  13. *Tulajdonos* a nyomvonalas létesítmény elhelyezéséhez adott tulajdonosi hozzájárulást a jelen megállapodásban meghatározott feltételekkel, a jelen megállapodás aláírásával egy időben kiadja.
  14. A 10. pontban megállapított kártalanítás nem mentesít a 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletben szabályozott igénybevételi díj, továbbá a kivitelezési munkálatok

időtartamára a 20/1996. (IV.26.) ÖK. rendelet szerinti közterület használati díj megfizetése alól.

15. Amennyiben *Használó* ezen hozzájárulás keltétől számított 12 hónapon belül nem indítja meg a szükséges engedélyezési eljárásokat, úgy a hozzájárulás hatályát veszti. Hatályát veszti továbbá abban az esetben is, ha a Használónak a létesítés iránti kérelmét az illetékes hatóság jogerősen elutasítja, vagy bármely más okból a nyomvonal jellegű távközlési célú építmény megvalósítása megghiúsul, vagy lehetetlenné válik. Az utóbbi esetekben *Felek* közösen megvizsgálhatják egy újabb tulajdonosi hozzájárulás szükségességét.
16. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a hivatkozott és hatályos jogszabályok megfelelő rendelkezései az irányadók.

Jelen megállapodás 5 példányban készült, azt *Felek*, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Budapest, 2011. június

*Használó:*

*Tulajdonos:*

.....  
(név)

.....  
Dr. Bácskai János  
polgármester

Ellenjegyezte:

Dr. Oszvári István  
Jegyző

