

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2018. június 20-án
16.00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Budapest, Bakáts tér 14. II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Pál Tibor elnök,
Gyurákovics Andrea,
ifj. Kandolka László,
Kvacskay Károly tagok.

Hivatal részéről: Dr. Szabolcs Mária aljegyző, Berner József irodavezető, Ádámné Dr. Lévai Éva irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Szili Adrián irodavezető, Dr. Világos István Jogi és Pályázati Iroda munkatársa, Koór Henrietta csoportvezető, Kiss Lászlóné jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Ferenczy Lászlóné külsős bizottsági tag,

Pál Tibor: Köszöntöm a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Javaslom, hogy vegyünk fel a 145/2018. számú „Javaslat TÉR-KÖZ 2018. pályázat benyújtására” című előterjesztést. Kiosztásra került 94/5/2018 számú „Előterjesztői kiegészítés a 94/3/2018. számú előterjesztéshez” című előterjesztés, melyet a költségvetésnél tárgyalunk majd. Kérdés, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban? Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 39/2018. (VI.20.)

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (II. forduló)
94/3-5/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat az anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi szolgáltatásokról és a fizetendő díjakról szóló rendelet megalkotására
132/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző
- 3./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)
135/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. II. félévi munkaterve
146/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat TÉR-KÖZ 2018. pályázat benyújtására
145/2018.sz előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

94/3-5/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Pál Tibor: Az előttünk lévő költségvetés tipikus példája, annak, amikor egy költségvetés átváltozik választási költségvetéssé. Az a 800 millió forint, ami benne van, az kimondottan azt mutatja, hogy ez egy választási költségvetés. Azok mögött az új sorok mögött, amik itt a 4000 sorszámú helyen létrejönnek, ezek mögött milyen számítások, tervek, elképzelések vannak? Mi alapján kerültek ide? Miért pont 100 millió forint van az utépítésre? Van-e mögötte tervezés vagy bármiféle számítás vagy egyszerűen csak annyi történt, hogy most úgy gondolták, hogy ezek a feladatok fontosak, amely feladatokat önállóan nem vitatok. Tehát nem a feladatok fontosságát, jogosságát vitatom. Miért pont most lett fontos a játszótereken a napvitorla felállítása? Van-e valakinek valamilyen válasza? A másik, hogy az előző bizottsági ülésen 6 tájékoztatót kértünk a Hivataltól, ebből 3-at megkaptunk. Nem kaptam meg azt a tájékoztatót, ami a Vizisport utcával kapcsolatos. Ez a gyerektábor, ahol azt kértük, hogy lássunk már egy költségvetést, ami arról szól, hogy vettük 100 millió forintért egy tábort, már ráköltöttünk 100 millió forintot, ez benne van a költségvetésben. Mire az első gyerek be tud menni a táborba üdülni, az mennyibe fog nekünk kerülni? Egyszer volt egy terv, de nem látjuk, pedig a költségvetés módosításánál látni kellene, a Vizisport utcai gyermek üdülnök a teljes programját.

Kértünk egy tájékoztatót a FEV IX. Zrt-től a parkolási tevékenységgel kapcsolatban. A közbeszerzéssel új parkolási rendszer lesz majd a Ferencvárosban valamikor, és azt kértük, hogy amit a közbeszerzésen nem pályáztatunk meg, hanem azon kívül marad, mint önkormányzati feladat (ügyszolgálat, behajtás és egyéb dolgok), annak a költsége mekkora? Mennyibe fog ez nekünk kerülni? A harmadik tájékoztató, ami arról szól, hogy az önkormányzati tulajdonú, feladatokat ellátó, hivatali gépjárművek vagy egészségügyi gépjárművek parkolási kedvezményt kapnak. Mi annak az eljárása? Mi annak a menetrendje, hogy valaki egy ilyen kedvezményhez hozzájusson? Ezt a három tájékoztatót is kértük az előző bizottsági ülésen, de ezeket nem kaptuk meg. Kérem, ha lehet, minél előbb kerüljön elénk, mert ezeknek van költségvetési vonzata is. Vagy most, vagy szeptemberben a költségvetést hozzá kell igazítani.

Szili Adrián: A fejlesztésekkel kapcsolatban szeretnék reagálni. Hogy miért pont most? - arra nem tudok válaszolni. Ezek a kérdések már nagyon sok területen régebb óta húzódnak. Ez egy egyszerre érkező, nagy mennyiségű és több területet érintő fejlesztési javaslat. Egy részére megvannak az előkészületek. Például az utépítésekkel kapcsolatban, tavaly és tavalyelőtt is pontosan ezt az összeget kértük. Ezek korábban már listában összegyűlt igények voltak. Most megkaptuk ezt a 100 millió forintot. A Haller park 300 millió forintja korábban a Haller pályázat részeként volt, ez minimális átdolgozást igényel. Mindegyiknél szeretném jelezni, hogy előjöttek már ezek a kérdések, de mindegyik külön-külön területi egyeztetést igényel. A kollégák már megkezdték az egyeztetéseket a területileg illetékes képviselőkkel, hogy felkészüljünk arra, hogy ne dömpingszerűen csapódjanak be ezek a feladatok. Már elkezdtünk velük foglalkozni, részben már elő vannak készítve, egy része viszont nincs, erre viszont további előkészületek kellene.

Pál Tibor: Az előző költségvetésnél arról beszéltünk, hogy a Haller utcai házak felújítása például milyen előkészítettség alatt van? Akkor az volt a válasz, hogy műszaki tervek vannak, ami a pályázathoz kellett, amin nem nyertünk. Miért nem kap prioritást a Haller utcai házak felújítása? Közben még bőven van forrás, bőven van lehetőség. Nem a jogosságát vitatom ennek, hanem az arányt, hogy ilyen értékben kell erre fordítani. Milyen előkészítettségben van a Haller utcai házsor felújítása, amire korábban pályáztunk? A műszaki terveken, az engedélyezésen túl. Jutottunk-e előrébb?

Szili Adrián: A költségvetés már jelenleg is rendelkezik a Haller utcai épületek elektromos felújításának a kérdésével. Erre több, mint 100 millió forint van elkölönítve. Egyéb felújítási szándékról nem tudok.

Kvacskay Károly: Köszönöm, hogy reagáltak arra, hogy a bérek emelése és a személyi juttatások növelése történjen meg. Láttam, hogy ez 140 millió forint körüli összeggel meg is történt. Ez dicséretes dolog. A bevételek oldalán egy jelentős összeg hiányzik, amit az állami költségvetésből nem kapunk meg. Ezt még mindig hiányolom. Örülünk annak, hogy csökkennek a járulékos költségek jövő évtől, de az a 2% nagyon kis összeg, amit bejelentettek. A munkavállaló kevesebb pénzt kap a munkájáért, mint amennyit ugyanazért a munkáért az állam elvesz a dolgozótól. Nagyon nagyok az állam felé történő befizetések, mint amennyit a dolgozó kap. Ez a 100%-hoz 135% adót jelent, ami még mindig magas teher. A 2%-os bejelentés még mindig nem fogja megoldani ezt a különbséget. Nyugodtan lehetne tovább csökkenteni az adókat, és több pénzt juttatni az Önkormányzatoknak. Ezt a költségvetésből hiányolom. Arányosan azt az összeget, amit a Ferencvárosiak befizetnek a költségvetésbe, abból jóval lehetne elemelni az Önkormányzat támogatását.

Pál Tibor: A 3926 költségvetési soron a FEV IX. Zrt-nek van 159 millió forint. Ez az elváltási pénz? Ha jól értem 2018-ban a parkolási tevékenységből bevételünk az szinte a nullával lesz azonos. A másik, hogy van egy napirend, amikor a lakbérek emelését tárgyaljuk. Azokban házakban, ami társasház, és önkormányzati piaci alapú bérbeadás van, ott a bérlő fizeti az önkormányzat számára a piaci bért, de fizet-e a bérlő közös költséget a társasháznak? Ki fizeti a közös költséget a társasháznak? Aki piaci alapon bérebe veszi az önkormányzattól a lakást, ott a bérlő fizeti az önkormányzatnak a bérleti díjat, és fizet a társasház felé közös költséget.

Nyeste-Szabó Marianna: Két dolgot szeretnék pontosítani. A személyi juttatás sajnos nem nagyon jelent emelkedést. Mert annak több mint felében a kétfordulós előirányzat módosítást látjuk együttesen. Az emelkedés legnagyobb része az áthúzódó maradvány. Kötelezettség vállalással terhelt maradvány, amit most személyi juttatás-emelést beépítettünk, az az elmúlt képviselő-testületi ülésen hozott azon döntés, hogy az óvodapedagógusoknak emelkedik a bére 45.000,- forinttal.

A parkolással kapcsolatosan csak annyi kiegészítés, hogy amikor a 159 millió forintot beépítettük, arról volt szó, hogy minden lehetséges legrosszabb körülményt figyelembe véve a maximális összeget állítsuk be. Ez az egyezkedések során még változhat, ott a maximum van. Ennek a felhasználását még most nem látjuk, de reméljük, hogy lesz ebből eredmény is a bevételi oldalon majd azért több lesz, mint amennyit kiadási oldalon felhasználunk.

Pál Tibor: Kérem, szavazzunk a 94/3/2018., 94/5/2018. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 40/2018. (VI.20.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 94/3/2018., 94/5/2018. sz. –
” Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (II. forduló) ”
című – előterjesztéseket.”

(2 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat az anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi szolgáltatásokról és a fizetendő díjakról szóló rendelet megalkotására

132/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

Pál Tibor: Az előterjesztő kíván-e kiegészítést tenni? Mi volt az, amit kritizált a Kormányhivatal?

Ádámné dr. Lévai Éva: Azt kifogásolta a Kormányhivatal, hogy a törvényi felhatalmazó rendelkezésén egy kicsit túlterjeszkedtünk a rendeletalkotás során 2015-ben. Mi ezt vitattuk. Volt egy levelezés a kormányhivatallal ezzel kapcsolatosan. Igazán, amit kifogásoltak, az az, hogy a korábbi rendeletünkben benne volt, hogy mi az alapszolgáltatás, mi ezt meghatároztuk. Valamihez viszonyítani kívántuk a többlétszolgáltatást. A Kormányrendelet viszont azt mondja, hogy ezt nem kell, hiszen a rendeletnek kizárólag a többlétszolgáltatásról kell szólnia.

Ez volt az egyik, a másik pedig, hogy az Alaptörvénynek a felhatalmazó rendelkezése nem volt egészen pontos a mi rendeletünkbe. A harmadik pedig az, hogy az elmaradt eseményre nem lehet többlétszolgáltatási díjat megállapítani. A korábbi rendeletben benne volt, hogy ha aznap a pár valamiért nem jelenik meg az anyakönyvezető előtt, akkor az anyakönyvezetők részére volt egy ügymond készenléti díj megállapítva. Hiszen Ők készültek, megjelentek. Nem lehet, mivel nem valósul meg az anyakönyvi esemény.

Pál Tibor: Egyre gyakrabban van olyan rendelet, amikor a rendeletet, ha egy külső ember elolvassa bármelyik területen, akkor a rendelet úgy volt egész, mert ott voltak a törvényi szövegek. Egyre többször van, hogy kikerülnek ezek a törvényi szövegek rendeletünkéből, és ha valaki esetleg el akarja ezt olvasni, akkor még tovább kell mennie és törvényeket kell nézegetni. Én ezt az irányt nem tartom jónak, többször elhangzott, hogy azért kell módosítanunk, mert ki kell vennünk azt a részt, ami törvényi. Ha egy egyszerű ember fölmege az Önkormányzat honlapjára és ott valamelyik rendeletet behívja, akkor a-z-ig végig tudja olvasni. Itt pedig az jó, hogy elolvassa a miénket, de egyébként még van egy csomó minden, amit meg kell keresnie.

Pál Tibor: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 132/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 41/2018. (VI.20.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 132/2018. sz. – "Javaslat az anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályairól, valamint az anyakönyvi szolgáltatásokról és a fizetendő díjakról szóló rendelet megalkotására" című – előterjesztést.

Határidő: 2018. június 21.

Felelős: Pál Tibor elnök

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

135/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Pál Tibor: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 135/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 42/2018. (VI.20.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 135/2018. sz. – "Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2018. június 21.

Felelős: Pál Tibor elnök

(3 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. II. félévi munkaterve

146/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Pál Tibor: Tipikusan az a napirend, amin át lehetne ugrani, ezt tudjuk, hogy azért van, mert törvényi kötelezettség éppen. Ha már itt van, kérdezek néhány dolgot. Miért nem szerepel benne a József Attila-lakótelep keretszabályozási tervének a tárgyalása? Ez az egyik. A másik miért nem szerepel a lakásrendeletünk II. fordulója? Most a lakásrendeletet tárgyaljuk a lakbér miatt, de egyébként a lakásrendelet módosítása egyszer már volt napirenden a koncepcióból. Következő a településképi rendelet. A múltkor e testületi ülésen elmondtam, hogy néz ki az építéshatósági munka, vagy ami még itt maradt. Előbb utóbb egy településképi rendeletet kell alkotni az Önkormányzatnak. Ezt sem láttam, hogy nincs. Miért nincs településképi rendelet? Mikor várható? Az előző bizottsági ülésen szó volt arról, hogy különböző feladatokat szeptemberben vagy októberben az Önkormányzat tekintszen át, hogy a nagyobb beruházásaink, hogy hogyan állnak a Vízisport utca és egyéb dolgok. Azt, ha jól hallottam elfogadta a bizottság. Tehát a polgármester elfogadta, az belekerült A József Attila lakótelep keretszabályozási terv, a lakásrendelet, a település képi rendelet, hogy ezek miért nincsenek benne a II. féléves munkatervben?

Dr. Szabolcs Mária: Ezt módosításnak kell tekinteni? Indítványnak? Ezt tegyük bele?

Pál Tibor: Igen, én javaslom. Kérem, hogy ez a három kerüljön bele. A bizottság egyetért-e azzal, hogy ez a három pont kerüljön be a második féléves munkatervbe?

Dr. Szabolcs Mária: A pontosítás kedvéért a József Attila-lakótelep keretszabályozási terve, a lakásrendelet második fordulója.

Pál Tibor: A lakás koncepcióból adódóan volt egy lakásrendelet módosítás I. forduló. A másik pedig a településképi rendelet. Ez most a Belső- és Középső Ferencváros keretszabályozási tervéből adódóan kivesszük a különböző településképi problémákat, és arra kell egy településképi rendeletet csinálni. Azt mondtam a múltkori Képviselő-testületi ülésen, hogyha most ezt onnan kivesszük, de nem tárgyaljuk egyben a településképi rendeletet, akkor egy olyan helyzet adódik, hogy nincs rá rendelet. Ezek fontos dolgok különben, hogy lehet kirakatot rendezni, sok minden másról szól, reklámról. Az jó lenne, ha bejönne a második félévbe. Ezzel a hárommal kiegészülne a II. féléves munkaterv. Melyik hónapban azt én most nem tudom megmondani. Ezzel a három kiegészítéssel egyetértene-e a jelenlévők vagy nem?

Pál Tibor: Kérem, szavazzunk a módosításról.

PEB 43/2018. (VI.20.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati **elutasítja**:

„Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 146/2018. sz. – ” Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. II. félévi munkaterve” című – előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy az alábbi javaslatok kerüljenek bele a 2018. II. félévi munkatervbe:

- József Attila lakótelep keretszabályozási terv,
- a lakásrendelet II. fordulója
- településképi rendelet”

(2 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

Pál Tibor: Kérem, szavazzunk a 146/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

PEB 44/2018. (VI.20.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 146/2018. sz. – " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. II. félévi munkaterve" című – előterjesztést.

Határidő: 2018. június 21.

Felelős: Pál Tibor elnök

(3 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a TÉR_KÖZ 2018. pályázat benyújtására

145/2018 előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Pál Tibor: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 145/2018. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

PEB 45/2018. (VI.20.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 145/2018. sz. – " Javaslat a TÉR_KÖZ 2018. pályázat benyújtására" című – előterjesztést.

Határidő: 2018. június 21.

Felelős: Pál Tibor elnök

(3 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

Pál Tibor: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

ifj. Kandolka László
bizottsági tag

Pál Tibor
elnök

Kiss Lászlóné
jegyzőkönyvvezető