

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2017. február 15-én
16.00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Budapest, Bakáts tér 14. II. emeleti tanácssterem

Jelen vannak: Pál Tibor elnök,
Fröhlich Péter,
Dr. Kulpinszky Eleonóra,
ifj. Kandolka László,
Kvacskay Károly tagok.

Hivatal részéről:

Dr. Bácskai János polgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Hosszú Károly aljegyző, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Berner József irodavezető, Dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Koór Henrietta csoportvezető, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Czakóné Dobó Krisztina Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Intzoglou István, Szilágyi Zsolt képviselők.

Pál Tibor: Köszöntöm a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött napirend szerint három napirendet tárgyal a bizottság. Az elsőhöz értelemszerűen hozzátartozik az elidegenítési címjegyzék, és a könyvvizsgálói jelentés is, így azzal együtt kezelendő. Kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 6/2017. (II.15.)

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (II. forduló)

2/3-4/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére, illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására

41/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Bp. IX. Tűzoltó u. 33/b. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításával kapcsolatos beruházási engedélyokirat módosítása

24/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, egyhangú)

(A szavazásban 4 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (II. forduló)

2/3-4/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kvacskay Károly: Sok változás nem történt a költségvetés II. fordulójára. Folyamatban van a Pénzügyi Irodánál, vagy egyéb irodánál olyan kimutatás elkészítése, melyről ellenőrizni tudjuk az önkormányzati bérlakások bevételeit és kiadásait, és amiből látjuk, hogy körülbelül mi a helyzet azzal kapcsolatban, hogy lakásonként mennyi volt a kiadás, bevétel, és esetleg azt is láthatnánk a már eladott lakásoknál, hogy például egy 23 millió forintos bérleti szerződés megváltás miatt milyen bevételi, kiadási számok vannak az adott lakásra vonatkozóan?

Történt kifizetés a Haller Tervvel kapcsolatban a mai napig?

Mi a különbség a 3911. Társasházak támogatása és a 3928. Társasház felújítási pályázat költségvetési sor között?

Történt büntető feljelentés a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeire vonatkozó vagyonvesztéssel, vagyonkezeléssel kapcsolatban?

Pál Tibor: Ugyanazt tudom megállapítani, amit a Képviselőtársam mondott. Nincs túl nagy változás a 2017. évi költségvetésben az I. fordulóhoz képest. Bekerült egy bizonyos „inkubátorház”. Ki tud erről többet mondani? Sok mindent gondolunk az inkubátorházzal. Hol fog működni? Ki fogja működtetni? Mennyi lesz a működtetési költség? Milyen szolgáltatásokat nyújt majd? Van e több annál, mint hogy beírtuk ide az inkubátorházat. Kérem, tájékoztassanak erről.

Többet tudunk már a soroksári ingatlan kapcsolatban? Az előző képviselő-testületi ülésen Polgármester úr azt mondta, ő is szeretne többet tudni. Azóta eltelt egy hónap. Van tudomásunk arról, mikor üdülhetnek ott gyerekek, mikor fognak napközis táborba menni? Mennyibe kerül majd ez nekünk?

Az előző bizottsági ülésen kérdeztem, hogy mennyit kíván fordítani a vagyonunkra a Belső-Pesti Tankerületi Központ? Sikerült ezt megtudni? Van róla információnk, hogy mennyit kíván ezekre az ingatlanokra fordítani a Belső-Pesti Tankerületi Központ?

A VEKOP pályázattal kapcsolatban - ez az a bizonyos Haller Terv pályázat – többet tudunk annál, mint amit egy hónappal ezelőtt tudtunk? Hogyan áll ez a pályázat?

Kvacskay Károly kérdése reagálva jelzem a lakásokra és helyiségekre vonatkozó problémát a költségvetés kapcsán. Örömmel láttam, hogy ma délelőtt megkaptuk a lakásgazdálkodásról szóló elképzelést, koncepciót – még nem olvastam, nem tudom, mi van benne, de érdemes vele dolgozni -, de azt gondolom, nagyon hamar tenni kellene valamit a helyiségekkel kapcsolatban is. Egyre inkább az az érzésem, hogy míg korábban azt gondoltuk, hogy az „aranytojást tojó tyúk” a helyiség bérbeadás, ez mintha változna a piacon. Ezzel szemben a lakások egyre inkább felértékelődnek. Körülbelül két hónappal ezelőtt 30 lakást jelöltünk ki eladásra. A lakással való gazdálkodás, a lakáseladás és a lakások megtartása sokkal fontosabb, mint korábban volt. Az előző bizottsági ülés előtt még csak azt láttam a körúton, hogy a volt Posta épülete eladó, ma viszont már a vele szemben lévő volt fodrászüzlet - mely szintén eladásra került az Önkormányzat részéről - is kiadó. Megveszik, nem tudnak mit kezdeni vele a piacon azon kívül, hogy továbbadják. Más dolog, hogy ők is továbbértékesítik ezeket az ingatlanokat.

Fröhlich Péter: A Gazdasági Bizottság ülésén is sorozatosan jönnek be a Ráday utcai bérleti díj mérséklés iránti kérelmek. Az üzleti életben egészen más honnan vannak meglepő információk, amit most talán sokan hitetlenkedve hallgatnak majd, de legalább három olyan étteremüzemeltetőt ismerek személyesen, akik most készülnek bezárni a Gózsdu Udvarban. Elsősorban azzal indokolják ezt, hogy annyira az idegenforgalomra, és a fiatalokra épül a vendéglátás Magyarországon, hogy ez a téli, elhúzódozó szezon konkrétan „agyonvágja” ezt a területet. Január 2., 3., 4. hétfőjén üres a Gózsdu Udvar, mert nincs külföldi. Ez csak egy „kis színes”, nem erre akartam kitérni. A bérbe adott helyiségek jelentős része vendéglátáshoz kapcsolódik a kerületben, így azt gondolom, valóban kezdenünk kell valamit ezzel. Arra is felhívom a figyelmet, hogy ha megnézzük a tavalyi 4. negyedéves adatokat, látjuk, hogy lassul az építőipari beruházások üteme. Egyesek szerint a lakáspiac is telítődött. Annak a híve vagyok, hogy „addig nyomjuk a gázpedált, amíg lehet”, próbáljunk minél több projektet összehozni Ferencvárosban. Az biztos, hogy a Ráday utcával és környékével előbb-utóbb kezdeni kell valamit,

mert ezeken az árakon ezek a minőségű – voltam nem egy, nem kettőben – helyiségek nem fognak hosszú távon működni, mert egyszerűen katasztrofális állapotban vannak. Vagy beruházunk, vagy eladunk, vagy bérleti díjat csökkentünk, de valamit kezdeni kell ezzel. Lakásügyben a tavalyi 4. negyedéves adatok azt mutatják, hogy nem épül annyi új lakás, mert az airbnb, a részleges bérbeadás hajította fel ezt a piacot, és a tényleges, hazai, belső fogyasztás növekedése nem olyan ütemű, hogy ezt fenntartsa.

Pál Tibor: Októberben voltam a Gozdsu Udvarban – vendégekkel -, körbesétáltunk, majd átmentünk a Deák Ferenc térre, végig az Andrássy úton, és az zsongott. Utána direkt eljöttünk autóval a Ráday utcába, és üresen álltak az éttermek, de tényleg, teljesen üresen. Ott a teraszokat is fűtötték. Bármilyen furcsa ebben még egyet is értünk. Lakásügyben nem. Ezt azért mondom, mert a lakás nem tisztán piaci jelenség, van benne egyfajta szociális kötelezettségünk, a lakhatás biztosítása, első lakáshoz jutás, vagy minőségi lakáscsere biztosítása terén. Más feladata is van az Önkormányzatnak, ezért ezzel másképp kell bánnunk. Az előzőekben viszont egyetértünk, még ha nem is egy pártot képviselünk, de Ferencvárosban valóban ez az érdekes. Több témában elhangzott kérdés, kérem, válaszolják meg őket.

Dr. Kulpinszky Eleonóra, a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

Nyeste-Szabó Marianna: Kérdésként merült fel, hogy mi a különbség a 3911. Társasházak támogatása és a 3928. Társasház felújítási pályázat költségvetési sorok között. A 3911. Társasházak támogatása költségvetési sor az a fajta támogatás, amikor rendelet alapján visszaadjuk a befizetett közterület használati díjak 30%-át a társasházaknak. A társasház előtt működő teraszokra, teraszhasználati díjakra külön rendelet vonatkozik. A 3928. Társasház felújítási pályázat költségvetési sor pedig arra vonatkozik, amikor különböző feladatokra pályáznak a társasházak, és megállapodásokat kötünk azokra. Ezt a költségvetési sort bizottság szokta felosztani, elbírálni és az alapján fizetjük ki az összegeket. Ezekben az esetekben megjelenik minden, attól függően, hogy a társasház milyen munkára kér pénzt.

A vállalkozásösztönző program, és a soroksári telek kapcsán merültek fel kérdések, illetve hogy mit tudunk a Haller Tervről, amit Polgármester úr válaszol meg.

Dr. Bácskai János: A Belső-Pesti Tankerületi Központtal való kapcsolatunk továbbra is kitűnő, ami megalapozza azt a levelet, amiben az elhangzott kérdést feltesszük számukra, és remélhetően előre mutató választ kapunk majd, mert egyrészt még nem telt el túl sok idő a megalakulásuk óta, másrészt a központi elvek érvényesítése és végrehajtása is időt kíván. Amikor ez a válasz megérkezik, konkrétan tudunk majd válaszolni a kérdésre.

A soroksári Duna-parti telekkel is hasonló a helyzet, hiszen egyelőre az adás-vétel bonyolódott le és a tervezés tervezése folyik. Ha a tervezésről többet tudunk majd, akkor a tervezésbe is szeretnénk beleszólni, illetve ha a tervek meglesznek, akkor teljesen nyilvános pályázon – az értékhatárt tekintve valószínűleg közbeszerzés lesz, és minden más nyilvánosan folyik majd. Nem lehet más cél, mint egy olyan vízparti szabadidő közösségi hely kialakítása, ahol minél több ferencvárosi megtalálhatja a kikapcsolódást nem csak nyáron, hanem - láthattuk idén, igen jókat korcsolyáztak a szomszéd telkekről a Dunára kirándulók – télen is.

Az inkubátor központ még nagyon – ha nem is koraszülött - frissen született. A bábákat meg fogjuk kérdezni, ha meg lesznek ezek a személyek. Ez is teljesen transzparens folyamat lesz. Ha megvannak a konkrét személyek és a helyiség, ahol működtetni lehet az intézményt, akkor bárki bemehet oda és minden információt megkaphat. A jelenleg beállított 12 millió forint a kezdéshez szükséges összeg. Ha megalapozott tervek és támogatási igények vannak, akkor költségvetés módosítás során is érdemes lehet visszatérni erre, amennyiben nagyobb összegre van szükség ehhez. Természetesen annak reményében hozzuk létre ezt az intézményt, hogy a ferencvárosi kezdő vállalkozóknak, és azoknak, akik épp emiatt kapnak majd kedvet a vállalkozásindításhoz, segítséget nyújthassunk abban a reményben, hogy majd egyszer ők is a kerület kisebb vagy nagyobb biztos adófizetőivé válnak.

A Haller Tervről nagy izgalommal várjuk a bölcs döntést, ez egyelőre folyamatban van. Semmilyen változásról nem tudok.

Kvacskay Károly: Nem kaptam választ arra, hogy indult e büntető feljelentés a vagyonvesztés, hanyagkezelés miatt a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeivel kapcsolatban. Az előterjesztésben benne van, hogy szabálysértés történt és több 10 millió forintot kellett fizetnie az Önkormányzatnak. 21 millió forintot?

Dr. Hosszú Károly: 21+2 millió forintot.

Kvacskay Károly: Összesen 23 millió forintot. Nincs felelőse ennek a cselekedetnek?

Dr. Bácskai János: A felvetés teljesen jogos. Megkérem Aljegyző urat, hogy vizsgálja ki annak lehetőségét, ennyi év elteltével milyen relevanciával bír a felelősök keresése.

Pál Tibor: Kérem, szavazzunk a 2/3/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 7/2017. (II.15.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/3/2017. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. február 16.

Felelős: Pál Tibor elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére, illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására

41/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Pál Tibor: Tartalmát tekintve a költségvetés számainak átvezetése történik ebben az előterjesztésben. A FEV IX. Zrt. esetében plusz 42,6 millió forint, és a FESZOFÉ Kft. technikai szinten tartásra vonatkozó számai kerülnek be a szerződésekbe. A zárszámadásnál lesz érdekes, hogy mire költik ezt a sok pénzt. Kérem, szavazzunk a 41/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 8/2017. (II.15.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 41/2017. sz. – „Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos támogatási szerződések megkötésére, illetve megbízási, közszolgáltatási és feladatellátási szerződések módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. február 16.

Felelős: Pál Tibor elnök

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Pál Tibor (ÜGYREND): A költségvetéshez értelemszerűen hozzátartozik az elidegenítési címjegyzék, mely külön számon szerepel, ezért kérem, vegyük napirendre.

Kvacskay Károly (ÜGYREND): Semmiféle dokumentációt nem kaptam erről az előterjesztésről.

Pál Tibor (ÜGYREND): Elnézést, nem volt rajta az eredeti napirenden. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

PEB 9/2017. (II.15.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság úgy dönt, hogy felveszi a napirendjére a 30/2017. sz. – „Javaslat a 2017. évi elidegenítési címjegyzékre” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Pál Tibor elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Javaslat a 2017. évi elidegenítési címjegyzékre
30/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Pál Tibor: Következő napirendi pont a költségvetéshez tartozóan az elidegenítési címjegyzék, melyen négy ingatlan szerepel. A korábbiakhoz képest új a Vágóhid utca 6. szám alatti ingatlan. Mit tudunk erről az ingatlanról? Ez a Vágóhid utca és a Soroksári út találkozásánál elhelyezkedő „L” alakú ingatlan? Kérem, nézzék meg holnapra, hogy ez az az ingatlan e, ami körbe fogja a korábbi György Csemegét, ami ma már a Csoki Gyár üzlete. Nagyon finom csokit lehet ott kapni, mindenkinek ajánlom. Mekkora az Önkormányzat tulajdona ebben? Melyik rész? Ez egy bonyolult, összetett, nehézkes ingatlan, amiről tiszta képet szeretnék kapni.

Dr. Bácskai János: Valóban nem egyszerű, hiszen egy olyan területről van szó, amire ha az ember ránéz, azonnal látszik, hogy egy kivülállóan nulla az értéke, sőt még ha fizetnének se biztos, hogy megveszi valaki, mert olyan az elhelyezkedése. A szomszéd tulajdonosoknak adott esetben megérheti. Győzködnénk is őket, ha lehetne. Két oldalról sem lehetséges. Szeretnénk érte valamennyi pénzt kapni, hiszen egyetlen valamire való felhasználó a szomszéd tulajdonosok közül kerülhet ki, de olyan előírásokkal, mely szerint a közterülethez való hozzájutást biztosítani kell, felépítéssel súlyozva, ez nem túl vonzó a kereslet számára se. Szeretnénk valamennyi pénzt kapni érte. Reménykedünk, hogy rendeződik a terület sorsa, mert az is befektetés igényes, hogy használható közterület jöjjön létre ott.

Pál Tibor: Köszönöm szépen. Azért is kérdeztem, mert valóban úgy van, ahogy Polgármester úr mondta, nagyon bonyolult, és jó lenne tisztán látni. Bár igaz ez a sok-sok bonyolult háttér, de érdemes végiggondolni, hogy ezt az ingatlant feltétlenül eladásra kínáljuk e, már csak azért is, mert rövid időn belül örületes fejlesztések várhatóak a környéken. A Vágóhid utcában lévő lakópark nagyon hamar továbbterjed egészen a Soroksári útig, nem beszélve az Olimpiáról, melynek lehetséges helyszíne nem messze van tőle. Nőhet az ingatlan értéke, bár az is igaz, hogy nagyon bonyolult a tulajdonosi háttére és a kötelezettségek. Érdemes megnézni, mit lehet tenni vele. Kérem, szavazzunk a 30/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 10/2017. (II.15.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 30/2017. sz. – „Javaslat a 2017. évi elidegenítési címjegyzékre” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. február 16.

Felelős: Pál Tibor elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ A Bp. IX. Tűzoltó u. 33/b. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításával kapcsolatos beruházási engedélyokirat módosítása

24/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kvacskay Károly: Azt látjuk, hogy 800 millió forintról 1 milliárd forintra emelkedik a tevékenység költsége, ami 26 lakás elkészítésére vonatkozik. Gyorsan átszámoltam, 38 millió forintba kerül egy lakás felújítása. Ezek piaci lakások lesznek, vagy szociális bérlakások, esetleg eladásra kerülnek? Tudunk erről valamit?

Dr. Bácskai János: Amennyiben megnézzük a kerület városfelújítási folyamatait, hasonló arányok alakultak ki az elmúlt 25 évben. A könnyű kis laza számítás, hogy 38 millió forint/lakás, persze formálisan egy zsebszámológéppel elvégezhető, de nem lakásfelújításról van szó, hanem házfelújításról és a házhoz tartozó

belső területek, közterületek, folyosók, a pincétől a padlásig, illetve a közös zöld kialakítása is bele tartozik. Szociális bérlakások kialakítása folyik, és komfortosítás. Lesznek olyan lakások, ahol összkomfortig jut el a felújítási folyamat. Ez sajnos ennyibe kerül. Az elmúlt negyed évszázad bizonyította, hogy van olyan új építésű technológia, amivel az olcsóbb lenne, mint a felújítás, de a városrehabilitáció elkötelezett amellett, és az elnyert díjak is kifejezik, hogy ez nem csak házfelújítás, hanem megőrzés is. Ha bemegy ezekbe a házakba, olyan építészeti elemeket láthat - homlokzatszíntések, kovácsoltvas korlátok, és olyan megmentett értékek -, melyekre nem biztos, hogy gondot fordítana a magán tőke, és nem biztos, hogy ilyen stílusú, értékű beruházást végezne. Ezek m²-re valóban többbe kerülnek, de az össztársadalmi értéket, a városszövetet, örökségvédelmi szempontokat figyelembe véve még mindig megéri.

Pál Tibor: Azt nem tudtam eldönteni az előterjesztésből, hogy az 5 hónapos késés miatt növekedett az ár, tehát azzal, hogy ennyivel később pályáztattuk? Volt egy korábbi pályázat, ahol ennél jóval magasabb összeg szerepelt. Az világosan látszik, hogy erősen emelkedik a felújítási költség a lakóházak esetében. Ezt azért mondom el, mert a költségvetésben ugyan kincstárjegy vásárlására kötünk le 2 milliárd forintot - ami helyes dolog, mert hoz 20 millió forintot -, de lehet, hogy érdemes volna átgondolni, hogy azt a pénzt minél előbb lakásfelújításra fordítsuk. Minél tovább várunk ezzel, annál drágább lesz. Sokkal dinamikusabban emelkednek az építőipari árak, mint amit a 2 milliárd forint lekötése hoz. Ezt lehet látni ebből a pályázatból is. Gondolunk valamekkora összeget, de a piac már jóval előrébb jár. Azt a pénzt, amit lekötünk, jobb lenne minél előbb arra fordítani, hogy lakóház felújítást végezzünk. Bízom benne, hogy rövidesen lesz valamiféle célja annak a 2 milliárd forintnak arra vonatkozóan, miért is kötöttük le a kamaton, várt bevételen túl, mert nem túl szerencsés, hogy ekkora összeg van lekötve, közben pedig látjuk, hogy ha majd fizetni kell valamit, akkor mindig drágább és drágább lesz a költség. Kérem, szavazzunk a 24/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 11/2017. (II.15.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 24/2017. sz. – „A Bp. IX. Tűzoltó u. 33/b. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításával kapcsolatos beruházási engedélyokirat módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. február 16.

Felelős: Pál Tibor elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Pál Tibor: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Pál Tibor
elnök

ifj. Kandolka László
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető