

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2020. szeptember 9-én
17.00 órakor megtartott rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 1.
Anyakönyvi Hivatal

Jelen vannak: Kállay Gáborné elnök,
Takács Krisztián, (igazoltan távol)
Árva Péter,
Takács Máriusz,
Kádár Gábor,
Pityó László, (igazoltan távol)
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről:

dr. Balogh László, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Szilágyi Imre irodavezető, dr. Tóth Tamás és dr. Oláh Eleonóra a Jogi és Pályázati Iroda munkatársai, Nehéz Jenő - a Szervezési és Informatikai Iroda munkatársa, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Kállay Gáborné: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a Hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést 17.05 órakor megnyitom. Megkérdezem, hogy van-e valakinek napirend előtti hozzászólása? Nincs. Érkezett egy előterjesztés, ami nem szerepelt a kiküldött meghívón, javasolom, hogy a 141/2020. sz. „Médiacég alapítása” című előterjesztést 7. napirendi pontként vegye fel a bizottság a napirendjére. Ehhez érkezett egy módosító javaslat is, ami most helyben került kiosztásra 141/2/2020. számmal. Kérem, hogy ezzel a módosító javaslattal együtt szavazzunk a napirendről.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a módosított napirend egészéről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 35/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Alapítói döntések a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel kapcsolatban

a.) 2019. évi beszámoló

b.) 2020. évi üzleti terv

c.) FB ügyrend módosítása

156/2020. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására

160/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)

146/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építmény és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

133/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Támogatási szerződés 1. sz. mellékletének (kölségvetés) módosítása

162/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetését érintő egyes döntések meghozatala

132/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Médiacég alapítása

141/2020., 141/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Alapítói döntések a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel kapcsolatban

a.) 2019. évi beszámoló

b.) 2020. évi üzleti terv

c.) FB ügyrend módosítása

156/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Ez a napirend egyszer érinti a 2019. évi beszámolót, a 2020. évi üzleti tervet és a Felügyelő Bizottság ügyrend módosítását, mintha az SZMSZ módosítás is szerepelt volna benne, igen a határozati javaslat 4. pontja vonatkozik az SZMSZ-re. Megkérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e?

Árva Péter: Azt gondolom erről az előterjesztésről, hogy egy kicsit korán van előttünk. A másik bizottságban most folyik a leendő FESZOFÉ vezető pályázata. Azt gondolom, hogy ebben a helyzetben nekünk kizárólag azokat a pontokat szabad támogatni ebben az előterjesztésben, amelyek a cég működését érintik. A 2019. évi beszámoló és a 2020. évi üzleti terv két olyan dolog, ami kapcsán azt javaslom, hogy az új vezető megválasztásával, az új vezetővel közösen lenne érdemes dönteni az új vezető által hozott döntéseknek és javaslatoknak tükrében. Éppen ezért kérem, hogy erről az előterjesztésről részletekben szavazzunk.

Kállay Gáborné: Azt tudom támogatni, hogy a határozati javaslat 4 pontjáról külön szavazzunk. De azt gondolom, mivel időközben elkészült a belső ellenőrzési jelentés, melyet a Financial Ideas Tanácsadó és Szolgáltató Kft. rendelkezésünkre bocsájtott, és az elvégzett ellenőrzés alapján megfelelően minősített. Azt gondolom, hogy erről a Képviselő-testület nyugodt szívvel tud dönteni. Az üzleti tervvel kapcsolatosan megkérdeztem volna Igazgató Urat, hogy ez mennyiben vág egybe az előző igazgató, Sebők Endre által készített anyaggal, mert ennek függvényében tudunk, vagy legalábbis én tudok, döntést hozni. További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 156/2020. előterjesztés határozati javaslatáról külön-külön pontonként. A határozati javaslat 1. pontja a 2019. évi beszámoló elfogadásáról szól, és felhatalmazza az ügyvezetőt a beszámoló Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére. Kérem, szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontjáról.

További hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 36/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 156/2020. – „Alapítói döntések a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel kapcsolatban

a.) 2019. évi beszámoló

b.) 2020. évi üzleti terv

c.) FB ügyrend módosítása” című – előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(3 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. pontjáról, mely a 2020. évi üzleti terv jóváhagyása.

PEB 37/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 156/2020. – „Alapítói döntések a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel kapcsolatban

a.) 2019. évi beszámoló

b.) 2020. évi üzleti terv

c.) FB ügyrend módosítása” című – előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(1 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 3. pontjáról, mely a Felügyelő Bizottság ügyrendjének a jóváhagyása.

PEB 38/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 156/2020. – „Alapítói döntések a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel kapcsolatban

a.) 2019. évi beszámoló

b.) 2020. évi üzleti terv

c.) FB ügyrend módosítása” című – előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(2 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 4. pontjáról, mely a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása.

PEB 39/2020. (IX.9.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 156/2020. – „Alapítói döntések a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel kapcsolatban

a.) 2019. évi beszámoló

b.) 2020. évi üzleti terv

c.) „FB ügyrend módosítása” című – előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(2 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására 160/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Kérdés- észrevétel? Nincs. Csak annyit szeretnék mondani, hogy változatlanul fenntartom a véleményemet arról, hogy ez a gazdasági program nem alkalmas elfogadásra. Ismételten szeretném itt is jelezni, hogy nem került bele a július 2-án, illetve július 1-én az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottságnak az a módosító javaslata, melyet Sajó Ákos képviselőtársam nyújtott be, és ami a Ferencvárosi Vasutas Sport Egyesülettel kapcsolatos, melyet Polgármester Asszony is befogadott. Itt is szeretném jelezni, hogy ezt valahogyan orvosolni kellene. Egyébként pedig érdemi változás az előző, július 2-án benyújtott gazdasági programhoz képest úgy látom, hogy nincs. Változatlanul nem tudom ezt támogatni. Kérem, szavazzunk a 160/2020. sz. előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 40/2020. (IX.9.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 160/2020. sz. – ” Javaslat az Önkormányzat 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának jóváhagyására” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(3 igen, 2 nem)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)

146/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor én elmondanám az észrevételeimet. Először is szeretném jelezni, hogy nem értek azzal egyet, hogy új rendeletet alkotunk, mert azt gondolom, hogy a korábbi 8/2015. évi rendelet szerintem teljes mértékig rendben volt, ebben lehetett volna módosításokat eszközölni, de úgy tűnik, hogy ezt Polgármester Asszony nem támogatja. Itt most olyan változásokról beszélünk, hogy egyrészt az eljárási rendelkezések az elejéről a végére kerülnek. Azt gondolom, hogy ez egy technikai jellegű dolog. Azt is értem, hogy egyszerűsíteni szándékozik a rendelet szövegét, de ez ad némi félreértésre okot, mert a család jövedelmének meghatározása szerintem félreérthető. Ugyanis, ha valaki az elején az értelmező rendelkezéseket nem olvassa el elég alaposan, hanem csak belelapoz, mert valamelyik támogatási formát szeretné megnézni, akkor találkozik egy ilyen fogalommal, hogy a „család jövedelme”. A család jövedelme az én számomra a család összjövedelmét jelenti. Azonban az értelmező rendelkezésekben az előterjesztő megírja, hogy tulajdonképpen itt az egy főre jutó nettó jövedelemről van szó, ami logikus, csak szerintem lehet, hogy a nettót nem kellene minden alkalommal beírni, viszont az benne lehetne az értelmező rendelkezésben. Azt azonban, hogy mennyi az egy főre jutó jövedelem, szerintem érdemes lenne kiírni, ha már rendeletet alkotunk, de ezt nem támogatom. A lakhatáshoz kapcsolódó támogatásokkal kapcsolatosan szeretném megjegyezni, hogy itt annak idején mi a települési támogatásokat, amikor 2015-ben a szociális törvényt megváltoztatták és a települési támogatásokat bevezették, akkor ezek

megkapták a „ferencvárosi” jelzót. Nem tudom, hogy mi a probléma a „ferencvárosi” jelzővel, de úgy látom, hogy nem csak a Fradi, a Ferencváros szúrja a mostani városvezetés szemét, tehát ezt nem tudom támogatni semmi szín alatt. Nem értek ezzel egyet. A lakbértámogatásoknál lényeges változást nem látok. A ferencvárosi közüzemi díj és közösköltség támogatásnál viszont úgy tűnik, mintha nőne a maximálisan kapható támogatás. De azt gondolom, hogy ez csak látszat, mert ha figyelembe vesszük, hogy megszűnik a ferencvárosi fűtéstámogatás, ami a fűtési szezonban 36 ezer forintos támogatást jelenthet, amit egyébként a lakásfenntartási támogatással szemben PB gázra, olajra, fára és szénfűtésre is igénybe lehet venni, és ha csak az Aszódi Lakótelepet vesszük figyelembe, ott még elég sokan vannak, akik olajjal, fával vagy szénnel tüzelnek. De, ha ezt a kettőt nézzük, akkor tulajdonképpen ugyanott vagyunk. Nagy hiányt okozhat a tervezet szerint megszüntetni kívánt lakhatást segítő támogatás. Ezt korábban évente egyszer, a pandémia óta kétszer jelentett 100 ezer forintos támogatást, és az egyik legnagyobb segítséget jelentő támogatás Ferencvárosban a családok számára. Ezt azért is tartom nagy problémának, mert a tervezet szerint a rendkívüli támogatásnál is kikerül az előre nem tervezett, váratlan kiadás, mint a kérelem indoka, ami egyébként a mostani rendeletben mindkét támogatási formánál szerepel. Ami az idősebb korosztályt illeti, meg kívánja szüntetni a ferencvárosi gyógyszer-támogatást, ami évente két alkalommal jelentett 5 ezer forintos segítséget a 70 év feletti korosztálynak, és még évi 1 alkalommal azok is megkaphatták, akik az Szociális Törvény szerinti közgyógytámogatásra jogosultak. Most jelen időben kell beszélnem, mert ez a rendeletünk van érvényben. Jövedelemhatárhoz kívánja kötni a tervezet a „65+” támogatást, ami ily módon egy nagyobb összeg lenne, de ez nem fogja vizsgálni azokat, akiknek a nyugdíja 128.500,- Ft felett van, amiről egyébként azt gondolom, hogyha abból kell egy hónapban megélni, nem egy olyan kiugró összeg. Az ő számukra ez az egyszeri 6000,- Ft-os segítség is nagy segítséget jelentett. Nem beszélve arról, hogy ez a támogatás ilyen módon, hogy jövedelemhatárhoz van kötve, elveszti a lényegét. Meg kívánja szüntetni a rendelet a ferencvárosi karácsonyi támogatást és a ferencvárosi élelmiszer-támogatást. Az egyik a karácsonyhoz a másik a húsvéthoz kapcsolódó támogatás a családok számára. Nem tudom, hogy most itt mi a probléma, a karácsony és a húsvét, de, hogy megkapják, akkor én esetleg ajánlom a március 21-ét vagy akár az április 4-ét vagy a téli időszakban lehet a november 7-e is, csak ne szüntessük meg ezt a támogatást, mert ez nagyon sok embernek és nagyon sok családnak nagy segítséget jelentett, hiszen ezt többgyermekesek, időskorúak nagyon várták minden évben. A jövedelem kiegészítő támogatással kapcsolatban szeretném kérdezni a hivatalt, hogy ezt kaphatja-e nyugdíjas? Mert korábban úgy szövegezte a rendelet, hogy ezt aktív korúak számára biztosítja a rendelet. De, ha nyugdíjas is kaphatja, akkor nem értem, hogy miért kell az Állami Foglalkoztatási Szervvel kapcsolatot tartani. De egyébként jó lenne, ha nyugdíjasok is kaphatnák, mert azért vannak nyugdíjasok, akik abból a bizonyos 28.500,- Ft-os minimál nyugdíjból kénytelenek élni, és nekik ez a 20 ezer forint, ami a rendeletben van, biztosan jól jönne havonta. Dicsérendő, hogy a családtámogatási rendszerhez próbál igazodni, mert hála Istennek nem bántja a korábbi vezetés, illetve az általunk bevezetett gyermeknevelési támogatásokat. Tehát marad a születési és életkezdési támogatás, a védőoltások támogatása, az iskolakezdési támogatás, a taneszköz csomag, a vezetői engedély támogatása, az internet támogatás, bár ez utóbbit jövedelemhez köti a tervezet. Azt gondolom, hogy azzal, hogy átnevezünk, átcsoportosítunk, felcserélünk, sorrendet változtatunk, megváltoztatjuk a jövedelemhatárokat, nem indokolja összességében egy új rendelet megalkotását. Egy ilyen rendelet mire kiforr, elég hosszú idő, és azt gondolom, hogy a 2015-ben megalkotott rendeletünknek volt 5 éve arra, hogy kiforrjon, és nekem az érzésem az, mintha itt egyrészt kevésbé feltűnő, ha bizonyos támogatásokat elhagyunk, másrészt pedig gondolom, Polgármester Asszony neve fogja ezt a szociális rendeletet majd jegyezni. Ugyanis én hallottam az ő szájából, hogy a szociális háló, illetve az önkormányzatnak a szociális része, tehát a szociális támogatási rendszer egy jól működő rendszer Ferencvárosban. Ehhez képest próbálunk most egy új rendeletet alkotni. A bizottság tagjainak kérdése, észrevétele nincs. Kérem, szavazzunk a 146/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 41/2020. (IX.9.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 146/2020. sz. – ” Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotására (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(3 igen, 2 nem)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építmény és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

133/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Ez amiatt vált szükségessé, mert a 2020. évi LXXVI. törvény, amelynek 4. §-a alapján a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény reklámhordozókra vonatkozó rendelkezési hatályukat veszítették, és ennek megfelelően a ferencvárosi rendeletünket is ehhez kell alakítani. Van-e kérdés, észrevétel?

Árva Péter: 77 millió veszteség éri Ferencvárost e törvénymódosítás miatt évente.

Kállay Gáborné: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 133/2020. sz. előterjesztés első határozati javaslatáról, mely az egyfordulós tárgyalást javasolja.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 42/2020. (IX.9.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 133/2020. sz. – " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építmény és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztés első határozati javaslatát.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 133/2020. sz. előterjesztés második határozati javaslatáról, mely a döntési javaslat, és melyben módosítjuk az önkormányzati rendeletet.

PEB 43/2020. (IX.9.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 133/2020. sz. – " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építmény és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztés második határozati javaslatát.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Támogatási szerződés 1. sz. mellékletének (költségvetés) módosítása

162/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Kállay Gáborné: Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk a 162/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 44/2020. (IX.9.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 162/2020. sz. – " Javaslat a TÉR_KÖZ pályázat Támogatási szerződés 1. sz. mellékletének (költségvetés) módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. szeptember 10.
Felelős: Kállay Gáborné elnök

(3 igen, 2 nem)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetését érintő egyes döntések meghozatala

132/2020. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Van-e kérdés, észrevétel? Nem látok ilyet. Ez egy új dolog volt számomra, mert az előző ciklusban, illetve korábban ez nem volt egy bevett dolog, tehát költségvetés módosításnál volt költségvetés módosítás. De ezt nagyon sok önkormányzat hasonlóképpen teszi, és hoz ilyen döntést, és ez teljesen jogszerű. Csak annyit szeretnék itt megjegyezni, hogy ezt a bizonyos 5 milliós összeget, amit a FESZGYI számára biztosít a költségvetés ennek a programnak a nem tudom mijéhez, mert ez nem derül ki, hogy a program végrehajtása, kidolgozása vagy az én számomra ez nem derül ki, ez egy teljesen képlékeny dolog. Mert abból, amit az Igazgató Úr elmondott a korábbi képviselő-testületi ülésen, az derül ki számomra, hogy ez tulajdonképpen hasonló a „LÉLEK-programhoz”, csak azok számára jelent segítséget, akik már egy nyugalmi, tehát egy védett állapotba jutottak. Tehát valamilyen módon már túl vannak a veszélyeztetett állapoton, és ahhoz, hogy az új életvitelükhöz hozzájáruljon az önkormányzat, vagy segítse őket az önkormányzat valamilyen módon. A másik dolog pedig az, hogy nagyon sok üres státusz van a FESZGYI-nél, igazából értem és nem is, hogy mire kell ez az összeg. A másik észrevételem a veszélyhelyzeti támogatással kapcsolatban van, ami úgy tűnik, hogy elég rendesen túl lett tervezve, innen elég sok mindenre jut pénz. Bizzunk benne, hogy nem lesz nagyon kemény a második hullám, és nem lesz ennek az összegnek sem a felhasználására. Mindenesetre igazából én e miatt a FESZGYI-nek juttatott pénz miatt nem tudom ezt a határozati javaslatot támogatni.

Árva Péter: Szeretném megköszönni, ahogy Elnök Asszony az előbb mondta, hogy formailag ez rendben van, más kerületben a költségvetés módosítást szokás így csinálni. A múlt hónapban, az előző rendkívüli képviselő-testületi ülésen volt egy hosszú költségvetés módosítás. Az én személyes kérésem is volt, hogy rövid, minél egyszerűbb, minél kevesebb tételt érintő dologról döntsünk most, hogy ne olyan hosszadalmas, soros átvezetéses, szokásos formában legyen, hanem minél egyszerűbben. Tehát a formai részről ennyit, de Ön is mondta, hogy jogilag ez teljesen megfelelő. A tartalmi részekbe nem szeretnék belemenni.

Kállay Gáborné: Azt hiszem, hogy el kell keserítenem egy kicsit Képviselő Urat, mert szerintem ez nem mentesít minket attól, hogy normál költségvetés módosítást tárgyaljunk. Ez most csak egy megelőlegezett döntés, ez nem fogja kiváltani azt, hogy új költségvetés módosítás készüljön.

Árva Péter: Természetesen lesz valós költségvetés módosítás, csak pont azért, hogy a mostani, amúgy is hosszú képviselő-testületi ülést ne terheljük egy igazi költségvetéssel, azért döntöttünk úgy, hogy ez a napirend így kerüljön elénk.

Romhányi Ildikó: Elnök Asszony hozzászólásának az elejét nem hallottam, de elkaptam azt a fonalat, hogy létszám a FESZGYI-nél. Természetesen a képviselők a legjobb belátásuk szerint döntenek. Szerintem tudni kell, hogy az engedélyezett létszámokat mind az intézmények, mind az összes költségvetési szerv esetében a feladatokhoz rendeljük hozzá. Tehát amikor kapnak egy új feladatot, ami eddig nem volt benne a tevékenységi köreikben, ahhoz létszámot is kell biztosítani, hogy magát a feladatot ellássa. Jellemzően a FESZGYI-nél ez a közel 5 millió forintos 2020. évre tervezett előirányzat, valóban leginkább 2 főnek a személyi béréből tevődik össze, illetve azok járulékaiból. Leginkább a személyekhez kapcsolódó különböző kifizetésekhez, bérletvásárlás, mobiltelefonos előfizetés, illetve a dologi kiadások között szerepel még magával a tevékenységgel kapcsolatban különböző kiadás, mint pszichológus foglalkoztatása, illetve külön erre a feladatra jogásznak a foglalkoztatása. Így tevődik össze nagyjából a közel 5 millió forint, ami ez évre szól. Természetesen jövő évben már teljes évről beszélünk, mert ez csak egy negyedéves története ennek a feladatnak. Azt azért megerősíteném, hogy ez nem rendelet, tehát most nevezhetjük szándéknak a Képviselő-testület részéről, de amennyiben ez elfogadásra kerül, akkor tulajdonképpen olyan határozatot hozunk, hogy az a következő költségvetési rendeletben beépítésre kerül. Természetesen költségvetési rendeletet igazándiból akármikor lehet alkotni. Ezt a két fontos témát kaptam én meg, hogy ezt mindenképpen a legközelebbi költségvetési rendeletbe építsük be, de mivel már folyamatosan kell mindkét feladatot végezni, így nem tudtunk októberig várni ezzel a beépítéssel, ezáltal lett egyeztetve Könyvvizsgáló Asszonnyal, hogy ez egy működőképes forma, hogy most határozatot hoz a Képviselő-testület. Ezáltal

innentől kezdve, amennyiben a határozat megszületik, ezekre az összegekre már lehet kötelezettséget vállalni, és itt ez a nagyon fontos, hogy mikortól költődhetnek ezek a pénzek. Ezt majd október hónapban a költségvetési rendeletben újra fogjuk mindnyájan látni a mozgástáblában is, a szöveges magyarázatban is, illetve a már beépített táblarendszerben.

Kállay Gáborné: Köszönöm szépen a kimerítő magyarázatot, de én változatlanul nem vagyok nyugodt, mert nem tudom, hogy ezek az emberek pontosan mit fognak csinálni, ugyanis nem láttam a programot, nem láttam azt, hogyan épül fel ez a hálózat, ez egy teljesen bizonytalan történet, amivel kapcsolatban most folyamatosan az érzésem az, hogy valamit támogatunk, amiről nem tudjuk, hogy pontosan micsoda. Illetve valamit finanszírozunk, amiről nem tudjuk, hogy mi fog belőle kisülni. Annál is inkább, mert egy csomó kérdés nyitva van még mindig, tehát akkor, amikor legutóbb erről tárgyaltunk, illetve döntöttünk, akkor olyan dolgok merültek fel, illetve olyan határozatot hoztunk, amiben az van, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson további egyeztetéseket más települések Polgármesterével a védett lakások önkormányzati hálózatának felállítása érdekében. Nem tudom, hogy ez a történet hol áll, hogyan áll? A modellprogram megvalósításához hogy tegyen intézkedéseket? Szóval az én számomra ez egy nagyon ingoványos valami, ami lehet, hogy amiatt, mert én is inkább egy műszaki ember vagyok, és szeretem a konkrét dolgokat. További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 132/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 45/2020. (IX.9.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 132/2020. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2020. évi költségvetését érintő egyes döntések meghozatala" című – előterjesztést.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(3 igen, 2 nem)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

7./ Médiacég alapítása

141/2020., 141/2/2020. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: A módosító javaslat a Felügyelő Bizottság javadalmazására vonatkozik, azzal egészíti ki az előterjesztést. A tagok 60 ezer forint díjazást és a Felügyelő Bizottság Elnöke pedig 80 ezer forint összegű díjat kap havonta.

Árva Péter: Két perc olvasási szünetet szeretnék kérni.

Kállay Gáborné: Természetesen, szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

Kállay Gáborné: Megkérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk a 140/2020. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással egyben.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 46/2020. (IX.9.)

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 141/2020., 141/2/2020. sz. – "Médiacég alapítása" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2020. szeptember 10.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(3 igen, 2 nem)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Köszönöm a részvételt, az ülést 17.46 órakor bezárom.

k.m.f.

Szoboszlai Balázs
bizottsági tag

Kállay Gáborné
elnök

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető